Schriftelijke beantwoording gestelde vragen aan wethouder Bentvelzen nav forum 16 maart 2021

IB 21 020 Plaatsingen WSP
IB 21 022 Cliëntervaringsonderzoek Wmo
IB 21 025 Ondersteuning gedupeerden toeslagenaffaire

IB 21 020 Plaatsingen WSP

GroenLinks

1.We zien in het stuk een aantal cijfers van wat het werkgeversservicepunt heeft bereikt. Maar het is nog niet helemaal duidelijk wat sommige cijfers precies betekenen. Het duurzaamheidscijfer is berekend over een gedeeltelijk andere periode (juli 2019-juli 2020) dan de plaatsingen (2020).
Antwoord: In de informatiebrief gaat het over 2 verschillende indicatoren:

- 1. Het aantal plaatsingen over 2020 en
- 2. De berekening van de duurzaamheid van plaatsingen.

Bij de berekening van de duurzaamheid van plaatsingen wil je kijken naar een periode “later in de tijd (in ons voorbeeld minimaal een half jaar) ” of de betreffende geplaatsten op dat moment weer/ nog in de uitkering zitten. In ons voorbeeld hebben we dus de peildatum van januari 2021 gehanteerd. Omdat er minimaal sprake moet zijn van een half jaar na plaatsing, hebben we voor de berekening van de duurzaamheid ons gebaseerd alle geplaatste personen over de periode medio 2019-2020. Immers op die wijze wordt iemand , die in juni 2020 is geplaatst meegenomen in de berekening ten opzichte van januari 2021. (Er is immer minimaal een halfjaar verstreken). Bij de groep, die in het 2e halfjaar 2020 is geplaatst, kan je de duurzaamheid nog niet berekenen, omdat de periode van een minimaal een half jaar nog niet is verstreken.

2. Wat kunnen we dan precies concluderen uit deze cijfers? Er wordt aangegeven dat in de duurzaamheidsmeting ook kandidaten zitten die een gedeeltelijke uitkering hebben en een parttime baan. Hoe worden deze kandidaten dan meegerekend?
Antwoord: In ons voorbeeld is die groep nog meegenomen, zowel bij de doelgroep geplaatsten, als in de berekening op de peildatum. In volgende berekeningen zullen wij die doelgroep niet meer meenemen.

3. Hoe doen we het ten opzichte van andere gemeenten? En ten opzichte van vorig jaar?
Antwoord: Er is nog geen eenduidige landelijke definitie op dit thema. Bij zowel de berekening van het aantal geplaatsten over een periode, ten opzichte van de definitie van duurzaamheid (welke periode te hanteren) zijn nog veel lokale varianten. Er is daarom in ons beeld nog geen goede benchmark op dit terrein.

4. Hebben we hierdoor een beter beeld van wat goed heeft gewerkt voor het duurzaam plaatsen van kandidaten?
In de beantwoording hebben wij een getal gepresenteerd van 32%, dat op peildatum nog/weer in de uitkering zit. Dat geeft voor ons een goede indicatie. Deze indicator wordt nog beter, als we alleen het aantal klanten meerekenen, die op het moment van plaatsing volledig uit de uitkering zijn.

IB 21 022 Cliëntervaringsonderzoek WMO

PvdA

Er zijn mooie resultaten gemeld, maar ook enkele verbeterpunten.

1. Hoe komt het, dat de snelheid van in behandeling nemen van aanvragen nu zo laag scoort, terwijl dat voorheen wel beter was? Is dit ook een gevolg van onderbezetting op de desbetreffende afdeling?

Dit is deels het geval, het omzetten van de werkwijze indiceren (resultaatgericht) heeft gemaakt dat er een forse toename in werkzaamheden was voor het hele team. Alle dossiers moesten omgezet worden, maar er kwamen ook nieuwe klanten binnen. Dit met een onderbezetting en veelal externe medewerkers heeft gemaakt dat de bereikbaarheid een daling heeft gekend.

2. Waarom is niet gemeten of cliënten de procedure tot aanvraag hoog/laagdrempelig hebben ervaren? (schriftelijke en mondelinge communicatie)

Bij het cliëntervaringsonderzoek over 2019 is gebruik gemaakt van de 10 verplichte vragen. Daar zit de vraag over de hoog- of laagdrempeligheid van de aanvraagprocedure niet bij. We willen deze vraag wel opnemen bij het eerstvolgende cliëntervaringsonderzoek.

3. Er is nog een wereld te winnen om de mogelijkheid van cliëntondersteuning beter te communiceren (scoort nu erg laag). Hoe gaat u dit actief communiceren?

We willen met de organisaties die cliëntondersteuning bieden, bespreken hoe de beschikbaarheid van cliëntondersteuners meer onder de aandacht kan worden gebracht en dat opnemen in onze communicatiemiddelen. Gesprekken met team communicatie Rijswijk zijn al in gang gezet. We hebben de folder Wmo aangepast en hierin duidelijk de mogelijk van cliëntondersteuning opgenomen. Ook in het telefonisch contact met de cliënt benadrukken we de mogelijkheid om kosteloos gebruik te maken van een cliëntondersteuner.

4. U gaat in de komende jaren zelf de tevredenheid meten, omdat het niet meer verplicht is dit volgens de landelijke richtlijnen te doen. Hoe zorgt u ervoor dat we in de nabije toekomst nieuwe evaluatiegegevens kunnen vergelijken met de gegevens van nu en voorgaande jaren ook in relatie tot een referentiegroep.

We zijn niet meer verplicht de 10 verplichte vragen op te nemen in het cliëntervaringsonderzoek en hebben daardoor de mogelijkheid dieper op vragen in te kunnen gaan. De thema's van het cliëntervaringsonderzoek, de toegang, de kwaliteit en het effect van ondersteuning, blijven hetzelfde. Daar zullen we nog steeds de vragen over stellen. De strekking van de 10 verplichte vragen willen we nog steeds gebruiken en opnemen in de nieuwe vragenlijst. Onderzoeksbureau BMC ondersteunt ons daarbij. We stellen de vragen dusdanig dat we de vergelijking kunnen blijven maken.

IB 21 025 Ondersteuning gedupeerden toeslagenaffaire

PvdA

1.Hoeveel gedupeerden zijn op dit moment bij de gemeente bekend? (Het aantal is nl. al opgelopen van 43 tot 73)
Inmiddels heeft Rijswijk van de belastingdienst doorgekregen dat 142 inwoners zich gemeld hebben. Het is echter onbekend of deze inwoners daadwerkelijk gedupeerd zijn. De belastingdienst moet namelijk nog toetsen om te bepalen of de aanmelding terecht is.

2. Waar baseert u de conclusie op, dat de helft van het huidige aantal gedupeerden hulp nodig zal hebben? Waar is het bedrag van ruim 6000 euro per cliënt op gebaseerd? We hopen dat u vooral maatwerk biedt, waarbij de behoefte aan hulp van een gedupeerde op de eerste plaats komt.
Er is nauwelijks informatie beschikbaar over het aantal mensen dat ondersteuning nodig heeft. Er is dan ook een aanname gedaan van 50%. De aantallen worden gemonitord en indien nodig vindt bijsturing plaats. Het bedrag van 6.000 euro is gebaseerd om de verantwoordingssystematiek die we moeten hanteren vanuit het Rijk voor het gekregen budget om ondersteuning te bieden. Los van deze verantwoordingssystematiek en of iemand wel of niet gedupeerd is, wordt er vanuit de toegang voor iedereen maatwerk geboden die ondersteuning nodig heeft.

3. Is ondersteuning op dit moment al op gang gekomen? Graag toelichting.
Het bieden van ondersteuning is op gang gekomen en bevindt zich momenteel in de eerste fase namelijk contact leggen met de mogelijk gedupeerden en in kaart brengen van mogelijke ondersteuningsbehoeften. Aangezien deze inwoners geen vertrouwen meer in de overheid hebben en vaak uit angst voor schuldeisers hun telefoon niet opnemen, worden er ook brieven gestuurd naar de mensen die bij ons bekend zijn, zodat er aangekondigd wordt dat we gaan bellen, maar ze ook zelf contact op kunnen nemen. De eerste mensen zijn inmiddels ook telefonisch benaderd.

4. Krijgt de raad nog aanvullende info om wensen en bedenkingen te kunnen uiten over de overschrijding van het door rijkswege toegekende budget? (In de IB staat overigens de raadsvergadering van 30 april, moet dit 30 maart zijn?)
Nee, er is momenteel geen aanvullende informatie. De procedure is nader toegelicht in een mailbericht van de griffie.

GROENLINKS

1.Waarom is dit niet als een raadsvoorstel gekomen?
Het gaat om hoge kosten, maar we zijn er niet zeker van of die daadwerkelijk gaan optreden en bovendien verwachten we ook dat de kosten nog gecompenseerd gaan worden door het Rijk. We vragen de raad dan ook niet om budget vrij te maken, maar melden wel dat we mogelijk een -naar verwachting tijdelijke- overschrijding zullen krijgen op de exploitatie, zodat we deze taak goed kunnen uitvoeren. Conform de financiële verordening wordt de raad in de gelegenheid gesteld hierover wensen en bedenkingen in te dienen. Het college betrekt deze bij het definitieve besluit.

2. Begin februari hadden in Rijswijk 73 gedupeerden zich aangemeld. Wat is de huidige stand van zaken?
Inmiddels heeft Rijswijk van de belastingdienst doorgekregen dat 142 inwoners zich gemeld hebben. Het is echter onbekend of deze inwoners daadwerkelijk gedupeerd zijn. De belastingdienst moet namelijk nog toetsen om te bepalen of de aanmelding terecht is.

3. Er wordt vanuit gegaan dat de helft van de gezinnen ondersteuning nodig heeft. Waarop is dit gebaseerd?
Er is nauwelijks informatie beschikbaar over het aantal mensen dat ondersteuning nodig heeft. Er is dan ook een aanname gedaan van 50%. De aantallen worden gemonitord en indien nodig vindt bijsturing plaats.

4. Stel dat we over de €182.000 heen gaan, wat gebeurt er dan met de gezinnen die daardoor onvoldoende ondersteuning krijgen?
Gemeenten hebben een zorgplicht en dienen aan hun wettelijke verantwoordelijkheden te voldoen en elke inwoner dient door zijn/haar gemeente geholpen te worden indien dit onder de wettelijke verantwoordelijkheid van de gemeente valt. Iedereen die zich dus meldt bij een toegangspoort van het Sociaal Domein en ondersteuning nodig heeft, krijgt daarmee passende ondersteuning. Onvoldoende ondersteuning is dan ook niet aan de orde.

D66

1.€ 6292 is een exact getal, waarop is dat gebaseerd?
Het bedrag van 6.292 euro is gebaseerd om de verantwoordingssystematiek die we moeten hanteren vanuit het Rijk voor het gekregen budget om ondersteuning te bieden.

2. Waarop is gebaseerd dat slechts de helft hulp nodig heeft? Ze hebben zich niet voor niets gemeld.
Er is nauwelijks informatie beschikbaar over het aantal mensen dat ondersteuning nodig heeft. Er is dan ook een aanname gedaan van 50%. De aantallen worden gemonitord en indien nodig vindt bijsturing plaats. De meldingen betreffen niet het aantal mensen dat ondersteuning nodig heeft, maar het aantal mensen dat vermoedt gedupeerd te zijn door de toeslagenaffaire en daarmee in aanmerking kan komen voor een compensatie van 30.000 euro vanuit het Rijk. Het aantal meldingen zegt dus niets over de ondersteuningsbehoeften.

3. Op basis waarvan is de VNG-akkoord gegaan met zo'n schandalige deal. We moeten nu maar afwachten of we alsnog gecompenseerd worden voor ondersteuning aan door het Rijk gedupeerde inwoners.
Dit zijn afspraken tussen VNG en Rijk en is niet iets waar wij antwoord op kunnen geven namens de VNG.

4. Kan het Sociaal WijkTeam het aan om deze 72 mensen te ondersteunen naast hun andere taken?
Ja, er wordt vanuit het verkregen budget iemand aangetrokken om ondersteuning te bieden.

5. Het gaat hier om behoorlijke kosten, die afwijken van het bestaande budget. Daarom net als GroenLinks de vraag waarom dit middels een IB komt en niet via een raadsvoorstel waarin u om het benodigde budget vraagt

Het gaat om hoge kosten, maar we zijn er niet zeker van of die daadwerkelijk gaan optreden en bovendien verwachten we ook dat de kosten nog gecompenseerd gaan worden door het Rijk. We vragen de raad dan ook niet om budget vrij te maken, maar melden wel dat we mogelijk een -naar verwachting tijdelijke- overschrijding zullen krijgen op de exploitatie, zodat we deze taak goed kunnen uitvoeren. Conform de financiële verordening wordt de raad in de gelegenheid gesteld hierover wensen en bedenkingen in te dienen. Het college betrekt deze bij het definitieve besluit.