

Raadsnota

Raadsvergadering de dato 1 juli 2019

Onderwerp: Aanpassingen verkeerssituatie Prinses Beatrixsingel

Aan de gemeenteraad,

1. Doel, Samenvatting en Advies van het raadsvoorstel

Doel:

Doel is te komen tot besluitvorming over de maatregelen ter verbetering van de verkeerssituatie op de Prinses Beatrixsingel.

Samenvatting:

Op advies van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer is er voor de omgeving van de Pr. Beatrixsingel een aanvullend communicatietraject vormgegeven en is er op basis van de input van de omgeving een extra variant voor verkeerskundige aanpassingen aan de Pr. Beatrixsingel opgenomen in dit raadsvoorstel.

Advies:

Wij stellen uw Raad voor om:

- gelet op zowel de inhoudelijke adviezen van het ambtelijk apparaat en Royal Haskoning DHV alsmede vanuit financieel oogpunt, te kiezen voor variant 1 (met fietsstroken) als variant voor de definitieve uitvoering;
- ons college opdracht te verlenen om binnen de kaders van Duurzaam Veilig te komen tot een optimalisatie van de variant, rekening houdende met de ontvangen input vanuit de Mee-Denk-Tank, Royal Haskoning DHV en de ontvangen input tijdens de inloopbijeenkomst;
- als financieel kader voor deze optimalisatie en de totale uitvoering in te stemmen met het dekkingsvoorstel zoals opgenomen in deze nota, zijnde € 1.000.000,- excl. BTW vanuit de reeds beschikbare middelen aangevuld met het bedrag zoals dat wordt vastgesteld bij de behandeling van de kadernota;
- Deze financiële middelen na vaststelling van de kadernota vrij te geven voor de uitvoering.

2. Situatie / Aanleiding / Probleem

Bij de behandeling van het raadsvoorstel "Parkeervoorzieningen Par'Course en aanpassingen Prinses Beatrixsingel" heeft de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer ons geadviseerd om voor wat betreft het onderdeel Prinses Beatrixsingel een apart raadsvoorstel uit te werken. Dit nadat de input vanuit de omgeving in het stuk verwerkt is.

Aanleiding hiervoor was de inbreng van een aantal sprekers voorafgaand aan de behandeling van het stuk. De insprekers opperden een alternatieve variant met een vrijliggend fietspad, de commissie heeft gevraagd deze input en variant specifiek mee te nemen in de uitwerking van een separaat voorstel.

3. Relatie met bestaand beleid

De Prinses Beatrixsingel is in het verkeersveiligheidsplan gecategoriseerd als zogenaamde gebiedsontsluitingsweg, de weg heeft op dit moment niet alle fysieke kenmerken van deze

wegcategorie. Met de opening van Par'Course verandert de verkeerssituatie en wordt het drukker op de Pr. Beatrixsingel. Om die reden is een traject opgestart om de verkeerssituatie te verbeteren.

4. Gewenst beleid en mogelijke opties

Naar aanleiding van het advies van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer (SOB) is in overleg met Bureau Burgerkracht een traject opgestart om te komen tot een zogenaamde "Mee-Denk-Tank Pr. Beatrixsingel". Naast de mensen die zich actief al gemeld hebben aan de voorkant (de werkgroep "leeuw" en de insprekers bij de commissie SOB) is er een algemene oproep gedaan (zowel middels huis-aan-huis brief in de directe omgeving als publicatie in weekblad) waarin mensen zich konden aanmelden voor deelname aan deze denktank. Uiteindelijk hebben 28 mensen zich aangemeld hiervoor.

In een 3-tal bijeenkomsten zijn wij met deze groep aan de slag gegaan. Procedureel onder leiding van Frans Keulen van Bureau Burgerkracht en onder inhoudelijke begeleiding van onze verkeerskundigen Jules Berkers, Bart Klinkien en de projectleider Leeuwterrein, Ben van Eijsden.

Uiteindelijk zijn er op basis van de input vanuit de Mee-Denk-Tank een paar varianten door de verkeerskundigen uitgewerkt, waarbij het landelijke Duurzaam Veilig verkeersbeleid altijd als kader heeft gediend. Dit om te voorkomen dat er varianten zouden worden bedacht die in strijd zijn met deze hoofduitgangspunten.

Uiteindelijk is er een tweetal varianten over waaruit een keuze gemaakt dient te worden voor het vervolgetraject richting uitvoering. Beide varianten zijn als bijlage toegevoegd.

Een van de overgebleven varianten is de variant met fietsstroken binnen het huidige profiel (variant 1), zoals deze eind 2018 ook al ter besluitvorming in procedure was gebracht en welke reeds is aanbesteed.

De alternatieve variant voorziet in 2 subvarianten waarbij er gescheiden van de rijbaan voor gemotoriseerd verkeer aan weerszijden een fietspad is voorzien (in 1 subvariant gescheiden van de rijbaan met een betonband (variant 2), in de andere variant (variant 3) met een haag. In de denktank is afsluitend gepolst welke variant de voorkeur heeft. De meerderheid van de aanwezigen koos voor de variant met gescheiden fietspad, waarbij de scheiding is vormgegeven met een haag (variant 3).

Het ambtelijk advies is om te kiezen voor de variant met de fietsstroken (variant 1), zoals reeds eerder voorgesteld aan uw Raad, om de volgende redenen:

- De te verwachten rijsnelheid zal iets afnemen en past daarmee bij het beoogde 50 km/uur regime (andere variant zal leiden tot hogere snelheden);
- Beter zicht op de fietser, zeker voor het afslaand verkeer naar de wijk;
- Rustiger wegprofiel met minder overgangen van breed naar smal (en dus minder conflictsituaties);
- Ruim voldoende afwikkelingscapaciteit voor de te verwachten toekomstige intensiteiten (andere variant heeft een nog hogere afwikkelingscapaciteit);
- Daarnaast is deze variant veel goedkoper (maar dus ook inhoudelijk beter passend voor de Pr. Beatrixsingel).

Vanuit de Mee-Denk-Tank gaat de voorkeur uit naar de variant met vrijliggende fietspaden (variant 3). De hoofdreden hiervoor is dat het merendeel van de Mee-Denk-Tank van mening was dat de variant met het vrijliggende fietspad verkeersveiliger is omdat de fietsers gescheiden zijn van het autoverkeer.

Beide varianten hebben wij inhoudelijk onafhankelijk verkeerskundig laten toetsen door adviesbureau Royal Haskoning DHV. Wij hebben voor deze partij gekozen omdat deze verkeerskundig onderlegd is en nog niet eerder bij het opstellen van de varianten betrokken is. Bijgevoegd treft u dit advies aan.

Op basis van de specifieke situatie van de Pr. Beatrixsingel adviseert ook adviesbureau Royal Haskoning DHV om te kiezen voor de variant met fietsstroken binnen het huidige wegprofiel (variant 1). Wel geven zij nog enkele aandachtspunten mee voor de nadere uitwerking van deze variant. Zie ook hiervoor de bijlage.

Op 13 mei jl. heeft er nog een openbare inloopbijeenkomst plaatsgevonden in het Black Label Hotel Valkenburg. Tijdens deze bijeenkomst konden belangstellenden de beide varianten en het advies van Royal Haskoning DHV inzien. Ook konden zij een nadere toelichting krijgen op de plannen en het traject tot heden. Daarnaast was er de mogelijkheid om de voorkeur aan te geven, waarbij ook gevraagd is om opmerkingen en aandachtspunten mee te geven voor de nadere uitwerking van beide varianten.

In totaal hebben 39 personen een reactieformulier ingevuld, waarbij 2/3^e deel de voorkeur uitgesproken heeft voor variant 1: de variant met fietsstroken. Tevens zijn er diverse aandachtspunten meegegeven voor de nadere uitwerking.

In de commissievergadering Stedelijke Ontwikkeling en Beheer van 14 mei jl. zijn het doorlopen proces, de overgebleven varianten, het ambtelijk advies, het advies van Royal Haskoning DHV, de ontvangen reacties en de ervaringen van een deelnemer aan de Mee-Denk-Tank nader toegelicht.

5. Samenwerking

Het traject met de Mee-Denk-Tank is in samenwerking met Bureau Burgerkracht, Team Openbare Ruimte en Team Fysieke en Economische Ontwikkeling vormgegeven.

6. Aanbestedingen

Indien gekozen wordt voor uitvoering van variant 1, dan hoeft er geen aanbesteding plaats te vinden. De hoofdlijn van dit ontwerp is reeds aanbesteed eind 2018 gelijktijdig met de parkeervoorzieningen van Par'Course. In afwachting van de besluitvorming over de Pr. Beatrixsingel is dit onderdeel van het bestek nog niet gegund. De verwachting is dat bij keuze voor variant 1 nog met de uitvoering gestart kan worden na de zomer.

Bij keuze voor uitvoering van variant 3, dan wijzigt de scope en aard van de opdracht dusdanig, dat er een nieuwe onderhandse aanbesteding dient plaats te vinden (selectie van min. 3 aannemers). De verwachting is dat bij keuze voor variant 3 met de uitvoering gestart kan worden na de kerstmarkt.

7. Duurzaamheid

Beide varianten zijn op basis van de te verwachten verkeersintensiteiten toekomstbestendig. Redenerend vanuit de huidige situatie zal variant 3 daarom minder gunstig scoren op dit onderdeel omdat er daarbij sprake gaat zijn van meer verharding ten koste van bestaand groen.

Daarentegen is de afwikkelcapaciteit van variant 3 aanzienlijk groter. Hierdoor zijn de mogelijkheden voor een grotere ingreep in de verkeerscirculatie richting centrum zondermeer vele malen groter. Gedacht kan bijv. worden aan het afwaarderen van de doorgaande weg Broekhem als hoofdontsluiting richting centrum, ten faveure van de Pr. Beatrixsingel. Echter ook met de keuze voor variant 1 beschikt de Pr. Beatrixsingel over voldoende restcapaciteit om een forse toename aan verkeer te kunnen verwerken, dit mocht uit bijv. het mobiliteitsplan een voorstel volgen om verkeersstromen richting centrum anders te geleiden.

8. Financiën

Voor beide varianten dienen er nog aanvullende middelen te worden vrijgemaakt (zie ook de raadsnota van december 2018).

Variant 1:

In de kadernota, die in deze zelfde vergadering behandeld wordt is rekening gehouden met de financiële consequenties van variant 1.

De aanvullend benodigde middelen voor deze variant bedragen € 300.000,- excl. BTW.

De opbouw daarvan is als volgt:

Kosten		Dekking	
Noodzakelijk krediet voor compleet variant uit raadsnota d.d. 10-12-2018 (= vergelijkbaar met variant 1)	€ 1.230.000,-		€ 750.000,-
Inschatting van gewenste wijzigingen vanuit inspraaktraject en meerkosten i.v.m. gefaseerde uitvoering:	€ 70.000,-	Raadsbesluit Par'Course	
		GRP Koningswinkelstraat* ¹	€ 80.000,-
		Leges "Par'Course"* ²	€ 70.000,-
		Onderhoud asfalt 2019* ³	€ 100.000,-
Noodzakelijk krediet	€ 1.300.000,-	Reeds beschikbaar	€ 1.000.000,-
		Dekkingsvoorstel zoals opgenomen in concept kadernota	€ 300.000,-

*1: Binnen het uitvoeringsprogramma van het GRP zijn middelen gereserveerd voor afkoppelen regenwater in de Koningswinkelstraat. De in het bestek opgenomen rioleringsmaatregelen worden vooruitlopend op de rest van dit project meegenomen in de uitvoering van de werkzaamheden rond de Pr. Beatrixsingel. Deze kosten kunnen dan ook gedekt worden uit de beschikbare middelen van het GRP.

*2: In de begroting is als kader opgenomen dat externe begeleidingskosten van grote projecten gedekt kunnen worden door extra inkomsten uit bouwleges. Dit bedrag is gebaseerd op de kosten voor directie en toezicht op de uitvoering.

*3: In het bestek is voorzien in complete vervanging van de asfaltdeklaag en daar waar nodig ook de onderlaag en tussenlaag (dit is gebaseerd op de uitkomsten van de uitgevoerde asfaltonderzoeken). Dit is een feite een (vervroegde) onderhoudsmaatregel. Een bijdrage vanuit het onderhoudsbudget 2019 is om die reden wel te verantwoorden.

Variante 3:

Op basis van een eerste globale kostenraming ramen wij de kosten voor variant 3 op een meerprijs t.o.v. de variant 1 van € 550.000,-. De meerkosten zitten met name in: (bijna) verdubbeling van het wegprofiel, omleggen kabels en leidingen, aanpassing openbare verlichting over volledige weglengte.

Indien besloten wordt om te kiezen voor deze variant dan dient er een nadere uitwerking plaats te vinden waarna een nauwkeurigere raming gemaakt kan worden. Wij ramen de aanvullende onderzoekskosten hiervoor op ca. € 20.000,- (o.a. bodemonderzoeken, nadere uitwerking ontwerpen, aanpassen bestek, afstemming Nutsbedrijven, uitwerking verlichtingsplan etc.).

Bij keuze voor deze variant zullen de definitieve financiële consequenties en vrijgave van de aanvullende middelen betrokken worden bij de integrale behandeling van de begroting in november door uw Raad.

9. Communicatie

Er heeft een uitgebreid communicatietraject plaatsgevonden, zie ook de beschrijving van het doorlopen aanvullende proces in deze nota. Na de besluitvorming door uw Raad zal de definitieve keuze voor de variant nog worden gecommuniceerd via de gebruikelijke kanalen en rechtstreeks met de deelnemers van de Mee-Denk-Tank, incl. de doorgevoerde wijzigingen op basis van de ontvangen input.

10. Afwegingen en Advies

Het college komt na een zowel inhoudelijke als een financiële afweging te hebben gemaakt uit op een keuze voor variant 1.

Wij adviseren uw Raad dan ook om:

- gelet op de inhoudelijke adviezen van het ambtelijk apparaat en Royal Haskoning DHV, alsmede vanuit financieel oogpunt, te kiezen voor variant 1 als variant voor de definitieve uitvoering;
- ons college opdracht te verlenen om binnen de kaders van Duurzaam Veilig te komen tot een optimalisatie van deze variant, rekening houdende met de ontvangen input vanuit de Mee-Denk-Tank, Royal Haskoning DHV en de input vanuit de inloopbijeenkomst;
- als financieel kader voor deze optimalisatie en de totale uitvoering in te stemmen met het dekkingsvoorstel zoals opgenomen in deze nota, zijnde € 1.000.000,- excl. BTW vanuit de reeds beschikbare middelen, aangevuld met het bedrag zoals dat wordt vastgesteld bij de behandeling van de kadernota;
- Deze financiële middelen na vaststelling van de kadernota vrij te geven voor de uitvoering.

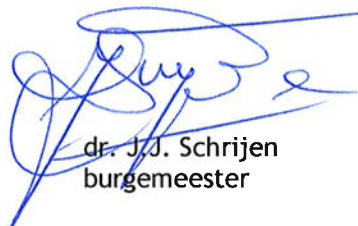
11. Bijlagen

- Variant 1;
- Variant 3;
- Advies Royal Haskoning DHV.

Het college van burgemeester en wethouders van Valkenburg aan de Geul,

b.a. 

L.T.J.M. Bongarts
algemeen directeur/gemeentesecretaris



dr. J.J. Schrijen
burgemeester

De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de dato 28 mei 2019;

Gehoord de raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer de dato 11 juni 2019;

B e s l u i t :

- te kiezen voor variant 1 als variant voor de definitieve uitvoering;
- het college opdracht te verlenen om binnen de kaders van Duurzaam Veilig te komen tot een optimalisatie van deze variant, rekening houdende met de ontvangen input vanuit de Mee-Denk-Tank, Royal Haskoning DHV en de input vanuit de inloopbijeenkomst;
- als financieel kader voor deze optimalisatie en de totale uitvoering in te stemmen met het dekkingsvoorstel zoals opgenomen in deze nota, zijnde € 1.000.000,- excl. BTW vanuit de reeds beschikbare middelen, aangevuld met het bedrag zoals dat wordt vastgesteld bij de behandeling van de kadernota;
- Deze financiële middelen na vaststelling van de kadernota vrij te geven voor de uitvoering.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 1 juli 2019.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen
griffier



dr. J.J. Schrijen,
voorzitter

