

Notitie beantwoording vragen commissie SOB 'vaststelling partiële herziening BP Buitengebied 2012 - Résidence Valkenburg'

In deze notitie worden uitsluitend de vragen beantwoord voor zover deze nog niet tijdens de commissievergadering SOB van 28 januari 2020 (mondeling) beantwoord zijn.

Fractie CDA

1. Vraag:

De CDA-fractie is van mening dat het park mooier en groener kan gaan worden door meer hoogstambomen dan nu in de planning staan te planten. Dit is mondeling reeds toegezegd. Kunnen wij er nu van uitgaan dat dit ook echt gaat gebeuren?

Antwoord:

Naar aanleiding van de vergadering van de commissie SOB heeft overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer van het plan. Deze is bereid om een aantal tegemoetkomingen te doen en deze ook als verplichting contractueel vast te laten leggen in een addendum bij de anterieure overeenkomst. Waarbij als voorwaarde geldt dat de verplichting pas gaat gelden vanaf het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Onderscheid zal worden gemaakt in een zogenaamde 'inspanningsverplichting' en een 'resultaatsverplichting'. Een inspanningsverplichting is een verplichting tot inspanning die een partij aangaat. Dat wil dus zeggen: de partij zal zich inspannen om een bepaald resultaat te bereiken maar garandeert dat resultaat niet. Een resultaatsverplichting gaat veel verder dan een inspanningsverplichting. De partij op wie deze verplichting rust, verplicht zich om een bepaald resultaat te behalen. Alleen het doen van een inspanning is niet voldoende.

Daar waar mogelijk zal een resultaatsverplichting gelden. Op andere onderdelen is het opleggen van een resultaatsverplichting niet mogelijk, omdat initiatiefnemer voor het bereiken van een resultaat afhankelijk is van de medewerking van derden en het nakomen van een toegezegde tegemoetkoming op basis van het publiekrecht juridisch niet afdwingbaar is.

De tegemoetkomingen houden het volgende in (tussen haakjes is vermeld of deze als een resultaats- of als een inspanningsverplichting opgenomen worden):

- 68 kleiner blijvende bomen te vervangen door eenzelfde aantal breder wordende en sneller groeiende inheemse hoogstambomen conform bijgevoegd aangepast inrichtingsvoorstel d.d. 5 februari 2020¹ (resultaatsverplichting);
- de haag aan de zijde Tuinstraat met drie meter te verdichten en tot vijf meter hoog (als struweel) uit te laten groeien conform bijgevoegd aangepast inrichtingsvoorstel d.d. 5 februari 2020 (resultaatsverplichting);
- binnen 6 maanden na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan in overleg te treden met de eigenaren van de witte recreatieverblijven om de kleur van de boeiboorden aan te passen naar een antraciet/gedekte kleur. De initiatiefnemer draagt daarbij zorg voor uitvoering en kosten. Er wordt per rij overgegaan tot

¹ een aantal geplande kleinere boomsoorten zullen vervangen worden door soorten met een grotere kroonontwikkeling en/of soorten die harder groeien. Hierdoor wordt sneller een groener eindbeeld bereikt. Bij het vervangen van de fruitboomsoorten is rekening gehouden met de bestuiving, zodat vruchtdracht van alle overige fruitboomsoorten gewaarborgd blijft. De gewone esdoorn (*Acer pseudoplatanus*) is inheems en een snelle groeier. Deze boom ontwikkelt uiteindelijk een kroon van 20 meter. De lindebomen (*Tilia cordata* en *tomentosa*) en witte paardenkastanje (*Aesculus hippocastanum* 'Baumannii') zijn fraaie parkbomen, die een brede kroon ontwikkelen van zo'n 20-25 meter. De lindes zijn welriekend, hebben weinig last van luis en voorzien veel insecten van nectar door zomerdracht. De paardenkastanje vormt op den duur een massieve boom met staande witte bloempluimen.

uitvoering indien alle betrokken eigenaren mee willen werken (inspanningsverplichting);

- binnen 1 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan het bos achter het park (buiten het plangebied) voor een symbolisch bedrag van 1 euro ter overname aan te bieden aan de gemeente of een natuurbeheerorganisatie (inspanningsverplichting);
- de nog te realiseren recreatieverblijven aan de zuidwestzijde (huidig kampeerveld) gasloos en/of energieneutraal te maken. Energieneutraal door bijvoorbeeld gebruik van zonnepanelen op de recreatieverblijven, zo nodig aangevuld met zonnepanelen elders op het park (resultaatsverplichting).

2. Vraag:

De zogenaamde ‘witte blok van huisjes’ oftewel de witte chalets vallen wel erg op, c.q. uit de toon vergeleken met de andere accommodaties van het park. Bent u bereid om in de vergunningverlening de verplichting op te nemen om zodra er groot onderhoud gedaan gaat worden aan dit deel van het park dat de witte kleur vervangen gaat worden door een passende donkere kleur. Wij denken dat nu al te bepalen is dat dit groot onderhoud bv. Binnen nu en 5 jaar of uiterlijk binnen nu en 10 jaar zal moeten plaatsvinden.

Antwoord:

het is juridisch niet mogelijk een verplichting op te laten nemen in een vergunning om de witte kleur te vervangen door een andere kleur, omdat de huisjes vergunningvrij voor de activiteit ‘bouwen’ zijn.

In het bestemmingsplan kunnen geen regels opgenomen worden voor wat betreft kleur van de huisjes.

Wel heeft initiatiefnemer toegezegd hierover in overleg te willen treden met de eigenaren van de huisjes en dat ook als inspanningsverplichting vast te willen leggen in een addendum bij de anterieure overeenkomst (zie antwoord onder 1);

3. Vraag:

kan in de vergunningverlening opgenomen worden dat aan de kant van de Tuinstraat de afscherming dichter, hoger en groenblijvend kan worden i.p.v. de huidige, nogal dunne heg die in de winter vrij kaal oogt?

Antwoord:

het is juridisch niet mogelijk in een vergunning voorwaarden op te nemen over de dichtheid en hoogte van de haag. Voor de aanplant van de haag is namelijk geen vergunning vereist.

Wel heeft initiatiefnemer toegezegd de haag drie meter breder aan te willen planten dan in het oorspronkelijke inrichtingsplan is aangegeven en de haag bovendien vijf meter hoog te laten doorgroeien (als struweel) en dit als inspanningsverplichting contractueel vast te willen laten leggen in een addendum bij de anterieure overeenkomst.

Omdat de haag zal bestaan uit inheemse struiken, zal deze niet geheel groenblijvend zijn in de winter. Door de haar drie meter breder dan de oorspronkelijke haag te maken zal de doorkijk ook in de winter echter beperkt zijn (zie ook antwoord onder 1).

4. Vraag:

Hoe is de stand van zaken t.a.v. de formele toestemming van de Provincie voor de beoogde wijzigingen in het bestemmingsplan?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

Fractie PGP

1. Vraag:

op welke onderdelen wordt het bestemmingsplan gewijzigd?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

2. Vraag:

Op welke gebouwen hebben de regels met betrekking tot aan huis gebonden beroepen betrekking?

Antwoord:

Deze regels hebben betrekking op de bestaande (bedrijfs-)woning aan de Valkenburgerweg 128 en bijbehorende bijgebouwen. Het betreft een standaardregeling die in alle bestemmingsplannen van de gemeente is opgenomen.

3. Vraag:

In het bestemmingsplan wordt 1,25 parkeerplaats berekend per verblijfsaccommodatie. Ten tijde van evenementen zoals de Amstel Gold Race zullen bezoekers met meerdere auto's per accommodatie komen en zal de parkeerplaats zeer waarschijnlijk ontoereikend zijn. De PGP stelt voor om niet direct een groot parkeerterrein aan te leggen dat het merendeel van het jaar leeg staat maar om dit goed in de gaten te houden en bij te sturen indien parkeren tot overlast gaat leiden.

Antwoord:

In de toelichting bij het bestemmingsplan is vermeld dat de overloopparkerplaats bedoeld is voor de opvang van extra parkeerdruk in het hoogseizoen (bij maximale bezetting). De overloopparkerplaats is dus niet alleen bedoeld voor gebruik bij evenementen en sowieso nodig voor de exploitatie van het park in het hoogseizoen. Vanuit oogpunt van zuinig ruimtegebruik en meer groen tussen de recreatieverblijven is gekozen voor de aanleg van zo weinig mogelijk parkeerplaatsen op het park en voor de aanleg van een overloop - parkeerplaats aan de rand.

De mogelijkheden om te parkeren worden met de herziening overigens niet vergroot. Het vigerende bestemmingsplan biedt dezelfde mogelijkheden.

De overloop parkeerplaats wordt niet verhard, maar voorzien van een halfverharding zoals grastegels waar het gras doorheen kan groeien en waarin hemelwater kan infiltreren.

4. Vraag:

Wat gaat er gebeuren met het bos dat op het terrein van Topparken ligt? Bij het locatiebezoek werd gezegd dat er onderhoud aan gepleegd gaat worden. Het bos valt in de goudgroene natuurzone. Wat voor onderhoud gaat er aan gedaan worden en wordt er toezicht gehouden dat het de ecologische waarde van het terrein niet aantast?

Antwoord:

Het bedoelde bos valt buiten het plangebied van deze herziening. Het perceel blijft daardoor onderdeel uitmaken van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Valkenburg aan de Geul 2012'. In dit bestemmingsplan is het bos bestemd als 'natuur' met de dubbelbestemming 'waarde - ecologie'.

Het is onbekend welk onderhoud uitgevoerd gaat worden. Afhankelijk van aard en omvang is voor het plegen van onderhoud een vergunning nodig een aanvraag daartoe zal worden getoetst aan het bestemmingsplan. Het geldende bestemmingsplan in samenhang met hogere (natuur-)wetgeving biedt voldoende bescherming voor de aanwezige natuurwaarden.

Als tegemoetkoming én om ongerustheid weg te nemen heeft initiatiefnemer toegezegd het bos één jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan voor het symbolische bedrag van 1 euro aan te willen bieden aan de gemeente of een terreinbeherende organisatie en dit als inspanningsverplichting contractueel vast te willen laten leggen in een addendum bij de anterieure overeenkomst (zie ook het antwoord op de vragen van het CDA onder 1).

5. Vraag:

Tijdens het locatiebezoek is aangegeven dat nog niet alle beplanting geplaatst is en dat er opnieuw rondom de vijvers beplant gaat worden vanwege het afsterven van de planten in de hete zomer. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de aanplant binnen één jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan moet zijn uitgevoerd. We begrijpen dat er voldoende handvatten zijn om ervoor te zorgen dat de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en in stand gehouden wordt. Wij willen graag weten of er straks iemand van de gemeente ter plekke gaat controleren?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

6. Vraag:

In het bestemmingsplan zijn maximale bouwhoogtes opgenomen. Vanuit welk punt wordt dat gemeten? Op de locatie is een glooiing, aan de rand van het terrein aan de kant van de Tuinstraat loopt het omhoog. Een verblijf van 3 m 80 is daar relatief gezien een stuk hoger dan op het laagste punt in het midden van het terrein. Juist daar waar omwonenden zicht hebben op het terrein zal dus extra aandacht besteed moeten worden aan een hoge groene omheining. Is hier in het beplantingsplan rekening mee gehouden?

Antwoord:

In het bestemmingsplan is hiervoor het volgende opgenomen:

meetpunt (artikel 2.3 van de planregels):

- *hoogten vanaf het aansluitend afgewerkt terrein, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende, ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven.*
- *bij de toepassing van het bepaalde in artikel 2.3, sub a onder 2 wordt een bouwwerk, voor zover dit zich bevindt op een erf- of perceelgrens, gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt terrein het hoogst is.*

peil (artikel 1.114):

- voor een gebouw op een perceel: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.

Initiatiefnemer toegezegd de haag drie meter breder aan te willen planten dan in het oorspronkelijke inrichtingsplan is aangegeven en de haag bovendien vijf meter hoog te laten doorgroeien (als struweel) en dit als inspanningsverplichting contractueel vast te willen laten leggen in een addendum bij de anterieure overeenkomst.

Omdat de haag zal bestaan uit inheemse struiken, zal deze niet geheel groenblijvend zijn in de winter. Door de haag drie meter breder te maken zal de doorkijk ook in de winter echter beperkt zijn (zie antwoord op de vragen van het CDA onder 1).

7. Vraag:

Met het oog op mogelijk overlast heeft de initiatiefnemer de aanleg van groepsaccommodaties geschrapt. Hiermee is de kans op overlast afgenomen maar nog steeds aanwezig. Waar kunnen omwonenden overlast melden? Na 17 uur is de receptie ter plekke gesloten. Op de website staat alleen een algemeen telefoonnummer vermeld. Is een recreatiepark of camping verplicht om een nachtwaker te hebben? Indien ja, kunnen de omwonenden dan een telefoonnummer krijgen om overlast te melden? Indien nee, wanneer wordt de kampeernota geëvalueerd zodat we kunnen proberen dit op te laten nemen?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

8. vraag:

Er is een zwembad op het park aanwezig waar omwonenden ook gebruik van mochten maken. We hebben geluiden gehoord dat daar nu moeilijker over gedaan wordt. Dat is jammer. Aangezien wij als PGP juist zo te spreken zijn over de aanpak van Topparken ten aanzien van de ingediende zienswijzen. Er werd meteen wat mee gedaan en waar mogelijk werden de indieners van de zienswijzen tegemoet gekomen. Kan er toegelicht worden waarom er terug wordt gekomen op de gemaakte afspraak ten aanzien van het zwembad? Is het toezicht op een zwembad op een camping of recreatiepark verplicht en waar is dat vastgelegd?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

9. Vraag:

Voor een toename van de verharding wordt er een financiële bijdrage aan het kwaliteitsfonds gedaan van €101.375. In de 'Intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul' is vastgelegd waar dit geld aan wordt uitgegeven. De PGP ziet het liefst dat compensatie ter plekke gebeurt waar schade wordt gedaan, maar wij begrijpen ook dat er met meerdere gemeenten afspraken gemaakt zijn. In de beantwoording van de zienswijzen is te lezen dat een project in Sibbe, herinrichting voetbalclub Valkenburgse Boys en het Geulpark geprioriteerde projecten zijn. Hoe wordt bepaald waar het geld aan wordt uitgegeven?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

10. Vraag:

Het is voor het eerst dat er een stikstof rapport bij de stukken zit. Wij zouden graag van de wethouder een uitleg krijgen hoe we stikstof rapporten in het algemeen moeten interpreteren? Wordt er bij de stikstofmetingen gekeken welke druk een bepaald natuurgebied aan kan en van daaruit gekeken of de beoogde wijziging de druk niet overschrijdt? Is het dan zo dat nieuwe ontwikkelingen, zeg woningbouw, straks alleen nog maar mogelijk zijn als er nog genoeg ruimte is tot de limiet van stikstof behaald wordt? Wordt vanuit het Natura 2000 gebied rekening gehouden met 2 mogelijke ontwikkelingen, dus ook met camping Vinkenhof? Zouden beide ontwikkelingen tezamen de toegestane ruimte voor stikstofdepositie overschrijden? Uit de beantwoording van de ambtenaar werd uitgelegd dat beide projecten minder stikstof gaan uitstoten na de veranderingen. We hebben nu de stukken voor ons van Topparken dus daar beperken wij ons nu tot. We hebben het stikstof rapport van Topparken bekeken en het valt inderdaad op dat de stikstofwaarden in het gebied minder zullen zijn in de nieuwe gebruiksfase dan in de huidige gebruiksfase. Het aantal bezoekers voertuigen neemt af. Maar er komen meer huisjes bij en deze zullen verwarmd worden in de winter, wat leidt tot bijna een verdubbeling van de hoeveelheid gasgebruik, het aantal voertuigen goederen neemt toe en ook de grasmaaier gaat meer uren maken. En toch neemt de hoeveelheid stikstof af? Kan de wethouder toelichten waardoor dit komt?

Antwoord:

Voor beide ontwikkelingen zijn berekeningen uitgevoerd. Dat is gebeurd met een de AERIUS Rekentool. Daarbij worden een groot aantal gegevens ingevoerd om te bepalen of als gevolg van een ontwikkeling een relevante stikstofdepositie ontstaat. Het gaat dan voor de gebruiksfase om gegevens van cv installatie, voertuigen van gasten, voertuigen van goederen, de shovel die gebruikt wordt voor onderhoud en de grasmaaier en voor de bouwphase om graafmachines, shovels, asfaltmachines, walsen etc.

De grenswaarde voor stikstofdepositie is 0,00 mol/ha/jaar. In het onderzoek wordt een vergelijking gemaakt tussen een referentiesituatie (oude situatie) en de gebruiksfase. Voor de bouwphase is geen vergelijking gemaakt met de referentiesituatie, omdat de bedrijfsactiviteiten (bezetting van het park) in het jaar dat de bouwactiviteiten plaatsvinden gelijk blijven.

Gebleken is dat (in beide gevallen) de meeste stikstof vrij zal komen tijdens de aanleg- en bouwwerkzaamheden en niet tijdens de gebruiksfase:

- voor Résidence Valkenburg geldt dat de stikstofemissie in de gebruiksfase zelfs afneemt ten opzichte van de bestaande situatie. Vooral het vervangen van een oude grasmaaier zorgt voor een belangrijke afname. Tijdens de bouwphase wordt de stikstofnorm niet overschreden, mits de werkzaamheden uitgevoerd worden met elektrisch aangedreven werktuigen. In het bestemmingsplan hoeft dit overigens niet expliciet vastgelegd te worden. Voor het bestemmingsplan is het voldoende om vast te stellen dat het plan uitvoerbaar is.
- Voor Camping Vinkenhof geldt dat de stikstofnorm tijdens de aanleg- en bouwphase niet wordt overschreden, ook al worden de werkzaamheden niet met elektrisch aangedreven werktuigen uitgevoerd. Voor de gebruiksfase geldt dat het aantal voertuigbewegingen tijdens deze fase niet zal toenemen ten opzichte van de bestaande situatie: het aantal kampeerplaatsen neemt immers niet toe. Daarnaast vindt verwarming van de nieuwe accommodaties plaats door middel van elektrische verwarming. De kookgelegenheid is eveneens elektrisch. Omdat geen sprake is van verbrandingsprocessen met stikstofemissie zal deze emissie niet toenemen.

Omdat de stikstofemissie na realisatie van beide plannen per saldo afneemt, komen andere plannen (voor bijvoorbeeld woningbouw) in de toekomst niet in problemen als gevolg van de herontwikkeling van Résidence Valkenburg en Camping Vinkenhof.

De rapportage van de stikstofberekening en de stikstofberekening zelf maken deel uit van het vast te stellen bestemmingsplan (bijlage 27) en liggen ter inzage bij de griffie. Voor een nadere uitleg kan via de griffie een afspraak gemaakt worden met de behandelend ambtenaar.

11. Vraag:

Voor eind 2021 moet duidelijk zijn hoe we gebouwen aardgasvrij gaan verwarmen. Elk nieuw gebouw moet nu al aardgasvrij gebouwd worden. Deze verblijfsaccommodaties mogen vergunningsvrij geplaatst worden en hoeven dus niet gasvrij te zijn. Moet Topparken straks zelf bekijken hoe zij haar huisjes verwarmt of is dat een taak van de gemeente? Om te voorkomen dat we, als gemeente, het ons straks onnodig moeilijk maken, willen we dat bij soortgelijke bestemmingsplanwijzigingen aandacht wordt besteed aan het gasvrij verwarmen van verblijfsaccommodaties.

Antwoord:

De wijze van verwarmen van gebouwen wordt niet in bestemmingsplannen geregeld. Topparken moet uiteraard wel aan geldende wet- en regelgeving op dit gebied voldoen. Het betreft in dit geval landelijke wet- en regelgeving. Voor zover dat wet- en regelgeving betreft waarop de gemeente toezicht moet houden, zal daar door de gemeente ook toezicht op gehouden worden.

De bestaande recreatieverblijven zijn aangesloten op een propaangas netwerk (gastanks). Wanneer de extra recreatieverblijven gasloos worden gebouwd betekent dat het elektriciteitsnetwerk verzaamd moet worden. Op dit moment is niet zeker dat een voldoende zware aansluiting kan worden verkregen.

Initiatiefnemer heeft toegezegd om 67 van de nog te realiseren recreatieverblijven aan de zuidwestzijde (huidige kampeerveld) energieneutraal te maken en dit als inspanningsverplichting contractueel vast te willen leggen in een addendum bij de anterieure overeenkomst (zie ook het antwoord op vragen van het CDA onder 1).

12. Vraag:

In de landelijke politiek is sprake van het mogelijk toestaan van permanente bewoning van recreatiewoningen. Management van Topparken heeft tijdens het locatiebezoek aangegeven absoluut niet de vaste verhuur in te willen gaan. Wij hopen dan ook dat de landelijke politiek geen dwingend beleid gaat opleggen maar simpelweg de gemeenten de mogelijkheid geeft om het toe te staan. Mocht hiervan sprake zijn dan komt het bestemmingsplan weer terug in de raad aangezien nu expliciet is opgenomen dat permanente bewoning niet is toegestaan.

Antwoord:

Permanente bewoning van de recreatiewoningen is ongewenst en ook expliciet verboden volgens het bestemmingsplan. Op het moment dat de gemeente de keuze heeft om toch permanente bewoning toe te staan en bestuurlijk de onwaarschijnlijke wens bestaat om dit te regelen, zal daarvoor het bestemmingsplan aangepast moeten worden en zal een herziening voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Fractie VSP

1. Vraag:

Op pagina 13/53 en 40/53 van de zienswijzennota geeft u aan dat u op ambtelijk niveau in gesprek bent met GS om het risico te verkleinen dat tegen de verwachting in GS toch geen genoegen neemt met de beantwoording van door GS ingediende zienswijze. Kunt u ons aangeven of u dan, gelet op de gesprekken die er momenteel plaatsvinden, vreest voor een beroepsgang door GS?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

2. Vraag:

Bij een aantal zienswijzen (bv [ag 32/53) geeft u als antwoord dat die zienswijzen niet zien op de bestemmingsplanwijziging maar op handhavend optreden tegen het gebruik (bv overtreding van geluidsnormen als de deuren open staan). Kunt u ons (maar ook de indieners van de zienswijzen) toezeggen en garanderen dat u deze zienswijzen apart met de exploitant zult bespreken en indien er een klacht wordt ingediend u ook daadwerkelijk gaat handhaven?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

3. Vraag:

Zoals we hebben vernomen heeft Topparken met diverse indieners van de zienswijzen contact gehad. Kunt u ons aangeven hoe deze gesprekken zijn verlopen en ook hoe indieners hierop hebben gereageerd?

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.

Fractie AB

1. Vraag:

De fractie AB heeft zorgen over de massaliteit van de uitbreiding alsmede de landschappelijke inpassing en hoopt dat deze weggenomen kunnen worden.

Antwoord:

Het is van belang te beseffen dat de effectieve omvang van het park met circa 10% afneemt. Door een aanzienlijk deel van het terrein van de voormalige camping Schoonbron tot 'natuur' te bestemmen neemt de oppervlakte die beschikbaar is voor verblijfsrecreatie af met 13.577 m².

Daarnaast legt het nieuwe bestemmingsplan een maximum op voor het te plaatsen aantal recreatieverblijven. Dit maximum is bepaald op 295. Het vigerende bestemmingsplan legt geen maximum op. In het verleden zijn in de diverse gemeentelijke kampeernota's indicaties gegeven van het aantal aanwezige plaatsen op de voormalige Camping Schoonbron. In de Nota Kampeerbeleid 2015 is voor Camping Schoonbron een aantal van 640 (beschikbare) plaatsen genoemd. In de Kampeernota 2008 - 2013 is dit aantal nog 782 plaatsen. Bij de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan is de parkplattegrond van eind 2015 tot uitgangspunt genomen, die grotendeels overeenkomt met een tekening die door de toenmalige exploitant in 2003 is ingediend bij een melding in het kader van de Wet milieubeheer. In die stukken stonden 715 plaatsen vermeld.

Een ander verschil met het vigerende bestemmingsplan is dat in het nieuwe bestemmingsplan de realisatie en instandhouding van een landschappelijke inpassing geborgd is. In het bestemmingsplan is daartoe een zogenaamde 'voorwaardelijke verplichting' opgenomen. Deze bepaalt dat de landschappelijke inpassing binnen een jaar

na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gerealiseerd moet zijn en in stand gehouden moet worden.

De landschappelijke inpassing is door een onafhankelijke adviescommissie (de commissie Ruimtelijke Kwaliteit Zuid-Limburg) beoordeeld en akkoord bevonden.

2. Vraag:

Verder wil de fractie AB niet onvermeld laten dat mochten de plannen doorgaan zij van mening zijn dat de financiële bijdrage van € 101.375,- in de vorm van een storting in het gemeentelijk kwaliteitsfonds ten goede zou moeten komen aan een kwaliteitsimpuls van de getroffen kern Schin Op Geul. Graag verneemt de fractie AB welke mogelijkheden de raad heeft als het gaat om het aanwenden van de gelden uit het kwaliteitsfonds.

Antwoord:

Deze vraag is mondeling reeds beantwoord tijdens de vergadering van de commissie SOB d.d. 4 februari 2020. Het antwoord is terug te beluisteren via het opname verslag.