

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Artikel 42 Reglement van Orde Raad Dantumadiel



Registratienr. PDW *	(*In te vullen door de raadsgriffier)
Datum:	4 februari 2026
Vraag/ vragen gericht aan:	College van B&W van Dantumadiel
Onderwerp:	Managementletter en diverse subsidies
	In de recente managementletter constateert de accountant dat de gemeente diverse subsidies verstrekt via verschillende afdelingen, zonder dat sprake is van een eenduidig gestroomlijnd en vastgelegd subsidieproces. Ook ontbreekt een centraal subsidieregister of subsidievolgsysteem, waardoor verstrekking, monitoring van de voortgang en de verantwoording niet overal binnen de organisatie op dezelfde wijze plaatsvinden. Daarnaast wordt gewezen op de algemene subsidieverordening uit 2020, waarvan het college zelf aangeeft dat de actualisatie noodzakelijk is. De accountant waarschuwt dat het decentrale beleggen van verantwoordelijkheden en het ontbreken van uniforme procedures het risico met zich meebrengt dat niet volledig kan worden vastgesteld of aan subsidievoorwaarden wordt voldaan, met mogelijke onrechtmatigheden in de jaarrekening als gevolg. Deze constatering roept bij de fractie van het CDA Dantumadiel meerdere vragen op. 1. Het college geeft aan de aanbeveling van de accountant mee te nemen als aparte opdracht binnen de organisatie-ontwikkelprojecten. Hoe gaat dit vorm krijgen? 2. Wat betekent dit voor de manier waarop subsidies worden verstrekt, gevolgd en gecontroleerd? 3. Welke onderdelen van het subsidieproces zullen worden geüniformeerd en op welke termijn verwacht het college dat verbeteringen zichtbaar zijn? 4. Welke onderdelen van de algemene subsidieverordening zijn niet meer toereikend en op welke punten is actualisatie noodzakelijk? 5. Wanneer kan de geactualiseerde verordening aan de raad worden voorgelegd en wordt daarbij expliciet aandacht besteed aan controle, monitoring, verantwoording en handhaving van de subsidievoorwaarden? 6. Is het college voornemens een subsidievolgsysteem en een centraal subsidieregister in te voeren en zo neen, waarom niet?

	7. De risico's bij de subsidieverstrekingen zijn vorig jaar maart in de auditcommissie ook aan de orde geweest. Waarom hebben deze signalen niet geleid tot structurele verbetermaatregelen? 8. Hoe wordt voorkomen dat herhaalde accountantsbevindingen blijven terugkomen zonder voldoende opvolging? 9. Kijkt het college bij voorgenomen verbeteringen en actualisaties ook naar de wijze van controle en de gehanteerde drempelbedragen? 10. Tot welke subsidiebedragen vinden welke vormen van controle en verantwoording plaats en acht het college deze momenteel toereikend? 11. Wordt overwogen deze controles aan te scherpen om de rechtmatigheid beter te borgen? 12. Tot slot vraagt het CDA het college te bevestigen dat zij het uitgangspunt onderschrijft dat subsidies een belangrijk instrument zijn om maatschappelijke doelen te realiseren, maar dat hier altijd een volledig, eerlijke en controleerbare verantwoording tegenover moet staan, omdat het om gemeenschapsgeld gaat. Op welke wijze zorgt het college ervoor dat dit uitgangspunt binnen de gehele organisatie wordt nageleefd? Het enkele feit dat het om relatief lagere bedragen gaat, doet hier niet aan af.
Naam en fractie indiener	Klaas Houtstra, Johannes Postma, Raadslid CDA Dantumadiel Steun-fractielid