Schriftelijke vragen aan het College van B&W conform artikel 44 RvO van de gemeenteraad Amstelveen

Amstelveen, 12 november 2026

Betreft: Reclameverboden

Geacht college,

Op 7 oktober 2026 behandelde de gemeenteraad het initiatiefvoorstel Verbod op reclame-uitingen gericht op kansspelen. Tijdens de bespreking merkte wethouder de Looze op dat “het stellen van eisen bij concessies, zeker wanneer meerdere eisen naast elkaar bestaan, naar verwachting tot tegenvallende opbrengsten bij de aanbesteding zal leiden”. Wethouder de Looze liet daarvoor de afweging aan de raad.

Op 4 november heeft de raad de raadsbrief ‘Reclameverboden’ ontvangen. Daarin kondigt het college aan meerdere beperkingen als voorwaardelijke eisen op te nemen. De brief geeft geen inzicht in mogelijke financiële gevolgen daarvan. Het college schrijft bovendien dat het proces voor de nieuwe aanbesteding in november start en verwijst de raad voor eventuele bespreking naar de agendacommissie.

Tijdens het debat is door de initiatiefnemer expliciet benoemd dat het voorliggende voorstel één verbod betreft. Het college heeft daarbij niet verduidelijkt dat het voornemens was bij dezelfde aanbesteding ook een voorwaardelijke eis over fossiele reclame op te nemen.

De VVD wil in het kader van het budgetrecht van de raad tijdig inzicht in de mogelijke financiële gevolgen. Deze informatie is nodig om te kunnen beoordelen of agendering noodzakelijk is en, indien nodig, moet de raad hierover kunnen spreken voordat de aanbesteding wordt gepubliceerd. Als bespreking pas in december plaatsvindt, zijn de mogelijkheden om de voorwaarden nog aan te passen mogelijk al beperkt.

De VVD-fractie stelt daarom de volgende vragen:

1. Waarom is de raad pas met de brief van 3 november, bijna een maand na de behandeling van het initiatiefvoorstel en in de maand waarin het aanbestedingsproces start, nader geïnformeerd over het opnemen van beide eisen?

2. Is er sprake van inkomstenderving of zijn er andere financiële gevolgen door het opnemen van deze tweede voorwaardelijke eis over fossiele reclame? Zo ja, kan het college dit onderbouwen met een financiële raming?
3. Met welke opbrengsten uit de reclameconcessies is rekening gehouden in de meerjarenraming van de begroting? Kan het college aangeven hoe een eventueel lagere opbrengst opgevangen zal worden?
4. Kan het college aangeven wat de jaarlijkse gemeentelijke inkomsten waren uit buitenreclame in de afgelopen vijf jaar?
5. Wat is de concrete planning van de aanbesteding? Tot welk moment kunnen de voorwaarden nog worden aangepast? Biedt een eventuele bespreking door de raad in december nog daadwerkelijk ruimte om invloed uit te oefenen op de voorwaarden?

Wij verzoeken het college deze vragen met spoed en ruim voorafgaand aan de publicatie van de aanbesteding te beantwoorden zodat de raad op basis van de financiële informatie kan beoordelen of agendering nodig is. Wij zien de beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Ima Stokvis

Raadslid VVD