

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum	10-02-2025
Zaaknummer:	
Steller van de vragen:	Wout de Jong
Politieke partij:	CDA
Onderwerp:	Onderzoek binnenzwembad Doetse Kom Giessenburg
Portefeuillehouder:	Bram Visser
Behandelend ambtenaar:	Wilton Christiaanse/Gerold den Haan
Toelichting:	Op 21 januari 2025 heeft het college besloten om een eigen onderzoek te doen naar de haalbaarheid van een binnenzwembad bij De Doetse Kom, waarvoor vanuit het zwembad het verzoek gekomen is om daar financieel garant voor te staan. Voor de Doe Mee! fractie was dat aanleiding om er vragen over te stellen aan het college. Uit de beantwoording van de vragen begrijpen wij waarom het college een eigen onderzoek wenst uit te voeren. Dat vinden we verstandig. Wij willen graag dat ook de governance en continuïteit van het zwembad in het onderzoek betrokken wordt, omdat we t.z.t. in het raadsdebat deze aspecten willen laten meewegen in het besluitvormingsproces. Ook willen we in dat proces graag de afweging kunnen maken met het regionale alternatief en hebben we tot slot nog een vraag van financiële aard die we op voorhand willen stellen.
Algemene beantwoording:	U verzoekt in uw toelichting de onderstaande vragen te betrekken in het onderzoek. Dit verzoek honoreren wij. Daarom kunnen wij uw onderstaande vragen inhoudelijk pas beantwoorden na het beschikbaar komen van het onderzoeksresultaat. U bent hierover door de griffier telefonisch geïnformeerd en u heeft daarmee ingestemd.
Vraag 1:	

Ons beeld is dat De Doetse Kom sinds de oprichting in 1970 altijd eigendom geweest is van een Stichting, die tot enkele jaren geleden ook zelf het exploitatierisico van het zwembad droeg. Maar enkele jaren geleden is dat exploitatierisico overgegaan naar de eenmanszaak, en wordt het zwembad sindsdien gerund door een ondernemer. De Stichting is nu verpachter van het zwembad, en de ondernemer pachter. Het nieuwe binnenzwembad wordt onderdeel van het vastgoed, en wordt dus eigendom van de Stichting. De Stichting zal daarvoor de banklening moeten aangaan, waarvan de financieringslasten met een verhoging van de pacht prijs door de ondernemer gedragen moeten worden en waarbij de gemeente bij de bank garant zal staan in het geval de Stichting niet in staat is om aan haar financieringsverplichtingen te voldoen. Is dit beeld correct?

Vraag 2:

De bankgarantie zal afgegeven moeten worden over de looptijd van de financiering. Hoe lang is die looptijd en hoe zeker is het dat de huidige ondernemer gedurende de gehele looptijd van de financiering het zwembad zal blijven exploiteren?

Vraag 3:

Als de ondernemer om enige reden gedurende de looptijd van de financiering de exploitatie niet kan of wil voortzetten staat het Stichtingsbestuur voor de uitdaging om op een andere manier de exploitatie rond te zetten. En voor de gemeente wordt dat dan ook een uitdaging, maar dan een uitdaging-op-afstand omdat de gemeente in die situatie financieel garant staat, maar geen invloed kan uitoefenen op het bestuur of de exploitatie.

Kunt u in uw onderzoek onze vraag meenemen of er voldoende waarborg is dat het stichtingsbestuur een sluitende exploitatie kan voortzetten, of kan laten voortzetten, als de huidige ondernemer voor het verstrijken van de looptijd van de financiering met z'n activiteiten in De Doetse Kom zou stoppen?

Vraag 4:

U schrijft in antwoord op een vraag van de Doe Mee! fractie dat er een samenwerking tussen Sliedrecht, Hardinxveld-Giessendam en Molenlanden is om uit te zoeken of het meerwaarde heeft een overdekt zwembad in gezamenlijkheid te bouwen.

Als u ons een raadsvoorstel zou aanbieden waarin gevraagd wordt om garant te staan voor een binnenzwembad in De Doetse Kom: betekent dat dan dat Molenlanden op dat moment uit het samenwerkingsverband met Sliedrecht en Hardinxveld-Giessendam gestapt is? Kunt u in dat geval in het raadsvoorstel dan ook aangeven waarom de samenwerking met de beide andere gemeenten geen beter plan was dan het geven van een bankgarantie voor de bouw van het binnenzwembad in De Doetse Kom?



Vraag 5:

In Het Kontakt van 6 februari 2025 wordt beweerd dat voor de realisatie van het binnenzwembad € 4 miljoen benodigd is, waarvoor de gemeenteraad garant zou moeten staan.

Is die € 4 miljoen het bedrag wat gedurende de looptijd van de financiering aan rente + aflossing betaald moet worden, of is dat het bedrag van alleen de aflossing?

Als die € 4 miljoen alleen het bedrag van de aflossing is: wat is dan de totale som van rente + aflossing gedurende de looptijd van de financieringsovereenkomst?

Als een bank voor de financiering een garantie van de gemeente wil: moet de gemeente dan ook garant staan voor de betaling van de rente?