D66 Borger-Odoorn

SCHRIFTELIJKE VRAAG ex artikel 40 van het RvO

Vraag van de D66-fractie

Datum: 16-12-2021	Nr.:
Aan de voorzitter van de raad.	
Steller vragen: Martin Hoogerkamp namens de D66 fractie	
Onderwerp : Stand van zaken Melkweg Klijndijk	

VRAGEN:

De fractie van D66 heeft diverse signalen ontvangen van aan- en omwonenden van de Melkweg, maar ook de Visserstraat in Klijndijk waarin zorgen worden geuit over de inrichting, ingebruikname, en handhaving ten aanzien van de nieuw ontstane (verkeer)situatie.

Onze fractie vindt het belangrijk dat de ideeën van de inwoners en die van de verkeerswerkgroep Klijndijk worden gehoord en afgewogen; hierover gaan onze vragen.

Onze fractie stelt het College daarom de volgende vragen.

Verbeterpunten:

1. Ziet u mogelijkheden om de veiligheid bij de oversteek Visserstraat verder te verhogen voor met name voor voetgangers en fietsers, gebruikers van rollators en scootmobielen?

2. Is de ingestelde 30 kilometer zone op de Melkweg effectief vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid?

3. Kunt u aangeven hoe de handhaving op de Melkweg momenteel verloopt, welke afspraken zijn hierover gemaakt.

4. Kunt u aangeven in hoeverre u mogelijkheden ziet om er voor te zorgen dat verkeer dat Klijndijk inrijdt vanuit de richting Valthe ook daadwerkelijk 50 kilometer per uur te laten rijden als er de bebouwde kom ingereden word?

Antwoord van het College:
Algemeen
De verkeerssituatie op de Melkweg in Klijndijk is uitgevoerd conform het verkeerskundige ontwerp dat de gemeenteraad heeft vastgesteld.

Beantwoording van de vragen.
Vraag 1. Ziet u mogelijkheden om de veiligheid bij de oversteek Visserstraat verder te verhogen voor met name voor voetgangers en fietsers, gebruikers van rollators en scootmobielen?

[Antwoord] Nee, wij zien geen mogelijkheden om de verkeerssituatie dusdanig aan te passen dat dit leidt tot verdere verhoging van de veiligheid. Verdere aanpassingen zullen doorgaans afbreuk doen aan de goede werking van de verkeerssituatie. De gemeenteraad heeft voor dit kruispunt gekozen voor invoering van 30 km/u en bijbehorende inrichtingsmaatregelen. Daarbij heeft zij ook kennis kunnen nemen van de bijlage "Bewonersraadpleging Melkweg", waarin staat verwoord dat variant B ook nadelen heeft. De nadelen dat het plein een onoverzichtelijk gevoel kan geven bij weggebruikers, de kans op klachten over geluid en/of trillingen bij woningen rondom het plein en dat invoering van 30 km/u niet voldoet aan het beleidskader zijn hierin nadrukkelijk genoemd. Desondanks heeft de gemeenteraad toch gekozen voor realisatie van deze variant.

Vraag 2. Is de ingestelde 30 kilometer zone op de Melkweg effectief vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid?
[Antwoord] Binnen de keuze om het kruispunt in te richten als 30 km/u-zone is het maximale geprobeerd om de snelheid van het gemotoriseerde verkeer te verlagen en het kruispunt de uitstraling van 30 km/u-zone te geven. Onze indruk is dat de snelheid van het verkeer op het kruispunt met de Visserstraat lager is dan voorheen, wat gunstig is voor de verkeersveiligheid van overstekende fietsers en voetgangers. Op het moment van dit schrijven worden er verkeersmetingen gehouden om een objectief beeld te krijgen van de snelheid van het verkeer.

Vraag 3. Kunt u aangeven hoe de handhaving op de Melkweg momenteel verloopt, welke afspraken zijn hierover gemaakt.
[Antwoord] Er zijn met de politie geen afspraken met betrekking tot handhaving gemaakt. De politie maakt zelf de keuze, binnen de kaders van het Openbaar Ministerie en binnen de beschikbare capaciteit, waar ze handhavend optreedt.

Vraag 4. Kunt u aangeven in hoeverre u mogelijkheden ziet om er voor te zorgen dat verkeer dat Klijndijk inrijdt vanuit de richting Valthe ook daadwerkelijk 50 kilometer per uur te laten rijden als er de bebouwde kom ingereden word?
[Antwoord] Wij zien hier geen verdere mogelijkheden voor. Het aanbrengen van een slinger, zoals op de komgrens van Exloo (N34-zijde), bleek tijdens het ontwerptraject al niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van een gasbuis. De meest effectieve snelheidsremmer bij 50 km/u is een drempel. In de keuze van de gemeenteraad voor variant B was opgenomen dat het bestaande lage plateau met rood asfalt intact wordt gehouden. Desondanks is bij de technische uitwerking van variant B alsnog overwogen een hogere drempel op de bebouwde komgrens te realiseren. Vanwege bezwaren van omwonenden van de komgrens is deze niet gerealiseerd.

Wel is de bebouwde komgrens zichtbaarder gemaakt dan voorheen. Onder andere door het kappen van een boom, duidelijk verschil van inrichting tussen binnen en buiten de bebouwde kom, het planten van een heg ter hoogte van de komgrens, etc.