



Motie onjuiste weergave hinder omwonenden van windturbines door het RIVM in haar publicaties en factsheets

De gemeenteraad van Oss, in vergadering bijeen op 17 oktober 2024

Constateerende dat:

- uit een recent gepubliceerde uitspraak van het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI <https://lowi.nl/advies-2024-10/>) blijkt,
 1. dat het RIVM ten onrechte heeft geweigerd om een bezwaar over onzorgvuldig wetenschappelijk handelen m.b.t. de gepubliceerde informatie over windturbinegeluid en gezondheid naar behoren te behandelen;
 2. dat het ingediende bezwaar o.a. ziet op het vasthouden door het RIVM aan een niet deugdelijk onderbouwde hindercurve, welke de (ook toekomstige) Nederlandse normering voor windturbinegeluid lijkt te rechtvaardigen. Deze hindercurve wordt o.a. gebruikt in een factsheet, gebruikt door lokale en provinciale bestuurders bij hun besluitvorming, en in Milieu Effect Rapportages (MER's) m.b.t. het plaatsen van windturbines, hierna te noemen WT's;
 3. dat het bezwaar verder ziet op het negeren van recentere gevalideerde internationale wetenschappelijke literatuur, waaruit een aanzienlijk hoger percentages ernstig gehinderden blijkt, namelijk 30% in plaats van 10% (Keith 2016, Schrimmer 2022);
 4. dat de reactie van het RIVM op dit bezwaar tot nu toe heeft bestaan uit een rectificatie in de factsheet, met als strekking dat het gepresenteerd verband tussen geluidsniveau en hinder slechts op Nederlandse informatie is gebaseerd;
 5. dat het verweer van de DG-RIVM tegen het bezwaar van onzorgvuldig wetenschappelijk handelen eruit bestaat dat het RIVM geen wetenschappelijke verantwoordelijkheid meent te hoeven dragen voor de genoemde publicaties, maar dat deze slechts (citaat:) *'vooral moeten worden gelezen als beschrijving van de onderbouwing van het Nederlandse beleid en niet als samenvatting van de wetenschappelijke kennis over dit onderwerp'*;
- dat het in de gewraakte publicaties vermelde verband tussen geluid en hinder de basis is voor Nederlands beleid inzake het plaatsen van windturbines en de beoordeling van plannen in MER-procedures;
- dat een deugdelijke onderbouwing met inbegrip van valide wetenschappelijk onderzoek, ook internationaal, vereist is conform EU-recht en SMB-richtlijnen;
- dat het RIVM hierbij selectief onderscheid lijkt te maken (cherry picking) tussen welgevallig en onwelgevallig onderzoek en dat de neutrale, door valide wetenschappelijke inzichten gestuurde rol van het RIVM hiermee in strijd is;
- dat uit het LOWI-advies valt op te maken dat de klachtafhandeling niet volgens het eigen RIVM-klachtenreglement heeft plaatsgevonden, dat er onnodig veel tijd is verstreken en dat de klachtafhandeling opnieuw, in overeenstemming met de regels en binnen dit oorspronkelijke reglement zal moeten worden opgepakt;

- dat niet duidelijk is gemaakt hoe de oorspronkelijk ingestelde CvT/ Klachtencommissie Wetenschappelijke Integriteit (KWI) over de ingediende integriteitsklachten geoordeeld heeft.

Spreekt uit dat:

bestuurders van gemeenten en provincies bij hun besluiten over het plaatsen van windturbines moeten kunnen varen op de wetenschappelijke kwaliteit van publicaties van het RIVM over geluid van windturbines en gezondheid en te verwachten hinder voor omwonenden.

Roept het college op om:

- bij de DG-RIVM om opheldering te vragen over zijn verweer dat het RIVM geen wetenschappelijke verantwoordelijkheid hoeft te dragen voor de inhoud van haar factsheets en overige publicaties over windturbinegeluid en gezondheid;
- bij de DG-RIVM om opheldering te vragen over nieuw gepeerreviewed en gepubliceerd internationaal wetenschappelijk onderzoek en of dit aanleiding vormt voor correctie van de oude hindercurve (bijvoorbeeld naar 30% ernstig gehinderden bij 47 Lden);
- te onderschrijven dat in de gemeente Oss geen besluit wordt genomen tot het plaatsen van windturbines eer er een bevredigend antwoord van de DG-RIVM is vernomen en deugdelijke toetsing van alle publicaties plaatsgevonden heeft door onafhankelijke academici;
- het RIVM volledige transparantie te vragen over de ingediende integriteitsklachten en de hierop gevolgde klachtafhandeling zoals beschreven in het LOWI-advies, te weten: de gevolgde procedure, de rol van de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit (VWI), de bevindingen binnen de ingestelde KWI alsmede het vervolg hierop in de klachtafhandeling en volgens het oorspronkelijke klachtenreglement KWI.

Verzoekt de griffie om:

- deze motie onder de aandacht te brengen van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant;
- deze motie onder de aandacht te brengen van de gemeenteraden van de andere gemeenten in Noord-Brabant;
- deze motie onder de aandacht te brengen van het ministerie van VWS (inclusief de minister), het Ministerie van EZK (inclusief de minister) en het Ministerie van Klimaat en Groene Groei (inclusief de minister).

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de SP,

Adrie Geerts