1 Opening door burgemeester Pol en mededelingen

Remko van de Belt
Dank u wel, voorzitter. In de commissie had de heer Cees Hoogerheide van Texels Belang een vraag over onduidelijkheid met betrekking tot brieven die verstuurd zijn rond de coronaprik voor 60-plussers. Die onduidelijkheid is er inderdaad een beetje. Twee instanties werken hier samen, de RIVM en de GGD. Uiteindelijk komt het erop neer dat er een prikronde op Texel gaat plaatsvinden in de herfstvakantie, drie dagen lang. Als het goed is, krijgt iedereen die daarvoor in aanmerking komt een brief. Er wordt ook uitgebreid over gecommuniceerd. Er kan een afspraak gemaakt worden op planjeprik.nl. Dan zal alles voor Texelaars in orde moeten komen. Vanaf deze week wordt daar uitgebreid over gecommuniceerd.

Mark Pol
Ik zie dat meneer Hoogerheide daarop wil reageren. Dat mag één keer, gaat uw gang. -Wethouder, bedankt voor uw antwoord.

Cees Hoogerheide
Ik heb vanmiddag ambtelijk overleg gehad. Ook mensen die in de gevarengroep zitten, beneden de 60 jaar, zullen als het mogelijk is nog benaderd worden. Er komt een publicatie.

Mark Pol
Dank u wel. Andere mededelingen van de kant van de raad of van het college? Dat is niet het geval. Dan stel ik voor dat we doorgaan naar punt 2 op onze agenda,

2 Vaststelling agenda

Mark Pol
de vaststelling van de conceptagenda zoals u die gekregen heeft. We hebben van Texels Belang een verzoek ontvangen om het agendapunt 'Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie' van de agenda af te halen. Is er aan de kant van Texels Belang nog behoefte om dat toe te lichten?

Mariët van der Werf
Mevrouw Van der Werf, gaat uw gang. -Dank u, voorzitter. Goedenavond college, raadsleden, aanwezigen in de zaal, en de luisteraars en kijkers thuis. Texels Belang heeft een verzoek ingediend om het agendapunt 'Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028' van de raadsagenda af te halen en dit agendapunt te agenderen voor de eerste commissie nadat de gemeenteraad het beleidsplan groene infrastructuur heeft vastgesteld. Volgens ons is hiermee sprake van een bespreking in een goede volgorde en lopen besluiten niet door elkaar heen. Dit maakt de besluitvorming niet alleen logischer, maar ook overzichtelijker en uiteindelijk ook beter. Wij zullen extra toelichten waarom het voor Texels Belang belangrijk lijkt om het later te behandelen. Een groot deel van de klimaatadaptieve maatregelen om hittestress en overvloedige regenval aan te pakken hebben betrekking op de gemeentelijke groenvoorziening. Deze maatregelen zijn apart uitgewerkt in het beleidsplan groene infrastructuur. Het college geeft zelf ook aan dat doorpakken van klimaatadaptatie pas kan als de gemeenteraad het eens is geworden over de koers qua groenbeleid. Wij willen ook voorkomen dat er onnodig werk wordt uitgevoerd door ambtenaren. Graag plannen compleet behandelen, zowel financieel als inhoudelijk. Ten aanzien van een aantal teksten in het rapport 'Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028' uiten wij toch ook onze zorgen. Bijvoorbeeld op pagina acht, de middelste foto van een hoog IJsselmeerpeil,

Mark Pol
dat heeft niets met regenval te maken. -Mevrouw Van der Werf, u gaat nu helemaal op de inhoud in. Het gaat om het toelichten waarom u het nu van de agenda wilt afhalen. De inhoud kunt u bespreken als het vanavond behandeld wordt, of de volgende keer. Misschien kunt u het beperken tot het verzoek om het nu van de agenda af te halen. Het is wel een onderbouwing. -Moet ik stoppen? -U hoeft niet te stoppen. U heeft een inleiding gegeven waarom u het van de agenda wil afhalen. Dat is omdat u het wil samenpakken met het groen beheerplan. U duikt nu helemaal de inhoud van het stuk zelf in. Dan zou ik zeggen dat we het vanavond moeten bespreken, als u die behoefte heeft. Dat kan natuurlijk ook. Wij verzoeken de raadsleden

om 'Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028' van de raadsagenda af te halen en dit agendapunt te agenderen voor de eerste commissie nadat de gemeenteraad het beleidsplan groene infrastructuur heeft vastgesteld. Dank u wel. Zijn er raadsleden die hierop willen reageren?

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Wat het CDA betreft, zien wij niet direct in dat de besluitvorming anders wordt als we dit uitstellen. Als dit agendapunt nu van de agenda gaat, dan neem ik aan dat de motie ook meegaat naar de bespreking de volgende keer.

Mark Pol

Dat lijkt mij wel zo logisch. -Dat lijkt mij ook logisch. Meneer Ran.

Nick Ran

Dank, voorzitter. Toen ik het schriftelijke verzoek zag binnenkomen, begreep ik niet helemaal wat er bedoeld werd door Texels Belang. Door het eerste gedeelte van de inleiding van mevrouw Van der Werf is dat iets duidelijker geworden. Als Texels Belang vindt dat de besluitvorming beter wordt door het uitstellen van dit agendapunt, dan zullen we dat ondersteunen. -Dank u wel. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Volgens ons is het logisch om eerst robuuste klimaatkaders te onderzoeken en daaruit de consequenties voor de groene infrastructuur te bepalen. Toen realiseerden we ons dat het groenbeleids- en beheersplan, zoals het toen nog heette, al bijna een jaar geleden in de raad behandeld zou zijn. Die volgordelijkheid is vooral een papieren werkelijkheid. Ten tweede, we willen onze coalitiepartner ter wille zijn wanneer zij een andere volgorde erg belangrijk vinden. Wij hadden het ook prima in deze volgorde gevonden. Voor de onderzoeken die uitgevoerd moeten worden om te bepalen hoe we tot uitvoering van klimaatadaptatie in de toekomst kunnen komen, is al budget toegekend. Daar hoeft geen vertraging in te komen wanneer we robuust Texel later behandelen.

Mark Pol

Dank u wel. -Dank u wel. Meneer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, PvdA Pro Texel vindt ook dat de klimaatadaptiestrategie prima kan worden vastgesteld voor het beleidsplan groene infrastructuur. We kunnen ook begrijpen dat Texels Belang en anderen zich misschien prettig voelen als, zoals dat bedacht was, eerst het beleidsplan groene infrastructuur wordt vastgesteld. Staat u me toe dat ik een vraag stel aan het college, of zij dit uitstel mogelijk achten. Dat vinden wij wel belangrijk. Nog één opmerking, in de strategie klimaatadaptatie wordt geld besteed aan onderzoeken. Dat geld hoeven wij niet te accorderen, dat is er al. Is het bijvoorbeeld ook mogelijk dat dit tijdens het proces doorgaat, tot aan de vaststelling

Mark Pol

van het beleidsplan groene infrastructuur? -Dank wel. Ik kijk naar meneer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, wij hebben de raad gehoord. Wij volgen de raad in dit geval. Wat een aantal fracties al gezegd hebben, aan de volgorde kan je een bepaalde logica ontlenen. Je kan het ook zien in de volgorde die Texels Belang heeft aangegeven. Voor ons hoeft het niet, maar wij volgen de raad. De tweede vraag die u stelt: kunnen de actiepunten uit Texel Robuust doorgaan? Het antwoord is ja. -Dank u wel.

Mark Pol

Kunnen wij overgaan tot stemming bij het verzoek van Texels Belang om dit stuk van de agenda af te halen? Dan brengen we het in stemming. Had je hem klaarstaan? U kunt nu stemmen. [onderbreking 00:07:56-00:08:10] Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard. Dat betekent dat we dit stuk van de agenda zullen verwijderen. Dan kijk ik rond of u daarmee de rest van de gewijzigde agenda kunt vaststellen. Dat is het geval. Dan hebben we dat bij deze ook gedaan. Dan zeg ik in het kader van de mededelingen dat de heer Kooiman vanavond afwezig is.

3 Beëdiging commissielid de heer W. van Beek (Hart voor Texel)

Mark Pol
Dat had natuurlijk bij de mededelingen aan het begin gemoeten, maar dan staat het in ieder geval in onze notulen. Jaarlijks is het mogelijk om nieuwe - we zijn bij punt 3 - commissieleden te laten benoemen door de gemeenteraad. Dat kan in maart en september. We zitten in september en voor deze benoemingsronde is één nieuw commissielid aangedragen, de heer Van Beek namens Hart voor Texel. De commissie die dat heeft beoordeeld kan daar iets over zeggen. Meneer Oosterhof, gaat uw gang.

Fred Oosterhof
Dank u wel, voorzitter. Afgelopen maandag, 16 september, zijn wij met de commissie bij elkaar geweest. Het was een hele klus want we hadden maar één commissielid, dus het was te doen. De Commissie Geloofsbrieven en Stembrieven is op 16 september om 17:00 uur bij elkaar geweest. De leden van de commissie zijn mevrouw Visser, de afwezige meneer Kooiman, en ik. We hebben natuurlijk de ondersteuning van mevrouw De Porto en mevrouw Witte. De heer Kooiman heeft alles op afstand gevolgd, digitaal, en hij heeft alles gezien. De commissie heeft alle brieven grondig onderzocht en goed doorgenomen. Bij het aangedragen commissielid zijn geen bijzonderheden geconstateerd. Namens de Commissie Geloofsbrieven en Stembrieven kunnen wij mededelen dat de geloofsbrieven allemaal zijn goedgekeurd. We willen de burgemeester graag het woord geven.

Mark Pol
Dat is mooi. Dank u wel. Wij danken de commissie voor haar harde werk. Dan gaan we de heer Van Beek vragen om naar voren te komen en in het midden te gaan staan. Ik ga u vragen om allemaal, voor zover dat gaat, te gaan staan. Eén stap naar voren, alsjeblieft. U heeft aangegeven de belofte te willen afleggen. Die ga ik zo meteen voorlezen. Als ik klaar ben, dan zegt u: dat verklaar en beloof ik. Het is niet moeilijker dan dat. Ik verklaar dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks nog middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, en dat ik de wetten zal nakomen, en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen. Dat verklaar en beloof ik. Van harte gefeliciteerd. [onderbreking 00:11:00-00:11:25] Dan gaan wij verder. We zijn bij punt 4 op onze agenda,

4 Rondvraag

Mark Pol
de rondvraag. Ik wacht even tot er weer rust in de zaal is. Is er behoefte aan de rondvraag aan de kant van de raad? Geen rondvraag vandaag? Mooi, dan gaan we door naar punt 5,

5 BESPREEKSTUK - Raadsadvies Beleids- en Beheerplan Spelen

Mark Pol
het raadsadvies Beleids- en Beheerplan Spelen. Dit stuk is in de commissie uitvoerig aan de orde geweest. Er is ook een technische toelichting op geweest. Ik stel voor dat we het meteen inhoudelijk gaan behandelen. Er is een amendement dat voorligt namens het CDA en D66, en er is een amendement ingediend door GroenZwart. Ik stel voor dat we eerst het voorstel op zichzelf behandelen en daarna de amendementen één voor één. Kunt u daarmee instemmen? Dan gaan we dat zo doen. Wie heeft er behoefte om in eerste termijn iets in algemene zin over het voorstel, niet over de amendementen, te zeggen of te vragen? Alles in de commissie al gezegd?

Veronne Koot

Mevrouw Koot, gaat uw gang. -Voorzitter, GroenZwart heeft met plezier kennis genomen van het stuk. Bewegen, spelen en actief zijn, dat zijn voorwaarden voor een goede gezondheid. Texel heeft de afgelopen jaren volop geïnvesteerd in goede sportvoorzieningen, zowel binnen als buiten. Ik noem de sporthal, de atletiekbaan, het zwembad, voetbalvelden, enzovoorts. Op korte termijn zijn er ook plannen voor de wielrenvereniging. Daarom wil ik hier benadrukken dat er via de sportverenigingen veel wordt gedaan voor bewegen en spelen op Texel. Die kunnen heel goed nieuwe jonge leden van hun vereniging gebruiken. Ik wilde dit graag naast het stuk zetten. Het voorliggende plan zet speciaal in op speelvoorzieningen voor de jeugd tot 18 jaar in de buitenruimte. Een goede zaak en we ondersteunen dat, zoals gezegd, van harte. Wat ons echter van het hart moet, is dat er in het nieuwe plan behalve bewegen en spelen ook een extra doelstelling is toegevoegd, namelijk ontmoeten. Ontmoeten is overal waar mensen samenkomen. In een winkelstraat, in het café, op een feest, op school, en natuurlijk bij een sportvereniging. Het ontmoeten in dit plan zien en lezen wij als een toegevoegde waarde aan het samenkomen om te bewegen en te spelen, en niet als een doelstelling op zich. Bijvoorbeeld, het bezoeken van een food event is een hele goede gelegenheid om veel mensen te ontmoeten. Duidelijk. Volgens ons valt zo'n food event toch echt buiten het kader van dit beheerplan bewegen en spelen. Wij willen het college vragen om met enige voorzichtigheid de doelstelling ontmoeten in dit plan te gebruiken. Als u ons dit kunt toezeggen, dan zullen wij dit plan ondersteunen.

Mark Pol

Dank u wel. -Dank u wel. Andere fracties die behoefte hebben om in algemene zin iets over het stuk te zeggen? Mevrouw Dros, gaat uw gang.

Jacquelien Dros

Dank u, voorzitter. Wij zijn blij hoe Texel eruit gekomen is bij het onderzoek met betrekking tot onze speelterreinen. Er valt natuurlijk altijd wat te verbeteren. We zijn er blij mee. We gaan zo meteen nog iets zeggen

Mark Pol

als de amendementen besproken worden. -Vriendelijk bedankt. Dan kijk ik naar het college voor de beantwoording van de vragen in eerste termijn. Meneer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ontmoeten is een woord wat wij steeds vaker in onze beleidsstukken zullen tegenkomen, denk ik. Het gaat namelijk over elkaar kennen, over een stevige samenleving zijn. Die is op dit moment anders georganiseerd dan in de jaren '50, toen iedereen op een sportvereniging of bij een kerkgenootschap zat. Wij moeten nu op andere manieren zien te stimuleren met elkaar dat we elkaar kunnen blijven ontmoeten, jong en oud. Vandaar dat ontmoeten is toegevoegd aan dit plan, wat over speelterreinen gaat en beleven. Daarbij opgemerkt dat het een coalitiewens was, maar volgens mij ook een brede gedeelde wens al daarvoor, dat het niet alleen zou moeten gaan over speelplekken voor de kinderen, maar dat die leeftijd ook opgerekt kon worden tot bijvoorbeeld 18 jaar. We weten allemaal dat jonge mensen tussen de 12 en de 18 in de buitenruimte wellicht minder geneigd zijn om te gaan sporten of spelen, maar vooral in de buitenruimte zijn om elkaar te ontmoeten. Ook die ruimte willen we elkaar bieden. Dat zit vaak natuurlijk een beetje in het verlengde van elkaar. Het zijn een beetje dezelfde plekken waar de jeugd zich ophoudt. Vandaar dat het in één plan is terechtgekomen. De terughoudendheid met betrekking tot ontmoeten. Ik snap dat dit plan niet gaat over een evenement organiseren, maar de terughoudendheid zou ik er niet in willen stoppen als het gaat over het belang van ontmoeten voor alle leeftijdsgroepen. -Dank u wel.

Mark Pol

Mevrouw Koot, in reactie op het college. -Ik ben teleurgesteld

Veronne Koot

in de reactie van de wethouder, omdat ik vind dat wij op Texel een helder beleid moeten voeren. Dit beleidsdocument gaat over bewegen en spelen. Met deze uitbreiding van ontmoeten, die ik natuurlijk omarm, zoals ik sociale samenhang heel belangrijk vind, enzovoort... In dit beleidsstuk van het college gaat het over bewegen en spelen. Op het moment dat u mij vertelt: als het alleen maar gaat over ontmoeten, vinden wij dat we toch geld uit het bewegen en spelen beschikbaar kunnen stellen, dan denk ik dat de oorspronkelijke bedoeling, het bewegen en spelen en het actief maken van mensen, verloren gaat in de toekomst. Ik ben daar echt

Mark Pol

een beetje teleurgesteld over. -Dank u wel. Dat leidt tot reacties in tweede termijn. Ik zag meneer Hercules als eerste.

Eric Hercules

Gaat uw gang. -Voorzitter, ik denk dat ik ook de gedachte van een aantal anderen verwoord in deze zaal als ik zeg dat het nogal een theoretisch onderscheid is dat u maakt tussen bewegen en spelen en ontmoeten. Het brengt mij bijna tot de gedachte: als je speelt, mag je elkaar niet ontmoeten. Is dat een consequentie daarvan? Ik denk dat het juist een toegevoegde waarde is die erkent dat spelen en bewegen ook tot ontmoeten leidt, net zoals andere activiteiten. Ik hoop dat u, zonder de toezegging die u specifiek wilde, ook wilt meegaan met dit stuk, wat toch betekent dat er meer wordt gespeeld, meer wordt bewogen, en toch ook meer wordt ontmoet. -Mevrouw Koot, met de opmerking

Mark Pol

dat we gaan proberen om via de voorzitter te spreken. Dat geldt eigenlijk voor iedereen die vanavond aan het woord geweest is.

Veronne Koot

Mevrouw Koot, gaat uw gang. Collega, u draait het juist om. Wat ik probeer te zeggen is dat in veel dingen al ontmoeten zit, en dat u nu net doet alsof het andersom is. Ik leg het niet goed uit, maar u heeft mij niet goed begrepen. Ontmoeten zit al in alles wat mensen samen doen, en dus ook in bewegen en spelen. Op het moment dat u het in een beleidsstuk alleen nog over ontmoeten hebt, dan hebt u het niet meer over bewegen en spelen. Dat vinden we juist zo belangrijk.

Jacquelien Dros

Mevrouw Dros. -Dank u, voorzitter. Wij zijn zeer tevreden met het antwoord van de wethouder, en begrijpen mevrouw Koot misschien niet. In onze vragen over dit plan hadden we zelfs graag gezien dat het vlaggenschip van bewegen en ontmoeten en spelen, namelijk de ijsbaan, ook hierbij opgenomen zou worden. Wij vinden het juist prima dat ontmoeten goed meegenomen wordt. -Dank u wel.

Mark Pol

Dan stel ik voor dat we daarmee dit deel van de bespreking afronden en dat we de amendementen gaan bespreken. Dat is het geval. Dan gaan we naar het eerste amendement, dat is van het CDA en D66 met als titel 'Ambitieniveau+ voor onze speelvoorzieningen'. Wie mag ik daarover het woord geven? Zo heeft u het afgesproken?

Niels Rutten

Ik ben benieuwd. Meneer Rutten, gaat uw gang. Dat hebben we bij deze zo afgesproken, voorzitter. We zijn op zich heel blij met het voorliggende plan, daar zit al veel ambitie in, en toch willen wij nog dat stapje meer doen. De discussie in de commissie ging al een beetje over de schoolpleinen. Het lijkt ons logischer om de schoolpleinen op termijn helemaal bij de gemeente onder te brengen. Dan is er één instantie verantwoordelijk en aanspreekbaar, en hebben we geen verdeling van verantwoordelijkheden. We hebben de afgelopen jaren geïnvesteerd in de jeugd en veel aandacht gehad, ook in een Eilandse aanpak of Gezond en gelukkig opgroeien op Texel. Daarom willen we doorgaan met investeren, juist nu, in de speelplaatsen. Vooral omdat de speelplaatsen waar het nu om gaat in de buitendorpen zijn. In Den Burg zijn al een heel aantal voorzieningen, maar juist ook in de buitendorpen net even dat stapje extra doen. Dat is onze motivatie om voor ambitieniveau+ plus te pleiten. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik ben benieuwd wat u daarop aan te vullen heeft,

Astrid van de Wetering

mevrouw Van de Wetering. Gaat uw gang. -Ik hoop een hartstochtelijk pleidooi. Als mijn mederaadsleden kijken naar het financiële plaatje, dan hebben we het over een verschil van 31.000 euro. Voor die 31.000 euro krijgen we een gerichte verbetering door aanplant van bomen. Heel belangrijk op dit moment. Meneer Rutten tipte het al aan: geen verdeeld eigendom van de toestellen, wat ik denk dat voor alle partijen veel duidelijkheid zou kunnen geven. We krijgen een koppeling met de buitenspeelkaart activiteiten van de Sportstichting. Een afdeling communicatie die in samenwerking met het sociaal domein aan de slag gaat. Ik hoop oprecht dat u die plus samen met ons kunt zien. Ik hoop oprecht dat u daar warme gevoelens voor krijgt. D66 heeft jarenlang gepleit voor wat meer financiële middelen voor de speeltoestellen. Bij deze doe ik een oproep aan mijn mederaadsleden om die plus te pakken nu hij mogelijk is.

Mark Pol

We gaan de temperatuur van de gevoelens eens meten, mevrouw Van de Wetering. Wie wil erop reageren? Ik zie meneer Hoogerheide, meneer Oosterhof, meneer Ran, en mevrouw Dros. In die volgorde. Meneer Hoogerheide, gaat uw gang.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Wij zouden graag van het college willen weten: is het gewenst en inpasbaar? -Dank u wel. Meneer Oosterhof.

Fred Oosterhof

Dank u wel, voorzitter. Ik wilde ook de plus

Mark Pol

van de wethouder weten. -U zit binnen de fractie

Nick Ran

helemaal op één lijn. Meneer Ran, gaat uw gang. Dank, voorzitter. Volgens mij doet het college ons een voorstel, dus zullen ze dat voorstel ondersteunen. Ik pak even terug wat er zojuist gezegd is, want het moest allemaal even bij me landen. Ik snap de link die met de sportverenigingen gelegd wordt eigenlijk niet echt. De een doet aan padel, de ander doet aan voetbal, een volgende doet aan judo. Die speelplaatsen zijn er juist voor om al deze mensen bij elkaar te brengen, ook op momenten dat de sportverenigingen geen activiteiten organiseren. Wat we volgens mij met elkaar willen, is dat de jeugd meer buiten komt en minder achter de beeldschermen zit en in beweging is. Voorzitter, het college heeft wat ons betreft een mooi voorstel neergelegd. Wij zullen het collegevoorstel steunen met het daarbij behorende ambitieniveau. Ik ga er nog steeds vanuit dat het college achter haar eigen voorstel staat.

Mark Pol

Dank u wel. Daarmee ging het uiteindelijk toch even over het amendement. Dat is goed gedaan.

Jacquelien Dros

Mevrouw Dros, gaat uw gang. -Dank u. GroenLinks heeft ambitie, zeker wanneer het om spelen en bewegen en ontmoeten gaat. Voor kinderen en jongeren, en trouwens ook voor ouderen. We hebben begrepen dat het college er langzamerhand ook naartoe wil om alle speeltoestellen in beheer te nemen. Dit amendement versnelt dat. Wij zijn voor een ambitieniveau+.

Mark Pol

Dank u wel. Dan kijk ik in de richting van het college. Er is een vraag gesteld vanuit de kant van Texels Belang.

Remko van de Belt

Meneer Van de Belt. -Dank u wel, voorzitter. De vraag van Texels Belang is: kan het amendement? Technisch gezien kan het, anders hadden we ook niet in het voorstel opgenomen dat het een alternatief is. Het college heeft er zelf niet voor gekomen omdat het aan de raad zaken wil voorleggen waarbij zorgvuldig met de financiën wordt omgegaan, maar ook zorgvuldig met de mogelijkheden van het ambtelijk apparaat. Het is een afweging geweest: kunnen we van het basisniveau waar we nu zitten - eigenlijk zitten we onder het basisniveau - naar het ambitieniveau? Dat is al een stap. Vandaar hebben we de afweging gemaakt om het ambitieniveau, het middelste niveau, aan u voor te leggen. Technisch gezien kan het, anders hadden we het u niet als alternatief voorgesteld. -Dank u wel. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel. Wij willen op onze manier nu gelegenheid nemen om het college te bedanken voor het prachtige plan dat het college ten aanzien van het Beleids- en Beheerplan Spelen aan de raad voorlegt. Het is echt een enorme stap vooruit ten opzichte van het huidige beheerplan. Daar zijn we erg blij mee omdat wij, net als GroenLinks aangaf, een fervent voorstander zijn van fijne en veilige speelplaatsen, en dat het met dit plan gewaarborgd wordt. Wij zijn ook verheugd dat de participatie voor dit plan bij veel partijen, zoals scholen, dorpscommissie en SIGT goed in dit plan terug te vinden is. Wat ons betreft is dit plan daarom voldoende en zullen wij net als de VVD niet voor het amendement...

Mark Pol

Dank u wel. Anderen die behoefte hebben om te reageren? Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Ik heb misschien een hele rare vraag. Ik weet dat bij De Bruinvis groep acht wel eens een cadeau weggeeft als afscheid van school. De afgelopen jaren zijn er ook speeltoestellen bijgekomen. Dat wordt bekostigd door de kinderen of de ouders. Hoe zit dat eigenlijk? Die worden dan ook overgenomen. - We duiken nu buiten het amendement om

Mark Pol

terug de techniek in, die we in de commissie al uitvoerig gedaan hebben. Ik kijk of het mogelijk is om dit te beantwoorden. Ik zou liever hebben dat we het bij het amendement houden. Kunt u er iets over zeggen,

Remko van de Belt

meneer Van de Belt? -Ik kan een poging doen, voorzitter. Het is een behoorlijk technische vraag. Laten we een ander voorbeeld nemen. Op De Bruinvis staat ook een door het dorp zelf gemaakt pannaveld. Daar is het onderhoud inmiddels ingewikkeld aan het worden. Als u kiest voor het ambitieniveau wat het college nu aan u voorlegt, wordt dat op termijn wel iets waar we met z'n allen naar gaan kijken, of wij dat als gemeente niet kunnen overnemen omdat het een belangrijke voorziening is op dat stuk van het dorp. Ik kan nu niet de inschatting maken of dat ook geldt voor de speelvoorzieningen die groep acht de laatste tijd heeft toegevoegd aan de speeltuin. Dat is te technisch om nu te kunnen beantwoorden.

Mark Pol

Als u voor het ambitieniveau+ gaat, dan weet u zeker dat er vervanging en overname zal plaatsvinden. Dan kunnen ze nog heel wat achterlaten, dat is de boodschap van het college.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Voorzitter, ik denk dat het amendement een voorschot op de toekomst neemt. Ik denk dat wat in het amendement staat automatisch met een aantal jaren gaat gebeuren. Ik zal het amendement van harte ondersteunen.

Mark Pol

Dank u wel. Dan kijk ik rond. Hebben we daarmee dit amendement voldoende besproken? Dat is het geval. Dan gaan we door naar het volgende amendement van GroenZwart met als titel 'Ontmoeten in relatie tot bewegen en spelen'. We hebben het al erover gehad. Het gaat in het voorgestelde besluit specifiek over de JOP. Wilt u daar nog iets over zeggen, mevrouw Koot? -Ja, dat wil ik graag.

Veronne Koot

Voor alle duidelijkheid, ik ben niet tegen het beleidsplan. Ik heb moeite met de manier waarop het ontmoeten erin gebracht is als doelstelling op zich. Als ik teruggrijp naar de programmabegroting 2024 waarin de gemeenteraad geld beschikbaar heeft gesteld voor de JOP... Dat was het voorstel 606, en die viel onder het hoofdstuk Zorg voor elkaar, programma zes. Bijvoorbeeld de pannakooi, die ook nu genoemd wordt, daar is al geld voor beschikbaar gesteld in de programmabegroting 2024. Dat was voorstel 511, en die viel onder een heel ander programma, Samen beleven en bewegen. Wat ik hiermee wil aangeven is dat het college zelf ook al ziet dat dit twee verschillende dingen zijn die als aparte voorstellen gezien moeten worden, en dat de JOP niet thuishoort in dit beheersadvies en beleidsadvies, maar dat het als apart voorstel naar de raad moet komen. Dat hebben ze zelf ook gezegd in de rib. Het is misschien een beetje technisch, maar ik denk dat je het op deze manier wel duidelijk houdt voor iedereen.

Mark Pol

Dank u wel. Is er behoefte om, buiten alles wat er over ontmoeten gezegd is, op dit punt nog te reageren op dit amendement? Dat is het geval.

Jacquelien Dros

Mevrouw Dros, gaat uw gang. -Dank u. Met betrekking tot het amendement van GroenZwart, daar voelen wij niet voor. Bij een beweegpark met natuurelementen is ontmoeten uiterst belangrijk wat ons betreft. Bewegen is niet per se alleen maar sporten. Wandelen is ook bewegen. Dat geldt voor jong en oud. Een ontmoetingspunt voor jongeren hoort daarbij wat ons betreft, evenals de bankjes voor iedereen. Dan kunnen de ouderen ook nog hun telefoon opladen bij het JOP. -Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Wij kunnen als CDA eigenlijk heel goed de logica van de wethouder volgen, dat een speelplaats automatisch een soort ontmoetingsplek is, dus dat dit daar logisch bij past. Dat je dit iets meer aandacht en iets meer body probeert te geven met dit beleidsplan. Wij zien niet het voordeel in om allemaal

verkokerde beleidstrajectjes naast elkaar te gaan creëren. Wij zijn juist steeds een fractie die zeurt over een meer integrale aanpak. Wij kunnen het college hierin beter volgen dan de logica van mevrouw Koot.

Mark Pol
Dank u wel. Ik zag mevrouw Visser. Gaat uw gang.

Anneke Visser-Veltkamp
Dank u wel, voorzitter. Wij staan ook niet achter het amendement van GroenZwart. De motivatie van mevrouw Koot geeft aan dat het niet op dezelfde locatie zou kunnen, omdat het in verschillende programma's bij onze begroting en jaarrekening verantwoord wordt. Ik meen dat Radio Texel subsidie krijgt van de gemeente, omdat zij binnen een bepaald programma een voorziening zijn om noodsignalen uit te zenden of zoiets, terwijl de subsidie van Young 4 Ever in een hele andere categorie zal vallen. Toch willen we beiden onderbrengen in het nieuwe Thijssehuis. Ik zie niet in dat waar iets financieel verantwoord wordt in een bepaald beleidshoofdstuk van onze programmabegroting, maakt dat iets wel of niet op een bepaalde plek kan. Wij zien heel graag een JOP terugkeren. We hebben er al meerdere malen om verzocht. We zijn verheugd dat het nu ondergebracht kan worden in het nieuwe plan voor de ijsbaan. Wij zullen het amendement van GroenZwart

Mark Pol
niet ondersteunen. -Dank u wel. Andere reacties? Dan geef ik het woord nog een keer

Veronne Koot
aan mevrouw Koot. Gaat uw gang. -Ik heb een vraag aan de PvdA. Begrijp ik goed dat u bijvoorbeeld een dorpshuis ook onder het programma Bewegen, spelen en elkaar ontmoeten vindt vallen?

Anneke Visser-Veltkamp
Mevrouw Visser. -Een speeltuin bij een dorpshuis wel.

Mark Pol
Nee, dat zeg ik niet. Het gaat mij namelijk om de verbinding tussen bewegen en ontmoeten. Die steun ik natuurlijk van harte. Alleen vind ik het belangrijk dat het ontmoeten niet losgezongen wordt van het bewegen. Daarom is mijn vraag: een dorpshuis, kan die volgens u daaronder vallen? Ik zal hierna stoppen. Dank u wel. Ik zie dat meneer Lely wil reageren.

Nils Lely
Gaat uw gang. -Dank u, voorzitter. Ik dacht net al wat te zeggen, maar het lijkt een beetje kolder te worden. Heel lang geleden wilde ik zelf ook wel eens ergens rondhangen met een groepje vrienden. Sommigen van ons gingen dan bijvoorbeeld voetballen. Moeten we dat gaan scheiden of zo? Ik bedoel, waar is de plicht? Als we hier gingen voetballen, trok je een shirtje aan en voetbalschoenen. Dan ging je met z'n allen het veld in en de rest moest erbuiten blijven. Dat voetbalt beter, en dat soort dingen. Juist in die vrije ruimte ga je toch met z'n allen doen wat je op dat moment wilt? Ik wil me niet zo erg bemoeien met wat de mensen daar precies moeten doen. Alles kan. Om er dan ook weer dorpshuizen bij te halen,

Mark Pol
en wat voor potjes... Laat die mensen elkaar lekker ontmoeten en/of gaan spelen. Ik wil me er verder niet mee bemoeien hoe ze dat uitvoeren. -Dank u wel. Ik heb het gevoel dat we daarmee het amendement voldoende besproken hebben. Klopt dat? Mooi, betekent dit dat we de zowel de amendementen als het stuk voldoende besproken hebben en zo ook in stemming kunnen brengen? Dan gaan we dat doen in de volgorde zoals het u in de agenda is aangereikt. Dat betekent dat we eerst het amendement in stemming brengen van CDA en D66 met als titel 'Ambitieniveau+ voor onze speelvoorzieningen'. U kunt nu stemmen. Mag ik een stemverklaring geven? -Dat mag zeker. Mevrouw Koot, een stemverklaring. -Pas bij het eind. Bij het totale stuk. Dan gaan we nu over het eerste amendement stemmen. [onderbreking 00:36:17-00:36:39] We missen nog één stem. We kunnen vanwege het systeem vandaag niet zien wie dat is. Kunt u allemaal controleren of u daadwerkelijk... [onderbreking 00:36:45-00:37:01] Het amendement is met zes stemmen voor en acht stemmen tegen verworpen. Dan stemmen we over het volgende amendement van GroenZwart met als titel 'Ontmoeten in relatie tot bewegen en spelen'. Die brengen we nu in stemming. [onderbreking 00:37:14-00:37:25] Dat amendement is met één stem voor en 13 stemmen tegen verworpen. Dan gaan we naar het voorstel zelf, waarvan we weten dat mevrouw Koot in ieder geval een stemverklaring heeft. Gaat uw gang.

Veronne Koot

Ik zal ondanks alles voor het plan stemmen. Ondanks dat ik het belangrijk vind dat ontmoeten een onderdeel is van bewegen en spelen, en dat het niet een los doel is.

Mark Pol
Dank u wel. Dan brengen wij nu het raadsadvies Beleids- en beheerplan spelen in stemming. Dat is met algemene stemmen aanvaard. Dan zijn we aangekomen bij het oorspronkelijke punt 7 op onze agenda.

7 BESPREEKSTUK - Vergaderschema gemeenteraad 2025

Mark Pol
Dat is inmiddels punt 6, zoals u begrijpt: het vergaderschema van de gemeenteraad voor 2025. Dit is een ingewikkeld stuk want er zit een soort getraptheid in. Ik wilde voorstellen om in ieder geval het stuk te bespreken. Dat is ook in de commissie gebeurd. Daar heeft u aangegeven de behoefte te hebben om er een bespreekstuk van te maken. Ik geef u gelegenheid om op dat stuk te reageren, in algemene zin, kijkend naar het vergaderschema voor de komende periode. Daarna gaan we proberen om de getraptheid ook in onze besluitvorming goed erin te krijgen. Dat vraagt wellicht wat discipline, straks aan het eind. Wie heeft de behoefte om iets te zeggen over het vergaderschema voor 2025? Meneer Lely, meneer Soyer, meneer Huisman. Meneer Lely, gaat uw gang.

Nils Lely
Dank u, voorzitter. Ook in de commissie hebben we het erover gehad. Het is op zich een heel aardig voorstel. Het heeft alleen in zich dat het door de kat of door de hond gebeten is. Voor de ene komt het heel goed uit, één avond, een andere zit dwars met werk. Dat heb ik van de week al een keer ondervonden. Voor anderen zal het weer anders zijn. Om het op z'n Texels te zeggen: van pissebed naar kakkebed van de een of de ander. Ik weet niet eens of we er in de fractie een eenduidig antwoord op hebben, maar ik zal mijn stem laten horen of zien bij de verschillende stemmingen.

Mark Pol
Ik leer dagelijks nieuwe spreekwoorden bij. Het is toch wat. Meneer Soyer, gaat uw gang.

Henry Soyer
Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk maar één korte opmerking. Ik vind het niet zo goed om tijdens de wedstrijd de spelregels te veranderen. Dank u. -Dank u wel. Meneer Huisman.

Albert Huisman
Ik zou bijna zeggen: dan moet je

Mark Pol
geen raadslid worden. -Wilt u dat terugnemen? Zo gaan we het niet doen. -Waar gaat het over? U mag natuurlijk altijd een interruptie plegen als u dat wil, maar dan doen we dat via de voorzitter. Ik geef meneer Huisman het woord. Als u daarop wilt reageren, dan mag dat vanzelfsprekend. Nu begint GPT zich er ook mee te bemoeien, dan wordt het een hele rare avond. Ik gaf u het woord, meneer Huisman, niet uw telefoon.

Albert Huisman
Meneer Huisman, u heeft het woord. -Dat is een nieuwigheid. Dank u wel, voorzitter. Dan gaan we de aftrap doen. Wat ons betreft gaat de Texelse raad mee met zijn tijd. U heeft tijdens de commissieronde al gemerkt dat VVD Texel er een groot voorstander van is om vanaf 2025 te starten met een vaste vergaderdag, en die op de woensdag te houden. Ik heb al enkele voorbeelden benoemd, ik ga ze niet allemaal herhalen. Ik heb tijdens de commissie gemerkt dat er wat koudwatervrees is. Ik wil nog meegeven aan de raadsleden dat wij als raad over onze eigen agenda gaan, en we gezegend zijn met een pitbull van een griffier die over de invulling van onze agenda op de vaste vergaderdag zal waken. In het uitgewerkte schema wat de griffier heeft opgesteld zie ik echt wel mogelijkheden om rekening te houden met agendaplanning met betrekking tot de individuele raadsleden. We hebben nogal wat niet-reguliere overleggen die we rijk zijn. Ik weet niet of dat gepast is, maar wellicht kan de griffier dat beamen, of kort toelichten hoe we de komende structuren kunnen brengen als het raadsbesluit wordt aangenomen. Kort gezegd, beste raadsleden, we kennen deze methodiek

van de vaste vergaderdag nog niet. Dat hebben we immers nog nooit gedaan op Texel. Wat ons betreft, laten we 2025 daarvoor benutten en in het testament aan de volgende raad onze ervaring meegeven. Dank u wel.

Mark Pol
Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -U weet nog niet hoe ik ga stemmen.

Astrid van de Wetering
Meneer Huisman, val niet gelijk van uw stoel. U zegt dat we de vaste vergaderdag nog niet kennen. Daar is wel degelijk een poging toe gedaan door bijvoorbeeld de ria's op de woensdag te zetten, enzovoort. Wat u zelf al zegt, we hebben een heleboel punten die buiten onze mogelijkheid om te sturen vallen. Bijvoorbeeld een RNM, die zit altijd op de donderdag. We zullen altijd punten blijven houden waar we geen grip op hebben, waardoor die vaste vergaderdag... Maar ik snap uw poging.

Mark Pol
Dank u wel. Meneer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter.

Cees Hoogerheide
Zit ik hier niet heerlijk? Als gepensioneerde maakt het mij helemaal niets uit. U mag beginnen wanneer u begint. Ik vind het allemaal prima. Het voorstel is goed. Wel belangrijk is, denk ik, om dit voor de volgende raadsverkiezingen nog een keer te evalueren. Willen we de volgende raad hiermee laten verder gaan? Mijn verzoek is tochom het voor de volgende raad op de agenda te zetten. Dat we het evalueren en elkaar recht in de ogen kijken en zeggen: is dat wat wij graag willen?

Mark Pol
Dat is mijn verzoek. -Dat verzoek zullen we doorgeleiden naar het afstemmingsoverleg. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp
Dank u wel. Ik vind het plan om voor één vaste vergaderdag te gaan, nadat ik er extra naar gekeken heb, een heel goed plan, terwijl ik in eerste instantie dacht dat het een onmogelijk plan zou zijn. Daar moet ik bij zeggen dat ik niet sportief ben en weinig andere hobby's heb, dus dat ik het niet zo erg vind om drie avonden in de week naar het gemeentehuis te fietsen. Dan kom ik er ook nog eens uit. Ik kan de voordelen van één avond, vooral met het oog op het vinden van nieuwe enthousiastelingen voor commissie- of raadswerk, echt zien. Ik ben het echter wel eens met wat meneer Soyer net aangaf, dat je tijdens de wedstrijden de spelregels niet verandert. Ik weet niet of dat helemaal opgaat, maar ik begrijp dat er mensen zijn die heel enthousiast in een bepaalde commissie deelnemen en die dat niet kunnen aan het eind van de middag, en pas aan het begin van de avond. Die zijn nu wel vanaf het begin van onze raadsperiode actief binnen de commissie. Ik ben geen voorstander van het nu al invoeren van die vaste raadsavond. Met nu bedoel ik 2025 of gedurende deze raadsperiode. -Dank u wel.

Mark Pol
Meneer Ran was eerst, gaat uw gang. -Dank, voorzitter.

Nick Ran
Ik wil toch even reageren. Mevrouw Visser begon en ik dacht: die gaat helemaal de goede kant op. We gaan zo meteen met elkaar op zoek naar nieuwe commissie- en raadsleden. Als we dan moeten vertellen: je hebt soms weken dat je drie of vier avonden op het gemeentehuis zit. Dan denk ik dat er een hoop mensen zijn die zeggen: succes met zoeken. Als we kunnen aangeven dat het maximaal één eind van de middag/avond naar het gemeentehuis per week is, gaat het een stuk makkelijker worden om goede volksvertegenwoordigers te vinden. Er wordt gezegd: tijdens de wedstrijd de regels wijzigen. Dat is absoluut niet hoe ik het zie. Wij gaan als raad over onze eigen verordening. Ik zou het juist heel gek vinden om over ons graf te regeren en te zeggen: wij gaan voor de volgende raad bepalen hoe zij moeten vergaderen. -Dank u wel. Mevrouw Dros.

Jacquelien Dros
Ik heb ook behoefte om te reageren. Ik ben, net als mevrouw Visser, niet zozeer tegen het voorstel, maar wel nu. Ik ben één van de gemeenteraadsleden die dan moet passen. Dat was eigenlijk niet mijn bedoeling, want ik heb het ingezet aan het begin van deze periode. -Dank u wel.

Mark Pol
Ik snap dat het hier de tongen losmaakt, maar om de hele avond over onszelf te praten vind ik een beetje ingewikkeld. U krijgt uiteraard wel de mogelijkheid om te reageren, meneer Ran. Gaat uw gang.

Nick Ran

Voorzitter, het is lastig om de hele avond over jezelf te praten maar het onderwerp staat nu eenmaal op de agenda. Ik vind dat we dit goed moeten bespreken. We gaan het in het volgende afstemmingsoverleg met elkaar weer over de werkdruk hebben. Juist die werkdruk is een heel goed argument om te zeggen: we gaan met elkaar zoeken naar een manier om zo min mogelijk verschillende avonden met elkaar in dit huis af te mogen spreken. Ik snap wat mevrouw Dros zegt. Het is ontzettend lastig om de agenda's van 15 mensen te bekijken. Uiteindelijk zal het een meerderheid zijn die het nieuwe vergaderschema gaat vaststellen.

Mark Pol

Dat laatste klopt in ieder geval. Meneer Hercules, gaat uw gang.

Eric Hercules

Voorzitter, het klinkt inderdaad misschien raar voor de mensen die thuis meeluisteren. Hebben wij het zo druk? Ja, wij hebben het zo druk. Dit is de derde avond dat ik vergader. Het is de eerste officiële avond. Morgenavond zit ik bij een vereniging, en daarna weet ik niet eens meer waarvoor ik aan het vergaderen ben. Ik heb ook zeer de behoefte om dat in te perken. Dat zit niet alleen in avonden, en dat wil ik meegeven. Ik ga voor dit voorstel stemmen omdat ik wil proberen om er meer grip op te krijgen. We maken ook dikwijls mee dat we tijdens zo'n woensdagavond een presentatie krijgen van anderhalf uur die in een kwartiertje had gekund. Wij moeten zelfhygiëne betrachten in het vergaderen, maar ook aandringen, bij het college bijvoorbeeld, om presentaties en avonden zo kort mogelijk te houden en om efficiënt te zijn. Met een soort belofte of toezegging die het college vast gaat geven, dat zij zullen proberen om efficiënter met onze tijd om te gaan bij presentaties, zal ik voor dit stuk stemmen, om te proberen elke woensdag

Mark Pol

een vaste dag te hebben. -Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Ik vind het voorstel nog steeds leuk klinken. Ik twijfel nog steeds of het echt gaat werken en de werkdruk substantieel zal verminderen. Aan de andere kant ben ik ook gevoelig voor het argument dat dit het misschien makkelijker maakt om nieuwe mensen te werven. Over anderhalf jaar zijn de verkiezingen. We zullen toch aan de bak moeten. Ik ben er eigenlijk nog steeds niet uit wat ik zal stemmen.

Mark Pol

Dit was het punt dat ik naar de afronding toe wilde, meneer Rutten. Op deze manier vermoed ik dat iedereen de behoefte heeft om u toch nog een keer te overtuigen. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Omdat ik natuurlijk heel erg groot voorstander ben om aan het begin de regels te kennen, zal ik direct voorstemmen om naar één raadsavond te gaan. Dan weten de mensen in 2026 waar ze aan toe zijn.

Mark Pol

Dank u wel. Ik zie meneer Rutten nog gepuzzeld kijken. Dat betekent dat we langzaam maar zeker naar een stemming toegaan. Dat gaat lukken, denk ik. Het is een getrapt voorstel. We gaan het anders doen als anders, want dit is niet een normaal raadsvoorstel in de zin van dat u voor of tegen kunt stemmen. Het is getrapt, er liggen namelijk eerst twee keuzes voorm en afhankelijk van wat daar gekozen is mogelijk nog een keer keuzes. Dit wordt spannend. We doen het met handopsteking. Ik ga het zo meteen in stemming brengen. Als u voor optie één bent, dat betekent dat we de bestaande systematiek voor 2025 en 2026 handhaven, steekt u uw hand op als ik vraag: wie is er voor nummer één? Als ik vraag: wie is er voor nummer twee? Dan wilt u uitgaan van één vaste vergaderdag. Is dit voor iedereen helder? Nee, we stemmen voor één en voor twee. Dat lijkt mij handiger. Ik wil niet verwijzen naar het CDA-congres ooit, maar anders krijg je: als u voor bent, stemt u tegen. Dat soort dingen, dat wil ik niet. Ik stel voor: wie is voor nummer één? Daarna: wie is voor nummer twee? Zo simpel is het. Dan brengen we het op die manier in stemming. Wie is voor optie één? Het behouden van het huidige systeem. Dat zijn de heer Zegel en de heer Lely. Wie is voor optie twee? Dat is één vaste vergaderdag. Dat zijn mevrouw Dros, meneer Soyer, mevrouw Van de Wetering, mevrouw Koot, meneer Hercules, mevrouw Visser, de fractie van Texels Belang, de fractie van het CDA, en de fractie van de VVD. Dat betekent dat we hebben gekozen voor een vergaderschema dat uitgaat van één vaste vergaderdag. Die hoort daar dan bij. Dan hebben we nog twee keuzes voor. We zijn nu verder in het keuzeschema. Willen we in 2025 starten met de vaste vergaderdag, en dan te kiezen voor de woensdag? Dat is optie één. Of optie twee, pas vanaf 2026 vergaderen op een vaste vergaderdag? Dan maakt de griffie voor 2026 een

vergaderschema op basis van een vaste raadsdag, in principe de woensdag. Dan hebben we nog een jaar om daarover na te denken. Bent u voor optie één om te kiezen voor 2025? Optie twee is vanaf 2026. Wie is er voor optie één? Dat is de fractie van D66, de fractie van GroenZwart, de heer Hercules, de fractie van de VVD, de fractie van het CDA en de fractie van Texels Belang. Wie is er voor optie twee, vanaf 2026? Dat is de fractie van GroenLinks. Mevrouw Visser, meneer Lely. Daarmee hebben we gekozen om het nieuwe vergaderschema te laten ingaan vanaf 2025. Ik dank u voor de discipline voor deze stemming. Daarmee ronden we dit onderdeel van onze agenda af en gaan we naar punt 8 op de agenda.

8 Motie GroenZwart, GroenLinks Texel en PvdA pro Texel: De Mienterglop een 30-kilometer zone

Mark Pol
Een motie van GroenZwart, GroenLinks en de Partij van de Arbeid Pro Texel met de titel 'De Mienterglop een 30-kilomeeter zone'. Wie van de indieners mag ik daarover het woord geven? Mevrouw Koot, gaat uw gang. Voorzitter, de Mienterglop.

Veronne Koot
De gemeenteraad is hierover meerdere keren benaderd door de inwoners. Recentelijk hebben we een brief gehad, en ook de fietsersbond heeft ons zijn mening over de Mienterglop verteld. De vraag aan de wethouder was: kunnen we daar een 30-kilometer per uur-weg van maken, of moeten er dan allemaal ingewikkelde dingen gebeuren zoals kom-borden verplaatsen enzovoorts. Dat bleek niet nodig. Het kan via een raadsbesluit gebeuren. Naar aanleiding van de wens vanuit de samenleving, hebben GroenZwart, GroenLinks en de PvdA deze motie opgesteld met het verzoek om het college een verkeersbesluit te laten nemen. Dank u wel.

Mark Pol
Meneer Soyer en dan mevrouw Visser. Gaat uw gang.

Henry Soyer
Dank u wel, voorzitter. GroenLinks is in zijn algemeenheid voor de beperking van de snelheid van het autoverkeer. Nu is dit meestal iets dat in een verkeerscirculatieplan wordt geregeld. In het antwoord op vragen meldt het college vooral twee zaken. Verkeerscirculatieplannen gaan 10 tot 20 jaar mee. Het is vastgesteld in 2020, dus wacht nog even. Het tweede punt is: bebouwde komgrens, dus kom-borden verplaatsen is duur. Het heeft veel consequenties, zoals trottoirs aanleggen en lantaarnpalen voor de verlichting. Aangezien nachtelijke duisternis één van de Texelse kernwaarden is, zijn wij natuurlijk tegen het uitbreiden van verlichting. Gelukkig heeft het college op 10 juli gemeld dat het aanwijzen via een verkeersbesluit van een 30-kilometer zone kan, zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Er wordt nu toch al geklust in de Mienterglop. Dan zijn de kosten beperkt tot borden en eventueel uitrijconstructies. Bedankt.

Mark Pol
Dank u wel. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp
Ik sluit me aan bij de woorden van mevrouw Koot en meneer Soyer. Ik heb een vraag aan de wethouder over de reactie van het college op de motie. In de raadsvergadering van oktober 2021 is het parkeer- en circulatieplan De Koog door de raad aangenomen. In de rib staat dat we daar rekening mee moeten houden, dat het plan al aangenomen is en dat het nog maar twee jaar geleden is, en dat het college mede daarom de motie afraadt. Nu heb ik gekeken naar de stukken van de vergadering waarin dat parkeer- en circulatieplan van De Koog is vastgesteld, namelijk in oktober 2021. Daar staat dat wij onder andere besloten hebben om het college opdracht te geven voor het nader uitwerken van twee projecten, en daarvoor een bedrag van 50.000 euro ter beschikking te stellen. Eén van die projecten heette Mienterglop-Kamperfoelieweg. In het rapport van Altea wat toen bij de vergaderstukken zat, staat over Mienterglop een heel paragraaf. Daar staat onder, afsluitend, maatregel 13: de snelheid op de Mienterglop terugbrengen naar 30 kilometer per uur en de weg conform inrichten. Wij hebben in oktober 2021 maatregel 13 vastgesteld, zijnde: onderzoek wat de mogelijkheden zijn om de snelheid op de Mienterglop terug te brengen naar 30 kilometer per uur. Daar hebben we ook budget voor vrijgemaakt. Mijn vraag aan het college, of in dit geval de wethouder is: hoe kan het college de motie ontraden, verwijzend naar het parkeer- en circulatieplan uit 2021, terwijl daar is besloten om budget uit te geven om te onderzoeken hoe we zo goed en zo snel mogelijk maatregel 13, namelijk 30

kilometer, op de Mienterglop kunnen uitvoeren? Ik vraag me ook af of de motie überhaupt nodig is, omdat we al budget voor het onderzoek hebben gegeven in 2021 en uit de onderzoeken steeds blijkt dat het verplaatsen van kom-borden niet nodig is. Graag een reactie van de wethouder.

Mark Pol
Ik stel voor dat, voordat andere raadsleden op de motie reageren, we eerst de portefeuillehouder het woord geven hierop. Meneer Hooijschuur, gaat uw gang.

Cees Hooijschuur
Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Visser, u hebt helemaal gelijk. We hebben het net uitgezocht tijdens de vergadering. De mensen hebben dat helemaal verkeerd gelezen. Zij dachten dat het een ander besluit was en dat het weggestemd was. We hebben het opgezocht. Het klopt inderdaad, we moeten een onderzoek uitdoen voor dit wat u zegt. Het klopt helemaal. Die hebben we niet uitgevoerd in die tijd, maar er is wel geld beschikbaar gesteld. Dat zullen we alsnog moeten uitzoeken en uitvoeren. Het klopt, u hebt helemaal gelijk. Excuus dat het zo is. -Dan ontraadt u de

Anneke Visser-Veltkamp
motie niet, maar u stelt voor om hem aan te houden, om alsnog dat onderzoek uit te voeren. -Meneer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur
Ik wil hem ook ontraden, want daar staat al dat we een opdracht hebben om dat te gaan doen.

Mark Pol
Die opdracht kunnen we gewoon uitvoeren, het is overbodig.

Anneke Visser-Veltkamp
Dan wil ik de voorzitter vragen om even te schorsen, om bij elkaar te komen of we de motie in stemming gaan brengen

Mark Pol
of niet. -We schorsen vijf minuten. [onderbreking 00:59:22-01:09:12] Ik heropen de vergadering. Ik vraag meneer Hoogerheide ook deze kant op te rijden met zijn bureaustoel. Ik kijk naar mevrouw Visser. U vroeg de schorsing aan. Gaat uw gang.

Anneke Visser-Veltkamp
Dank u wel, voorzitter. We hebben tijdens de schorsing gezelschap gehad van een deel van de fractie van de VVD, waarvoor dank. Dat is bij ons niet gebruikelijk, maar het kwam heel mooi uit in dit geval. Het voegt echt wat toe. We hebben besloten om de motie in te dienen vanavond, maar wel met een ander dictum. Inmiddels is er overleg geweest met de griffie zodat het dictum daar bekend is, en u dat even hardop kunt voorlezen of misschien zelfs op beeld kan tonen.

Mark Pol
Zullen we allebei doen? Kan ons het schelen, we maken er gewoon... Ik hoorde net klachten dat het geen 20:30 uur geworden is, dus we gaan net zo lang door tot... Het dictum is veranderd in: roept het college op zo spoedig mogelijk een verkeersbesluit te nemen waarmee geregeld wordt dat de maximumsnelheid op de Mienterglop 30 kilometer wordt - per uur, neem ik aan - en met de belanghebbenden aan tafel te gaan voor de inrichting van de Mienterglop. Dat is de gewijzigde motie. Dan hebben wij zojuist een inleiding gehad op de eerste motie. Daar heeft het college op gereageerd. Ik kijk even rond of er nog andere raadsleden of fracties zijn die behoefte hebben om te reageren op deze gewijzigde motie, zou ik voorstellen. Anders wordt het een beetje een rare avond. Zullen we dat doen?

Albert Huisman
Meneer Huisman, gaat uw gang. -Ik wil toch wel aangeven waarom ik, buiten het normale, zo vrij ben geweest om mezelf uit te nodigen bij het overleg. Afgelopen week hebben wij een raadsinformatieavond gehad. Dat ging over de Rozendijk, de herinrichting werd daar besproken. Er is daar ook met bewoners en belanghebbenden gesproken. Dat heeft geleid tot verrassende inzichten en uitkomsten. Wat ons betreft is dit inwonersparticipatie pur sang. Vandaar dat onze naam wat ons betreft boven deze motie prijkt.

Mark Pol
Dank u wel. U wordt mede-indiener? -Ja.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering. -Net voor de schorsing had ik al zoiets van: er is een babylonische spraakverwarring. De wethouder wilde nog een onderzoek gaan doen, terwijl degene die de motie indiende eigenlijk zei: niet meer, gebruik dat geld maar voor de herinrichting. Nu het zo op papier staat, ga ik van harte mee.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Hooijschuur. Nee, Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Als u meneer Hooijschuur zoekt, die zit naast u. U vervolgt uw betoog. Op deze manier wordt het zeker 21:00 uur.

Mark Pol

Ik doe mijn best om 21:00 uur te halen. Dan hebben we bitterballen, en anders vervallen ze. Sorry, gekkigheid. Het klinkt leuk, de bewoners betrekken. Ik hoop graag, en onze fractie hoopt dat het breder wordt getrokken. Het zijn er niet zes die te kennen hebben gegeven naar 30 te willen, maar er zitten welgeteld 36 inwoners en die willen allemaal graag betrokken worden. Kunt u ons garanderen dat alle bewoners hier direct, via schrijven, een uitnodiging, in betrokken worden? Volgens mij spreekt het dictum over belanghebbenden. Analoog aan wat er bij de Rozendijk gebeurd is, begreep ik net van de VVD. Daarmee is het volgens mij de bedoeling dat meerderen hierbij worden betrokken. Dat is in ieder geval de opvatting van de indieners. Het is een beetje raar dat ik dat verwoord, maar het klopt. -In elk geval de aanwonenden.

Cees Hoogerheide

Dat lijken mij belanghebbenden, ja. Ik zie instemmend geknik bij de indieners van de motie, dus dat is daarmee bedoeld. Daarmee is dat bevestigd. Meneer Hercules. -Voorzitter, we hebben het nu

Eric Hercules

over één straat, om dat 30 kilometer per uur te maken. Dat klinkt misschien een beetje als stoeprandpolitiek, maar dat is het niet. Ik wil me aansluiten bij de complimenten die werden gegeven door de VVD over de manier waarop met de Rozendijk is omgegaan. Dat was best een moeilijk participatieproces, maar de organisatie en de wethouder hebben dat prima opgepakt. Dat levert wat meer druk op. We zien ook hier dat er vanuit de belanghebbenden en aanwonenden toch een wens is. Het is mooi als je die wens kunt oppikken, zonder dat we natuurlijk schade doen aan de verkeersveiligheid en dergelijke. Mij lijkt het ook mooi dat deze manier van werken verder wordt meegenomen bij de inrichting van wegen en bij het kijken naar mobiliteit. We stellen straks een mobiliteitsvisie vast. Dat het in bredere zin wordt meegenomen in het vaststellen van de manier waarop wij naar mobiliteit kijken.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Hoogerheide. -Op welke termijn

Cees Hoogerheide

denkt de wethouder weer terug te komen bij ons?

Mark Pol

Dat willen we dan wel weten. -We moeten even afwachten of de motie aangenomen wordt, meneer Hoogerheide. Ik ga wel meneer Hooijschuur vragen of hij nog wil reageren op de gewijzigde motie. Gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Cees Hooijschuur

Ik ben zo brutaal geweest om bij de mensen binnen te stappen. Ik heb meegekregen wat de bedoeling is. Volgens mij is het uitvoerbaar om uit te zoeken, met alle bewoners of omwonenden, om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Daarnaast wil ik ook meenemen wat eventueel de kosten zijn. Dat voor u ook bekend is wat, als we het gaan uitvoeren, de kosten zijn. Ik kan de motie meenemen.

Eric Hercules

Meneer Hercules. -Dan toch een reactie. De wethouder zegt nu dat we gaan kijken wat de mogelijkheden zijn. Het dictum wat we zojuist op het scherm hebben gehad, bestaat uit twee delen: dat u als college zo spoedig mogelijk, dat is de komende vergadering bijvoorbeeld of de vergadering daarna, wanneer het is voorbereid een verkeersbesluit neemt dat zegt dat het 30 kilometer wordt op de Mienterglop. Vervolgens

moet u gaan kijken, in een verder traject, hoe u met omwonenden en belanghebbenden om tafel gaat, hoe de inrichting eruit kan zien. Een verkeersbesluit, daar hoeft u niet naar te kijken of over te overleggen hoe dat moet.

Cees Hooijschuur
Dank u wel. De portefeuillehouder. -Het is duidelijk wat u zegt, meneer Hercules. Ik moet erbij zeggen dat het op het moment heel erg druk is, dus ik moet wel terughoudend geven van de mensen die dat moeten doen. Maar ik snap wat u bedoelt. -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Even heel technisch richting de wethouder. U heeft in ieder geval een onderzoek niet uit te voeren. Die tijd bespaart u weer. We zien de financiële middelen weer terug in de algemene reserve, en daar kunt u dan uit putten met de uitvoering.

Mark Pol
Dank u wel. Ik heb de indruk dat we de gewijzigde motie zo afdoende besproken hebben. Dat klopt, hè? Is er behoefte om de gewijzigde motie nog een keer op het scherm te krijgen? Of zegt u: we hebben het helemaal helder en we gaan erover stemmen? Toch nog één keer, voor de zekerheid. Ik ga hem niet nog een keer voorlezen, dat dit duidelijk is. We gaan over deze motie stemmen. Gaat uw gang. [onderbreking 01:17:00-01:17:32] De motie is met algemene stemmen aanvaard. Dat brengt ons bij oorspronkelijk punt 9

9 HAMERSTUK - Actualisatie archeologische beleidskaart

Mark Pol
op onze agenda, de actualisatie archeologische beleidskaart. Dat heeft u getypeerd als hamerstuk. Is daar stemming over gewenst? Dat is niet het geval. Dan is die met algemene stemmen aanvaard. Dan gaan we naar oorspronkelijk punt 10 op onze agenda, beheerplan onderhoud

10 HAMERSTUK - Beheerplan onderhoud gemeentelijke gebouwen

Mark Pol
gemeentelijke gebouwen. Is daar stemming gewenst? Dat is niet het geval, dan is die met algemene stemmen aanvaard.

11 Ruimte voor beantwoording van (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol
Ik constateer dat er geen rondvragen meer open staan. Daarmee kunnen we overgaan tot sluiting van deze vergadering.

12 Sluiting

Mark Pol
Ik dank u allen voor uw aanwezigheid en uw aandacht. Ik wens u nog een prettige avond.