FORMULIER BEOORDELING AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING	
Naam steller cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED)	Dominique Ong
Manager	Robert Brussee
Datum behandeling WRA	12 februari 2024
Datum behandeling staf PRO	
Gegevens aanvraag	
Adres	Ter hoogte van afrit S106 gericht op de A9.
Cosa/Mozardnummer	12552986 - OLO-8254685
Uitgebreide of reguliere procedure?	Uitgebreide procedure
Inhoud aanvraag	De aanvraag betreft het realiseren van een reclamemast in de bocht van de afrit Badhoevedorp/Lijnden van de A9 richting de S106 Amsterdamse baan bij Lijnden. Deze mast zal dienen als vervanging van een reclamemast die tot 2012 aan de Schipholweg stond ter hoogte van het toenmalige klaverblad Badhoevedorp. Deze mast is destijds gesloopt ten behoeve van de omlegging van de A9 in het project 'Badhoevebogen'. De mast heeft een hoogte van 22 m met aan twee zijde een LED scherm. De mast komt ongeveer 60 meter uit de kantstreep van de A9.  *Locatie mast t.p.v. rode marker*
Toetsing aanvraag	
Strijdigheid bestemmingsplan	De locatie van de mast is gesitueerd in het bestemmingsplan 'Haarlemmermeer 2014' en heeft de bestemming 'Verkeer'. Een bouwwerk geen gebouw zijnde mag hier niet hoger zijn dan 10 m. De reclamemast heeft een hoogte van 22 meter en is om die reden strijdig met het bestemmingsplan.
Strijdigheid Provinciale ruimtelijke verordening (PRV)	Op het plangebied zijn de volgende werkingsgebieden uit de Omgevingsverordening van toepassing: Bodemsanering, datacenters, LIB5 zone Schiphol, ontgrondingen, peilbesluit en provinciale wegen. De aanvraag is niet strijdig met de werkingsgebieden.
Strijdigheid LIB, zoja welke zone (beperkingen benoemen)	De beoogde locatie van reclamemast is gelegen in meerdere kaarten bijbehorende bij het LIB. Binnen deze kaarten zijn de artikelen 2.2.2 en 2.2.2a van belang voor de aanvraag.

	Artikel 2.2.2 Op de gronden die zijn aangewezen op de kaart in bijlage 4 bij dit besluit zijn geen objecten toegestaan die hoger zijn dan de in die bijlage aangegeven maximale waarden (15,5 m NAP). In afwijking hiervan is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de wet. Met een hoogte van 22 m is de reclamemast hoger dan de toegestane maximale waarden, er zal zodoende een verklaring van geen bezwaar benodigd zijn. *Een verklaring van geen bezwaar is reeds afgegeven.*
Kwetsbare of geluidsgevoelige functie?	Een geluidsbeoordeling is niet nodig.
Aangewezen monument?	Nee
In beschermd stads- of dorpsgezicht?	Nee
Beleidstoets en ruimtelijke aspecten (indien van toepassing)	
Omgevingsvisie	Geen strijd.
Ruimte voor ruimte	n.v.t.
Stedenbouw	De overschrijding van de hoogte is op deze locatie akkoord daar deze het best aansluit bij de zichtlijnen in relatie tot de verschillende wegen en hoogtes daarvan in het omliggende gebied. Deze locatie en de wijze van inpassing zijn een uitkomst volgend uit een gebiedsonderzoek voor de inpassing van een mast langs de A9 in het gebied grenzend aan de aansluiting van de S106 met de A9. Gekozen is om een mast niet vrijliggend in het open landschap te plaatsen maar een locatie te combineren met reeds gerealiseerde infrastructurele ingrepen. De locatie op het kruispunt van de A9 met de S106 en met de Kruisweg bleek zich hiervoor het beste te lenen. Waarbij vanuit verschillende richtingen een hoger object ingepast kon worden waar aandacht op een bepaald punt gericht kon worden zonder dat deze ruimtelijke gezien als storend werd ervan omdat gebiedsvreemde dan wel afleidend kon zijn voor het voorbijrazende verkeer. Op deze locatie is extra aandacht besteed voor de plaatsing van een mast in relatie tot de daar aanwezige ecologische verbinding. Er is gekozen voor een ingetogen uitstraling van de mast en daarmee een duidelijke doch niet overheersende oriëntatiepunt voor de omgeving (RWS heeft in deze positief geadviseerd). Er is daarbij erop gelet om de mast buiten de zichtlijnen van het polderlint te houden. Bovengenoemd overwegend heeft dit geresulteerd in de huidige locatie met een mast met asymmetrische opzet. Om de mast ook vanuit de S106 niet als storend te doen ervaren en het zicht op de omgeving te garanderen was hiervoor de gevraagde hoogte nodig. Met bovenstaande in ogenschouw nemend is de hoogteafwijking goedgekeurd.
Landschap	De plek van deze mast is in goed overleg met stedenbouw, ecologie en Rijkswaterstaat tot stand gekomen. Akkoord
Economie	n.v.t.
Externe veiligheid	Een reclamemast is geen te beschermen object in het kader van EV (geen verblijfsfunctie voor personen; niet genoemd in bijlage VI Bkl). Ten zuiden van de Schipholweg liggen twee buisleidingen, maar er wordt buiten de belemmeringenstroken van deze leidingen gebouwd. Externe veiligheid

	vormt daarom geen belemmering voor het verlenen van deze vergunning.
Geluid Is akoestisch onderzoek nodig in het kader Wet geluidhinder en/of Activiteitenbesluit?	nee
Water	n.v.t.
Flora en Fauna	Ten aanzien van soortbescherming wordt er ingestemd met de tekst in de GRO. Er zullen naar verwachting geen beschermde dier- of plantensoorten worden geschaad. Wat echter ontbreekt is de vermelding van gebiedsbescherming, meer specifiek het NNN: De mast wordt nabij een faunapassage en overige voorzieningen geplaatst die onderdeel uitmaken van de Groene AS. Hier is voorafgaand aan de WRA (begin 2023) al over gesproken. Hoewel het onhandig is dat dit niet in de GRO is opgenomen, leidt dit niet een andere overweging nu de plaatsing en richting van de schermen in lijn is met wat eerder is afgestemd. Daarom akkoord.
Archeologie	n.v.t.
Milieu (bedrijven- en milieuzonering	n.v.t.
Procedures	
Vvgb van toepassing?	ja
Vormvrije m.e.r. nodig?	nee
Akoestisch onderzoek nodig?	nee
Hogere waardebesluit nodig?	nee
Ontheffing Wet natuurbeheer nodig?	nee
Afwijkingsbesluit Externe Veiligheid nodig?	nee
Verantwoording Externe Veiligheid nodig?	nee

Ruimtelijk Advies

Gelet op bovenstaande wordt een **positiefruimtelijk advies** gegeven voor het realiseren van een reclamemast er hoogte van afrit S106 gericht op de A9.