Bijlage 4 bij raadsbrief

Wijzigingen ontwerp Partiële herziening bestemmingsplan Leeuwarden - Recreatiegebied Groene Ster t.b.v. evenementen (n.a.v. zienswijzen, advies Commissie m.e.r. en ambtshalve wijzigingen)

Inhoud:

1. Wijzigingen partiële herziening bestemmingsplan Leeuwarden – Recreatiegebied Groene Ster t.b.v. evenementen
2. Wijzigingen Plan-MER partiële herziening bestemmingsplan Leeuwarden – Recreatiegebied Groene Ster ten behoeve van evenementen
3. Wijzigingen bijlage II PlanMER: Deelrapport natuur
4. Wijzigingen bijlage II Deelrapport natuur: Rapport geluid en natuur
5. Wijzigingen bijlage III Deelrapport natuur: Passende beoordeling
6. Wijzigingen bijlage III PlanMER: Deelrapport verkeer en parkeren
7. Wijzigingen bijlage IV PlanMER: Deelrapport geluid

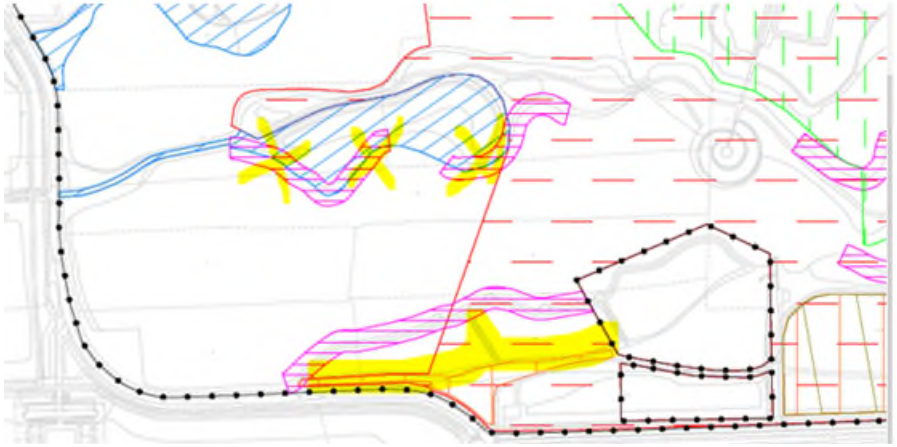
1. **Wijzigingen partiële herziening bestemmingsplan Leeuwarden – Recreatiegebied Groene Ster t.b.v. evenementen**

	REGELS			
	Artikel	**Wijziging**	**Toelichting wijziging**	**Aanleiding wijziging**
1	1.1	OW 01 aangepast naar VG01.	Versie is van ontwerp naar vastgesteld gebracht.	Ambtelijk
2	4.2.5.f	Zin is aangevuld.	Artikel is in overeenstemming gebracht met hetzelfde artikel in de bestemming Natuur (3.2.5.f).	Ambtelijk
	BIJLAGEN BIJ REGELS			
	Bijlage	**Wijziging**	**Toelichting wijziging**	**Aanleiding wijziging**
3	4	Bijlage 4 is vervangen door een aangepast exemplaar.	De provincie Fryslân heeft in haar reactie de wens geuit om een vergrote kaart van figuur 1 met naam *'Kamperen in de bosschages'* op te nemen in de bijlagen van het rapport. Dit ter bevordering van de leesbaarheid. Een vergrote kaart van figuur 1 is toegevoegd als bijlage 5. Voor de volledigheid zijn hierop ook de kampeermogelijkheden in de bosschages zoals weergegeven in figuur 2 van de tekst opgenomen.	Zienswijze
	TOELICHTING			
	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	**Wijziging**	**Toelichting wijziging**	**Aanleiding wijziging**
4	Inhoudsopgave	Paragraaf 6.2 "Toelichting en achtergrond regels" toegevoegd.	Inhoudelijk verwijzen wij u hiervoor naar de toelichting bij de toegevoegde paragraaf 6.2 in dit schema.	Ambtelijk
5	Paragraaf 3.2.2	Onder het kopje "Bijzonderheden" is een aanvulling gemaakt: … en nabijgelegen berm.	Dit is toegevoegd naar aanleiding van een ontvangen zienswijze waardoor er ook een deel van de berm wordt vrijgehouden voor recreanten.	Zienswijze
5	Paragraaf 3.2.2	Onder het kopje "Tijden en evenementen geluid – muziekevenementen" is 8 uur aangepast naar 9 uur.	De rustperiode op een vrijdag en een dag gevolgd door een officiële feestdag is 9 uur.	Ambtelijk

6	Paragraaf 3.2.2	Onder het kopje “Tijden en evenementen geluid – muziekevenementen” is de tabel Maximale geluidsbelasting referentiepunten toegevoegd.	Deze tabel was per abuis niet meegenomen in het ontwerp.	Ambtelijk
7	Paragraaf 3.2.2	Na de hiervoor genoemde tabel is een alinea opgenomen over Overige evenementen.	Deze alinea was per abuis niet meegenomen in het ontwerp.	Ambtelijk
8	Paragraaf 3.2.2	Onder het kopje “Parkeren” is een aanvulling gemaakt: … en nabijgelegen berm.	Dit is toegevoegd naar aanleiding van een ontvangen zienswijze waardoor er ook een deel van de berm wordt vrijgehouden voor recreanten.	Ambtelijk
9	Paragraaf 5.3.2	Onder het kopje “Parkeren” is een aanvulling gemaakt: … en nabijgelegen berm.	Dit is toegevoegd naar aanleiding van een ontvangen zienswijze waardoor er ook een deel van de berm wordt vrijgehouden voor recreanten.	Ambtelijk
10	Paragraaf 5.3.2 (boven 5.3.3. Conclusies)	Er is een aanvullende onderbouwing/toelichting van de verkeersmaatregelen toegevoegd.	De Commissie m.e.r. heeft in haar advies op het PlanMER de aanbeveling gedaan om onderzoek te doen naar structurele, duurzame en (verkeers)veilige oplossingen van de maatregelen die in deze paragraaf staan benoemd. Evenementen zijn per definitie unieke situaties en vereisen maatwerk als het gaan om het nemen van verkeersmaatregelen. De paragraaf is aangevuld met een toelichting op de huidige werkwijze bij vergunningen voor evenementen. En dat hiermee voldoende waarborg is dat verkeersmaatregelen ook worden toegepast bij een evenement.	Commissie m.e.r.
11	Paragraaf 6.2	Paragraaf “Toelichting achtergrond regels” toegevoegd.	Deze paragraaf is toegevoegd om een goed overzicht te geven van de verschillende stappen in het proces (inclusief PlanMER) die uiteindelijk hebben geleid tot de regels (en verbeelding) van deze partiële herziening.	Ambtelijk
12	Paragraaf 8.3	Verkeer (monitoring). Oude tekst doorgehaald en vervangen door nieuwe tekst.	Deze tekst is aangepast naar aanleiding van een opmerking van de Commissie m.e.r. (zie ook onze inhoudelijke reactie in bijlage 3 bij de raadsbrief op dit punt van de Commissie).	Commissie m.e.r.

13	Paragraaf 9.1	De tweede alinea onder het kopje “Ontwerpbestemmingsplan” is verwijderd. Tevens heeft een aanvulling plaatsgevonden (kopjes : Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en Advies van de Commissie m.e.r.).	Deze kon komen te vervallen aangezien inmiddels het ontwerpplan ter visie had gelegen en de toelichting op dit onderdeel kon worden aangevuld.	Ambtelijk
14	Paragraaf 9.2	De paragraaf economische uitvoerbaarheid is aangevuld met een verwijzing naar de raadsbrief en -besluit ten aanzien van de financiële middelen / economische uitvoerbaarheid.	Deze informatie moest nog worden aangevuld.	Ambtelijk
	BIJLAGEN BIJ TOELICHTING			
	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	**Wijziging**	**Toelichting wijziging**	**Aanleiding wijziging**
15	Bijlage 3 Passende beoordeling en advies natuurwaarden	Deze bijlage is vervangen.	De passende beoordeling is op een aantal punten gewijzigd. De gewijzigde versie is onderdeel geworden van het PlanMER. De vervanging van bijlage 3 was nodig omdat deze bijlage overeen moet komen met de gewijzigde passende beoordeling zoals opgenomen in het PlanMER.	Ambtelijk, Zienswijze en Commissie m.e.r. (zie ook het onderdeel Passende beoordeling in deze nota).
16	Bijlage 7 PlanMER	Deze bijlage is vervangen.	Deze vervanging was nodig in verband met een aantal aanpassingen/aanvullingen in verschillende deelrapporten, bijlagen en het hoofdrapport.	Ambtelijk, Zienswijze en Commissie m.e.r. (zie ook het onderdeel PlanMER in deze nota).

17	Bijlage 12 Belangenafweging	Deze bijlage is nieuw toegevoegd.	De belangenafweging is opgenomen om een goed overzicht te geven van alle belangen die zijn afgewogen om tot de uiteindelijke partiële herziening te komen zoals deze voorligt voor besluitvorming. Dit is inclusief de ontvangen inspraakreacties, zienswijzen en advies Commissie m.e.r.	Ambtelijk
	VERBEELDING (PLANKAART)			
	Gebieden	**Wijziging**	**Toelichting wijziging**	**Aanleiding wijziging**
18	Zones waterspitsmuis	Zones bij naaktstrandje zijn verwijderd.	De zone ziet alleen op gebruik van de gronden door evenementen. Deze is niet van toepassing op gronden die zijn uitgesloten van evenementen. Om die reden is de aanduiding 'overige zone – oeverzone waterspitsmuis', voor zover deze binnen de aanduiding 'overige zone – evenement uitgesloten' valt, verwijderd. Na deze tabel is aangegeven waar zich deze zones bevinden (afbeelding 1). De uiteindelijke aanpassingen zijn verwerkt in de verbeelding (plankaart).	Zienswijze
19	Zones waterspitsmuis	Toevoeging zones aan zuidzijde plangebied.	Naar aanleiding van aanvullend onderzoek is gebleken dat nog een aantal oeverzones voorzien moesten worden van de zone 'overige zone – oeverzone waterspitsmuis'. Na deze tabel is aangegeven waar zich deze zones bevinden (afbeelding 1). De uiteindelijke aanpassingen zijn verwerkt in de verbeelding (plankaart).	Ambtelijk
20	Toevoeging strook 'overige zone – evenement uitgesloten'.	De berm ter plaatse van de gele arcering heeft de aanduiding 'overige zone – evenement uitgesloten' gekregen.	Op de verbeelding (plankaart) hebben wij een aanduiding op dit gebied gelegd waarmee wordt geborgd dat het gebied tijdens een evenement niet mag worden gebruikt door bezoekers van een evenement, zodat de parkeermogelijkheid voor recreanten behouden blijft (zie afbeelding 2 na deze tabel).	Zienwijze



Afbeelding 1
De zone waar nu de drie gele kruisen staan is verwijderd. Aan de rechterzijde blijft een deel bestaan op de kaart (buiten de blauwe arcering).



Afbeelding 2
De zone toevoeging strook ‘overige zone – evenement uitgesloten’.

2. Wijzigingen Plan-MER partiële herziening bestemmingsplan Leeuwarden – Recreatiegebied Groene Ster ten behoeve van evenementen

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging*
	*** De aanleiding van de wijzigingen volgt, waar dit niet is ingevuld, uit het overzicht van de wijzigingen van de diverse onderliggende rapporten (nr. 2 t/m 7 in inhoudsgave)**			
1	Samenvatting	Aanpassing samenvatting.	Het PlanMER en de bijbehorende bijlagen zijn op punten aangepast. De samenvatting is in overeenstemming gebracht met deze aanpassingen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
2	Paragraaf 1.3 'Leeswijzer'	Verduidelijking bijlage II.	In de tekst bij bijlage II deelrapport natuur werd een verwijzing gemaakt naar bijlage III (passende beoordeling) behorende bij dit rapport. Er is expliciet benoemd dat het om bijlage III van het deelrapport natuur gaat, om verwarring met de verwijzing naar bijlage III deelrapport verkeer en parkeren te voorkomen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
3	Paragraaf 2.1 'Referentiesituatie', onder 'Verkeersstructuur', onder 'Fiets' en onder 'Verkeersveiligheid'	Actualisatie tekst naar aanleiding van aanpassing deelrapport verkeer en parkeren.	In 2022 zijn nieuwe verkeerstellingen verricht. Het deelrapport verkeer en parkeren is hierop aangevuld. De tekst in paragraaf 2.1 met betrekking tot de verkeerstellingen is in overeenstemming gebracht met het deelrapport verkeer en parkeren (bijlage III). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
4	Paragraaf 2.1 'Referentiesituatie', onder 'Natuur', onder 'Natura 2000'	Actualisatie tekst naar aanleiding van aanpassing deelrapport natuur.	De beschrijving van Natura 2000 in het deelrapport natuur is aangepast. De tekst in paragraaf 2.1 is in overeenstemming gebracht met de aanpassingen in het deelrapport natuur (bijlage II). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
5	Paragraaf 2.1 'Referentiesituatie', onder 'Natuur', onder 'Natuur	Actualisatie tekst naar aanleiding van aanpassing deelrapport natuur.	De tekst is aangevuld met een beschrijving van weidevogelparels en ganzenfoerageergebieden,	

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging*
	*** De aanleiding van de wijzigingen volgt, waar dit niet is ingevuld, uit het overzicht van de wijzigingen van de diverse onderliggende rapporten (nr. 2 t/m 7 in inhoudsgave)**			
	buiten het NNN en weidevogel of ganzengebieden'		conform het aangevulde deelrapport natuur (bijlage II). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
6	Paragraaf 2.1 'Referentiesituatie', onder 'Natuur', onder 'Soortenbescherming	Actualisatie tekst naar aanleiding van aanpassing deelrapport natuur.	De tekst is aangevuld met nadere gegevens over de soorten planten, waterspitsmuis, heikikker en ringslang, conform de aanpassingen in het deelrapport natuur (bijlage II). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
7	Paragraaf 2.4.2 'Beoordelingskader', in 'Tabel 2.6 Beoordelingskader De Groene Ster maatgevende effecten'	Actualisatie naar aanleiding van aanpassing geluidsonderzoek.	De tekst in de tabel met betrekking tot het uitgangspunt van de cumulatieberekening van geluidhinder bij woningen is aangepast en in overeenstemming gebracht met het geluidsonderzoek (bijlage III). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
8	Paragraaf 3.4. 'Alternatief 2: plusalternatief', onder 3.4.1 'Situatie A (muziekevenementen)', onder 'Geluid', 'Kamperen'	Aanpassing beschrijving alternatief.	Het alternatief was niet volledig en juist beschreven. Het is in overeenstemming gebracht met de beschrijving van het planvoornemen zoals opgenomen in de partiële herziening. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
9	Paragraaf 3.4. 'Alternatief 2: plusalternatief', onder 3.4.1 'Situatie B (overige evenementen)', onder 'Vuurwerk/lasershows'	Aanpassing beschrijving alternatief.	Het alternatief was niet volledig en juist beschreven. Het is in overeenstemming gebracht met de beschrijving van het planvoornemen zoals opgenomen in de partiële herziening. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
10	Paragraaf 3.5 'Samenvatting van de alternatieven'	Aanpassing op basis van beschrijvingen alternatieven.	In de tekst in de paragrafen 3.3 en 3.4 stonden de alternatieven op sommige punten anders beschreven dan weergegeven in de tabel. De tabel is hiermee in overeenstemming gebracht.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging*
	*** De aanleiding van de wijzigingen volgt, waar dit niet is ingevuld, uit het overzicht van de wijzigingen van de diverse onderliggende rapporten (nr. 2 t/m 7 in inhoudsgave)**			
			Ook stonden enkele voorwaarden niet juist/onvolledig beschreven (voorwaarden uit de onderzoeken die integraal deel uitmaken van het plusalternatief). De tekst in de samenvatting is hiermee in overeenstemming gebracht. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
11	Paragraaf 4.2.1 'Overzicht maatgevende effecten'	Aanpassing volgend uit deelrapport natuur (bijlage II) en deelrapport geluid (bijlage IV).	De effectbeoordeling van Natuurnetwerk Nederland, onder 'verstoring door licht' is aangepast naar aanleiding van wijzigingen in het deelrapport natuur (bijlage II). Daarnaast is de tekst in de tabel met betrekking tot de cumulatieberekening van geluidhinder bij woningen als ook het resultaat van de effectbeoordeling, in overeenstemming gebracht met het geluidsonderzoek (bijlage III). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
12	Paragraaf 4.2.2 'Natuur'	Aanpassing naar aanleiding van wijzigingen deelrapport natuur (bijlage II).	In het deelrapport natuur zijn wijzigingen aangebracht (bijlage II). Paragraaf 4.2.2 is in overeenstemming gebracht met de beoordeling en uitkomsten van het natuurrapport. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
13	Paragraaf 4.2.3 'Verkeer en parkeren'	Aanpassing naar aanleiding van wijzigingen deelrapport verkeer en parkeren (bijlage III).	In het deelrapport verkeer en parkeren zijn wijzigingen aangebracht (bijlage III). Paragraaf 4.2.2 is in overeenstemming gebracht met de beoordeling en uitkomsten van het rapport verkeer en parkeren. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging*
	*** De aanleiding van de wijzigingen volgt, waar dit niet is ingevuld, uit het overzicht van de wijzigingen van de diverse onderliggende rapporten (nr. 2 t/m 7 in inhoudsgave)**			
14	Paragraaf 4.2.4 'Geluid'	Aanpassing en herstel inhoud op deelrapport geluid.	Bij sommige onderdelen van de tekst in paragraaf 4.2.4 waren de beoordeling en resultaten van het geluidsonderzoek (bijlage IV) niet juist weergegeven. Dit is hersteld. Ook is de paragraaf aangepast op de wijzigingen die in het geluidsonderzoek hebben plaatsgevonden. Daarnaast is de tekst aangevuld met de onderdelen 'Geluid als gevolg van op- en afbouwwerkzaamheden' en 'Cumulatie evenementen in de omgeving' De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk - Commissie m.e.r.
15	Paragraaf 4.3 'Mogelijke optimaliserende, mitigerende en compenserende maatregelen', onder 'Verkeer en parkeren'	Aanvulling onderbouwing/toelichting van de verkeersmaatregelen.	De Commissie m.e.r. heeft in haar advies op het PlanMER de aanbeveling gedaan om onderzoek te doen naar structurele, duurzame en (verkeers)veilige oplossingen van de maatregelen die in dit hoofdstuk staan benoemd. De paragraaf is aangevuld met een toelichting op de huidige werkwijze bij vergunningen voor evenementen. En dat hiermee voldoende waarborg is dat verkeersmaatregelen ook worden toegepast bij een evenement. Dit is conform het deelrapport verkeer en parkeren (bijlage III). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
16	Paragraaf 5.4 'Aanzet voor monitoring en evaluatie'	Toelichting monitoringsplan.	De Commissie m.e.r. heeft in haar advies op het PlanMER aangegeven een toegevoegde waarde van een monitoringsplan te zien. De tekst in dit	

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging*
	*** De aanleiding van de wijzigingen volgt, waar dit niet is ingevuld, uit het overzicht van de wijzigingen van de diverse onderliggende rapporten (nr. 2 t/m 7 in inhoudsgave)**			
			hoofdstuk is aangevuld. Dit is conform het deelrapport verkeer en parkeren (bijlage III). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
17	Hoofdstuk 7 'Referenties'	Aanvulling referenties met de meest recente rapporten.	Het overzicht met gebruikte referenties is aangevuld met juiste datum beleidsregel geluid gemeente Leeuwarden en de nieuwe datum van het rapport geluid en natuur (bijlage II van deelrapport natuur). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
18	Bijlage II 'Deelrapport natuur'	Wijziging bijlage naar aanleiding van aanpassingen deelrapport natuur.	Het deelrapport natuur is gewijzigd. Bijlage II is gewijzigd door het nieuwe deelrapport natuur op te nemen.	
19	Bijlage III 'Deelrapport verkeer en parkeren'	Wijziging bijlage naar aanleiding van aanpassingen deelrapport verkeer en parkeren.	Het deelrapport verkeer en parkeren dat was opgenomen in bijlage III, is gewijzigd. Bijlage III is gewijzigd door het nieuwe deelrapport verkeer en parkeren op te nemen.	
20	Bijlage IV 'Deelrapport geluid'	Wijziging bijlage naar aanleiding van aanpassingen deelrapport geluid.	Het deelrapport geluid dat was opgenomen in bijlage IV, is gewijzigd. Bijlage IV is gewijzigd door het nieuwe deelrapport geluid op te nemen.	

3. Wijzigingen bijlage II PlanMER: Deelrapport natuur

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
1	Hoofdstuk 1 ‘Inleiding’, onder ‘Doel deelrapport’	Aanpassing datum passende beoordeling.	De passende beoordeling die ten grondslag ligt aan de effectbeoordeling natuur is gewijzigd. De nieuwe datum van de passende beoordeling is hier opgenomen, zodat sprake is van een juiste verwijzing. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
2	Hoofdstuk 1 ‘Inleiding’, onder ‘Korte toelichting alternatieven’	Aanvulling beschrijving alternatieven.	De beschrijving van de twee alternatieven in dit onderzoek (maximaal alternatief en plusalternatief) is in overeenstemming gebracht met de beschrijving zoals opgenomen in het hoofdrapport van het PlanMER. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
3	Paragraaf 2.1 ‘Kaders vanuit wetgeving, beleid en richtlijnen’	Actualisatie jaartallen kaders.	De meest recente versies van het Natuurbeheerplan Fryslân en het Beheerplan Natura 2000-gebied Groote Wielen waren niet benoemd. Dit is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
4	Paragraaf 2.2 ‘Ingreep-effectrelaties’, onder ‘Verstoring door geluid’	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	In de tekst staat het woord ‘geluidsverstoring’ genoemd. Deze term is hier niet juist gebruikt. Het voornemen heeft extra geluidsbelasting tot gevolg. Uit het onderzoek moet vervolgens blijken of daarmee sprake is van geluidsverstoring. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
5	Paragraaf 2.3.1 Gebiedsbescherming, onder ‘Provinciale natuurgebieden’	Aanvulling beschrijving provinciale weidevogel- en ganzengebieden en de mogelijke effecten hierop.	Naast de weidevogelkansgebieden heeft de provincie ook weidevogelparels en ganzenfoerageergebieden aangewezen (hierna: weidevogel- en/of ganzengebieden). De paragraaf is op dit punt aangevuld. Tevens is de beschrijving van de mogelijke effecten aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
6	Paragraaf 3.1.1 Gebiedsbescherming, onder ‘Natura 2000-gebieden’	Actualisatie onderzoek naar aanleiding van het tweede	In november 2022 is door de provincie Fryslân het tweede beheerplan voor Natura 2000-gebied Groote Wielen (hierna: tweede beheerplan) vastgesteld. Het	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
		beheerplan voor Natura 2000-gebied Groote Wielen.	onderzoek in hoofdstuk 4 was gericht op het eerste beheerplan. Het onderzoek is geactualiseerd met een beoordeling op basis van de gegevens uit het tweede beheerplan. Hierbij is aangesloten bij de tekst van de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
7	Paragraaf 3.1.2 'Soortenbescherming'	Aanpassing tekst over aanwezigheid heikikker.	De tekst suggereert dat de heikikker in het plangebied voorkomt. Dit is niet het geval. De gebieden waar de heikikker voorkomt zijn namelijk buiten het plangebied gelaten. De tekst is op dit punt aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
8	Paragraaf 3.1.2 'Soortenbescherming', onder 'Planten'	Aanpassing tekst beschermde planten naar aanleiding van wijziging passende beoordeling.	In de passende beoordeling is de tekst over de aanwezigheid van beschermde planten aangepast. Uit de recente NDFF gegevens bleek de beschermde soort Kluwenklokje te zijn aangetroffen in het plangebied. Aangezien de passende beoordeling onderlegger is van dit natuurrapport, is de tekst ook hier gewijzigd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
9	Paragraaf 3.1.2 'Soortenbescherming', onder 'Zoogdieren – overig'	Aanpassing beschrijving waterspitsmuis naar aanleiding van wijziging passende beoordeling en bijbehorende afbeelding.	In de passende beoordeling is de tekst over de aanwezigheid van de waterspitsmuis en het aanmerken van oevers als geschikt leefgebied aangepast. Uit de recente NDFF gegevens bleek de waterspitsmuis ook op een andere plek in het plangebied te zijn aangetroffen. Aangezien de passende beoordeling onderlegger is van dit natuurrapport, zijn de tekst en afbeelding ook hier gewijzigd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
10	Paragraaf 3.1.2 ‘Soortenbescherming’, onder ‘Amfibieën’	Aanvulling beschrijving heikikker en actualisatie bijbehorende afbeelding.	In het kader van de passende beoordeling is in 2022 een actualisatie van het onderzoek naar de heikikker uitgevoerd. De tekst is aangevuld met een beschrijving van de resultaten van dit heikikkeronderzoek en een nieuwe afbeelding. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
11	Paragraaf 3.1.2 ‘Soortenbescherming’, onder ‘Reptielen’	Actualisatie inventarisatie en effectbeoordeling ringslang.	In de passende beoordeling is de tekst over de aanwezigheid van de ringslang aangepast naar aanleiding van recente NDFF gegevens. Aangezien de passende beoordeling onderlegger is van dit natuurrapport, is de tekst ook hier gewijzigd. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
12	Paragraaf 3.2 ‘Autonome ontwikkeling	Actualisatie beschrijving autonome ontwikkeling naar aanleiding van tweede beheerplan.	De beschrijving van de autonome ontwikkeling bevatte informatie uit het eerste beheerplan. De tekst is geactualiseerd met de relevante informatie uit het tweede beheerplan. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
13	Paragraaf 4.1.1 ‘Natura 2000-gebieden’, onder ‘Verstoring door geluid’	Toelichting permanente geluidsbron maximaal alternatief.	Deze paragraaf is aangevuld met een toelichting waarom bij het maximaal alternatief sprake is van permanente geluidsbelasting. De beoordeling en conclusies zijn hier op aangepast, zie volgende punt (zie punt 14).	Ambtelijk
14	Paragraaf 4.1.1 ‘Natura 2000-gebieden’, onder ‘Verstoring door geluid’, onder ‘Vogels’	Wijziging beoordeling vanwege permanente geluidsbelasting.	De beoordeling van geluid op vogels in het maximaal alternatief was gericht op een tijdelijke geluidsverstoring/geluidsbelasting. Echter is in dit alternatief sprake van een permanente geluidsbelasting. De beoordeling is hierop aangepast. Tevens is een verwijzing naar de bijlage opgenomen waarin het onderliggende geluidsonderzoek staat (bijlage II).	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			De gewijzigde beoordeling heeft tot gevolg dat in plaats van negatieve effecten, sterk negatieve effecten van geluid op het onderdeel 'niet-broedvogels' niet zijn uit te sluiten. De conclusie is op dit punt aangepast. De conclusie van het onderdeel Gebiedsbescherming, waarvan de beoordeling van Natura 2000-gebieden deel uitmaakt, wijzigt niet.	
15	Paragraaf 4.1.2 'Natuurnetwerk Nederland', onder 'Verstoring door licht'	Toevoeging beoordeling zoogdieren.	In het onderzoek naar de effecten van licht op Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) in het maximaal alternatief ontbrak de beoordeling van zoogdieren. Deze is toegevoegd. Uit de beoordeling van lichtverstoring blijkt dat sprake is van sterk negatieve effecten op zoogdieren. De beoordeling van de effecten op NNN verandert daarmee van negatief naar sterk negatief. De conclusie van het onderdeel Gebiedsbescherming, waarvan de beoordeling van NNN deel uitmaakt, wijzigt niet.	Ambtelijk
16	Paragraaf 4.1.3 'Natuur buiten het NNN en weidevogel- of ganzengebieden'	Aanvulling met weidevogel- en ganzengebieden.	De tekst heeft niet alleen betrekking op weidevogelkansgebieden, maar op alle weidevogel- en/of ganzengebieden. De paragraaf is op dit punt aangevuld.	Ambtelijk
17	Paragraaf 4.1.3 'Natuur buiten het NNN en weidevogel- of ganzengebieden', onder 'Verstoring door geluid'	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	De tekst kan worden geïnterpreteerd als dat muziekevenementen altijd tot geluidsverstoring leiden. Dit is niet juist. De muziekevenementen leiden tot geluidsbelasting. Uit het onderzoek moet vervolgens blijken of door de geluidsbelasting sprake is van geluidsverstoring en (sterk) negatieve effecten op natuurwaarden optreden. Het woord geluidsverstoring is daarom gewijzigd naar geluidsbelasting.	Zienswijze

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
18	Paragraaf 4.1.3 'Natuur buiten het NNN en weidevogel- of ganzengebieden', onder 'Optische verstoring en betreding'	Aanpassing beoordeling optische verstoring.	In de beoordeling van het aspect optische verstoring is voorbij gegaan aan het feit dat er geen direct zicht is vanuit het plangebied op de weidevogel- en/of ganzengebieden. De beoordeling is hierop aangepast. De beoordeling van de effecten van optische verstoring op weidevogel- of ganzengebieden verandert daarmee van negatief effect naar neutraal. De conclusie van het onderdeel Gebiedsbescherming, waarvan de beoordeling van weidevogel- en/of ganzengebieden deel uitmaakt, wijzigt niet.	Zienswijze
19	Paragraaf 4.1.4. 'Beoordeling gebiedsbescherming'	Aanpassing effect NatuurNetwerk Nederland in schema.	Er is een wijziging geweest in de beoordeling bij het onderdeel Natuurnetwerk Nederland in het maximaal alternatief. Bij 'verstoring door licht' is sprake van een sterk negatief effect (in plaats van negatief), zie punt 15 uit dit schema. De tabel is hierop aangepast.	Ambtelijk
20	Paragraaf 4.2.1 'Natura 2000-gebieden', onder 'Verstoring door geluid' (gehele paragraaf)	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	Op een aantal plekken in de tekst is het woord geluidsverstoring verkeerd gebruikt. De tekst kan worden geïnterpreteerd als dat muziekevenementen altijd tot geluidsverstoring leiden. Dit is niet juist. De muziekevenementen leiden tot (extra) geluidsbelasting. Uit het onderzoek moet vervolgens blijken of door de geluidsbelasting sprake is van geluidsverstoring en (sterk) negatieve effecten op natuurwaarden optreden. Het woord geluidsverstoring is daarom op enkele plekken gewijzigd naar geluidsbelasting. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
21	Paragraaf 4.2.1 'Natura 2000-gebieden', onder 'Verstoring door geluid'	Aanvulling motivatie periode 15 mei tot 14 oktober.	Hier stond geschreven dat evenementen alleen mogen plaatsvinden als ze geen geluidsbelasting	Zienswijze

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	(inleidende tekst)		hebben. Evenementen leiden altijd tot meer geluid. Het gaat hier om geluidsverstoring. Dit is gewijzigd. Ook is nader gespecificeerd in welke periode de geluidsverstoring niet is toegestaan. En ter verduidelijking is expliciet benoemd dat in het plusalternatief sprake is van incidentele geluidsbelasting. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
22	Paragraaf 4.2.1 'Natura 2000-gebieden', onder 'Verstoring door licht' (inleidende tekst)	Aanpassing beschrijving mitigerende maatregel verlichting.	In de tekst stond de mitigerende maatregel om effecten van licht te voorkomen niet juist beschreven. Dit is aangepast conform de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
23	Paragraaf 4.2.2 Natuurnetwerk Nederland', onder 'Verstoring door geluid'	Aanpassing tekst met verwijzing naar geluidsverstoring.	In de tekst stond beschreven dat muziekevenementen leiden tot geluidsverstoring, waardoor soorten het gebied mogelijk ontvluchten. Dit is niet juist geformuleerd. De muziekevenementen leiden tot extra geluidsbelasting. Uit het onderzoek moet vervolgens blijken of door de geluidsbelasting sprake is van geluidsverstoring. De tekst is op dit punt gewijzigd (tweemaal). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
24	Paragraaf 4.2.2 Natuurnetwerk Nederland', onder 'Verstoring door geluid'	Tekstuele aanpassing in beschrijving effect.	In de conclusie stond '….een geen negatief effect optreedt…'. Er treedt geen negatief effect op, om verwarring te voorkomen is het woord 'een' daarom weggehaald. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
25	Paragraaf 4.2.2 Natuurnetwerk Nederland', onder 'Optische verstoring en betreding'	Aanpassing beschrijving alternatief.	In de tekst staat dat in het plusalternatief geen restricties gelden ten opzichte van het maximaal alternatief. Er zijn echter wel restricties. De tekst is hierop aangepast.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
26	Paragraaf 4.2.2 Natuurnetwerk Nederland', onder 'Optische verstoring en betreding'	Aanpassing mogelijkheden gebruik oppervlaktewater bij een evenement.	In de tekst stond beschreven dat onder voorwaarde van het uitvoeren van een ecologisch onderzoek activiteiten of bouwwerken, ten behoeve van evenementen, in het oppervlaktewater zijn toegestaan (anders dan bestaand, toegestane gebruik). Dit is niet juist. Het oppervlaktewater mag anders dan het bestaand gebruik niet worden gebruikt ten behoeve van evenement. De tekst is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
27	Paragraaf 4.2.3 'Natuur buiten het NNN en weidevogel- of ganzengebieden', onder 'Verstoring door geluid'	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	In de tekst stond tweemaal het woord 'geluidsverstoring' opgenomen. In beide gevallen is deze term niet juist geformuleerd en gaat het om 'geluidsbelasting' van een evenement. De tekst is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
28	Paragraaf 4.2.3 'Natuur buiten het NNN en weidevogel- of ganzengebieden', onder 'Verstoring door licht'	Aanvulling onderbouwing van beoordeling alternatief 2 (plusalternatief).	De beoordeling van het alternatief is aangevuld met een nadere beschrijving/onderbouwing van de maatregelen die tot de uiteindelijke conclusie hebben geleid. Deze was niet volledig beschreven. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
29	Paragraaf 4.2.3 'Natuur buiten het NNN en weidevogel- of ganzengebieden', onder 'Optische verstoring en betreding'	Aanpassing beschrijving alternatief.	In de tekst stond dat in alternatief 2 (plusalternatief) geen beperkingen gelden ten opzichte van alternatief 1 (maximaal alternatief). Er zijn echter wel beperkingen. De tekst is hierop aangepast. Ook stond in de tekst beschreven dat voorafgaand aan een evenement in het broedseizoen een broedvogelonderzoek moet worden uitgevoerd. Dit geldt echter alleen voor muziekevenementen, niet	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			voor overige evenementen. De tekst is op dit punt aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
30	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door geluid' (inleidende tekst)	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	De tekst kan worden geïnterpreteerd als dat bij op- en afbouwdagen mogelijk sprake is van geluidsverstoring. Dit is niet juist. Uit het onderzoek naar de geluidbelasting moet blijken of sprake is van geluidsverstoring (en er (sterk) negatieve effecten op natuurwaarden optreden). Het woord geluidsverstoring is daarom gewijzigd naar geluidsbelasting. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
31	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door geluid', onder Planten'	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	In de tekst stond dat planten niet gevoelig zijn voor geluidsverstoring. In dit geval gaat het om 'geluidsbelasting'. De tekst is hierop aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
32	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door geluid', onder 'Vleermuizen'	Aanpassing woord 'meervleermuis'.	In de tekst werd specifiek de meervleermuis genoemd. De tekst heeft echter betrekking op alle vleermuizen. Dit is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
33	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door geluid', onder 'Zoogdieren – overig'	Toelichting verbod op verstoring Wnb.	De tekst is aangevuld met een nadere toelichting dat niet elke aanpassing van een soort aan een menselijke activiteit moet worden opgevat als een door Wnb verboden verstoren. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
34	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder	Aanvulling beschrijving waarnemingen met de soort 'sperwer'.	De tekst met een beschrijving van de soorten die zijn waargenomen in de broedvogelmonitoring is aangevuld met de soort sperwer, conform de passende beoordeling.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	'verstoring door geluid', onder 'Vogels'		De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
35	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door geluid', onder 'Vogels'	Aanvulling tekst kwetsbare periode vogels met jaarrond beschermde nesten.	In de tekst was de duur van de 'kwetsbare periode' voor broedvogels gekoppeld aan het gehele broedseizoen. Dit is niet juist. De kwetsbare periode in het broedseizoen is de kwetsbare vestigingsfase. De tekst is op dit punt aangepast en verduidelijkt (onder andere ook door tekst te verplaatsen in een logischere volgorde). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
36	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door geluid', onder 'Vogels'	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	In de tekst stond geschreven dat muziekevenementen leiden tot geluidsverstoring, waardoor soorten het gebied mogelijk ontvluchten. Dit is niet juist geformuleerd. Het gaat hier om geluidsbelasting en het mogelijke effect daarvan op soorten. De tekst is op dit punt gewijzigd (tweemaal). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
37	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door geluid', onder 'Reptielen'	Aanpassing beoordeling ringslang naar aanleiding van recent onderzoek.	Uit recent onderzoek naar de waarneming van geluid door de ringslang is gebleken dat de ringslang niet doof is (wat lange tijd werd gedacht). De beoordeling is hierop aangepast. Tevens is aanvullend ingegaan op de aanwezigheid van andere (beschermde) soorten reptielen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
38	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'verstoring door licht', onder 'Vogels'	Aanvulling met beoordeling sperwer.	De beoordeling (inclusief conclusie) is aangevuld met de waargenomen vogelsoort sperwer. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
39	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal	Aanpassing tekst waarneming ringslag.	Hier stond benoemd dat in de NDFF een waarneming van de ringslang is opgenomen. De tekst is gewijzigd	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	alternatief)', onder 'verstoring door licht', onder 'Reptielen'		naar aanleiding van wijziging van de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
40	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Zoogdieren - overig'	Aanpassing beschrijving alternatief.	In de tekst van de beoordeling van de boommarter staat dat het gebruik van de bosschages beperkt blijft. Dit is hier niet juist beschreven, want in het maximaal alternatief zijn geen beperkingen voor het gebruik van de bosschages opgenomen. De tekst is hierop aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
41	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Vogels' (Vogels met jaarrond beschermde nesten)	Aanpassing tekst kwetsbare periode vogels met jaarrond beschermde nesten en aanvulling met beoordeling sperwer.	In de tekst was de duur van de 'kwetsbare periode' voor broedvogels gekoppeld aan het gehele broedseizoen. Dit is niet juist. De kwetsbare periode in het broedseizoen is de kwetsbare vestigingsfase. De tekst is op dit punt aangepast. Ook is de tekst aangevuld met een beoordeling van de sperwer. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
42	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Amfibieën'	Aanpassing/aanvulling beschrijving alternatief en beoordeling.	In de tekst is een zinsnede verwijderd die onduidelijk geformuleerd en overbodig was. Daarnaast is de beoordeling aangevuld met de effecten als gevolg van het gebruik van water ten behoeve van het evenement in het maximaal alternatief. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
43	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Vissen'	Aanpassing/aanvulling beschrijving alternatief en beoordeling.	In de tekst stond beschreven dat alternatief 1 (maximaal alternatief) geen activiteiten in het water mogelijk maakt. Dit is echter wel mogelijk. De tekst en de beoordeling zijn aangepast. Ook is conclusie gewijzigd, er is wel een effect. De conclusie van het	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			onderdeel soortenbescherming, waar deze beoordeling deel van uitmaakt, verandert niet. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
44	Paragraaf 5.1 'Effecten alternatief 1 (maximaal alternatief)', onder 'Beoordeling soortenbescherming'	Aanpassing woord gebiedsbescherming naar soortenbescherming.	In de tekst stond geschreven 'beoordeling van de effecten op gebiedsbescherming'. Dit s niet juist aangezien de paragraaf over soortenbescherming gaat. De tekst is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
45	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief'), onder 'Verstoring door geluid'	Aanpassing woord geluidsverstoring naar geluidsbelasting.	Op een aantal plekken in de tekst is het woord geluidsverstoring niet juist gebruikt. De muziekevenementen leiden tot (extra) geluidsbelasting. Uit het onderzoek moet vervolgens blijken of door de geluidsbelasting sprake is van geluidsverstoring en of er (sterk) negatieve effecten op natuurwaarden optreden. Het woord geluidsverstoring is daarom op deze plekken gewijzigd naar geluidsbelasting. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
46	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Verstoring door licht' (algemeen)	Aanpassing beschrijving mitigerende maatregel verlichting.	In de tekst stond de mitigerende maatregel om effecten van licht te voorkomen niet juist beschreven. Dit is aangepast conform de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
47	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Verstoring door licht', onder 'Zoogdieren-overig'	Aanpassing beoordeling conform passende beoordeling.	De tekst met de beoordeling van de effecten op 'overige zoogdieren' is aangepast en in overeenstemming gebracht met de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
48	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2	Aanpassing tekst kwetsbare periode vogels met jaarrond	In de tekst was de duur van de 'kwetsbare periode' voor broedvogels gekoppeld aan het gehele	Zienswijze

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	(plusalternatief)', onder 'Verstoring door licht', onder 'Vogels'	beschermde nesten en aanvulling met beoordeling sperwer.	broedseizoen. Dit is niet juist. De tekst is op dit punt aangepast. Ook is de tekst aangevuld met een beoordeling van de sperwer. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
49	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Verstoring door licht', onder 'Amfibieën'	Aanvulling beoordeling heikikker.	De effectbeoordeling van de heikikker is aangevuld met een beoordeling van de maatregel van de lichtschouw voorafgaand aan een muziekevenement, die ook als voorwaarde is opgenomen in alternatief 1 (conform de passende beoordeling). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
50	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding' (algemeen)	Aanvulling tekst met 'en betreding'.	In de tekst stond betreding niet genoemd. Dit woord is ter verduidelijking toegevoegd, omdat de beoordeling ook hier betrekking op heeft. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
51	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Zoogdieren - vleermuizen'	Aanvulling onderbouwing geen optische verstoring vleermuizen.	De tekst is aangevuld met een nadere onderbouwing waarom geen sprake is van optische verstoring op vleermuizen. Dit conform de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
52	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Zoogdieren - overig'	Aanpassing beschrijving alternatief.	In de tekst van de beoordeling van de boommarter staat dat het gebruik van de bosschages beperkt blijft. Dit is hier niet juist beschreven, want in alternatief 1 kunnen de bosschages worden gebruikt om te kamperen. De tekst is hierop aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
53	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief', onder	Aanvulling tekst kwetsbare periode vogels met jaarrond	In de tekst was de duur van de 'kwetsbare periode' voor broedvogels gekoppeld aan het gehele broedseizoen. Dit is niet juist. De kwetsbare periode	Zienswijze

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	'Optische verstoring en betreding', onder 'Vogels'	beschermde nesten en onderbouwing beoordeling.	in het broedseizoen is de kwetsbare vestigingsfase. De tekst is op dit punt aangepast en verduidelijkt. Ook is de beoordeling van de ransuil aangevuld en sperwer toegevoegd. Tot slot is de onderbouwing aangevuld met een beoordeling van voorwaarden die zijn meegenomen in alternatief 2. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk Ambtelijk
54	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Overige broedvogels'	Aanvulling uitgevoerd onderzoek roerdomp van derden.	De tekst is aangevuld met een verwijzing naar een extra onderzoek naar de roerdomp. Dit is conform de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
55	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Reptielen'	Aanpassing tekst leefgebied ringslang.	In de tekst stond benoemd dat de ringslang leefgebied aan de oostzijde van het plangebied heeft. Dit is niet juist. De tekst is aangepast op de passende beoordeling. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
56	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Vissen'	Aanpassing/aanvulling beschrijving alternatief en beoordeling.	In de tekst werd bij de conclusie een verwijzing gemaakt naar de beoordeling van vissen in alternatief 1. Deze effectbeoordeling was niet juist (zie punt 43 van schema). De beoordeling van vissen in alternatief 2 is daarop aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
57	Paragraaf 5.2 'Effecten alternatief 2 (plusalternatief)', onder 'Optische verstoring en betreding', onder 'Ongewervelden'	Aanpassing beoordeling.	In de beoordeling van 'optische verstoring en betreding' werd ingegaan op het aspect geluidbelasting. Echter heeft dit geen invloed op de optische verstoring en betreding. De beoordeling is hierop aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
58	Paragraaf 5.2 ‘Effecten alternatief 2 (plusalternatief)’, onder ‘Optische verstoring en betreding’, onder ‘Conclusie optische verstoring en betreding’	Aanvulling tekst met ‘en betreding’.	In de tekst stond alleen ‘optische verstoring’ genoemd, maar niet betreding. Dit is ter verduidelijking toegevoegd, omdat de effectbeoordeling en conclusie ook hier betrekking op heeft. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
59	Hoofdstuk 6 ‘Overzicht van effecten’	Aanpassing tekst lichtverstoring op heikikker.	Bij het onderdeel soortenbescherming is in de effectbeoordeling van de heikikker geconcludeerd dat in alternatief 2 (plusalternatief) geen (sterk) negatieve effecten te verwachten zijn. Dit is verwerkt in de tabel met de samenvatting van de effecten op soortenbescherming. Ook was er per abuis een zinsnede boven de tabel opgenomen waarin stond dat er een negatief effect op de heikikker in alternatief 2 is. Deze omissie is hersteld door de zin te verwijderen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
60	Bijlage II Rapport geluid en natuur	Wijziging naar aanleiding van aanpassingen in het rapport geluid en natuur.	Het rapport geluid en natuur is gewijzigd. Bijlage II is gewijzigd door het nieuwe rapport geluid en natuur te nemen.	Ambtelijk Zienswijzen
61	Bijlage III Passende beoordeling	Wijziging naar aanleiding van aanpassingen in de passende beoordeling.	De passende beoordeling is gewijzigd. Bijlage III is gewijzigd door de nieuwe passende beoordeling op te nemen.	Ambtelijk Zienswijzen

4. Wijzigingen bijlage II Deelrapport natuur: Rapport geluid en natuur

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
1	Paragraaf 1.1 ‘Alternatieven’	Aanvulling beschrijving alternatieven.	De beschrijving van de twee alternatieven in het PlanMER (maximaal alternatief en plusalternatief) is in overeenstemming gebracht met de beschrijving zoals opgenomen in het hoofdrapport van het PlanMER. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
2	Paragraaf 1.5 ‘Leeswijzer’	Paragraaf ‘Leeswijzer’ toegevoegd.	De leeswijzer ontbrak en is alsnog toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
3	Paragraaf 2.2 ‘Permanent en incidenteel geluid’	Toelichting alternatief en soort geluid.	Deze paragraaf is aangevuld met een toelichting waarom bij het maximaal alternatief sprake is van permanente geluidsbelasting en bij het plusalternatief van incidentele geluidsbelasting. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
4	Paragraaf 2.3 ‘Vogels’	Aanpassing woord ‘geluidsverstoring’ naar ‘geluidsbelasting’.	In de tekst van deze paragraaf staat een aantal keer het woord ‘geluidsverstoring’ genoemd. Deze term is hier niet juist geformuleerd, het gaat in de onderzoeken namelijk om (de hoogte van) geluidsbelasting. En het effect daarvan bepaald of er sprake is van geluidsverstoring. De tekst is op dit punt gewijzigd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
5	Paragraaf 2.3 ‘Vogels	Verwijzingen naar rapportages opgenomen.	In de tekst wordt verwezen naar monitoringen met betrekking tot vogels die zijn uitgevoerd bij festivals. De tekst is aangevuld met gegevens over de rapportages met de resultaten van deze monitoringen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
6	Paragraaf 2.4 ‘Vleermuizen’	Aanpassing specificatie meervleermuis.	In de tekst werd specifiek gerefereerd aan de meervleermuis. Echter heeft de tekst betrekking op alle soorten vleermuizen. De tekst is op dit punt aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
7	Paragraaf 2.4 ‘Vleermuizen’	Aanvulling onderzoek naar aanleiding van recent onderzoek over vleermuizen.	In juni 2023 is een Engels onderzoek gepubliceerd naar effecten van festivalgeluid op vleermuizen (Hooker et.al., 2023).	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			De paragraaf is aangevuld met de uitkomsten van dit onderzoek. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
8	Paragraaf 2.6 ‘Amfibieën’	Toevoeging woord ‘effecten’.	Het woord ‘effecten’ ontbrak, waardoor het onduidelijk was waar het woord ‘negatieve’ betrekking op had. De tekst is aangevuld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
9	Paragraaf 2.7 ‘Reptielen’	Aanpassing beoordeling ringslang naar aanleiding van recent onderzoek.	Uit recent onderzoek naar de waarneming van geluid door de ringslang is gebleken dat de ringslang niet doof is (wat lange tijd werd gedacht). De beoordeling is hierop aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
10	Paragraaf 3.1.1 ‘Situaties voor type evenementen’	Aanvulling beschrijving maximaal alternatief.	De beschrijving van het maximaal alternatief is in overeenstemming gebracht met de beschrijving zoals opgenomen in het hoofdrapport van het PlanMER. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
11	Paragraaf 3.1.2 ‘Geluid Maximaal alternatief’	Verwijzing naar geluidsberekeningen.	Het geluidsrapport van Dgmr waar in paragraaf 3.1.2 wordt verwezen, zat per abuis niet als bijlage bij de stukken die ter inzage hebben gelegen. Deze is alsnog toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
12	Paragraaf 3.2.1 ‘Natura 2000’	Aanvulling naar aanleiding van tweede beheerplan voor Natura 2000-gebied Groote Wielen.	In november 2022 is door de provincie Fryslân het tweede beheerplan voor Natura 2000-gebied Groote Wielen (hierna: tweede beheerplan) vastgesteld. De tekst in paragraaf 3.2.1 is gericht op het eerste beheerplan. De tekst is aangevuld met gegevens uit het tweede beheerplan. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
13	Paragraaf 3.2.3 ‘Porseleinhoen’	Motivatie permanente geluidsbelasting in maximaal alternatief.	De tekst is aangevuld met een motivatie dat in het maximaal alternatief sprake is van een permanente geluidsbelasting en welke invloed dat heeft op de uitgangspunten voor de berekening. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
14	Paragraaf 3.2.3 ‘Porseleinhoen’	Toevoeging onderschrift afbeelding.	De afbeelding in deze paragraaf bevatte geen onderschrift. Deze is toegevoegd ter verduidelijking van de afbeelding. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
15	Paragraaf 3.2.4 ‘Rietzanger’	Motivatie permanente geluidsbelasting in maximaal alternatief.	De tekst is aangevuld met een motivatie dat in het maximaal alternatief sprake is van een permanente geluidsbelasting en welke invloed dat heeft op de uitgangspunten voor de berekening. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
16	Paragraaf 3.2.4 ‘Rietzanger’	Herstel beschrijving uitgangspunt	Bij de uitgangspunten stond de hoogte die voor deze soort is gehanteerd in de geluidsberekening niet juist beschreven. Dit is hersteld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
17	Paragraaf 3.2.4 ‘Rietzanger’	Toevoeging onderschrift afbeelding.	De afbeelding in deze paragraaf bevatte geen onderschrift. Deze is toegevoegd ter verduidelijking van de afbeelding. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
18	Paragraaf 3.2.5 ‘Kemphaan’	Motivatie permanente geluidsbelasting in maximaal alternatief.	De tekst is aangevuld met een motivatie dat in het maximaal alternatief sprake is van een permanente geluidsbelasting en welke invloed dat heeft op de uitgangspunten voor de berekening. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
19	Paragraaf 3.2.5 ‘Kemphaan’	Toevoeging onderschrift afbeelding.	De afbeelding in deze paragraaf bevatte geen onderschrift. Deze is toegevoegd ter verduidelijking van de afbeelding. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
20	Paragraaf 3.2.7 'Conclusie'	Aanpassing uitgangspunt in motivatie conclusie.	Het uitganspunt dat er geen beperkingen gelden voor grote muziekevenementen is niet juist. Dit is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
21	Paragraaf 3.3.1 'Vogels'	Toevoeging verwijzing.	De tekst is verduidelijkt met een verwijzing naar de paragraaf waarin uitleg staat over de achtergrond van permanente geluidsbelasting bij het maximaal alternatief. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
22	Paragraaf 3.3.2 'Zoogdieren'	Toelichting verbod op verstoring Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).	De tekst is aangevuld met een nadere toelichting dat niet elke aanpassing van een soort aan een menselijke activiteit moet worden opgevat als een door Wnb verboden verstoren. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
23	Paragraaf 4.1.1 'Beperkingen voor situatie muziekevenementen' en paragraaf 'Beperkingen voor overige evenementen'	Aanvulling beschrijving plusalternatief.	De beschrijving van het plusalternatief is in overeenstemming gebracht met de beschrijving zoals opgenomen in het hoofdrapport van het PlanMER. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
24	Paragraaf 4.1.3 Geluid plusalternatief	Toevoeging uitleg geluidsberekeningen.	In deze paragraaf is een tekst opgenomen met een nadere uitleg over (de uitgangspunten van) de geluidsberekeningen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
25	Paragraaf 4.2 'Wnb gebiedsbescherming: Natura 2000'	Toevoeging uitgangspunten plusalternatief.	In de tekst zijn de specifieke uitgangspunten toegevoegd van het plusalternatief, waarop de motivatie van incidentele geluidsbelasting is gebaseerd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
26	Paragraaf 4.2 'Wnb gebiedsbescherming: Natura 2000'	Aanpassing tekst in verwijzing.	In de tekst wordt verwezen naar hoofdstuk 2. De tekst hierin is aangepast (zie punt 4 van dit schema). De tekst in paragraaf 4.2 is hierop aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
27	Paragraaf 4.2.1 ‘Habitatsoorten’	Tekst in overeenstemming gebracht met conclusie maximaal alternatief.	In de tekst van deze paragraaf stond de conclusie van het maximaal alternatief niet juist beschreven. Dit is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
28	Paragraaf 4.2.2 ‘Kemphaan’	Actualisatie naar aanleiding van tweede beheerplan.	In de paragraaf is een kaart uit het eerste beheerplan opgenomen. In het tweede beheerplan zijn geen kaarten meer opgenomen. De paragaaf is (tekstueel) aangevuld met informatie uit het tweede beheerplan. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
29	Paragraaf 4.2.2 ‘Kemphaan’	Motivatie incidentele geluidsbelasting in plusalternatief.	De tekst is aangevuld met een motivatie dat in het plusalternatief sprake is van een incidentele geluidsbelasting en welke invloed dat heeft op de uitgangspunten voor de berekening. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
30	Paragraaf 4.2.2 ‘Kemphaan’	Toevoeging toelichting begrip cumulatief effect.	In de tekst is een toelichting op het begrip cumulatief effect toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
31	Paragraaf 4.2.2 ‘Kemphaan’	Wijziging kaartmateriaal geluidsberekening.	In verband met de leesbaarheid zijn de kaarten vergroot, daarnaast zijn voor de kemphaan de contourenkaarten geüpdatet. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
32	Paragraaf 4.2.2 ‘Kemphaan’	Toevoeging verwijzing kaart.	In de tekst stond geen specifieke verwijzing naar de kaart/figuur waar de tekst betrekking op heeft. Deze verwijzing is toegevoegd door het nummer van de figuur (in dit geval 4.2) op te nemen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
33	Paragraaf 4.2.3 ‘Porseleinhoen’	Actualisatie naar aanleiding van tweede beheerplan.	In de paragraaf is een kaart uit het eerste beheerplan opgenomen. In het tweede beheerplan zijn geen kaarten meer opgenomen. De paragaaf is (tekstueel) aangevuld met informatie uit het tweede beheerplan. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
34	Paragraaf 4.2.3 ‘Porseleinhoen’	Herstel schrijffout.	In de tekst stond de soort ‘kemphaan’ benoemd. Echter heeft de tekst betrekking op het ‘porseleinhoen’. Deze omissie is hersteld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
35	Paragraaf 4.2.3 ‘Porseleinhoen’	Wijziging kaartmateriaal geluidsberekening.	In verband met de leesbaarheid zijn de kaarten vergroot. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
36	Paragraaf 4.2.3 ‘Porseleinhoen’	Toevoeging verwijzing kaart.	In de tekst stond geen verwijzing naar de specifieke kaart/figuur waarnaar in de tekst wordt verwezen. Het nummer van de kaart, figuur 4.2, is toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
37	Paragraaf 4.2.4 ‘Rietzanger’	Actualisatie naar aanleiding van tweede beheerplan.	In de paragraaf is een kaart uit het eerste beheerplan opgenomen. In het tweede beheerplan zijn geen kaarten meer opgenomen. De paragaaf is (tekstueel) aangevuld met informatie uit het tweede beheerplan. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
38	Paragraaf 4.2.4 ‘Rietzanger’	Herstel beschrijving uitgangspunt.	Bij de uitgangspunten stond de hoogte die voor deze soort is gehanteerd in de geluidsberekening niet juist beschreven. Dit is hersteld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
39	Paragraaf 4.2.4 ‘Rietzanger’	Aanvulling ontbrekende tekst in conclusie.	In de conclusie was tekst weggevallen. De conclusie stond alleen bij maximaal piekgeluid, maar geldt ook voor de gemiddelde geluidsbelasting. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
40	Paragraaf 4.2.4 ‘Rietzanger’	Wijziging kaartmateriaal geluidsberekening.	In verband met de leesbaarheid zijn de kaarten vergroot. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
41	Paragraaf 4.2.4 ‘Rietzanger’	Toevoeging verwijzingen.	In de tekst stond geen verwijzing naar de specifieke kaart/figuur waarnaar in de tekst wordt verwezen. Het nummer van de kaart, figuur 4.2, is toegevoegd. Ook is	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			een verwijzing naar de bijlage met het geluidsrapport toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
42	Paragraaf 4.2.4 'Rietzanger'	Aanvulling beschrijving onderzoeken derden.	In de tekst wordt gerefereerd naar relevante onderzoeken die zijn verricht naar broedvogels. In de tekst zijn de referenties aangevuld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
43	Paragraaf 4.2.4 'Rietzanger'	Tekstuele toevoeging ter verduidelijking.	Door het ontbreken van het woord 'is' was de zin niet leesbaar. Dit is hersteld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
44	Paragraaf 4.2.5 'Niet-broedvogel: grutto'	Actualisatie naar aanleiding van tweede beheerplan.	In de paragraaf is een kaart uit het eerste beheerplan opgenomen. In het tweede beheerplan zijn geen kaarten meer opgenomen. De paragaaf is (tekstueel) aangevuld met informatie uit het tweede beheerplan. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
45	Paragraaf 4.2.5 'Niet-broedvogel: grutto'	Wijziging kaartmateriaal geluidsberekening.	In verband met de leesbaarheid zijn de kaarten vergroot. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
46	Paragraaf 4.2.5 'Niet-broedvogel: grutto'	Toevoeging verwijzing kaart.	In de tekst stond geen verwijzing naar de specifieke kaart/figuur waarnaar in de tekst wordt verwezen. Het nummer van de kaart, 4.2, is toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
47	Paragraaf 4.2.6 'Brandgans, kolgans en smient'	Aanpassing woord 'geluidsverstoring' naar 'geluidsbelasting'.	In de tekst van de paragraaf staat tweemaal woord 'geluidsverstoring'. Deze term is niet juist geformuleerd, het gaat hier namelijk om 'geluidsbelasting'. Geluidsverstoring kan worden beschouwd als een negatief effect van geluidsbelasting en daarvan is in dit geval geen sprake. De tekst is aangepast. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
48	Paragraaf 4.3.1 ‘Vogels’	Aanpassing woord ‘geluidsverstoring’ naar ‘geluidsbelasting’.	In de tekst van de paragraaf staat het woord ‘geluidsverstoring’. Deze term is hier niet juist geformuleerd, het gaat in de onderzoeken namelijk om (de hoogte van) geluidsbelasting en het effect daarvan. Dit is gewijzigd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
49	Paragraaf 4.3.2 ‘Zoogdieren’	Toevoeging uitleg leefgebied.	In de tekst is toegevoegd/verduidelijkt waar het leefgebied ligt waar over wordt gesproken. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
50	Hoofdstuk 5 ‘Literatuur’	Toevoeging literatuurlijst.	De literatuurlijst was niet opgenomen in de versie van het ontwerp. Deze is toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
51	Bijlage 1 ‘Geluidsrapport Dgmr’	Toevoeging bijlage	Het geluidsrapport van Dgmr is als bijlage 1 opgenomen in het rapport. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

5. Wijzigingen bijlage III Deelrapport natuur: Passende beoordeling

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
1	Paragraaf 3.2 ‘Voorgenomen activiteiten’	Aanpassing in beschrijving voorgenomen activiteiten conform planvoornemen.	Geconstateerd is dat de beschrijving van enkele voorgenomen activiteiten niet overeenkomt met het planvoornemen zoals bedoeld in de partiële herziening. De paragraaf is daarom op enkele punten gewijzigd. Daarnaast is er één wijziging naar aanleiding van een zienswijze. Dat betreft het vrijhouden van een berm voor recreanten (deze gronden mogen niet worden gebruikt ten behoeve van een evenement) De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
2	Hoofdstuk 4 ‘Beschrijving Natura 20000-gebied Groote Wielen’	Actualisatie onderzoek naar aanleiding van tweede beheerplan voor Natura 2000-gebied Groote Wielen.	In november 2022 is door de provincie Fryslân het tweede beheerplan voor Natura 2000-gebied Groote Wielen (hierna: tweede beheerplan) vastgesteld. Het onderzoek in hoofdstuk 4 was gericht op het eerste beheerplan. Het onderzoek is geactualiseerd met een beoordeling op basis van de gegevens uit het tweede beheerplan. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
3	Paragraaf 5.3 ‘Verstoring door geluid’, onder ‘huidige situatie geluid’	Aanvulling verwijzing naar bijlage.	Het natuuronderzoek in bijlage 19 is aangevuld naar aanleiding van het tweede beheerplan. Om verwarring te voorkomen, is het jaartal van het onderzoek aangepast. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
4	Paragraaf 5.3 ‘Verstoring door geluid’, onder Effectbeoordeling ‘Vissen’	Aanvulling beoordeling naar aanleiding van maatregel tweede beheerplan.	In het tweede beheerplan staat een maatregel benoemd; verbinding creëren tussen leefgebieden van vissen in de Kleine en de Groote Wielen. De effectbeoordeling voor vissen is aangevuld met een beoordeling van deze maatregel.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
5	Paragraaf 5.3 'Verstoring door geluid', onder Effectbeoordeling 'Meervleermuis'	Aanvulling onderzoek naar aanleiding van recent onderzoek over vleermuizen.	In juni 2023 is een Engels onderzoek gepubliceerd naar effecten van festivalgeluid op vleermuizen (Hooker et.al., 2023). De paragraaf is aangevuld met de uitkomsten van dit onderzoek. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
6	Paragraaf 5.3 'Verstoring door geluid', onder Effectbeoordeling 'Vogels'	Tekstuele verduidelijking onderzoek grutto.	De tekst is op enkele punten aangevuld met concretere gegevens en een verwijzing naar de resultaten van een verricht geluidonderzoek (bijlage 19 passende beoordeling). De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
7	Paragraaf 5.5.1 'Stikstofdepositie via de lucht', onder 'Aeriusberekening'	Actualisatie onderzoek stikstofdepositie naar aanleiding van de nieuwe release AERIUS Calculator.	Op 6 november 2023 is de meest recente versie van de AERIUS Calculator beschikbaar gesteld (versie 2023.0.1). De stikstofberekening is opnieuw gemaakt met deze versie van het rekenprogramma. Bijlage 3 waarin het onderzoek staat is hierop aangepast. Ook met de nieuwe rekenmodule bedraagt de stikstofdepositie 0.00 mol N/ha/jaar. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
8	Paragraaf 5.5.1 'Stikstofdepositie via de lucht', onder 'Groote Wielen'	Actualisatie onderzoek naar aanleiding van nieuwe release AERIUS Monitor en tweede beheerplan Natura 2000-gebied Groote Wielen.	De achtergronddepositie van stikstofgevoelige leefgebieden in Groote Wielen is opnieuw vastgesteld. Deze zijn opgenomen in de AERIUS Monitor en raadpleegbaar via AERIUS Calculator. Gebleken is dat de achtergronddeposities zijn gewijzigd ten opzichte van het eerder verrichte onderzoek. Om die reden is	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			het onderzoek geactualiseerd. Ook zijn in dit geactualiseerde onderzoek relevante gegevens uit het tweede beheerplan betrokken. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
9	Paragraaf 5.5.1 ‘Stikstofdepositie via de lucht’, onder ‘Groote Wielen’	Verwijzing naar tweede beheerplan Groote Wielen.	In de tekst is de verwijzing naar het beheerplan Groote Wielen aangevuld met het jaartal van het tweede beheerplan. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
10	Paragraaf 5.6 ‘Samenhang tussen effecten’	Herstel onvolledige en onjuiste verwijzing naar onderzoeken kunstlicht en verstoring door geluid.	In de tekst stond een onvolledige verwijzing naar de hoofdstukken waarin de toets naar kunstlicht en verstoring door geluid staat. Ook was er een onjuiste verwijzing naar de bijlage opgenomen. Om verwarring te voorkomen is dit aangepast. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
11	Paragraaf 6.1 ‘Verlichting in het plangebied’, onder ‘Verlichting bij evenementen’	Onjuiste weergave huidige situatie.	In deze paragraaf staat een tekst over de verlichting bij evenementen. Aangezien het hier om de huidige situatie gaat, waarin evenementen op basis van het vigerende bestemmingsplan de niet zijn toegestaan, is deze tekst onjuist. Daarnaast betreft de verwijderde tekst een mitigerende maatregel. Deze staan in hoofdstuk 9 van de passende beoordeling. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
12	Paragraaf 6.2 ‘Meervleermuis – Myotis dasycneme’, onder	Actualisatie naar aanleiding van tweede beheerplan.	In het tweede beheerplan wordt ook ingegaan op de meervleermuis. Relevante informatie is in deze paragraaf toegevoegd.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	'Meervleermuizen in Natura 2000-gebied Groote Wielen'		De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
13	Paragraaf 6.3 'Meervleermuizen en verlichting', onder 'Meervleermuizen tijdens evenementen in De Groene Ster'	Aanvulling tekst omgang licht tijdens plaatsgevonden muziekevenementen.	In De Groene Ster hebben in het verleden muziekevenementen plaatsgevonden. Hierbij werd een bepaalde werkwijze gehanteerd met betrekking tot de omgang met licht. Deze werkwijze is nader toegelicht. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
14	Paragraaf 7.1 'Inventarisatie', onder 'NNN'	Verwijzing naar actualisatie kampeeronderzoek.	In het kader van de passende beoordeling zijn twee kampeeronderzoeken verricht (bijlagen 14 en 16). Deze onderzoeken zijn geactualiseerd in één rapport: Actualisatie Natuurtoets kamperen Groene Ster Leeuwarden (Tauw, R001-1282787AIH-V01, datum 31 oktober 2023). Het gaat hierbij om de mogelijkheden voor kamperen in onder andere de bosschages die zijn aangemerkt als NNN. In de tekst is een verwijzing gemaakt naar dit nieuwe onderzoek dat is opgenomen in bijlage 24 de passende beoordeling. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
15	Paragraaf 7.2 'Effectbeoordeling', onder 'NNN'	Wijziging tekst met betrekking tot mogelijkheden evenementen op water.	Geconstateerd is dat de beschrijving van de mogelijkheden voor evenementen op het water niet overeenkomt met het planvoornemen. De tekst is op dit punt gewijzigd. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
16	Hoofstuk 8 'Flora- en faunaonderzoek', onder 'bronnen'	Toevoeging verwijzing naar nieuw kampeeronderzoek en raadpleging NDFF.	Het geactualiseerde kampeeronderzoek (zoals eerder beschreven), is gebruikt in de passende beoordeling en opgenomen in de bijlage.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			In het kader van dit kampeeronderzoek is ook de NDFF geraadpleegd. Naar aanleiding hiervan is, waar nodig, de passende beoordeling gewijzigd. De NDFF gegevens zijn ook opgenomen in de bijlage van de passende beoordeling (bijlage 2). De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
17	Paragraaf 8.1 'Planten', onder 'Inventarisatie'	Aanpassing naar aanleiding van recente NDFF gegevens.	Uit de recente NDFF gegevens bleek de beschermde soort Kluwenklokje te zijn aangetroffen in het plangebied. De passende beoordeling is hierop aangevuld. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
18	Paragraaf 8.2 'Zoogdieren - vleermuizen', onder 'Effectbeoordeling' 'Meervleermuis' en 'Overige soorten'	Extra motivering naar aanleiding van recent onderzoek over vleermuizen.	In juni 2023 is een Engels onderzoek gepubliceerd naar effecten van festivalgeluid op vleermuizen (Hooker et.al., 2023). De effectbeoordeling van 'Meervleermuis' en 'Overige soorten' is aangevuld met een extra motivatie op basis van dit onderzoek. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
19	Paragraaf 8.3 'Zoogdieren – overige', onder 'Inventarisatie'	Aanvulling naar aanleiding van recente NDFF waarnemingen.	Uit de recente NDFF gegevens bleek een extra waarneming van de waterspitsmuis. De tekst en figuur 14 zijn hierop aangevuld. Naar aanleiding hiervan is ook een aantal oevers rondom de nieuwe waarneming aangemerkt als geschikt leefgebied. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
20	Paragraaf 8.3 'Zoogdieren – overige', onder 'Effectbeoordeling'	Aanvulling effectbeoordeling waterspitsmuis.	De beschrijving van de effecten van het planvoornemen op de waterspitsmuis is aangevuld met een beoordeling met betrekking tot het ontstaan van	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			schrikreacties. Gebleken is dat deze niet ontstaan en daarmee geen sprake is van een negatief effect op de soort. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
21	Paragraaf 8.4 'Vogels', onder 'Effectbeoordeling roerdomp'	Aanvulling beschrijving nader onderzoek roerdomp (2021).	De beschrijving van het nader onderzoek naar de roerdomp (Tauw, 2021) is verduidelijkt en aangevuld overeenkomstig het verrichte onderzoek. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
22	Paragraaf 8.6 'Reptielen'	Actualisatie inventarisatie en effectbeoordeling ringslang naar aanleiding van recente NDFF-gegevens.	Uit de recente NDFF gegevens bleek dat voor de ringslang geen waarneming is opgenomen in de NDFF. De tekst onder 'inventarisatie' is hierop aangepast. Daarnaast is uit recent onderzoek naar de waarneming van geluid door de ringslang gebleken dat de ringslang niet doof is (wat lange tijd werd gedacht). De effectbeoordeling is hierop aangepast. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
23	Paragraaf 9.1.1 'Maatregelen gebiedsbescherming Wnb', onder 'Maatregelen ten aanzien van verlichting' en Paragraaf 9.1.2 'Maatregelen soortenbescherming Wnb en provinciaal natuurbeleid', onder 'Maatregelen ten aanzien van verlichting'	Verwijdering zinsneden over het lichtplan als mitigerende maatregel.	Het aanleveren van een lichtplan is geen mitigerende maatregel. Het aanleveren van een lichtplan maakt standaard onderdeel uit van de aanvraag voor een evenementenvergunning voor een muziekevenement. Hiermee is geborgd dat dit (ten allen tijde) door de organisator wordt aangeleverd. De gemeente stuurt de aanvraag evenementenvergunning met bijbehorende stukken per ommegaande naar de provincie. Dit is vastgelegd in het Ecologisch werkprotocol. Op basis hiervan kan de provincie zelfstandig bepalen of zij	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			aanvullende informatie nodig heeft in het kader van haar VTH-taken voor de Wet natuurbescherming. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
24	Bijlage 2 ‘Gegevens NDFF’	Aanvulling met recente gegevens NDFF.	De NDFF is opnieuw geraadpleegd (26 oktober 2023). De gegevens zijn toegevoegd aan bijlage 2. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
25	Bijlage 3 ‘Aerius-berekening’	Actualisatie onderzoek stikstofdepositie naar aanleiding van de nieuwe release AERIUS Calculator.	Op 8 november 2023 is de Aeriusberekening opnieuw gemaakt met de nieuwe rekenmodule. De ingevoerde gegevens/uitgangspunten zijn niet gewijzigd. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
26	Bijlage 19 ‘Aanvulling natuuronderzoeken festivals Groene Ster 2023’	Actualisatie naar aanleiding van tweede beheerplan.	Het onderzoek is geactualiseerd met de gegevens uit het tweede beheerplan voor Groote Wielen. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
27		Toevoeging bijlage 1 ‘Geluidsonderzoek Dgmr’.	Geconstateerd is dat het geluidsonderzoek van Dgmr niet als bijlage in het rapport is opgenomen. Deze omissie is hersteld door de bijlage toe te voegen aan het rapport. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk
28	Bijlage 23 ‘Ecologisch werkprotocol’	Toevoeging bijlagen 1 tot en met 4 aan het Ecologisch werkprotocol.	Geconstateerd is dat de bijlagen van dit rapport niet waren opgenomen. Het gaat om de volgende kaarten met titel: 1. Gebied muziekevenement groot ruimtegebruik; 2. Gebied muziekevenement klein ruimtegebruik; 3. Gebied overig evenement; 4. Kaart met gazons en overige grasvelden.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			Deze omissie is hersteld door de bijlagen toe te voegen aan het Ecologisch werkprotocol. NB: de kaarten waren wel in het rapport zelf opgenomen. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	
29		Toevoeging nieuwe bijlage aan het Ecologisch werkprotocol.	De provincie Fryslân heeft in haar reactie de wens geuit om een vergrote kaart van figuur 1 met naam *'Kamperen in de bosschages'* op te nemen in de bijlagen van het rapport. Dit ter bevordering van de leesbaarheid. Een vergrote kaart van figuur 1 is toegevoegd als bijlage 5. Voor de volledigheid zijn hierop ook de kampeermogelijkheden in de bosschages zoals weergegeven in figuur 2 van de tekst opgenomen. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Zienswijze
30	Bijlage 24 'Actualisatie Natuurtoets kamperen Groene Ster Leeuwarden'	Toevoeging bijlage.	In het kader van de passende beoordeling zijn twee kampeeronderzoeken verricht (bijlagen 14 en 16). Deze onderzoeken zijn geactualiseerd in één rapport: Actualisatie Natuurtoets kamperen Groene Ster Leeuwarden (Tauw, R001-1282787AIH-V01, 31 oktober 2023). Dit geactualiseerde rapport is opgenomen als bijlage 24 van de passende beoordeling. De conclusies van de passende beoordeling wijzigen niet.	Ambtelijk

6. Wijzigingen bijlage III PlanMER: Deelrapport verkeer en parkeren

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
1	Hoofstuk 1 ‘Inleiding’, onder ‘Korte toelichting alternatieven’	Aanvulling beschrijving alternatieven.	De beschrijving van de twee alternatieven in tabel 1.2 (maximaal alternatief en plusalternatief) is in overeenstemming gebracht met de beschrijving zoals opgenomen in het hoofdrapport van het PlanMER. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
2	Paragraaf 2.3.4 ‘Parkeerdruk’, onder ‘Methode’	Aanvulling beschrijving parkeerplaatsen.	Naar aanleiding van een zienswijze is besloten om de berm tussen de westelijke ontsluitingsweg en de meest westelijke parkeerplaats expliciet vrij te houden voor recreanten. De tekst in deze paragraaf is hierop aangevuld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
3	Paragraaf 2.4 ‘Aannames’, onder ‘Verkeerstellingen (van/naar recreatiegebied De Groene Ster) – Aanvulling n.a.v. tellingen 2022’	Aanvulling uitgangspunten onderzoek naar aanleiding van verkeerstellingen oktober 2022.	In oktober 2022 zijn verkeerstellingen verricht in De Groene Ster voor zowel gemotoriseerd verkeer als voor fietsers. Het betreft de verkeersintensiteit van de parallelweg in oostelijke en westelijke richting, ter hoogte van het kruispunt met de Groningerstraatweg. Ook is de verkeersintensiteit van en naar de parkeerterreinen gemeten (Mountsjewei). In deze paragraaf staan de uitgangspunten benoemd die in de aanvullende beoordeling zijn meegenomen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
4	Paragraaf 3.1 ‘Huidige situatie’	Aanvulling onderzoek naar aanleiding van verkeerstellingen 2022.	Deze paragraaf is aangevuld naar aanleiding van de verkeerstellingen 2022. Er is beoordeeld of de verkeerstellingen 2022 invloed hebben op het eerdere onderzoek. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
5	Paragraaf 3.1.2 ‘Autoparkeren’	Aanvulling beschrijving parkeerplaatsen.	Naar aanleiding van een zienswijze is besloten om de berm tussen de westelijke ontsluitingsweg	Zienswijze

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			en de meest westelijke parkeerplaats vrij te houden voor recreanten. De tekst in deze paragraaf is hierop aangevuld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
6	Paragraaf 3.2.1 ‘Bereikbaarheid’	Aanvulling referentiesituatie naar aanleiding van nieuwe verkeerstellingen parallelweg.	De referentiesituatie is aangevuld met een beschrijving van de verkeersintensiteiten van de verkeerstellingen 2022 op de parallelweg. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
7	Paragraaf 3.2.3 ‘Verkeersveiligheid’	Aanvulling beoordeling naar aanleiding van nieuwe verkeerstellingen parallelweg.	De paragraaf is aangevuld met een beoordeling op basis van de verkeerstellingen 2022 (zie ook punt 4 van dit schema). De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
8	Paragraaf 4.1.5 ‘Effecten op verkeersaanbod en risicoprofiel’ en paragraaf 4.1.6 ‘Beoordeling verkeersaanbod en risicoprofiel’	Aanvulling effectbeoordeling op basis van nieuwe verkeerstellingen parallelweg.	De paragrafen die betrekking hebben op de effectbeoordeling van het onderdeel ‘Verkeersaanbod en Risicoprofiel’ bij muziekevenementen in het maximaal alternatief zijn aangevuld naar aanleiding van de nieuwe verkeerstellingen op de parallelweg. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
9	Paragraf 4.2.5 ‘Effecten op verkeersaanbod en risicoprofiel’ en paragraaf 4.2.6 ‘Beoordeling verkeersaanbod en risicoprofiel’	Aanvulling effectbeoordeling op basis van nieuwe verkeerstellingen parallelweg.	De paragrafen die betrekking hebben op de effectbeoordeling van het onderdeel ‘Verkeersaanbod en Risicoprofiel’ bij overige evenementen in het maximaal alternatief zijn aangevuld naar aanleiding van de nieuwe verkeerstellingen op de parallelweg. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
10	Paragraaf 4.3.5 ‘Effecten op verkeersaanbod en risicoprofiel’ en paragraaf 4.3.6 ‘Beoordeling	Aanvulling effectbeoordeling op basis van nieuwe verkeerstellingen parallelweg.	De paragrafen die betrekking hebben op de effectbeoordeling het onderdeel ‘Verkeersaanbod en Risicoprofiel’ bij muziekevenementen in het plusalternatief zijn	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	verkeersaanbod en risicoprofiel'		aangevuld naar aanleiding van de nieuwe verkeerstellingen op de parallelweg. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	
11	Paragraf 4.4.5 'Effecten op verkeersaanbod en risicoprofiel' en paragraaf 4.4.6 'Beoordeling verkeersaanbod en risicoprofiel'	Aanvulling effectbeoordeling op basis van nieuwe verkeerstellingen parallelweg.	De paragrafen die betrekking hebben op de effectbeoordeling van het onderdeel 'Verkeersaanbod en Risicoprofiel' bij overige evenementen in het plusalternatief zijn aangevuld naar aanleiding van de nieuwe verkeerstellingen op de parallelweg. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
12	Hoofdstuk 5 'Overzicht van Effecten'	Aanvulling overzicht naar aanleiding van effectbeoordeling op basis van nieuwe verkeerstellingen.	Het overzicht is aangevuld met de conclusie van de beoordeling op basis van de verkeerstellingen 2022. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
13	Hoofdstuk 6 'Maatregelen'	Aanvulling onderbouwing/toelichting van de verkeersmaatregelen.	De Commissie m.e.r. heeft in haar advies op het PlanMER de aanbeveling gedaan om onderzoek te doen naar structurele, duurzame en (verkeers)veilige oplossingen van de maatregelen die in dit hoofdstuk staan benoemd. De paragraaf is aangevuld met een toelichting op de huidige werkwijze bij vergunningen voor evenementen. En dat hiermee voldoende waarborg is dat verkeersmaatregelen ook worden toegepast bij een evenement. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Commissie m.e.r.
14	Hoofdstuk 6 'Maatregelen'	Toelichting monitoringsplan.	De Commissie m.e.r. heeft in haar advies op het PlanMER aangegeven een toegevoegde waarde van een monitoringsplan te zien. De tekst in dit hoofdstuk is aangevuld. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Commissie m.e.r.

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
15	Hoofdstuk 8 ‘Literatuurlijst’	Aanvulling met verkeerstellingen 2022.	De literatuurlijst is aangevuld met de verkeerstellingen 2022. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
16	Bijlage 1 ‘Gemeentelijke tellingen’	Aanvulling met verkeerstellingen 2022.	In de bijlage zijn de verkeerstellingen van 2022 aanvullend opgenomen. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

7. Wijzigingen bijlage IV PlanMER: Deelrapport geluid

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
1	'Inhoud'	Bijlage 2: Update overzicht inhoud bijlage.	In de referentiesituatie heeft een wijziging plaatsgevonden in de beschrijving van de situatie. De bijlage die niet meer van toepassing is, is eruit gehaald. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
2		Bijlage 4: Update overzicht inhoud bijlage.	De leeswijzer van deze bijlage stond in de ontwerpversie niet volledig en op volgorde weergegeven. De leeswijzer is geüpdatet. Daarbij is naar aanleiding van nader onderzoek bijlage 4.23 toegevoegd. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
3		Bijlage 5: Toevoeging bijlage	In het geluidsonderzoek is een bijlage toegevoegd waarin de bodemgegevens staan die zijn gebruikt in het geluidsonderzoek (bijlage 5). De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
4	Hoofdstuk 1 'Inleiding'	Aanpassing verwijzing naar geluidonderzoek natuur.	In de tekst stond een onjuiste verwijzing naar de notitie waarin het onderzoek van de effecten van geluid op natuur staat. Dit is gewijzigd. De notitie zelf is onderdeel van het natuurrapport PlanMER (bijlage II) en maakt onderdeel uit van bijlage 19 van de passende beoordeling (opgenomen in bijlage III van het natuurrapport PlanMER). De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
5	Hoofdstuk 1 'Inleiding', onder 'Leeswijzer'	Update leeswijzer.	In de leeswijzer stond hoofdstuk 6 niet benoemd. De leeswijzer is hierop aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
6	Paragraaf 2.2 'Woningen en andere functies directe omgeving'	Onderschrift figuur 2 aangepast.	Het onderschrift van figuur 2 gaf niet de juiste informatie. Dit is aangepast. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
7	Paragraaf 3.2 'Ingreep-effectrelaties, tabel 2	Aanpassing uitgangspunt onderdeel 'Muziekevenementen,	In het ontwerp van het geluidsonderzoek is uitgegaan van een referentiesituatie waarin ook kleinschalige	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
		Cumulatie' en onderdeel 'Overige evenementen – Cumulatie'.	evenementen plaatsvinden (uitgangspunten vergelijkbaar met een 'overig evenement'). Echter zijn op grond van het huidige bestemmingsplan deze evenementen niet mogelijk, waardoor sprake was van een onjuiste weergave van de referentiesituatie. Dit is hersteld door het uitgangspunt van een 'kleinschalig evenement' in de referentiesituatie te wijzigen. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	
8	Paragraaf 3.4.1 'Muziekevenementen en overige evenementen'	Verduidelijking tekst grenswaarden hoger geluidsniveau.	De tekst met betrekking tot het hoge geluidsniveau en het maximum aantal dagen dat dit is toegestaan, is verduidelijkt. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
9	Paragraaf 3.4.1 'Muziekevenementen en overige evenementen', onder 'Beoordelingsschaal muziekevenementen'	Verduidelijking wijze van beoordeling muziekevenementen.	De tekst met betrekking tot de wijze van beoordeling van de muziekevenementen en de achtergronden daarvan, is verduidelijkt. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
10	Paragraaf 4.1.1 'Onderzoeksopzet', onder '1. Huidige situatie' en '2. Referentiesituatie'	Aanpassing uitgangspunt situatie.	In het ontwerp van het geluidsonderzoek is bij de huidige situatie en referentiesituatie als uitgangspunt genomen dat evenementen in de huidige situatie plaatsvinden. Op grond van het bestemmingsplan zijn evenementen echter niet toegestaan. Het uitgangspunt van beide situaties is om deze reden aangepast naar een situatie gericht op dagrecreatie (de 12 drukste dagen). De tabellen zijn ook hierop aangepast. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
11	Paragraaf 4.1.1. 'Onderzoeksopzet', onder '3. Maximaal alternatief'	Verwijzing naar nadere uitleg muziekspectra.	Ter verduidelijking van de keuze voor het gebruik van het muziekspectrum ultrabas, is een verwijzing gemaakt naar de plek waar nadere informatie staat (bijlage 1.2.4. van het geluidsonderzoek).	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	
12	Paragraaf 4.1.1. 'Onderzoeksopzet', onder '3. Maximaal alternatief', onder 'Normstelling'	Beschrijving normen Beleidsregel geluid gemeente Leeuwarden.	De beschrijving van de geluidnormen uit de gemeentelijke Beleidsregel geluid, Evenementen in de open lucht 2022 was niet volledig. De tekst is aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
13	Pararagraaf 4.2.1 'Onderzoeksopzet'	Verduidelijking gebruikte muziekspectra in de berekeningen.	De opsomming van de gebruikte muziekspectra in de geluidberekeningen was niet volledig. Dit is, ter verduidelijking, aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
14	Paragraaf 4.2.3 'Rekenmethode'	Verduidelijking gebruikte rekenmethoden.	De geluidberekeningen voor het PlanMER en de partiële herziening zijn verschillend ingestoken. De gebruikte rekenmethodieken zijn verduidelijkt. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
15	Paragraaf 4.1.2 'Geluidsbelasting wegverkeer' onder 'Resultaten geluidscontouren'	Verwijzing naar uitleg begrip significante toename.	Het begrip 'significante toename' was niet uitgelegd. In de tekst is een verwijzing opgenomen naar de bijlage van het geluidsonderzoek waarin een nadere toelichting op dit begrip staat. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
16	Paragraaf 5.1.3 'Cumulatie geluid evenementen en wegverkeer' en onderdeel 'Resultaten geluidscontouren'	Aanpassing beoordeling cumulatie muziekevenementen.	De referentiesituatie is gewijzigd, waardoor de beoordeling van cumulatie van een muziekevenement met het wegverkeer ook is gewijzigd. Dat is hier nader toegelicht. Daarnaast is tabel 20 waarin de resultaten van deze beoordeling staan, aangepast op de gewijzigde situatie. Alsook figuur 5. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
17	Paragraaf 5.1.3 'Cumulatie geluid evenementen en wegverkeer', onder 'Samenvatting beoordeling geluid muziekevenementen'	Verduidelijking beoordeling geluidsniveaus muziekevenementen'.	In de tekst is verduidelijkt op welke manier het muziekgeluid bij muziekevenementen is beoordeeld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
18	Paragraaf 5.2.1 'Geluid overige evenementen'	Verduidelijking uitgangspunt verkeer op het terrein.	In de tekst is verduidelijkt wat onder het uitgangspunt verkeer op het terrein valt. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
19	Paragraaf 5.2.1 'Geluid overige evenementen', onder 'Resultaten geluidscontouren'	Verduidelijking begrip strafcorrectie voor muziekgeluid.	In de tekst is een voetnoot opgenomen waarin een uitleg staat van het begrip strafcorrectie voor muziekgeluid. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
20	Paragraaf 6.1 'Muziekevenement Plusalternatief en Maximaal alternatief', onder 'Nachtperiode'	Verduidelijking inhoud tabel 32.	In de tekst is toegelicht waarom niet alle meetpunten zijn opgenomen in tabel 32. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
21	Paragraaf 6.1 'Muziekevenement Plusalternatief en Maximaal alternatief', onder 'Beoordeling leisure-functies'	Verduidelijking uitkomsten berekening leisure-functies.	De beschrijving van de uitkomsten van de geluidsberekeningen voor leisure-functies is aangepast op de inhoud van de tabellen 31 en 32. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
22	Paragraaf 6.2 'Variatie muziekspectrum muziekevenement Plusalternatief dB(A) en dB(C)'	Aanvulling opsomming beoordelingspunten geluidsberekening.	De opsomming van de punten waarop het geluidsniveau is beoordeeld en berekend was niet volledig. Deze is aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
23	Paragraaf 6.2 'Variatie muziekspectrum muziekevenement Plusalternatief dB(A) en dB(C)', onder 'Geluidsniveau dB(A)'	Uitleg maatgevende woning.	In de tekst is de maatgevende woning nader uitgelegd. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
24	Paragraaf 6.5 'Geluid eerste uur na eindtijd muziekevenement'	Toevoeging geluidsberekening eendaags muziekevenement.	De geluidsberekeningen in het geluidsonderzoek zijn gericht op een muziekevenement waarbij wordt gekampeerd. Deze situatie verschilt met die van een	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			eendaags muziekevenement, waar alle bezoekers vertrekken na afloop (in de nachtperiode). Om de effecten van deze situatie inzichtelijk te maken, is een aanvullende geluidsberekening gemaakt. Hierin zijn de geluidsniveaus berekend op woningen in de omgeving. Daarbij is het geluid van een eendaags muziekevenement met het geluid van een meerdaags vergeleken. In de paragraaf is beoordeeld of het geluid dat ontstaat als gevolg van een eendaags muziekevenement aanvaardbaar is. Net als bij meerdaagse muziekevenementen is ook hier de conclusie dat sprake is van aanvaardbare situatie. De conclusies van het geluidonderzoek wijzigen daarmee niet.	
	Bijlage 1 Uitgangspunten akoestisch onderzoek			
25	Paragraaf 1.1.1 'Aantallen aanwezigen en motorvoertuigen'	Aanpassing beschrijving huidige- en referentiesituatie.	Tabel 40 is aangepast op de juiste huidige- en referentiesituatie (voor nadere uitleg verwijzen wij naar punt 7 van dit schema). De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
26	Paragraaf 1.1.2 'Maximale planologische mogelijkheden', onder 'Muziekevenementen'	Aanvulling uitleg normering gemeentelijke Beleidsregel geluid.	De uitleg van de tweeledige normering die in de gemeentelijke Beleidsregel geluid wordt gehanteerd, is aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
27	Paragraaf 1.1.5 'Overige evenementen'	Aanpassing beschrijving huidige- en referentiesituatie.	De tekst met betrekking tot de uitgangspunten van overige evenementen is aangepast. Deze gelden namelijk niet voor de huidige- en referentiesituatie (zie ook punt 7 van dit schema).	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
			Ook is tabel 41, die verderop in deze paragraaf staat, hierop aangepast. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	
28	Paragraaf 1.1.5 'Overige evenementen'	Toelichting uitgangspunt speakers.	De achtergrond van de gehanteerde waarden voor speakers is nader toegelicht. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
29	Paragraaf 1.1.6 'Muziekevenement', onder 'Muziekgeluid', 'Stemgeluid', 'Verkeersaantrekkende werking en parkeren (motorgeluid van parkerende auto's/campers)'	Toelichting uitgangspunten eendaags evenement.	In deze paragraaf staan de uitgangspunten beschreven voor een meerdaags muziekevenement. Er is een aanvullende geluidsberekening voor een eendaags muziekevenement uitgevoerd. Indien de gegevens voor een eendaags muziekevenement afwijken van het meerdaags muziekevenement, zijn deze in de paragraaf benoemd en toegelicht. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
30	Paragraaf 1.1.6 'Muziekevenement', onder 'Overig geluid muziekevenement'	Toelichting afstanden bezoekerscamping.	In de tekst is een nadere toelichting gegeven op de aangehouden afstand tussen een camping en een woning. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
31	Paragraaf 1.1.6, onder 'Opbouw- en afbouwwerkzaamheden'	Aanvulling tijdstip op- en afbouwwerkzaamheden.	Er zit een verschil in de uitgangspunten voor het gebruik van de werktuigen in de verschillende perioden van de dag. Dit is nader gespecificeerd. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
32	Paragraaf 1.2.2, onder 'Toetspunten'	Aanvulling beschrijving onderzoek binnenwaarden.	De tekst is aangevuld met een uitleg dat naast het onderzoek naar het geluidsniveau op de gevel van een woning, ook onderzoek is gedaan naar de geluidniveau in een woning. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
33	Paragraaf 1.2.4 'Muziekspectrum'	Toelichting op gebruik verschillende muziekspectra.	De toelichting op het gebruik van de verschillende muziekspectra bij de geluidberekeningen is aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
34	Paragraaf 1.2.5 'Beoordelingsmethode'	Aanvulling toelichting op uitgangspunten beoordeling geluidsniveaus PlanMER.	De toelichting op de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij de beoordeling van de geluidsniveaus van het PlanMER is aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
35	Paragraaf 1.3 'Analyse meetgegevens', onder 'Geluidsniveau'	Toelichting achtergrond geluidsniveaus.	In de tekst is nader toegelicht welke externe bronnen invloed kunnen hebben op (de hoogte van) de geluidniveaus van het muziekevenement. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
36	Paragraaf 1.4 'Verklaring verschillen rekenmodel en meetgegevens'	Verwijzing naar nieuwe bijlage met bodemgegevens.	In het geluidsonderzoek is een bijlage toegevoegd waarin de bodemgegevens staan die zijn gebruikt in het geluidsonderzoek (bijlage 5). De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Zienswijze
37	Paragraaf 1.4 'Verklaring verschillen rekenmodel en meetgegevens'	Toelichting op omgang met veranderende weersomstandigheden.	De tekst is aangevuld met een toelichting op de omgang van een muziekevenement met veranderende weersomstandigheden. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
38	Paragraaf 1.5.1 'Evenementen omgeving'	Wijziging toelichting conclusie onderzoek cumulatie evenementen in de omgeving.	Uit een nadere beschouwing van de onderzoeksresultaten is gebleken dat de toelichting op de conclusie van het onderzoek naar cumulatie van muziekevenementen in De Groene Ster met evenementen in de omgeving niet juist was. De toelichting waarom geen sprake is van onaanvaardbare hinder is aangepast. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
39	Paragraaf 1.5.2 'Railverkeer en vliegtuigen vliegbasis Leeuwarden'	Wijziging toelichting op conclusie onderzoek cumulatie railverkeer.	De toelichting op de conclusie van het onderzoek naar cumulatie van een muziekevenement met railverkeer is aangevuld. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
40	Paragraaf 1.6 'Beoordelingskader evenementen', onder	Toelichting uitgangspunten beoordelingskader.	In de tekst is toegelicht wat de herkomst is van het uitgangspunten van het beoordelingskader. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk

	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	Wijziging	Toelichting wijziging	Aanleiding wijziging
	'Beleidsregel geluid 2022, Evenementen in de open lucht'			
41	Paragraaf 1.6 'Beoordelingskader evenementen', onder 'Monitoring geluidsniveau	Toelichting op monitoring tijdens evenementen.	De wijze van monitoring van het geluid tijdens een evenement, is nader toegelicht. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
42	Paragraaf 1.6 'Beoordelingskader evenementen', onder 'Beoordeling geluidsniveau nachtperiode'	Wijziging uren rustperiode tussen begin- en eindtijd.	In de beschrijving van de rustperiode tussen de begin- en eindtijd van het evenement was niet het juiste aantal uren opgenomen. Dit is gewijzigd. De conclusies van het geluidsonderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
43	Bijlage 4 'Resultaten muziekevenement Plusalternatief beoordeling Bestemmingsplan'	Toevoeging onderdelen bijlage.	In het geluidsonderzoek zijn in bijlage 4 de resultaten van enkele berekeningen toegevoegd. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Ambtelijk
44	Bijlage 5 'Lijst bodemgegevens rekenmodel'	Toevoeging bijlage.	In het geluidsonderzoek is bijlage 5 toegevoegd. Hierin staan de bodemgegevens die zijn gebruikt in het geluidsonderzoek. De conclusies van het onderzoek wijzigen niet.	Zienswijze