Technische vraag VVD-fractie t.b.v : Acmesa terrein

Naar aanleiding van de toelichting op het besluit over de financiële bijdrage aan het Acmesa terrein nog enkele vragen.

1. U vraagt de raad akkoord te gaan met een bijdrage van € 400.000,- om extra sociale woningen te realiseren in dit plan. Daarvoor geeft u ook een mogelijke dekking aan.
    a. Waarom dient nu al een harde dekking voor dit bedrag gegeven te worden.
    Antwoord: Het college vindt het ongewenst een voorstel voor een financiële uitgave zonder dekking aan uw raad voor te leggen. Hoewel de uitgave later wordt gedaan, vindt het college het belangrijk dat uw raad nu vastlegt welke middelen daarvoor worden aangewend.
    Nog niet duidelijk is wanneer dit bedrag betaald wordt. Is er dan een BBV regel die stelt dat er nu al een dekking is?
    Antwoord: Indien raad besluit in te stemmen met dit voorstel dan volgt bbv artikel 3 lid 2. De begroting moet duidelijk en stelselmatig de omvang van de geraamde lasten en baten weergeven. Daarnaast staat in de financiële verordening van Assen het volgende vermeld: Als er aanleiding is om de budgetten in de begroting aan te passen stelt de raad daartoe op voorstel van het college een wijzigingsbesluit op die begroting vast.
    Of hoeft dat pas wanneer duidelijk is wanneer de kosten daadwerkelijk gemaakt worden.
    Antwoord: Als het college een voorstel met financiële consequenties ter besluitvorming voorlegt maken de lasten en bijbehorende dekking onderdeel uit van de begroting van het lopend jaar. Als dit niet het lopend jaar is moet dat specifiek zijn aangegeven. In dit voorstel is geen ander begrotingsjaar aangegeven.
    b. U kiest als mogelijke dekking het jaarrekeningresultaat 2021.
    i. Indien u een kostenpost wilt opnemen in 2021, dan dient u toch een begrotingswijziging voor te stellen voor 2021, zodat de kosten ten laste komen van het lopende jaar?
    Antwoord: Indien de werkzaamheden niet in 2021 plaatsvinden kunnen de kosten ook niet ten laste van het boekjaar 2021 worden gebracht. Indien het jaarrekeningresultaat 2021 als mogelijke dekking wordt voorgesteld zal dit via de resultaatbestemming moeten worden geaccordeerd door de raad (formeel bij het vaststellen van de jaarrekening). Daarmee wordt een deel van het jaarrekeningresultaat bestemd voor een specifiek doel en worden deze middelen gereserveerd in een reserve jaarovergang 2021-2022.
    ii. Indien u een deel van het mogelijke positieve resultaat van 2021wilt gebruiken als dekking, kan dat toch pas nadat de jaarrekening 2021 is vastgesteld in het 2e kwartaal 2022? Toch niet nu?
    Antwoord: Zoals in het antwoord op de 1e vraag is aangegeven wordt de resultaatbestemming formeel vastgesteld bij het vaststellen van de jaarrekening 2021. Maar de artikelen 14 en 15 van de financiële verordening geven hiervoor de volgende werkwijze aan: *Over-*

/onderbesteding bij de budgetten einde boekjaar komen ten laste/gunste van het resultaat tenzij sprake is van niet of deels niet bestede budgetten die bestemd zijn voor realisatie van bestaande beleidsdoelen die voortvloeien uit een eerder door raad of college vastgesteld plan die in een volgend jaar weer beschikbaar moeten komen met het oog op verdere plan-/beleidsuitvoering. En indien hier sprake van is dan is de procedure dat het college de raad, vooruitlopend op de formele besluitvorming over de resultaatsbestemming bij de vaststelling van de jaarrekening, informeert over de verdere besteding van specifiek benoemde restantbudgetten.

iii. Is er nog een mogelijkheid de bijdrage te dekken uit de reserves van het grondbedrijf?

Antwoord: In principe is een bijdrage uit het grondbedrijf mogelijk. Echter de reservepositie van het grondbedrijf (zie ook presentatie begroting 2022 grondbedrijf 28-10-2021) laat gegeven de toekomstige ontwikkelingen in Assen Centraal en specifiek voor de ontwikkeling van het Havenkwartier waar actief grondbeleid (nog vast te stellen grondexploitatie) vooralsnog geen ruimte zien om deze last op te vangen.

iv. Klopt het dat deze € 400.000,- in een voorziening gestald wordt, totdat het bedrag definitief is vastgesteld en moet worden uitbetaald?

Nee, niet in een voorziening. Via de resultaatbestemming worden deze middelen ‘geparkeerd’ in de reserve jaarovergang.

2. In beslispunt 1.1 stelt u voor dat de raad het ontwerpbestemmingsplan ter inzage legt. Dat wijkt af van hetgeen gebruikelijk is in Assen en andere gemeenten. Met dit voorgestelde besluit kan het beeld ontstaan dat de raad al een oordeel heeft gegeven over het ontwerpbestemmingsplan en aanverwante stukken. Dat is niet het geval.
    a. Zijn er specifieke redenen, behalve 1 week vertraging, dat het ontwerpbestemmingsplan nu door de raad ter visie moet worden gelegd. In feite wil het college toch slechts van de raad weten of zij bereidt is € 400.000,- beschikbaar te stellen voor sociale woningbouw?

    Antwoord: Het college stelt voor om het ontwerpbestemmingsplan door de raad te laten vrijgeven, omdat het college het gewenst vindt dat u kennisneemt van de ruimtelijke ontwikkeling waar wij aan u een financiële bijdrage voor vragen.

    Het college vraagt met de vrijgave van het ontwerpbestemmingsplan geen inhoudelijk oordeel van uw raad. De raad behoudt ten aller tijde de mogelijkheid om bij de vaststelling tot een ander ruimtelijk besluit te komen.