gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen grondreinigingsinstallatie 'TTOP 5'
Portefeuillehouder	drs. Jurgen Nobel
Steller	Wouter Sietinga, Peter Blom
Collegevergadering	9 april 2024
Raadsvergadering	
Raadsvoorstelnummer	10833792

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college heeft besloten om:

1. in de omgevingsvergunning als voorwaarde op te nemen dat de gronden op de locatie direct ten zuiden van de weg 'Tweeduizend El' te Badhoevedorp (kadastraal Haarlemmermeer, AI558), genaamd 'TTOP 5' zeven jaar na ingebruikname van de installatie schoon en geschikt voor agrarisch gebruik opgeleverd dienen te worden.

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanleg van een grondreinigingsinstallatie op het terrein van luchthaven Schiphol, op de locatie direct ten zuiden van de weg 'Tweeduizend El' te Badhoevedorp (kadastraal Haarlemmermeer, AI558), genaamd 'TTOP 5'.

2. Samenvatting

Schiphol Nederland B.V. (Schiphol) is voornemens om tijdelijk een grondreinigingsinstallatie te realiseren voor het reinigen van de met PFAS verontreinigde grond. De met poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS) verontreinigde grond is afkomstig van diverse locaties op het Schipholterrein. Op deze wijze realiseert Schiphol een oplossing binnen de grenzen van de inrichting voor met PFAS verontreinigde grond en kan het gereinigde materiaal hoogwaardig worden hergebruikt in Schipholprojecten. Er is voorzien dat er zeven jaar nodig is om met deze grondreinigingsinstallatie de met PFAS verontreinigde grond te reinigen. Daarom wordt er aan de omgevingsvergunning een periode van maximaal zeven jaar verbonden. Dit is inclusief één jaar voor de bouw- en afbouwgerelateerde werkzaamheden ten behoeve van de grondreinigingsinstallatie. Zodra de verontreinigde grond is gereinigd, is er geen noodzaak meer om de grondreinigingsinstallatie in bedrijf te behouden. Na deze periode wordt de grondreinigingsinstallatie ontmanteld en wordt de locatie teruggebracht naar oorspronkelijke staat. Het nu voorliggende besluit en de gevraagde verklaring van geen bedenkingen zien op de ruimtelijke componenten van de aanvraag. Dit betreft omgevingseffecten zoals landschappelijke inpassing, verkeer en geluid. De effecten van de PFAS-verwerking en de afvoer en opslag van het restproduct zijn onderdeel van de milieucomponent van de Wabo-aanvraag en zijn geen onderdeel van de nu gevraagde verklaring van geen bedenkingen.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Het probleem

Bij projectactiviteiten op Schiphol komt grond vrij die PFAS kan bevatten. De met PFAS verontreinigde grond bij Schiphol wordt primair bepaald door perfluoroctaansulfonzuur (PFOS). PFOS is een groep chemische stoffen die behoort tot de PFAS. Deze groep chemische stoffen is door de mens gemaakt en komt van nature niet voor in het milieu. De met PFAS verontreinigde grond wordt tot nu toe op verschillende locaties binnen Schiphol (tijdelijk) opgeslagen omdat er onvoldoende hergebruiks-, reinigings- en/of verwijderingsmethoden zijn.

De oplossing

Inmiddels zijn er methoden beschikbaar gekomen, waardoor het voor Schiphol mogelijk wordt om de grond zelf te reinigen en hergebruiken in plaats van als afval af te voeren naar derden. Hiermee wordt niet alleen circulair hergebruik beoogd, maar ook het verminderen van (milieu)overlast naar de omgeving in verband met het transport dat gepaard gaat met de afvoer van alle verontreinigde grond.

Wat gaat er gebeuren

Schiphol is voornemens om tijdelijk een grondreinigingsinstallatie te realiseren voor het reinigen van de met PFAS verontreinigde grond. De met PFAS verontreinigde grond is afkomstig van diverse locaties op het Schipholterrein. Op deze wijze realiseert Schiphol een oplossing binnen de grenzen van de inrichting voor met PFAS verontreinigde grond en kan het gereinigde materiaal hoogwaardig worden hergebruikt in Schipholprojecten. Dit zorgt voor minder gebruik van primaire materialen en draagt bij aan de circulariteitsdoelstellingen van Schiphol.

Hoelang duurt het

Er is voorzien dat er zeven jaar nodig is om met deze grondreinigingsinstallatie de met PFAS verontreinigde grond te reinigen. Daarom wordt er aan de omgevingsvergunning een periode van maximaal zeven jaar verbonden. Dit is inclusief één jaar voor de bouw- en afbouwgerelateerde werkzaamheden ten behoeve van de grondreinigingsinstallatie. Zodra de verontreinigde grond is gereinigd, is er geen noodzaak meer om de grondreinigingsinstallatie in bedrijf te behouden. Na deze periode wordt de grondreinigingsinstallatie ontmanteld en wordt de locatie teruggebracht naar oorspronkelijke staat. Voor met PFAS verontreinigde grond die vrijkomt na deze periode zoekt Schiphol tijdig een andere oplossing.

De locatie

Het projectgebied is in de toekomst mogelijk onderdeel van de ontwikkeling van Badhoevedorp-Zuid. Deze ontwikkeling bevindt zich in een vroeg stadium en de precieze indeling van het gebied is daarmee onbekend. De tijdelijke aard van de grondreinigingsinstallatie staat de mogelijke ontwikkeling van Badhoevedorp-Zuid niet in de weg.



Figuur 1: Locatie en plangebied 'TTOP5' - Schiphol Noordwest



Figuur 2: Ligging TTOP5 t.o.v. de omgeving

In bovenstaande figuren is de locatie, langs de weg Tweeduizend El, aangegeven.

Het bestemmingsplan
Het vigerende bestemmingsplan 'Haarlemmermeer 2014' laat de voorgenomen ontwikkeling niet toe. De gronden hebben ter plaatse de bestemming 'Agrarisch'. Zowel voor de bouw van de installatie als voor het gebruik van de gronden wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Met de omgevingsvergunning wordt dit met een zogenaamde buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo) mogelijk gemaakt.

Welk doel wordt nagestreefd?
De TTOP 5 locatie met grondreinigingsinstallatie voorziet in een tijdelijke locatie om met PFAS vervuilde grond op te slaan en vervolgens te reinigen en geschikt te maken voor circulair hergebruik. Deze tijdelijke locatie moet na zeven jaar schoon opgeleverd worden.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?
Wat zijn de argumenten?
Met dit raadsvoorstel vragen wij de raad een ontwerp vvgb af te geven. Dit ziet op de activiteit planologisch strijdig gebruik. De door ons te verlenen omgevingsvergunning ziet daarnaast op de activiteit bouw (toets aan Bouwbesluit en welstandstoets aan Beeldkwaliteitsplan).

Goede ruimtelijke ordening
Wij hebben de aanvraag getoetst. De aanvraag is akkoord bevonden vanuit de diverse toepasselijke beleidsvelden.

Wettelijk kader
De aanvraag is nog ingediend onder de oude wetgeving Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Vanwege het overgangsrecht is de oude wetgeving nog van toepassing op deze aanvraag. Artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo geeft de mogelijkheid voor deze aanvraag af te wijken van het geldende bestemmingsplan, de zogeheten uitgebreide procedure. Dit kan als sprake is van een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Artikel 2.27, lid 1 van de Wabo geeft aan dat hierbij de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de raad heeft verklaard geen bedenkingen tegen het project te hebben. Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan de raad categorieën gevallen aanwijzen waarvoor geen verklaring nodig is. De raad heeft hierin voorzien met het raadsbesluit van 3 oktober 2019 (2019.0040560). Geen van de categorieën is op deze aanvraag van toepassing. Daarom is een vvgb van de raad nodig.

MER-beoordeling
Op 29 juni 2023 heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens ons college een MER-beoordelingsbesluit genomen waarbij de milieueffecten van TTOP 5 in samenhang met de eerder vergunde TTOP 1 tot en met 4 zijn beoordeeld. Ons besluit houdt in dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu of leemtes in kennis zijn die een MER noodzakelijk maken voor de verdere behandeling van de aanvraag. Wij achten een MER niet noodzakelijk. Hierbij merken wij op dat het feit dat een MER niet noodzakelijk wordt geacht, niet inhoudt dat de milieueffecten niet beoordeeld worden. Dit gebeurt in het kader van de Wabo-vergunning zelf.

Procedure
De ontwerp vvgb wordt samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Tegen beide kunnen zienswijzen worden ingediend (artikel 3.11 Bor). Voor zover (mede) gericht tegen de ontwerp vvgb worden deze aan de raad toegezonden. De raad neemt vervolgens een besluit over de vvgb onder afweging van de ingediende zienswijzen. Het besluit over de vvgb maakt onderdeel uit van het besluit over de omgevingsvergunning. Die worden samen ter inzage gelegd.

Wat zijn de kanttekeningen en risico's?
Onlangs is ook vergunning verleend voor TTOP 4. De TTOP 4 is een tijdelijke opslagplaats voor gronden die PFAS bevatten. Hierbij zijn er door veel bewoners zorgen geuit, met name uit Badhoevedorp, of die opslag op een verantwoorde wijze plaatsvindt.
De bezwaarprocedure voor de vergunning van TTOP 4 loopt nog. De nu voorliggende aanvraag voor TTOP 5 ziet op een reinigingsinstallatie met een gedeelte voor tijdelijke opslag van verontreinigde grond en een gedeelte voor tijdelijke opslag van schone grond.

Alle TTOP's hebben een Veiligheids- en Gezondheidsplan dat mede voorschrijft dat de verontreinigde gronden zowel aan de onderzijde als aan de bovenzijde worden afgedekt. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ziet toe op de naleving van deze plannen.

3.3 Wat mag het kosten?

Artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is van toepassing op deze aanvraag. De wet bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In vervolg op artikel 6.12 lid 1 Wro wordt in artikel 6.12 lid 2 Wro bepaald dat de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als het verhaal van kosten anderszins is verzekerd. Omdat dit project geen aangewezen bouwplan is op grond van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening is kostenverhaal niet aan de orde. Het opstellen van een exploitatieplan is om die reden niet nodig.

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van dit voorstel.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De bevoegdheid een omgevingsvergunning te verlenen en de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de aanvraag ligt bij ons college. De portefeuillehouder voor ruimtelijke ordening is het eerste aanspreekpunt binnen het college. Op grond van de Wabo is de raad bevoegd een vvgb te verlenen onder afweging van een goede ruimtelijke ordening.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?

Participatie en communicatie

Op maandag 11 maart 2024 heeft een informatieavond plaatsgevonden in het gemeentehuis aan de Taurusavenue in Hoofddorp. Deze bijeenkomst is georganiseerd naar aanleiding van de TTOP 4, maar ook de TTOP 5 met de grondwasinstallatie kwam daar aan de orde. Belangstellenden konden zich hiervoor aanmelden. Tijdens de bijeenkomst zijn veel vragen gesteld. Op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/luchthaven-schiphol/veelgestelde-vragen-pfas-grond-schiphol/) is inmiddels een overzicht gepubliceerd met de meest gestelde vragen over de grondopslag en reinigingsinstallatie en de antwoorden daarop.

Zienswijzen

Op het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend en tegen het verlenen van de omgevingsvergunning kunnen belanghebbenden bezwaar en beroep instellen.

3.6 Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

Voordat de definitieve vergunning wordt verleend, wordt de raad gevraagd een definitieve vvgb af te geven.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

de secretaris,	de burgemeester,
Cees Vermeer	Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n):

- Ruimtelijke onderbouwing grondreinigingsinstallatie TTOP5