Raadsvoorstel

Gemeente Bergeijk

Raadsvergadering d.d.	:	06 juli 2021
Afdeling	:	Bedrijfsvoering en Publiekszaken
Portefeuillehouder	:	Wethouder S.C.A. Luijten
Onderwerp	:	Rapportage Van Dam: bestuurlijk handelen ten tijde van de fraude (KempenPlus samenwerking)
Betreffend onderdeel programmabegroting	:	Taakveld 6 "Sociaal domein"

Samenvatting
Het bestuur van KempenPlus heeft opdracht gegeven tot een onderzoek naar het bestuurlijk handelen ten tijde van de fraude. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van dit onderzoek verricht door een externe, zelfstandige derde. Met voorliggend rapport wordt de raad geïnformeerd over de uitkomsten van dit onderzoek en wordt een bestuurlijke reactie op de conclusies en aanbeveling gegeven.

Inleiding
Participatiebedrijf KempenPlus is kort na zijn ontstaan geconfronteerd met een langlopende en omvangrijke fraude binnen de WVK-groep, één van de organisaties waaruit KempenPlus is voortgekomen. Naast het strafrechtelijk onderzoek en het forensisch accountantsonderzoek, is door het bestuur van KempenPlus opdracht gegeven aan een externe, zelfstandig onderzoeker om een onderzoek naar het bestuurlijk handelen ten tijde van de fraude te verrichten. In april 2021 is door onderzoeker Van Dam het definitieve rapport met als titel ‘Als je niet kijkt, dan zie je het niet; Dure lessen uit de fraude bij de WVK-Groep’, opgeleverd (verder: rapport). Dit rapport bevat de uitkomsten van het onderzoek.

Het bestuur van KempenPlus heeft het rapport bestudeerd en daarop een schriftelijke reactie geformuleerd. Het rapport en de bestuurlijke reactie zijn ter kennisgeving aan het college verzonden. Met dit raadsvoorstel wordt de raad voorgesteld om voorliggend rapport en de bestuurlijke reactie op het rapport voor kennisgeving aan te nemen en daarbij het college opdracht te geven er op toe te zien dat het bestuur van KempenPlus de in het rapport genoemde aanbevelingen uitvoert en hierover de raad actief blijft informeren.

Advies
1. Kennis te nemen van het rapport en de brief van het bestuur van KempenPlus;
2. Het college opdracht te geven om er op toe te zien dat het bestuur van KempenPlus de in het rapport genoemde aanbevelingen en overige maatregelen actief uitvoert;
3. Het college opdracht te geven de raad actief te (blijven) informeren over de uitvoering van de genoemde aanbevelingen en overige maatregelen.

Beoogd effect
Het college was en is verantwoordelijk voor het rechtmatig handelen door de gemeente en daarmee het handelen van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie KempenPlus. De intentie van het delen van het onderzoeksrapport en de bestuurlijke reactie daarop is om deze verantwoordelijkheid en de invulling daarvan transparant voor het voetlicht te brengen. Op die manier wordt uw raad volledig geïnformeerd en kan de raad zijn controlerende rol goed vervullen.

Argumenten
1.1 Het betreft een rapportage van een externe derde waaraan geen afbreuk wordt gedaan
De onderzoeker heeft alle ruimte gekregen, alle documenten kunnen inzien die hij voor het onderzoek nodig achtte en met iedereen kunnen spreken. Het bestuur van KempenPlus heeft het onderzoek daarbij volledig gefaciliteerd. Hoewel het bestuur zich niet helemaal in bepaalde bewoordingen en conclusies kan vinden, wil het bestuur geen afbreuk doen aan het rapport. Daarom wordt voorgesteld om het rapport voor kennisgeving aan te nemen.

Voor kennisgeving aannemen houdt in dit geval niet in dat uit het rapport geen lessen zouden worden getrokken door het bestuur en ons college in het verlengde en geen opvolging zou worden gegeven aan de in het rapport genoemde aanbevelingen. Hoe het bestuur hier opvolging aan geeft, wordt genoemd in de bestuurlijke reactie die als bijlage bij dit raadsvoorstel is opgenomen.

2.1 Het betreft een bestuurlijke reactie van het bestuur waaraan geen afbreuk wordt gedaan
Uit de bestuurlijke reactie volgt dat het bestuur haar lessen trekt uit de fraude binnen de WVK-groep. Het bestuur geeft daarbij inzicht over de opvolging van de in het rapport genoemde aanbevelingen en reeds getroffen maatregelen. Het bestuur koos ervoor om pas een bestuurlijke reactie te formuleren na ontvangst van de definitieve versie van het rapport. Dit om de zuivere weg te volgen en het concept rapport niet vooraf te vertroebelen met een vroegtijdige reactie vanuit het bestuur.

Uw raad wordt voorgesteld om ook de bestuurlijke reactie voor kennisgeving aan te nemen. Voor kennisgeving aannemen houdt in dit geval niet in dat het bestuur (en daarmee ons college) niet actief gevraagd kan worden verantwoording af te leggen over het door haar gevoerde bestuur.

3.1 Belangrijke lessen te trekken uit de fraude, in de eerste plaats voor het bestuur van KempenPlus, maar ook voor besturen van andere verbonden partijen
Het college was en is verantwoordelijk voor het rechtmatig handelen door de gemeente en daarmee het handelen van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie KempenPlus. Het is dan ook van belang dat het college zijn rol hierin actief pakt en er voor zorgt dat de in het rapport genoemde aanbevelingen worden opgevolgd door het bestuur en het college hier actief op toe ziet.

4.1 Controlerende rol van de raad
De raad is aan zet om de mate van verantwoording te bepalen en aan te geven wat het college moet toelichten over het door haar gevoerde bestuur. Hierdoor kan de raad zijn controlerende rol goed vervullen.

Financiën
Dit raadsvoorstel heeft geen financiële consequenties.

Maatschappelijk verantwoord inkopen
N.v.t.

Communicatie
Om de raads- en commissieleden van de participerende gemeenten (Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden) goed te informeren, zijn verschillende vormen van communicatie georganiseerd. Zo waren er schriftelijke updates, maar ook verschillende raadsinformatieavonden die eind september en begin oktober 2020 bij KempenPlus werden gehouden. Naar aanleiding van het rapport van Van Dam en verdere ontwikkelingen uit onderzoeken van BDO en van justitie, worden er eind mei en begin

juni 2021 opnieuw raadsinformatieavonden georganiseerd door KempenPlus. Ook commissieleden zijn daarbij welkom.

Wanneer er aanleiding voor is, zal het bestuur van KempenPlus (via de colleges) de raads- en commissieleden eerder informeren.

Bijlagen
1. Rapportage Van Dam, ‘Als je niet kijkt, dan zie je het niet; Dure lessen uit de fraude bij de WVK-Groep’.
2. Brief bestuurlijke reactie KempenPlus;

Advies Raadscommissie
De commissie MZ heeft in haar vergadering, d.d. 15 juni 2021, geadviseerd om het stuk door te geleiden naar de raadsvergadering van 6 juli 2021 als hamerstuk/bespreekstuk.

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,

H.A.J. Loos	A. Callewaert – de Groot
Secretaris	Burgemeester