

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (085) 1108515
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
Fractie VVD Zeewolde



Datum
11 maart 2025

Uw brief/kenmerk

Zaaknummer
00500000088484

Zeewolde

Documentnummer
00500000399070

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Onderwerp
schriftelijke vervolgvragen Defensie

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Geachte heer/mevrouw,

Op 11 februari 2025 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de communicatie rondom het project van Defensie, het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD). Na het indienen van uw schriftelijke vragen hebben wij als college een raadsinformatiebrief gestuurd naar de gemeenteraad. Naar aanleiding daarvan heeft u aanvullende schriftelijke vragen gesteld. In deze brief beantwoorden wij al uw vragen, de vragen zijn schuin gedrukt weergegeven, per vraag volgt daaronder ons antwoord.

Schriftelijke vragen 11 februari 2025

1. Het college en Wethouder Hermans melden herhaaldelijk dat de Gemeente Zeewolde er niet over gaat of er een defensielocatie in Zeewolde komt en zo ja waar die dan zal moeten komen. Deze keuzes liggen volledig bij de Rijksoverheid/het Ministerie van Defensie en volgens de eigen tekst van gemeente Zeewolde op LinkedIn zou gemeente Zeewolde er "neutraal" instaan. Waarom spreken het college en/of de wethouder dan wel regelmatig een voorkeur uit voor één van de eerst drie en inmiddels twee voorkeurslocaties binnen de gemeentegrenzen?

Vooropgesteld dat wij als college liever geen kazerne zien in Zeewolde, maar tegelijkertijd is duidelijk dat Defensie zal doorzetten met de planvorming. Als gemeente hebben wij geen beslissende rol in de locatiekeuze, maar wij kunnen wel proberen invloed uit te oefenen op hoe dit gebeurt en onder welke voorwaarden.

Eerder neigde het college naar Oosterwold als locatie voor de nieuwe kazerne, op basis van de volgende argumenten:

- Oosterwold is bedoeld als een gemengd woon- en werkgebied, zoals vastgelegd in de Structuurvisie Oosterwold. Een kazerne sluit hier goed op aan.
- De locatie Spiekweg is in onze omgevingsvisie bestemd voor landbouw en grootschalige recreatieve ontwikkeling; een kazerne past hier niet bij.
- Oosterwold heeft een opgave om werkgelegenheid toe te voegen, waarbij een kazerne een belangrijke bijdrage kan leveren.
- De ontsluiting van Oosterwold is beter, met directe toegang tot de A1, A6 en A27. Spiekweg heeft minder gunstige verkeersverbindingen.
- De nabijheid van Almere biedt voordelen op het gebied van wonen, werken en voorzieningen, waaronder mogelijk medegebruik van sportfaciliteiten.

Op basis van deze overwegingen neigen wij niet langer naar Oosterwold als voorkeurslocatie voor een kazerne, maar zetten wij vol in op beïnvloeding van de keuze voor deze locatie.

2. Wethouder Hermans spreekt o.a. uit dat gemeente Zeewolde zich zorgen maakt over de gevolgen voor de betrokken acht agrariërs aan de Spiekweg en dat de gemeente zijn best doet om hen waar mogelijk te ondersteunen in deze situatie. Er blijkt uit de communicatie niet dat er op vergelijkbare wijze over en met de agrariërs in het voorkeursgebied Oosterwold gesproken wordt. Waarom wordt er met en over de agrariërs uit beide gebieden niet gelijkwaardig gecommuniceerd en omgegaan?

In december 2022 kregen de agrarische families van de Spiekweg onverwachts te horen dat hun locatie werd aangewezen als voorkeurslocatie voor een centrale kazerne in Nederland. Dit nieuws kwam hard aan bij de betrokken agrariërs. Als gemeente hebben wij direct onze betrokkenheid en steun toegezegd. Sinds dat moment trekken wij intensief op met deze families. In december 2023 werden de Gooiseweg en Oosterwold als extra onderzoekslocaties toegevoegd. In totaal wonen in deze gebieden meer dan zeventig agrarische families, een te grote groep om op dat moment persoonlijk te benaderen met het nieuws dat zij ook door Defensie als mogelijke onderzoekslocatie zijn aangewezen. Daarom hebben wij vanuit de gemeente een brief gestuurd en een gespreksavond georganiseerd. Op deze avond heeft Defensie een toelichting gegeven op het proces. Hierbij willen we opmerken dat, vanwege de AVG, we de inwoners van deze gebieden alleen als bewoners en niet persoonlijk mochten benaderen. Op deze avond hebben wij opnieuw onze steun aan de agrarische families van deze gebieden aangeboden.

3. Wethouder Hermans noemt in De Stentor van 14 november jl ook dat hij de inwoners niet in de steek zal laten. Wat bedoelt hij met deze opmerking? En over welke inwoners heeft hij het oftewel welke inwoners zal hij niet in de steek laten? (Heeft hij het over Zeewolde inwoners in het algemeen, heeft hij het over alle agrariërs in de voorkeursgebieden, heeft hij het over een specifieke groep agrariërs, heeft hij het over andere specifieke groepen inwoners?) Wat bedoelt hij met “niet in de steek laten”? Wat kunnen de inwoners die hij bedoelt, verwachten van deze uitspraak en wat gaat de gemeente Zeewolde voor deze inwoners doen?

In de eerste plaats richt wethouder Hermans zich met deze opmerking tot de betrokkenen van de zoekgebieden, maar ook andere inwoners van de gemeente kunnen rekenen op de steun van de gemeente. Waar nodig kan de gemeente een luisterend oor bieden, informatie verstrekken en hulp aanbieden. Het college heeft goed oog voor de situatie van de agrarische families in beide zoeklocaties, die momenteel in grote onzekerheid verkeren en het gevoel hebben dat hun leven stilstaat. Het college zal er dan ook alles aan doen om richting Defensie snel duidelijkheid te krijgen, zodat de betrokkenen niet langer in onzekerheid hoeven te blijven.

4. Wethouder Hermans zegt in een van de interviews "De Spiekweg heeft in onze omgevingsvisie de bestemming recreatie. Oosterwold stond al sinds 2013 te boek voor woningbouw in combinatie met stadslandbouw". Het lijkt er op dat hij/het college liever "woningbouw en stadslandbouw" inwisselt voor een defensielocatie dan dat hij "recreatie" inwisselt. Waarom vindt het college woningbouw en stadslandbouw blijkbaar minder belangrijk dan recreatie?

Het college vindt woningbouw en stadslandbouw absoluut niet minder belangrijk dan recreatie. De opmerking van wethouder Hermans in het interview moet daarom niet zo worden opgevat. Oosterwold is sinds 2013 in de Structuurvisie Oosterwold aangewezen voor woningbouw in combinatie met stadslandbouw. Het college blijft zich inzetten voor de realisatie van deze ambitie. De keuze om Oosterwold als mogelijke locatie voor Defensie te overwegen, betekent niet dat woningbouw en stadslandbouw minder prioriteit krijgen. Het college kijkt naar de ruimtelijke ordening en de mogelijkheden die er zijn om verschillende functies, zoals woningbouw, stadslandbouw en recreatie in balans te brengen. Daarbij wordt zorgvuldig afgewogen hoe verschillende belangen en functies op de lange termijn het beste tot hun recht kunnen komen.

Schriftelijke vragen 13 februari 2025

1. Waarom wordt er eerder aangegeven dat de gemeente Zeewolde er "neutraal" in staat en terwijl er daaraan tegenstrijdig ook Oosterwold als voorkeurslocatie wordt genoemd (zie de eerdere schriftelijke vragen) en wordt er nu gecommuniceerd dat het college "vol in gaat zetten op beïnvloeding van de keuze" voor locatie Oosterwold?

Het college stond aanvankelijk neutraal in de keuze voor de locatie, maar na verdere afwegingen en ontwikkelingen heeft het college nu een duidelijke voorkeur uitgesproken voor Oosterwold. Deze voorkeur is gebaseerd op verschillende argumenten: Oosterwold is bedoeld als een gemengd woon- en werkgebied, wat goed aansluit bij de komst van een kazerne. Bovendien past een kazerne niet bij de bestemming van de Spiekweg, die gericht is op landbouw en recreatie. Oosterwold biedt betere ontsluitingsmogelijkheden en kan bijdragen aan de werkgelegenheid, wat een belangrijke opgave in Oosterwold is. De nabijheid van Almere biedt daarnaast voordelen op het gebied van wonen, werken en voorzieningen.

Bovendien kunnen we vooruitlopend op het besluit nog invloed proberen uit te oefenen op de keuze die Defensie maakt. As het besluit eenmaal genomen is, is er geen mogelijkheid meer om over de locatie te praten, alleen nog over de daadwerkelijke invulling.

2. Wat is er veranderd in de redenering van het college als de feiten en argumenten, zoals deze in de Raadsinformatiebrief zijn opgenomen, ongewijzigd zijn?

Hoewel de feiten en argumenten zoals opgenomen in de Raadsinformatiebrief ongewijzigd zijn gebleven, is de redenering van het college veranderd door een hernieuwde afweging van de verschillende belangen en de verdere ontwikkeling van de situatie. Aanvankelijk stond het college neutraal ten opzichte van de locatiekeuze, maar na diepgaandere analyse van de impact en de voordelen die Oosterwold biedt, heeft het college het standpunt aangepast. De focus ligt nu meer op het proactief beïnvloeden van de keuze om de voordelen van Oosterwold voor de regio beter te benutten, met name op het gebied van werkgelegenheid, ontsluiting en de bijdrage aan de langetermijnvisie voor de regio.

3. Wat bedoelt het college met de zin "wij zetten vol in op beïnvloeding van de keuze"?

Hiermee bedoelt het college dat het zich proactief zal inzetten om de keuze voor de locatie van de kazerne te beïnvloeden, met name om de belangen van de gemeente en de inwoners te waarborgen. Dit houdt in dat het college de standpunten duidelijk zal maken richting de betrokken partijen, zoals Defensie en zal pleiten voor Oosterwold gezien de voordelen die deze locatie biedt voor de regio. Het doel is om ervoor te zorgen dat de uiteindelijke beslissing rekening houdt met de belangen van de agrarische families en de bredere ontwikkelingsdoelen van de regio.

4. Wat is de laatste 6 maanden de communicatie met de agrarische bedrijven en bewoners rondom de voorkeurslocatie Oosterwold geweest?

In de afgelopen zes maanden heeft de gemeente actief gecommuniceerd met de agrarische families van de voorkeurslocatie Oosterwold. Eerder hebben wij u geïnformeerd over de contactmomenten door middel van een tijdlijn. Toen Defensie in november bekendmaakte dat er twee onderzoekslocaties overbleven, heeft de gemeente dit nieuws direct doorgegeven aan de agrarische families van Oosterwold via een brief. Ook toen het college haar standpunt wijzigde en de voorkeur voor Oosterwold uitsprak, hebben wij dit actief gecommuniceerd richting de betrokkenen. Daarnaast zijn we op verzoek in gesprek gegaan met diverse agrariërs om hun zorgen te bespreken en hen van de benodigde informatie te voorzien.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat de agrarische families niet verenigd waren (net zoals de agrarische families aan de Spiekweg), daarom is gekozen om ieder een brief te sturen. Waarbij we gelet op de AVG dit algemeen te naam moesten stellen.

5. Idem voor de voorkeurslocatie Spiekweg?

In de afgelopen zes maanden heeft de gemeente ook actief gecommuniceerd met de agrarische families van de Spiekweg. Vanuit de gemeente hebben wij, waar nodig, persoonlijk contact gezocht met de agrarische families. Het is altijd onze prioriteit om te voorkomen dat de betrokkenen belangrijke informatie via de media moeten vernemen. Daarnaast onderhoudt Defensie

nauw contact met deze betrokkenen en informeert hen direct over de laatste ontwikkelingen.

6. Is het college van mening dat er voldoende communicatie is met de agrarische bedrijven en bewoners in het gebied van voorkeurslocatie Oosterwold en zo ja waarom?

Ja, het college is van mening dat er voldoende communicatie heeft plaatsgevonden met de agrarische families van voorkeurslocatie Oosterwold. Wij hebben hen actief geïnformeerd over belangrijke ontwikkelingen, zoals de wijziging van ons standpunt en hebben regelmatig contact gezocht via brieven, een gespreksavond en individuele gesprekken.

7. Idem voor de voorkeurslocatie Spiekweg?

Ja, het college is ook van mening dat er voldoende communicatie heeft plaatsgevonden met de agrarische families van de voorkeurslocatie Spiekweg. Defensie onderhoudt nauw contact met deze families en informeert hen direct bij ontwikkelingen. Vanuit de gemeente zoeken wij, waar nodig, persoonlijk contact.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Zeewolde,
de locosecretaris, de burgemeester,

A.H. van der Veen A.M. Harmsma