Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimte en Leefbaarheid op 3 december 2024	
Voorzitter	F. van de Ven
Commissiegriffier	S. Sonder
Aanwezig namens de fracties	G. Hermes, E. van Kessel, A. School (CDA) R. Houweling, S. Schaareman, G. Verstegen (Lokaal) M. Konings, E. van de Steeg (D66) T. van Vugt (SP) J. Jansen, K. Vos-Baarslag (Progressief Bernheze) A. Bongers (VVD) M. Jenneskens, J. Neijs (ONS Bernheze)
Aanwezig namens het college	E. Daandels, M. Tielemans en R. Wijdeven
Publieke tribune	Ca. 50-60 personen

Onderwerp		**Besluit - Advies**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte en Leefbaarheid.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 15 oktober 2024	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Opmerking naar aanleiding van de besluitenlijst: - Bij de bespreking van het TAM-Omgevingsplan 'De Bunders, Heesch' (agendapunt 9, pagina 4) verzocht Progressief Bernheze om in het kader van de verkeersveiligheid prioriteit te geven aan de fietsoversteek bij de kruising met de Kruishoekstraat. Progressief Bernheze meldt blij verrast te zijn, omdat binnen een week na de commissievergadering reeds actie is ondernomen.
4	Mededelingen		- Wethouder Daandels informeert de commissie over het tijdspad met betrekking tot het Handelingsperspectief Buitengebied. Voor de commissievergadering op 11 februari staat een opiniërende bespreking van de 80% versie gepland. In de raadscyclus van april/mei ligt het Handelingsperspectief vervolgens ter vaststelling voor. - Met betrekking tot het bestemmingsplan Heeswijkse Akkers in Heeswijk-Dinther meldt wethouder Daandels dat de behandeling van het beroep bij de Raad van State naar voren is gehaald en nu gepland is op 21 februari 2025. De uitspraak volgt 6 weken later. Tegen het bestemmingsplan Kamersche Hoef is geen beroep ingesteld. Wat betekent dat dit bestemmingsplan onherroepelijk is. De verwachting is dat in de tweede helft van 2025 gestart kan worden met de uitgifte van kavels.

Onderwerp		Besluit - Advies	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- De voorzitter deelt mede dat er op 7 januari een themabijeenkomst is over het werken met programma's onder de Omgevingswet. Voor een actueel overzicht van alle bijeenkomsten en bijbehorende informatie verwijst de voorzitter naar iBabs.
5	Rondvraag		*Wethouder Daandels beantwoordt de volgende vragen:* - Wat is de stand van zaken met betrekking tot het Hof van Somers (bestemmingsplan Eggerlaan ongenummerd) te Vorstenbosch? (Lokaal): De gemeente houdt de ontwikkelaar aan de rechterlijke uitspraak. Er heeft inmiddels overleg met de ontwikkelaar plaatsgevonden om de verwachtingen van de gemeente duidelijk met hen af te stemmen. - De gemeente Land van Cuijk heeft de regeling mantelzorgwoningen uitgebreid. Wil het college ook in deze richting bewegen? (Lokaal): Dit wordt meegenomen in het pilot programma volkshuisvesting. De regeling in Land van Cuijk is bekend en wordt zeker meegenomen in de afwegingen. *Wethouder Tielemans beantwoordt de volgende vragen:* - De Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) schijnt op zoek te zijn naar locaties. Mogelijk biedt dit koppelkansen in relatie tot profilering van de sportparken in Bernheze. (Lokaal): De wethouder neemt het mee, maar kan niets garanderen. - In het rapport van Bestuurlijke Overleggen Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) wordt een snelbusroute A50 aangekondigd. Doen wij mee in deze pilot? (Lokaal): Er worden op dit moment twee stukken besproken. Dit gaat over het gebied ten noorden en het gebied ten zuiden van Paalgraven. Het gebied noord is verder gevorderd. Hier is budget beschikbaar om Paalgraven beter te faciliteren. De mobiliteitshub in Nistelrode ligt in het zuidelijke deel. Hiervoor is met name de concessie en de Bus Rapid Transit (BRT) interessant. - Het grondwaterpeil is hoog. Wat is de visie van het college ten aanzien van het waterpeil en de waterberging? (CDA): Er is inderdaad veel regen gevallen en daar hebben we last van. Daar waar de gemeente eigenaar is zijn acties ondernomen, zoals het openen van watergangen en duikers. Verder is op dit onderwerp met name het waterschap aan zet. *De volgende vraag heeft betrekking op de portefeuille van wethouder Everling. Hij is niet aanwezig bij de vergadering. Het antwoord op de vraag volgt schriftelijk via de besluitenlijst.* - Wat is de stand van zaken met betrekking tot de vernieuwbouw van basisschool Op Weg in Vorstenbosch? En waar komt de tijdelijke school te staan? (Lokaal): De voorbereidingen zijn in volle gang en de aangevraagde vergunningen zijn in procedure. Er zijn vleermuizen gevonden. Het is niet de verwachting dat dit gevolgen heeft voor de verbouwing. Qua energie kan er op dit moment geen zwaardere aansluiting worden gemaakt, terwijl dit wel noodzakelijk is voor de aanwezige apparatuur. Andere maatregelen zijn daarom nodig en de pot onvoorziene kosten is niet toereikend. Er volgt een nieuwe voorstel richting de raad. Voor wat betreft de tijdelijke locatie geldt dat de procedure voor de tijdelijke locatie aan de Tipweg loopt.
6	Regionale samenwerking		- Wethouder Wijdeven informeert de commissie over het feit dat er beroep is ingesteld bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan Cereslaan West.

Onderwerp		Besluit - Advies	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Wethouder Tielemans is naar de regiodag voor de portefeuillehouders ruimte, mobiliteit en wonen geweest. In het kader van mobiliteit stonden hier twee onderwerpen centraal; het onderzoek naar de bereikbaarheid van de kleine kernen en de goedkeuring van het regionale mobiliteitsprogramma.
7	Vaststellen bestemmingsplan 'Muggenhoek 1, Heeswijk-Dinther'	De commissie adviseert unaniem positief.	- Bij de eerdere agendering van dit onderwerp in de septembercyclus heeft Progressief Bernheze technische vragen gesteld. Zij merken op dat de antwoorden op deze vragen niet opnieuw zijn toegevoegd aan de stukken. - Progressief Bernheze vraagt of initiatiefnemers, waar eerder sprake is geweest van legalisatie van bouwactiviteiten, steekproefsgewijs gecontroleerd worden. Wethouder Daandels reageert dat dit voor bedrijven inderdaad het geval is. Dit wordt gedaan door de Omgevingsdienst. - Lokaal informeert naar de handhaving op inrichtingsplannen. Wethouder Wijdeven laat weten dat dit intensief gebeurt. In het jaarverslag volgt hierover meer informatie. - CDA merkt op dat er een fout staat in het raadsvoorstel. Onder het kopje ‘stedenbouw’ staat dat de bestaande bedrijfswoning planologisch wordt omgezet naar een reguliere woning. Het is echter andersom, de reguliere woning wordt omgezet naar een bedrijfswoning. In het vast te stellen bestemmingsplan staat het correct.
8	Afgeven verklaring van geen bedenkingen Laar 66, Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	De commissie is positief over het voorliggende voorstel. Er is geen behoefte aan een inhoudelijke bespreking.
9	Vaststellen voorkeurslocatie sportpark Heeswijk-Dinther	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Er zijn drie meesprekers aanwezig. De heer Luyendijk namens de direct omwonenden, de heer Lucius namens voetbalverenigingen VV Heeswijk en RKSV Avesteyn en de heer Dortmans namens tennisvereniging De Ballendonk. De beschikbare meespreeknotities zijn als bijlage I en II toegevoegd aan deze besluitenlijst. - De commissie bedankt de meesprekers voor hun inbreng. - De commissie onderstreept het belang van de komst van een nieuw sportpark in Heeswijk-Dinther met ruimte voor alle deelnemende sportverenigingen en waarmee de beide voetbalclubs in staat worden gesteld om te fuseren. Ten aanzien van het voorliggende voorstel worden verschillende vragen gesteld welke zich concentreren rondom een drietal thema’s, te weten: <u>Locatie 15 (de Ballendonk)</u> Waarom is locatie 15, ondanks het feit dat dit de voorkeurslocatie van de sportverenigingen was, niet verder onderzocht? Wethouder Tielemans licht toe dat dit komt door een combinatie van factoren. Zo zijn de verkeersontsluiting en het parkeren hier een probleem, is de beschikbare oppervlakte gefragmenteerd en geven het AA-dal en de kwaliteit van de grond beperkingen. Locatie 7 daarentegen biedt kansen. Er is voldoende oppervlakte en de open ruimte biedt de mogelijkheid om het zelf in te vullen. Wethouder Tielemans zegt toe dat er in aanloop naar de raadsvergadering op 12 december een schrijven volgt waarmee meer duiding wordt gegeven aan het afvallen van locatie 15 en de voorkeur voor locatie 7. Dit schrijven wordt toegevoegd aan de vergaderstukken van de raadsvergadering op 12 december.

Onderwerp		Besluit - Advies	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Verkeerssituatie De verkeersdruk en verkeerveiligheid in relatie tot locatie 7 geven bedenkingen en vormen een risico. Is in de berekeningen uitgegaan van het sportpark plus de nieuwe woonwijk of wordt ieder initiatief afzonderlijk bekeken? De randweg biedt wellicht een oplossing, maar dit is toekomstmuziek. Wethouder Tielemans licht toe dat de verkeersaantallen op dit moment nog een inschatting zijn. Op een later moment volgen de daadwerkelijke onderzoeken. Op dit moment is de inschatting dat het verkeerskundig past. Verkeer is een belangrijk aspect. Het tracé onderzoek is opgestart en loopt parallel aan de verschillende initiatieven in dit gebied. Termijn versnellen De genoemde termijn van 5 tot 10 jaar is te lang. Hoe kan het proces worden bespoedigd? Snelheid is ook van belang in het kader van aanstaande investeringen bij de verschillende sportclubs. CDA kondigt in dit kader een amendement aan, waarmee zij door middel van extra voorbereidingsbudget hoge prioriteit voor de uitvoering en inzet van ambtelijke capaciteit mogelijk willen maken. Wethouder Tielemans reageert dat hij ook graag wil doorpakken, maar dergelijke processen kosten nu eenmaal tijd. De inschatting van 5 tot 10 jaar is reëel gezien de termijnen voor de verschillende ontwikkelfasen en procedures.
10	Vestiging voorkeursrecht gebied 'Koffiestraat-Hommelsedijk' te Heeswijk-Dinther	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Er zijn vier zienswijzen ingediend. Vandaag heeft het college de nota van zienswijzen vastgesteld. De nota wordt bij de nazending toegevoegd aan de vergaderstukken van de raadsvergadering op 12 december. - De commissie heeft in de basis geen bezwaar tegen het vestigen van een voorkeursrecht. Aangezien de voorkeurslocatie nog niet is vastgesteld is er hier echter sprake van een fictieve situatie. Om die reden wordt er door de verschillende fracties nog geen standpunt ingenomen.
11	Verkenning randwegen Nistelrode en opwaarderen fietspad Waardsestraat	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Er zijn twee meesprekers aanwezig. De heer Kemps namens de dorpsraad Nistelrode en de heer Wolfelaar namens de bewoners aan Korteveld/Vendelweg. De meespreeknotities zijn als bijlage III en IV toegevoegd aan deze besluitenlijst. - De commissie bedankt de meesprekers voor hun inbreng. - De commissie vindt het belangrijk dat er verkeersoplossingen komen in Nistelrode. De verkeersdruk is immers groot. De noodzaak voor het onderzoek naar verkenning van randwegen is duidelijk. Progressief Bernheze en VVD vragen zich wel af voor hoeveel verkeersbewegingen de randweg uiteindelijk een oplossing biedt. Er is in Nistelrode immers ook sprake van veel bestemmings-verkeer. Wethouder Tielemans laat weten dat eerder onderzoek heeft aangetoond dat 40% van het verkeer, sluipverkeer en dus doorgaand verkeer betreft. - Met betrekking tot het opwaarderen van het fietspad aan de Waardsestraat vraagt de commissie zich af welk probleem hier precies mee wordt opgelost. En waarom maakt deze oplossingsrichting geen onderdeel uit van het onderzoek? Wethouder Tielemans licht toe dat hij regelmatig contact heeft met de dorpsraad en de verkeerswerkgroep over korte, middellange en lange termijn oplossingen. Wat kan, wat kost het en wat is het effect. Het opwaarderen van het fietspad was een van de ideeën en blijkt op basis van de modellen veel effect te hebben. Hij is zich bewust van de impact op de buurt en zegt toe met hen in gesprek te gaan.

Onderwerp		Besluit - Advies	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Het voorgestelde raadsbesluit roept vragen op bij Progressief Bernheze. Wordt de raad nu gevraagd in te stemmen met het opwaarderen van het fietspad aan de Waardsestraat, terwijl er nog geen onderbouwing beschikbaar is en het feitelijk een bevoegdheid van het college betreft? Wethouder Tielemans licht toe dat het college met dit voorstel aan de raad vraagt om geld beschikbaar te stellen voor a. het inhuren van een projectleider en b. de uitvoer van twee onderzoeken, een met betrekking tot verkenning randwegen en de ander met betrekking tot het opwaarderen van het fietspad aan de Waardsestraat. Daarmee is nog niet beslist dat er een randweg komt en/of het fietspad aan de Waardsestraat daadwerkelijk wordt opgewaardeerd. Het besluit met betrekking tot het fietspad is uiteindelijk aan het college.
12	Tweede tussentijdse rapportage 2024	De fracties komen in de raadsvergadering op 12 december integraal terug op de tweede tussentijdse rapportage.	- In algemene zin is de commissie positief over de voorliggende rapportage en de wijze waarop de informatie wordt weergegeven. - Progressief Bernheze vindt het plezierig dat de verschillende woningbouwprojecten worden weergegeven. Als suggestie geven zij mee dat een overzicht met de daadwerkelijk gerealiseerde projecten nog een mooie toevoeging zou zijn. Ook spreken zij richting de wethouder de behoefte uit aan een notitie ter informatie over dit onderwerp. - Lokaal benoemt het jammer te vinden dat het positieve resultaat veelal het gevolg is van onvoldoende personele bezetting. - ONS Bernheze refereert aan het advies van de accountant om het voorspellende vermogen te verbeteren en vraagt in dat kader of de wethouder al zicht heeft op het saldo voor het eind van het jaar. Wethouder Wijdeven reageert dat hij dit niet kan voorspellen.
12.a	Zienswijze verzoek Belasting Samenwerking Oost Brabant Vaststellen 2e begrotingswijziging 2024	De commissie adviseert unaniem positief.	De commissie kan zich vinden in het geven van een positieve zienswijze. Er is geen behoefte aan een inhoudelijke bespreking van het voorstel.
13	Opiniërende bespreking Haalbaarheidsstudie de Wildhorst		- Er zijn drie meesprekers aanwezig. Mevrouw Van de Brand en de heer Van de Wetering, beide bewoners van de Wildhorst. En de heer Van Luxemburg namens beheerscoöperatie de Wildhorst. De meespreeknotities zijn als bijlage V, VI en VII toegevoegd aan deze besluitenlijst. - Namens de ambtelijke organisatie is de heer Gertsen, projectleider, aanwezig. Zijn verslag van de opiniërende bespreking is als bijlage VIII toegevoegd aan deze besluitenlijst. - De commissie bedankt de meesprekers voor hun inbreng. - De verschillende fracties staan stil bij de koerswijziging. De ommezwaai naar volledig revitaliseren van de Wildhorst als vakantiepark wordt als verrassend ervaren. De in 2021 vastgestelde toekomstvisie bood immers veel kansen en alleen inzetten op recreatie was toentertijd niet haalbaar. In algemene zin is de commissie van mening dat de gemeente deels zelf verantwoordelijk is voor de ontstane situatie en dat brengt een zorgplicht met zich mee. Het faciliteren van de huidige bewoners is daarnaast ook van belang in het kader van de haalbaarheid van de ontwikkeling. Wethouder Daandels laat weten begrip te hebben voor de zorgen van de huidige bewoners. Hij licht toe dat er op het park een loket van de gemeente wordt ingericht waar bewoners persoonlijke verhalen en vragen neer kunnen leggen. De gemeente gaat meedenken in

Onderwerp		Besluit - Advies	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			oplossingen, maar doet ook een beroep op een proactieve houding van de bewoners zelf. Alle bewoners herhuisvesten is simpelweg niet haalbaar.
14	Ingekomen stukken Brief namens bewoners van de Hommelsedijk, Zandstraat, Dieppoel, Eikenhoek, Dodenhoeksestraat en Nobisweg in Heeswijk-Dinther, over de reactie op de evaluatie van de eenrichtingsproef.		- Er is een meespreker aanwezig, de heer Van Zutphen spreekt mee namens de omwonenden. Zijn meespreeknotitie is als bijlage IX toegevoegd aan deze besluitenlijst. - De commissie bedankt de meespreker voor zijn inbreng. - D66 licht de doorverwijzing toe. Zij verzoeken het college om zich niet blind te staren op metingen en normen. De ervaring van de buurt weegt in dit geval het zwaarst. Wethouder Tielemans reageert dat hij het voortzetten van de eenrichtingssituatie gaat voorleggen aan het college. De ambtelijke/ technische reactie ten aanzien van de proef, de ervaringen vanuit de buurt en de reactie vanuit deze commissie voegt de wethouder samen en worden door het college meegenomen in de overwegingen.
15	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 14 januari 2025.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:

I. Meespreeknotitie de heer Luyendijk (agendapunt 9)
II. Meespreeknotitie de heer Dortmans (agendapunt 9)
III. Meespreeknotitie de heer Kemps (agendapunt 11)
IV. Meespreeknotitie de heer Wolfelaar (agendapunt 11)
V. Meespreeknotitie mevrouw Van de Brand (agendapunt 13)
VI. Meespreeknotitie de heer Van de Wetering (agendapunt 13)
VII. Meespreeknotitie de heer Van Luxemburg (agendapunt 13)
VIII. Verslag opiniërende bespreking (agendapunt 13)
IX. Meespreeknotitie de heer Van Zutphen (agendapunt 14)