[redacted]

Leden van de raad gemeente Zwolle

Betreft: AZC locatie de Tippe

Geachte leden van de raad. Ik stuur jullie deze brief als verontruste burger en gezien de reacties op social media, petities, e.d. ook vele Zwollenaren met mij. De reden is het aanwijzen van de mogelijke locatie van het AZC in de Tippe. Helaas kan ik door de vakantieplannen niet aanwezig zijn bij de raadsvergadering, anders had ik zeker gebruik gemaakt van het spreekrecht.

De locatie kwam voor mij, totaal onverwachts uit de lucht vallen. In eerdere berichtgevingen is er gesproken over 3 andere opties, maar nooit over deze locatie. Als ik kijk naar het gehele proces heb ik daar een slecht gevoel bij. Dit geeft geen blijk van een transparante overheid. Op 4 juni jl. is dit voornemen openbaar gemaakt en moet dit voorstel even met donder geweld, voor het zomerreces, vastgesteld worden. Dat bevreemd mij ten zeerste, dat dit uit de lucht komt vallen. Dit zal te maken hebben met de vastgestelde datum van 1 juli rondom de spreidingswet, maar als ik kijk waar Zwolle aan moet voldoen, opvang voor ruim 700 plekken, dan zitten we daar met de locaties Meeuwenlaan, Rijnlaan en Dr. van Deenweg niet ver van af en kan dit besluit ook nog wel even opgeschoven worden.

Tevens is er een bijeenkomst gepland met direct omwonenden, overige geïnteresseerden kunnen zich aanmelden voor de voor hun online bijeenkomst. Naar mijn mening houdt je een dergelijke bijeenkomst niet deels online, maar op een fysieke locatie, zodat je met elkaar in gesprek kunt. De invloed van een dergelijk besluit is namelijk groter dan alleen voor de direct omwonenden. Helaas is van deze optie geen gebruik gemaakt en is dit een lekkere veilige op afstand bijeenkomst. Waarbij ik het gevoel krijg dat er vanuit de ambtelijke organisatie en het college al keuzes zijn gemaakt, waarbij ervoor de vorm nog een bijeenkomst is georganiseerd.

In deze brief wil ik graag mijn zorg uiten met feiten en meedenken met de gemeenteraad. Ik heb het volste vertrouwen in dat u als gemeenteraad het juiste besluit gaat nemen en hier zorgvuldig naar zult kijken, onderzoeken en oordelen. Ik denk dat we het er wel over eens kunnen zijn dat de termijnen die nu gepland zijn, veel heel te kort zijn.

De vraag is dan ook gezien de ontwikkelingen in de landelijke politiek, is dit nog wel benodigd en kunnen we de ontwikkelingen in de landelijke politiek niet afwachten. In dit voorbeeld is onze lokale politiek druk met de asielopvang, waar Zwolle al veel in doet, maar we hebben minder oog voor andere zorgen die er in onze samenleving leven. Denk daarbij aan de woningnood. Jongvolwassenen, veelal in de leeftijd vanaf 20 jaar hebben geen enkel perspectief opeen sociale huurwoning of starterswoning. In deze tijd komt een AZC dan wel rouw op ons dak als inwoner. Deze locatie had hier zeker ook geschikt voor kunnen zijn. Ik ben zeker niet van mening dat alle vluchtelingen de toegang ontzegd

moet worden en geen recht hebben op huisvesting, maar een goed evenwicht zou op zijn plaats zijn.

Wat ik niet begrijp is dat er een locatie midden in de wijk Stadshagen wordt gekozen met aangrenzend aan Westenholte. Waarbij er ook nog wordt uitgegaan van een omvang van 400 vluchtelingen. Als ik in een straal van ongeveer 500 meter kijk zie ik o.a.:

- 2 basisscholen
- NS station Stadshagen
- Rozentunnel
- Bejaardenwoningen Westenhage
- Vrouwenopvang
- kinderopvang

Wat zal leiden tot onveilige situaties. Denk aan hangplekken, een nog onveiliger gevoel in de tunnel en op het NS station. En dan hebben we het nog niet gehad over de kinderen die naar de basisscholen gaan, die zich veilig moeten voelen op en rondom deze scholen. Waarbij het even verderop gelegen winkelcentrum van Stadhagen al veel last heeft van onveiligheid.

We kennen allemaal de geluiden vanuit de diverse AZC in den lande en willen onze ouderen, volwassenen en kinderen toch een veilige woonomgeving aanbieden? En dan hebben we het nog niet over huisvrede breuk, huiselijk geweld, drugs en drank gebruik wat plaats zal vinden en de diverse culturen en de trauma's die men meeneemt vanuit de onveilige gebieden. Samenwonend op een kavel waar weinig ruimte is voor ontspanning buiten en hun heil dus elders zal zoeken.

En wat te bedenken van de bewoners en toekomstige bewoners rondom deze locatie. Wat doet dit met hun waarde van de woning en de verkoop hiervan?

Ik wil jullie meenemen in een voorbeeld uit de jaren 70, waar toendertijd in Frankhuis een groot woonwagenkamp " De Hanerick" gestationeerd was. Dit kamp zorgde voor overlast en de overheid had weinig tot geen grip. Het besluit wat toen genomen is, is dat het kamp wordt opgedeeld in kleinere locaties in de wijken. Zo hier ook in Westenholte. De toenmalige bewoners van Westenholte hadden hun bedenkingen en bezwaren, maar ik kan mij niet heugen dat er ooit gedoe is geweest. Men accepteerde elkaar.

Waarom wordt dit voorbeeld niet gebruikt en dat met het AZC niet opdeelt en verspreid over heel Zwolle. Locaties met een omvang van max. 50 bewoners. Dit zal meer begrip en steun krijgt van de Zwollenaren, En ja ik begrijp dat dit meer ondersteuning kost in ondersteunend personeel, beveiliging, e.d., maar in een AZC van 400 bewoners doe je dit ook niet met 1 beveiliger. Waarbij de vraag nog steeds staat is het nodig en kunnen we niet wachten op de landelijke politiek?

Ik ga er dan ook vanuit dat u als gekozen raadslid gehoor zult geven aan de bedenkingen van de kiezer n.a.v. dit voorgenomen voorstel. Ik wil dan ook graag het aanbod doen om verder mee te denken over dit gevoelige onderwerp.

[redacted]

[redacted]