

Geachte mevrouw van der Sar,

De insprekbijdrage van Stichting Kralingen aan de Maas en van mijzelf als bewoner van de Honingerdijk is als volgt samen te vatten:

1. In essentie is het VCP een goede beweging. “Doorgaand autoverkeer de buurten uit” is een goed principe.
2. Voor de Honingerdijk-Oostzeedijk is eenrichtingsverkeer en 30 km/uur een echte oplossing voor een oud probleem met verkeersveiligheid, oversteekbaarheid, leefkwaliteit.
3. De herziening van de kruising Honingerdijk-Abram van Rijckevorselweg is eveneens een heel goed idee. De samenloop van de stadionontwikkeling van Excelsior, de huidige exploitatie en toekomstplannen van Trompenburg Tuinen en Arboretum, de kinderopvang, speeltuin, toekomstplannen van de Erasmus Universiteit, toekomstplannen voor de Esch én dit VCP vraagt echter om nauwkeurige coordinatie. Dat brengen wij nu al meer dan 5 jaar onder de aandacht, maar gebeurt niet. We hebben geen idee waarom niet.
4. In algemene zin zien we een patroon waarbij Rotterdam hoog over visies maakt, sectoraal beleid opstelt en plotjes invult. De belangen in gebieden laten zich niet organiseren, dat hoor je ook terug in de rijke inspraak. Het is hoog nodig dat gebieden echt integraal worden ontwikkeld, met een stedenbouwkundig plan en commitment van de gemeente op verbeteringen in het openbare domein. Voor ons gaat dat in elk geval om het gebied zoals in vorige punt beschreven.
5. Het Verkeerscirculatieplan is -voor zover wij kunnen overzien en begrijpen- vooralsnog niet verbonden aan middelen voor uitvoering van investeringen (anders dan budget voor uitwerking van plannen) en heeft geen harde juridische status. Wart voor houvast kunnen belanghebbenden hieraan ontlelen? De essentie van de inhoud is zoals gezegd goed, maar dan?

Met dank aan de aandacht vanuit alle politieke partijen voor de aandacht voor onze inspraak, ook van de raadsleden die online hebben meegekeken,

Vriendelijke groet,

Bart Schrijnen