

AI 30-05-2025 raad 03-06-2025 pt. 19 (beleid huisvesting arbeidsmigranten, impact)

Aanvullende informatie (AI)

Vragen

d.d. 20-05-2025
van commissie Ruimte, CDA
betr. impact beleid

d.d. 30-05-2025
Info: team Ruimte
Ph: J.P. Spoor

IMPACT NIEUW BELEID HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN OP AANTAL BEDDEN

Vraag uit de commissie Ruimte (CDA): wat is de impact van het beleid op het aantal beschikbare bedden? M.a.w: capaciteitsvermindering door de voorgestelde aanpassing van 6 naar 4 arbeidsmigranten in een reguliere woning in de kom, van 10 naar 6 arbeidsmigranten in een agrarische bedrijfswoning en van 10 naar 0 arbeidsmigranten in een reguliere woning in het buitengebied?
In de commissie Ruimte van 20 mei 2025 is hierop een mondelinge toelichting gegeven; hierbij ook schriftelijk.

Huidige vergunde situaties (15 adressen van de lijst met circa 100 adressen):

Op de vergunde situaties (waarbij in totaal 400 bedden vergund zijn) heeft het nieuwe beleid geen impact. De reeds vergunde situaties zijn met name voorzieningen bij een bedrijf (bijvoorbeeld een logiesgebouw). Deze worden niet geraakt door de bovengenoemde beleidsaanpassingen, vallen binnen het beleid. Sowieso lopen de vergunningen door tot 2029/2030, op 1 na, en blijven rechtsgeldig. Er is ook sprake van een vergunning voor huisvesting van arbeidsmigranten in een agrarische bedrijfswoning, welke loopt tot eind 2025. Deze vergunning blijft tot einde termijn rechtsgeldig (vaststelling van nieuw beleid grijpt niet in op de verleende vergunning). Daarbij gaat het hier om een vergunning voor huisvesting van 6 arbeidsmigranten in de agrarische bedrijfswoning. Dit pas ook in het nieuwe beleid.

Huidige onvergunde situaties (het merendeel van de lijst met circa 100 adressen):

Hier is de impact niet goed in beeld te brengen. Want: waar moeten we van uitgaan? We hebben een lijst met adressen waar vermoedelijk arbeidsmigranten wonen. Als we de impact van het nieuwe beleid op deze huisvestingslocaties in beeld willen brengen moeten we dan:

- Uitgaan van het aantal mensen dat op deze plekken wordt aangetroffen bij de controle? We hebben echter nog niet alle locaties gecontroleerd en de ervaring leert dat het aantal “koppen dat je vandaag telt” morgen weer anders kan zijn.
- Uitgaan van het aantal mensen dat op dit adres staat geregistreerd in de BRP? We weten dat de registratie gebrekkig is.
- Of uitgaan van het maximaal aantal personen waar op grond van het huidig beleid vergunning voor kan worden aangevraagd, zonder dat we weten of de vergunning voor dit aantal bedden daadwerkelijk verleend kan worden (we weten niet hoeveel mensen hier daadwerkelijk kunnen wonen, omdat er geen vergunningaanvraag ligt die we hebben kunnen toetsen: hoe is het gebouw, hoeveel kamers, hoeveel parkeerplaatsen, welke omgeving en welke eventuele milieubeperkingen ten aanzien van het huisvesten van personen etc).

We weten niet weten of de mensen in Asten/omringende dorpen werken. Ook is niet duidelijk voor welke tijd ze verblijven. Het gaat om tijdelijke medewerkers, dus de termijn van huisvesting eindigt op een bepaald moment.

Samenvattend is het niet mogelijk om de impact in harde/betrouwbare cijfers te geven als het gaat om onvergunde situaties, omdat feitelijke gegevens ontbreken die in een aanvraag wel vermeld worden.

Theoretische berekening van de impact op onvergunde situaties als slechts gekeken wordt naar aantal personen (beleid ‘oud’ en ‘nieuw’).

In de onderstaande tabel is gerekend met het *maximaal aantal personen waar **in theorie** een vergunning voor kan worden aangevraagd, waarbij geen rekening wordt gehouden met andere gronden waarop een vergunning niet verleend zou kunnen worden (O.a. Omgevingsvergunning, bouwvergunning, gebruik, brandveiligheid, BOPA, >5 pers exploitatievergunning incl. BIBOP, evenwichtige toedeling van functies, milieu, draagkracht van de omgeving, parkeernormen, groenbeleid, ruimtelijke kwaliteit, rioleringsplan, stedenbouwkundig beeld, landschappelijke inpassing, besluit bouwwerken, SNF norm kwaliteit verblijfsruimtes).*

De aantallen locaties (in rood) zijn op basis van de vermoedelijke adressenlijst, die LHV hanteert.

Reguliere woningen buitengebied 10	Agrarische bedrijfswoning 23	Reguliere woning kom 25	*
---------------------------------------	------------------------------	-------------------------	---

In theorie zouden hier in het oude beleid 10 personen mogen wonen en onder het nieuwe beleid 0 personen. 10 woningen met afname van 10 personen = max. 100 bedden afname	In theorie zouden hier nu nog 10 personen mogen wonen en onder het nieuwe beleid wordt dat teruggebracht tot 6 personen. Dus een netto afname van 4 personen. 23 agr. Bedrijfswoningen x 4 personen = max. 92 bedden afname	In theorie zouden hier 6 personen mogen wonen wat in het nieuwe beleid wordt teruggebracht naar 4 personen. Dus een netto afname van 2 bedden per woning. 25 reguliere woningen beb. kom x 2 personen = max. 50 bedden	
			Totale theoretische impact: 242 bedden.

*Noot: er zijn ook nog andersoortige locaties: bedrijfswoningen bij bedrijf, campings etc. Die staan niet in deze tabel.

Benadrukt wordt dat dit een theoretische exercitie is. Het verlies aan bedden zal vooral worden veroorzaakt door het onder vergunning brengen van deze onvergunde situaties; iets wat wettelijk verplicht is (feitelijke en juridische situatie met elkaar in overeenstemming brengen, beginselplicht tot handhaving).

Ook als het voorgestelde beleid niet wordt vastgesteld zal LHV de eigenaren gaan aanschrijven met de insteek te komen tot vergunningverlening, maar desondanks zal er een verlies aan bedden zijn. Ook op grond van het huidige beleid zullen niet alle locaties waar nu arbeidsmigranten onvergund wonen, worden vergund c.q niet voor maximaal aantal personen worden vergund (bijvoorbeeld door te weinig parkeerplaatsen, te weinig goede slaapvertrekken, door omgevingsfactoren of omgevingdialoog/bezwaarprocedures). Anders gezegd: het aantal personen is niet het enige criterium om een vergunning wel/niet te verlenen.

Er zullen geen mensen op straat worden gezet, maar tegelijkertijd krijgen onvergunde locaties ook geen bevoorrechte positie boven vergunde situaties.

We blijven met initiatiefnemers, werkgevers en huisvesters in gesprek over welke mogelijkheden er (nog meer) zijn om de arbeidsmigranten in onze gemeente op een kwalitatief goede manier te huisvesten op basis van de behoefte aan inzet arbeidsmigranten nu en in de toekomst, hetzij op hun verzoek, hetzij proactief georganiseerd vanuit de gemeente. Voorbeelden van reeds lopende gesprekken zijn die met Plukon en de initiatiefnemer van de Buizerdweg.

Berekening slechts o.b.v. maximale aantallen huidig en 'nieuw' beleid afgezet tegen inschrijving BRP en op personen aangetroffen bij controle.

Type huisvesting*	Huidig beleid	Toek.beleid	Controle	Impact (afname bedden) obv controle en obv BRP	Opmerkingen
Reguliere woning bebouwde kom	6	4	3 aangetroffen 2 BRP	Geen impact	Bekend dat zij gaan verhuizen buiten Asten
Reguliere woning kom	6	4	6 BRP	-2 uitgaande van BRP	
Reguliere woning kom	6	4	5 aangetroffen 8 BRP, waarvan er 4 niet meer verblijven, dus 4 BRP)	0 tot -1	
Reguliere woning kom	6	4	1 aangetroffen 3 BRP, waarvan 2 terug naar Polen zijn	Geen impact	
Agr. bedrijfswoning	10	6	2 2 BRP (wel andere personen dan bij controle)	Geen impact	
Agr.bedrijfswoning	10	6	2 aangetroffen 9 BRP	-3 obv BRP. Tenzij maatwerk.	1 persoon slaapt op bank in woonkamer

Agr.bedrijfswoning	10	6	5 BRP	Geen impact	
Agr.bedrijfswoning	10	6	9 aangetroffen 7 BRP	-1 obv BRP tot -3. Tenzij maatwerk. Geen impact binnen huidig beleid	
Agr. Bedrijfswoning	10	6	2 3 BRP	Geen impact	
Agr. bedrijfswoning	10	6	7 aangetroffen	-1, tenzij maatwerk	
Vakantiehuis Logiesgebouw			5	?	In LHV lijst staat vakantiehuis en logiesgebouw op 1 huisnummer. In controlerapport staat agr. bedrijfswoning. Checken. Logiesgebouw namelijk geen impact. Vakantiehuis niet toegestaan. Agr. Bedrijfswoning 6 personen = geen impact nieuw beleid
Reguliere woning buitengebied	10	0	7 BRP	-7 uitgaande van de BRP	
Reguliere woning buitengebied	10	0	4 aangetroffen 5 BRP, waarvan 2 er niet meer wonen (dus: 3 BRP)	-4 tot -3 obv BRP tenzij maatwerk. Geen impact binnen huidig beleid.	
Reguliere woning buitengebied	10	0	6 aangetroffen 5 BRP	-5 obv BRP of -6	
Reguliere woning buitengebied	10	0	3 aangetroffen (+ 3 op vakantie)	-6	

			6 BRP		
Reguliere woning buitengebied	10	0	1 aangetroffen 4 BRP	-1 tot -4 obv BRP bij nieuwe beleid, tenzij maatwerk. Geen impact bij huidig beleid	
Reguliere woning buitengebied	10	0	7 5 BRP	-5 obv BRP tot -7 bij nieuwe beleid, tenzij maatwerk. Geen impact bij huidig beleid	
Totaal				Afname van 29 bedden uitgaande van aangetroffen personen bij controle Afname van 36 bedden obv BRP	

*Noot: dit zijn de locaties waar al controle heeft plaatsgevonden. Aantallen locaties corresponderen dus niet met aantallen in theoretische berekeningstabel.