Verbruggen, Silvana

Van: Helpdesk | Vuurwerkcheck.nl <helpdesk@vuurwerkcheck.nl>
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 14:08
Aan: postbus GRIF
Onderwerp: Verzoek om inspraak bij raadsvergadering aangaande een mogelijk lokaal afsteekverbod op siervuurwerk
Bijlagen: Vught informatiebrief siervuurwerk.pdf

Geachte raadsleden,

VuurwerkCheck is een stichting die de belangen van de lokale vuurwerkverkopers vertegenwoordigd.

Vanuit vuurwerkverkooppunten in Vught is ons gevraagd om contact te leggen om een toelichting te geven bij de vele misverstanden die spelen bij het invoeren van een lokaal afsteekverbod voor siervuurwerk.

In Nederland het 8 uur per jaar toegestaan om siervuurwerk af steken. Al het vuurwerk dat buiten deze 8 uren wordt afgestoken is of illegaal vuurwerk of legaal vuurwerk dat op illegale tijden wordt afgestoken.
Een afsteekverbod betreft dus maximaal 8 uur per jaar, voor de rest van de tijd is al een verbod van kracht (toegestane afsteektijden 31 december 18:00 uur tot 1 januari 02:00 uur).

Om een lappendeken aan regelingen te voorkomen verzoek ik u aansluiting te zoeken bij het landelijke beleid ten aanzien van afsteken van siervuurwerk.

Tevens wil ik u wijzen op de mogelijkheid dat een afsteekverbod op termijn gaat botsen met Europese Dienstenrichtlijn en Herschikkingsrichtlijn.

Ik verzoek u mij de mogelijkheid te bieden om het standpunt van VuurwerkCheck toe te lichten, bij voorkeur voorafgaand aan een raadvergadering waarin het voorstel van de bovengenoemde fracties wordt besproken.

Met vriendelijke groet,

VuurwerkCheck
voor deze
ing. F.C.J.H. Kohler
Haselackers 65
7824LL Emmen
Tel. 06-46031746

Aan: Het College van B&W
Gemeente Vught
Postbus 10100
5260 GA Vught
griffie@vught.nl

Emmen, 18 juni 2021

Onderwerp: Afsteekverbod siervuurwerk.

Referte: Overwegingen bij lokaal afsteekverbod siervuurwerk

Geachte leden van de gemeenteraad,

VuurwerkCheck is een stichting die de belangen van de lokale vuurwerkverkopers vertegenwoordigd.

Vanuit de vuurwerkverkooppunten in de gemeente krijgen wij signalen dat, wanneer een landelijkbeleid uitblijft de gemeente Vught zelf een lokaal afsteekverbod zou moeten overwegen. Bij een dergelijk verbod zal een alternatief in de vorm van een vuurwerkshow geboden worden.

Ten eerst wil ik u erop wijzen dat er landelijk geen verbod op het afsteken van siervuurwerk aan de orde is. Dit is dus een landelijkbeleid.

In de aanloop naar de verkiezingen van 2021 heeft stemwijzer gepeild hoe de Nederlanders staan tegen over het afsteken van siervuurwerk.

Op de vraag of het komende jaarwisseling weer mogelijk moet zijn om siervuurwerk af te steken antwoorde 58% van ruim 3.3 miljoen unieke respondenten dat komende jaarwisseling 2021 - 2022 gewoon weer gevierd moet kunnen worden met het afsteken van een mooi stuk siervuurwerk.

Landelijk gezien is er dus geen meerderheid voor een afsteekverbod.

Daarnaast is het onderwerp vuurwerk controversieel verklaard en is een besluit over dit onderwerp niet te verwachten voor een nieuw kabinet is geïnstalleerd is. De inkopen en voorbereiding voor de verkoop van dit jaar zijn al in volle gang dus dit is niet het moment een besluit te nemen dat tegen het landelijke beleid ingaat. De meeste ondernemers zijn al zwaar getroffen door de Covid-19 maatregelen en kunnen geen verdere economische tegenslagen meer opvangen.

Het bieden van een alternatief in de vorm van een vuurwerkshow is beperkt haalbaar door de kosten (vanaf 50.000 euro voor een vuurwerkshow), beschikbaarheid van bereikbare locatie, en het beperkte aantal pyrotechnici dat in Nederland actief is (maximale capaciteit wordt door de branche ingeschat op 20 tot 30 shows landelijk).

Verder zal de een centrale (vuurwerk)show een extra inzet van de handhaving vragen. Door het inzetten van de handhavers bij de centrale show is er minder handhaving beschikbaar voor de rest van Vught met alle mogelijke gevolgen van dien.

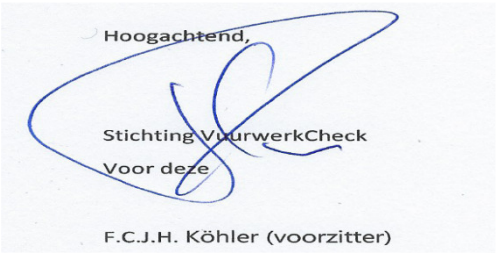
Het risico is dan ruim aanwezig dat mensen toch siervuurwerk afsteken, omdat de pakkans bijzonder laag is. Een afsteekverbod is niet te handhaven, dit is bij de laatste jaarwisseling duidelijk geworden.

In Nederland geldt met uitzondering van 31 december 18:00 uur tot 1 januari 02:00 uur een afsteekverbod. De reacties die voortvloeien uit de enquêtes hebben dus vaak geen relatie met het afsteken van siervuurwerk gedurende de toegestane afsteektijden.

Om een lappendeken aan regelingen te voorkomen verzoek ik u aansluiting te zoeken bij het landelijke beleid ten aanzien van afsteken van siervuurwerk.
Tevens wil ik u wijzen op de mogelijkheid dat een afsteekverbod op termijn gaat botsen met Europese Dienstenrichtlijn en Herschikkingsrichtlijn.

Ik verzoek u mij de mogelijkheid te bieden om het standpunt van VuurwerkCheck toe te lichten, bij voorkeur voorafgaand aan een raadvergadering waarin een mogelijk in te voeren afsteekverbod wordt besproken.

Mocht u naar aanleiding van bovengenoemde opmerkingen, vragen hebben, kunt u contact opnemen met dhr. F.C.J.H. Köhler telefoonnummer 06-46031746.



Bijlage achtergrond informatie

Achtergrondinformatie:

Afsteekverbod

Een aantal gemeenten introduceren een lokaal afsteekverbod in een poging om de overlast door vuurwerk in te perken.

Een afsteekverbod richt zich enkel op het afsteken van legaal siervuurwerk van 18:00 uur oudjaarsavond tot 02:00 uur nieuwjaarsnacht. De rest van de tijd is het afsteken van siervuurwerk al verboden.

In de aanloop naar de verkiezingen van 2021 heeft stemwijzer gepeild hoe de Nederlanders staan tegen over het afsteken van siervuurwerk.

Op de vraag of het komende jaarwisseling weer mogelijk moet zijn om siervuurwerk af te steken antwoorde 58% van ruim 3.3 miljoen unieke respondenten dat komende jaarwisseling 2021 - 2022 gewoon weer gevierd moet kunnen worden met het afsteken van een mooi stuk siervuurwerk.

Landelijk gezien is er dus geen meerderheid voor een afsteekverbod.

Meerdere gemeenten hebben bij het treffen van de voorbereidingen voor een afsteekverbod de betrokken ondernemers en de bevolking (door wie de vertegenwoordigers toch gekozen zijn) niet gehoord.

Bij het invoeren van een afsteekverbod moet gekeken worden naar een drietal zaken:

Is de maatregel geschikt, proportioneel en noodzakelijk.

Geschikt:

De argumenten die de meeste gemeenten gebruiken zijn overlast en schade, milieu, huftergedrag

Om te beoordelen of een afsteekverbod een geschikt middel is om overlast tegen te gaan moet worden vastgesteld wanneer de overlast daadwerkelijk wordt ondervonden.

De meeste gemeenten vragen via een enquête naar het ondervinden van overlast. Veel voorkomen reacties zijn dat de overlast al maanden voor oud en nieuw begint, het lijken wel bommen en granaten enz.

Wanneer deze reacties voorkomen zou een gemeente afdoende kennis in huis moeten hebben om de link te leggen met illegaal vuurwerk. De link tussen begint maanden voor de jaarwisselingen het afsteken op illegalen tijden zou nog makkelijker gemaakte moeten kunnen worden.

Helaas worden deze argumenten ook in gemeentelijke stukken gebruikt zonder daar de juiste duiding aan te geven en worden deze reacties gebruikt als argument voor een afsteekverbod.

In Nederland geldt met uitzondering van 31 december 18:00 uur tot 1 januari 02:00 uur een afsteekverbod. De reacties die voortvloeien uit de enquêtes hebben dus geen relatie met het afsteken van siervuurwerk gedurende de toegestane afsteektijden.

Conclusie:

Een afsteekverbod is geen geschikt middel om overlast tegen te gaan.

De schade waarnaar in gemeentelijke verslagen verwezen wordt betreft veelal opgeblazen afvalbakken, verkeersborden en speeltoestellen enz.

Het siervuurwerk dat verkocht mag worden in Nederland heeft niet de kracht om deze vorm van vernieling te veroorzaken.

Heeft een afsteekverbod van legaal siervuurwerk invloed op vernielingen die veroorzaakt worden door illegaal vuurwerk is dan de vraag die gesteld moet worden.

Conclusie:

Een afsteekverbod is geen geschikt middel om schade tegen te gaan (de optredende schade vloeit voornamelijk voort uit afsteken van illegaal vuurwerk).

Milieu

Een veel gebruikt argument is milieu. De onderstaande feiten zijn overgenomen uit Duits onderzoek.

50.000 kg consumentenvuurwerk stoot evenveel CO_2 uit als 520 liter benzine (dus zeg maar 8000 km rijden met een gemiddelde auto).

De totale verkoop komt dan overeen met ca. 2.2 miljoen gereden kilometers. In Nederland worden ca. 122.5 miljard kilometer per jaar gereden. Dus aandeel CO_2 is ongeveer 0,0018% van de CO_2 wegverkeer (laat staan wat de industrie daar nog aan toevoegt).

637% van de pyrotechnische lading niet milieurelevant omdat dit afkomstig is van **hernieuwbare** bronnen zoals houtskool

Plastics worden momenteel op grote schaal al vervangen door karton en papier;

Fijnstof de uitstoot van fijnstof ligt volgens Duits onderzoek aanzienlijk lager dan veelal wordt aangenomen (ca. 1/3 van de verwachte hoeveelheden). Wel moet er verschil worden gemaakt in soorten fijnstof. Het fijnstof dat ontstaat bij afsteken van siervuurwerk is hygroscopisch (water bindend) en snel worden opgenomen en afgevoerd. Fijnstof uit het verkeer heeft deze eigenschap niet en kan dus weken tot maanden constant aanwezig blijven.

Zware metalen

Het is een misverstand dat siervuurwerk (grote hoeveelheden) zware metalen bevat. Na het van kracht worden van de CE-normering op siervuurwerk is het gebruik van verboden zware metalen uitgesloten. Onderzoek toont aan dat bijvoorbeeld de depositie van koper door het gebruik van siervuurwerk marginaal is.

Conclusie:

Een afsteekverbod heeft een zeer beperkte invloed op het milieu. Zelfs wanneer een landelijk verbod op siervuurwerk zal worden doorgevoerd is de positieve invloed op het milieu marginaal.

Eén autovrije dag per jaar levert meer winst op voor het milieu dan het invoeren van een landelijk afsteekverbod voor siervuurwerk.

Er zijn dus meer geschikte oplossingen te bedenken om milieuwinst te behalen dan het invoeren van een afsteekverbod.

Huftergedrag

Sommige mensen zijn bang om over straat te gaan en lastige gevallen te worden door individuen die vuurwerk naar mens en dier gooien.

In 2020 is een verbod op knalvuurwerk, singleshots en vuurpijlen ingevoerd. Hiermee verdwijnen de artikelen, die door oneigenlijk gebruik zorgde voor de genoemde overlast, uit het straatbeeld.

Het oneigenlijk gebruik van vuurwerk valt niet te verwijten aan de vuurwerkverkopers. De individuen die de keuze maken om artikelen op een oneigenlijke wijze te gebruiken vallen buiten de invloedsfeer van de vuurwerkverkopers.

Het is dan mogelijk om allerlei (flauwe) vergelijkingen te trekken zoals je moet geen auto's meer verkopen want die kunnen harder dan de toegestane snelheid. Ook de autoverkopers zijn niet verantwoordelijk voor het gedragen van de autobezitters.

Conclusie:

Een afsteekverbod is niet geschikt om huftergedrag tegen te gaan. Opvoeding en mentaliteit hebben een grote invloed op voorkomend huftergedrag. De individuen die dit soort gedragingen ten toon spreiden, al dan niet onder invloed van drank en drugs, hebben een beperkt besef van verantwoordelijkheid en een groot gebrek aan respect voor de medemens.

Een afsteekverbod zal geen bijdrage vormen aan het voorkomen van huftergedrag, zolang er geen mentaliteitsverandering optreedt zal huftergedrag blijven bestaan.

Overall conclusie voor de geschiktheid van de maatregel afsteekverbod

Een afsteekverbod is geen geschikt middel.

Proportioneel:

Om te beoordelen of een maatregel proportioneel is moet gekeken worden naar de voor- en nadelen van de maatregel.

Het betreft een lokaal afsteekverbod hiermee worden de plaatselijke ondernemer(s) onevenredig hard geraakt. Er zal zeker sprake zijn van een afname van omzet, een deel van de mensen zal zich houden aan het afsteekverbod wat resulteert in een daling van de omzet.

Onder de kop geschikt is al aangetoond dat de maatregel geen of een zeer beperkte invloed heeft op de te realiseren effecten.

Om deze zeer bepekte effecten te behalen wordt een niet te handhaven, lokale maatregel ingevoerd die niet alleen het plezier dat de meeste mensen hebben in het afsteken van siervuurwerk met oud en nieuw maar ook de levensvatbaarheid van ondernemingen aantast, afbreuk doet aan de waarde van de eigendommen van de betrokken ondernemers en voor een deel van de ondernemers betekend dat een groot deel van hun pensioen vervliegt.

Landelijk gezien is de verhouding tussen voor- en tegenstanders van een afsteekverbod in het voordeel van de tegenstanders (58 % is voor het mogen afsteken van siervuurwerk met oud en nieuw (bron Stemwijzer 2021). Het grootste deel van de bevolking zal dus een traditie in moeten leveren, terwijl er geen enkele aanwijzing is dat de overlast of schade zal afnemen (deze wordt voornamelijk veroorzaakt door illegaal vuurwerk waarop dit afsteekverbod geen invloed heeft omdat het altijd al verboden is om illegaal vuurwerk te bezitten en af te steken).

Conclusie:

Vooral de ondernemers worden onevenredig hard getroffen door een lokaal afsteekverbod.

De winst die behaald zal worden door de maatregel weegt niet op tegen de schade die door de betrokken ondernemers ondervonden wordt. De maatregel is voor de ondernemers niet proportioneel.

Voor de bevolking is deze maatregel ook niet proportioneel omdat een meerderheid van de bevolking de wil van de minderheid wordt opgedrongen. Deze maatregel zal bijdragen aan een verdere polarisering van de samenleving. Een niet nageleefd verbod zal automatisch leiden tot een hogere mate van overlast. Zeker wanneer de verhouding tussen voor en tegenstaander zo dicht bij elkaar ligt. In het recente verleden hebben we constateren dat de Brexit gezorgd heeft voor een aanzienlijke polarisatie van de Britse bevolking. Deze polarisatie gaat zo ver dat familieleden geen contact meer met elkaar hebben. De verhoudingen voor- en tegenstanders van een afsteekverbod liggen iets verder uit elkaar maar toch dicht genoeg bij elkaar om problemen te veroorzaken.

Er zou zo maar eens sprake kunnen zijn van het creëren van een nieuw probleem terwijl door het niet handhaafbare karakter van de maatregel gewenste doel niet bereikt wordt.

<u>*Noodzakelijk:*</u>

Om te beoordelen of de maatregel noodzakelijk is moet worden gekeken naar alternatieven om de optredende schade, letsel en overlast te voorkomen.

In het bovenstaande is al geconcludeerd dat de maatregel niet geschikt en niet proportioneel is.

In plaats van het invoeren van een niet te handhaven afsteekverbod zou aandacht moeten worden besteed aan het terugdringen van illegaal vuurwerk (grootste veroorzaker van overlast en schade aan gemeentelijke en particuliere eigendommen).

Het beperken van letsel kan worden bewerkstelligd door het verplichten van een vuurwerkbril, laat kleine kinderen achter de ramen kijken naar het vuurwerk, de artikelen waarmee op elkaar geschoten kan worden of naar elkaar gegooid kan worden zijn inmiddels verboden.

Hierbij valt te denken aan een voorlichtingsprogramma van scholen zoals door 4vuurwerkveilig.nl wordt verzorgd.

Hier zou extra aandacht moeten worden gegeven aan de gevaren van illegaal vuurwerk (verwondingen, schade aan gemeentelijke eigendommen waar de belastingbetaler voor opdraait dus veelal ook eigen ouders, gevaar bij opslag en dreigende sluiting van woningen).

Overlast door afval

Veel importeurs zetten al in op toepassen van milieuvriendelijkere materialen en vervangen plastics door karton.

Gemeente kan in overleg met de verkooppunten opruimen stimuleren.

Gemeente plaats containers bij verkooppunten en de verkooppunten geven bij inlevering van vuurwerkafval een tegoedbon voor de aankoop van vuurwerk voor de volgende jaarwisseling.

Op deze manier neemt de overlast door het afval af.

Verbod op gevaarlijke artikelen: Vanuit de branche en overheid zijn de laatste jaren artikelen verboden die verantwoordelijk zijn voor de meeste verwondingen (babypijltjes, romeinse kaarsen, knalvuurwerk, vuurpijlen, singleshots enz.).

Persoonlijke veiligheid: Voorts zal nog steviger worden ingezet op het uitdelen van vuurwerkbrillen, een vuurwerkbril zou zo normaal moeten worden ervaren als het omdoen van een veiligheidsgordel in de auto. Laat kinderen van achter het raam kijken naar het afgestoken vuurwerk,

Combinatie drank, drugs vuurwerk: Er moet worden ingezet op een landelijke campagne waarin de combinatie drank/ drugs/ vuurwerk wordt belicht bewust on-beschonken afsteker.

Conclusie:

De voorgestane effecten van een afsteekverbod kunnen door andere maatregelen bereikt worden. Bij het invoeren van verboden ontstaat in Nederland vaak extra weerstand zeker wanneer deze moeilijk uitlegbaar zijn (zie ook avondklokrellen en rellen tegen coronamaatregelen). Een verbod maakt de activiteit (afsteken van ziervuurwerk) vaak extra spannend.

Er zijn andere oplossingen om de gewenste effecten te behalen dus de maatregel is niet noodzakelijk.

Aanvullende argumenten tegen het invoeren van een afsteekverbod:

In het onderstaande worden bijkomende argumenten opgesomd om een (lokaal) afsteekverbod niet door te voeren.

Veiligheid opslag en verkoop

Sinds het in werking treden van het Vuurwerkbesluit in 2004 is gebouwd aan een netwerk van vuurwerkverkooppunten dat controleerbaar is op zowel de opslag als de verkoop.

De opslag moet voldoen aan veel voorschriften constructief en installatietechnisch.

In het opgebouwde systeem worden zeer frequent controles doorgevoerd en kunnen artikelen, ook na levering worden geblokkeerd voor de verkoop. Op deze wijze kunnen artikelen die ook maar een kleine afwijking, bijvoorbeeld een afwijkende brandduur van een lontje, uit de verkoop worden gehouden om zo de consumenten maximaal te beschermen.

Het invoeren van een afsteekverbod zal onvermijdelijk leiden tot een afname in de omzet. De betrokken verkooppunten zullen op termijn de verkoop niet op een bedrijfseconomische wijze kunnen voortzetten.

Het wegvallen van de legale verkoop biedt openingen aan de illegale verkoop/ illegale opslag. Illegaal vuurwerk dat veel zwaarder is dan het veilige siervuurwerk wat in Nederland is toegestaan zal zorgen voor meer schade en gevaarlijke situaties bij de opslag (veelal onder het bed, op zolder of in een schuurtje midden in een woonwijk zonder alle veiligheidsvoorzieningen die de legale verkooppunten wel hebben.

Met het totaalverbod (verkopen en afsteken) tijdens de jaarwisseling 2020 -2021 is gebleken dat er toch aanzienlijke hoeveelheden vuurwerk werden afgestoken, dit terwijl er geen legaal vuurwerk verkocht werd in Nederland, België en Duitsland. De consument heeft zijn heil gezocht in de illegale handel.

Overlast

Overlast vindt voornamelijk plaats op de momenten dat mensen iets niet verwachten. Uit peilingen blijkt dat de ervaren overlast tijdens de wettelijk toegestane afsteektijden ca. de helft is van de buiten deze tijden ervaren overlast.

De meeste gemeenten in Nederland evalueren de jaarwisseling en leggen de overlast, schade en kosten van de jaarwisseling vast.

Wanneer naar overlast wordt gekeken zie je steeds de termen het lijken we bommen of het lijkt wel een oorlogsgebied voorbijkomen. Dit soort overlast past bij de geluidniveaus die geproduceerd worden door illegaal knalvuurwerk. Een afsteekverbod voor legaal siervuurwerk heeft hier geen invloed op.

De overheid heeft de afgelopen jaren, al dan niet in overleg met de branche, een aantal artikelen verboden, die door oneigenlijk gebruik, de meeste schade en overlast veroorzaakte (babypijtjes, romeinse kaarsen, knalvuurwerk, vuurpijlen en singleshots). Deze artikelen werden op mens en dier gericht en afgeschoten (oneigenlijk gebruik).

Het verbod dat in 2020 is ingevoerd op vuurpijlen, knalvuurwerk en singleshots zal voor verder afname in het oneigenlijke gebruik en daarmee het aantal veroorzaakte letsels.

Handhaving

In de meeste evaluatierapporten van de politie wordt aangegeven dat het handhaven van afsteken van illegaal vuurwerk of het op illegale tijden afsteken van legaal siervuurwerk een uiterst lastige zaak is.

De afsteker moet op heterdaad worden betrapt. Wanneer de overtreding wordt waargenomen door handhavers maar het vuurwerk wordt vanuit een groep gegooid dan is het nog steeds uiterst lastig om te handhaven (wie was de overtreder).

Momenteel is handhaving niet in staat om afdoende te handhaven. Het invoeren van een afsteekverbod zal niet bijdragen aan een efficiëntere handhaving. Er moet immers nog steeds sprake zijn van heterdaad.

Het afsteekverbod voegt alleen 8 extra uren per jaar toe om het verbod te handhaven.

Meedenken in handhaving

Naast het verbeteren van de handhaving door extra toezicht op websites die illegaal vuurwerk verkopen en het uit de lucht halen van die websites kan een aanzienlijke slag worden toegebracht aan de handel in illegaal vuurwerk.

Naast het toezicht op deze websites kan worden ingezet op een snuffelhond of een geautomatiseerde variant daarvan om explosieven op te sporen. De inzet zal dan in eerste instantie moeten plaatsvinden op de pakketpost uit landen zoals Polen, Hongarije, Roemenië, Italië enz. Van het werk met snuffelhonden op Schiphol is bekend dat al bij een fractie van een gram herkenning plaatsvindt. Op deze wijze kan het illegale vuurwerk al in de postsorteercentra worden onderschept.

Vanuit deze opzet zal dan vervolging moeten plaatsvinden met andere straffen dan een boete (deze wordt veelal binnen een paar dagen terugverdiend met de verkoop van illegaal vuurwerk, daardoor blijft het te aantrekkelijk om illegaal vuurwerk te verkopen).

In 2020 is voor het eerst een maatregel toegepast die mogelijk een effect gaat hebben op de opslag en verkoop van illegaal vuurwerk. In Winterswijk is een woning gesloten. Dit betekent dat de bewoners gedurende een bepaalde tijd geen toegang meer hebben tot hun woning. Mogelijk heeft dit middel een afschrikkende werking omdat dan door het gedrag van een individu mogelijk een heel gezin op straat staat. Een dergelijke straf heeft een aanzienlijke afschrikkende werking, beter dan een boete die binnen een paar dagen weer terugverdiend is met de verkoop van het illegale vuurwerk.

Wanneer het risico te groot wordt zal het animo afnemen.

Een afsteekverbod zal op termijn afbreuk doen aan deze maatregelen omdat, bij wegvallen van de legale markt, gezocht gaat worden op de illegale markt.

In plaats van het invoeren van een niet te handhaven afsteekverbod zou aandacht moeten worden besteed aan het terugdringen van illegaal vuurwerk (grootste veroorzaker van schade aan gemeentelijke eigendommen).

Hierbij valt te denken aan een voorlichtingsprogramma van scholen zoals door 4vuurwerkveilig.nl wordt verzorgd. Hier zou extra nadruk moeten worden gegeven aan de gevaren van illegaal vuurwerk (verwondingen, schade aan gemeentelijke eigendommen waar de belastingbetaler voor opdraait dus veelal ook eigen ouders, gevaar bij opslag en dreigende sluiting van woningen).

Illegaal Vuurwerk

In Nederland wordt naar schatting 2 - 3 miljoen kilogram illegaal (knal)vuurwerk per jaar afgestoken. Dit soort vuurwerk zorgt voor de meeste overlast. Het afsteken vindt meestal plaats in het holst van de nacht gedurende het gehele jaar met een piek naar de jaarwisseling.

Het gaat hier vooral om knalvuurwerk met extreem veel kracht (een Bigboy heeft ca. 100 gram flashkruit sommige Cobra's tot 60 gram). In legaal vuurwerk mag maximaal 2 gram flash kruit aanwezig zijn, dit betreft de zwaarste legale artikelen. In de meeste legale artikelen is niet meer dan 1 gram flashkruit aanwezig.

Illegaal vuurwerk gedraagt zich dan ook door de grote hoeveelheden flashkruit "massa explosief", met andere woorden; als één artikel afgaat gaan alle omringende artikelen op nagenoeg hetzelfde moment mee af.

Door de veel geringere hoeveelheden kruit in legaal siervuurwerk komt dit fenomeen niet voor!

In 2020 is in Nederland een verbod ingevoerd op knalvuurwerk. We kunnen er vanaf dit jaar dan ook vanuit gaan dat alle knallen die we horen voortkomen uit het gebruik van illegaal vuurwerk.

Het invoeren van een afsteekverbod heeft geen invloed op het afsteken van illegaal vuurwerk.

De vernietigende kracht die bij het afsteken van illegaal knalvuurwerk vrijkomt wordt door individuen gebruikt om vernielingen aan te richten. Met een illegaal stuk knalvuurwerk is het mogelijk verkeersborden, bushokjes, brievenbussen enz. te vernielen.

Het siervuurwerk wat in Nederland verkocht mag worden zal dit soort vernielingen niet kunnen veroorzaken.

Illegaal vuurwerk wordt opgeslagen in schuurtjes, op zolder, in kluisjes op scholen en andere **niet** geschikte locaties. Veelal wordt het illegale vuurwerk verhandeld uit rugtassen van scholieren en kofferbakken van auto's. De handelaren in illegaal vuurwerk hebben een enkel respect voor hun omgeving, ze stellen hun omgeving immers bloot aan de vernietigende kracht van het illegale knalvuurwerk.

Invoeren van vuurwerkzones i.p.v. vuurwerkvrije zones

In de regel voeren gemeenten vuurwerkvrije zones in rond dierenweides, ziekenhuizen, verzorgingshuizen enz. Deze maatregel is makkelijk uit te leggen en zal eerder door de inwoners worden geaccepteerd.

Bij het invoeren van vuurwerkzones is er sprake van een concentratie van het afsteken van vuurwerk. Nadelen bij deze manier van reguleren is dat er een groter aantal vuurwerk afsteken de mensen aanwezig zijn op een beperkte oppervlakte. Het risico op letsel zal daarmee toenemen omdat het in acht nemen van de geadviseerde (staat op verpakking) veilige afstand door het grotere aantal aanwezige personen bemoeilijkt wordt.

Daarnaast moeten de mensen naar de aangewezen locatie met vuurwerk concentratie grotere hoeveelheden vuurwerk staan open en bloot omdat de artikelen niet een voor een naar buiten gebracht kunnen om afgestoken te worden, parkeerproblemen, rijden onder invloed van alcohol, concentratie handhavers dus onderbezetting handhavers elders.

Een dergelijk maatregel lijkt daarom niet verstandig.