

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)

(Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd. De vragen worden digitaal bij de griffier ingediend. Beantwoording is zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 30 dagen na indiening)

Van (naam raadslid) Martijn van Duijvenbode (Trilokaal)

Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: Situatie voormalig tennispark Oosthout
(plan Fuchsiastraat 1-3)

Ingediend d.d. 30-3-2026

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording** Schriftelijk.

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:** 30-3-2026

Inhoud schriftelijke vragen

In juli afgelopen jaar heeft Trilokaal (samen met de VVD) al eens vragen gesteld over de situatie rond de nieuwbouw op het voormalig tennispark Oosthout in Voorhout. Dit jaar is er een nieuwe inloopavond geweest over de ontsluiting én hebben veel omwonenden bezwaren ingediend bij de gemeente. Deze maand werd er ook gestart met sloopwerkzaamheden en is al het groen verwijderd op en rond het voormalig tennispark.

Nog altijd is er onrust over de plannen en veel buurtbewoners voelen zich niet gehoord. De situatie rond de sloop en de projectplannen roepen bij Trilokaal daarom opnieuw diverse vragen op over afspraken en veiligheid.

1. Waarom hebben er in deze fase al sloopactiviteiten plaatsgevonden zonder dat er een besluit is genomen omtrent het bouwproject?

2. Bij de recente sloopwerkzaamheden is er gebruik gemaakt van zwaar materieel wat, ondanks eerdere beloftes, toch over de Fuchsiastraat reed. De bouwontsluiting via de Nijverheidsweg is nog niet gereed. Waarom is ervoor gekozen om dan nu toch werkzaamheden te verrichten en daarvoor (tegen afspraken in) de Fuchsiastraat als aanrijdroute te hanteren?

3. Bij de werkzaamheden is, op het randje van het broedseizoen, een grote rij oude bomen gekapt, evenals de grote heg aan de straatkant. Waarom zijn de bomen die grensden aan het gebouw van Provalu gekapt en wat gaat de gemeente doen om dit groen met een robuust alternatief te compenseren?

4. Het parkeerterrein, wat ook gebruikt wordt door omwonenden en door bezoekers aan Partou Watervilla, is met hekken afgezet. Veel parkeervakken zijn daarmee ontoegankelijk gemaakt. Waarom is hiertoe besloten?

5. Afgelopen week zijn er door omwonenden lachgascontainers en sporen van vandalisme aangetroffen op en rond het voormalig tennispark. Door het tennispark nu al af te breken is het onveiligheidsgevoel voor de wijk verder toegenomen. Wat gaat het College concreet ondernemen om het terrein niet tot onrustmagneet te maken?



6. In het oorspronkelijke plan stonden aanzienlijk minder woningen getekend dan ná de eerste informatievonden in 2025. Diverse omwonenden geven in hun bezwaarschriften aan dat klachten over de omvang van het project hebben geleid tot *meer* woningen in plaats van *minder*. Kan het College uitleggen waarom er tegen de wensen van omwonenden in alleen maar meer woningen zijn toegevoegd aan het plan?

7. Een van de andere terugkerende elementen bij de bezwaren van omwonenden is de gebrekkige communicatie, zowel vanuit Van der Hulst als de gemeente, onder meer over de sloop van het voormalig tennispark. Wat gaat het College doen om de communicatie naar de omwonenden te verbeteren?

Datum antwoordbesluit college: 21 april 2026

Antwoord college:

Vraag 1. Waarom hebben er in deze fase al sloopactiviteiten plaatsgevonden zonder dat er een besluit is genomen omtrent het bouwproject?

Antwoord 1: Er hebben geen sloopwerkzaamheden in de zin van het verwijderen van opstallen plaatsgevonden. Wel zijn er voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd, waaronder het plaatsen van bouwhekken en het verwijderen van struiken, heggen en bomen op het terrein.

Deze werkzaamheden hebben plaatsgevonden op privaat terrein en staan los van een besluit over de realisatie van woningbouw op deze locatie. De werkzaamheden zijn uitgevoerd in opdracht van de eigenaar, in het kader van beheer, onderhoud en het veilig afsluiten van het terrein. Daarbij is gehandeld conform de geldende wet- en regelgeving en zijn de benodigde toetsingen en controles vooraf zorgvuldig uitgevoerd.

Vraag 2: Bij de recente sloopwerkzaamheden is er gebruik gemaakt van zwaar materieel wat, ondanks eerdere beloftes, toch over de Fuchsiastraat reed. De bouwontsluiting via de Nijverheidsweg is nog niet gereed. Waarom is ervoor gekozen om dan nu toch werkzaamheden te verrichten en daarvoor (tegen afspraken in) de Fuchsiastraat als aanrijdroute te hanteren?

Antwoord 2: Er hebben geen sloopwerkzaamheden plaatsgevonden. De eigenaar heeft een sloopmelding gedaan voor toekomstige werkzaamheden, maar deze zijn nog niet uitgevoerd.

De recente inzet van materieel had betrekking op beperkte en voorbereidende werkzaamheden, waaronder het plaatsen van bouwhekken en het uitvoeren van onderhoud op het terrein. Deze werkzaamheden staan los van de toekomstige bouw- en sloopfase.

De eigenaar heeft steeds de intentie uitgesproken om bouw- en sloopverkeer via een tijdelijke bouwroute te laten verlopen, gelegen langs het spoor (het zogeheten spoorpad tussen Provalu en de spoorsloot). Voor de aanleg van deze tijdelijke bouwroute loopt momenteel een vergunningsprocedure. Dit blijft het uitgangspunt voor de toekomstige uitvoering.

Omdat deze bouwroute nog niet beschikbaar is, is voor deze eenmalige en beperkte werkzaamheden gebruik gemaakt van de bestaande openbare infrastructuur. Hierbij is het uitgangspunt geweest om de belasting voor de omgeving zo beperkt mogelijk te houden.

Het college benadrukt dat deze situatie tijdelijk van aard is en dat, na realisatie van de tijdelijke bouwroute en de daarvoor benodigde toestemmingen, bouw- en sloopverkeer via deze route zal worden afgewikkeld.



Vraag 3. Bij de werkzaamheden is, op het randje van het broedseizoen, een grote rij oude bomen gekapt, evenals de grote heg aan de straatkant. Waarom zijn de bomen die grensden aan het gebouw van Provalu gekapt en wat gaat de gemeente doen om dit groen met een robuust alternatief te compenseren?

Antwoord 3: Het betreft bomen, struiken en heggen op privaat terrein. Voorafgaand aan de werkzaamheden is het terrein zorgvuldig geïnventariseerd, waarbij is beoordeeld of sprake was van beschermde bomen of waarden. Daarnaast is een ecologische quickscan uitgevoerd.

Uit deze onderzoeken is gebleken dat er geen beschermde natuurwaarden aanwezig waren waarvoor aanvullende maatregelen of vergunningen vereist waren. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Wet natuurbescherming en de lokaal geldende regels.

De werkzaamheden hebben plaatsgevonden voorafgaand aan het broedseizoen.

Voor deze specifieke situatie geldt geen directe verplichting tot herplant of compensatie. Wel geldt dat bij een toekomstige herontwikkeling van het gebied naar woningbouw, de initiatiefnemer moet voldoen aan de gemeentelijke eisen voor de inrichting van de openbare ruimte. Dit betekent onder andere dat er een groeninrichtingsplan wordt opgesteld, waarin nieuwe groenstructuren en bomen worden gerealiseerd en een robuuste aansluiting wordt gemaakt op het naastgelegen Oosthoutpark. Het college verwacht dat de toekomstige situatie voorziet in kwalitatief en kwantitatief meer openbaar groen dan in de huidige situatie.

Vraag 4. Het parkeerterrein, wat ook gebruikt wordt door omwonenden en door bezoekers aan Partou Watervilla, is met hekken afgezet. Veel parkeervakken zijn daarmee ontoegankelijk gemaakt. Waarom is hiertoe besloten?

Antwoord 4: De betreffende parkeerplaatsen maken onderdeel uit van gronden die in eigendom zijn van de initiatiefnemer en vallen binnen het plangebied. Het afsluiten van deze gronden is gedaan in het kader van veiligheid en beheer van het terrein, mede met het oog op toekomstige werkzaamheden.

Daarnaast zijn in februari tijdelijk enkele openbare parkeerplaatsen afgezet in verband met onderhoudswerkzaamheden aan de groenstrook aan de Kalmoeshof. Deze werkzaamheden stonden los van het woningbouwplan.

Vraag 5. Afgelopen week zijn er door omwonenden lachgascontainers en sporen van vandalisme aangetroffen op en rond het voormalig tennispark. Door het tennispark nu al af te breken is het onveiligheidsgevoel voor de wijk verder toegenomen. Wat gaat het College concreet ondernemen om het terrein niet tot onrustmagneet te maken?

Antwoord 5: Het college neemt signalen van overlast en een gevoel van onveiligheid serieus. Mede om die reden is het terrein door de eigenaar afgesloten met bouwhekken en wordt gebruikgemaakt van camerabewaking.

Door het verwijderen van de heg is het terrein beter zichtbaar geworden vanaf de openbare ruimte, wat kan bijdragen aan sociale controle. In het verleden zijn er incidenten geweest met onbevoegd betreden van het terrein, waarbij schade is ontstaan aan opstallen en sprake is geweest van brandstichting.

Meldingen van overlast, zoals aangetroffen lachgascontainers, worden opgepakt. In dit geval zijn deze na melding verwijderd door de eigenaar. Het college roept omwonenden op om signalen via Fixi te blijven melden, zodat hier adequaat op kan worden gehandeld.

Daarnaast wordt, indien nodig, gekeken naar aanvullende maatregelen om de veiligheid en leefbaarheid te waarborgen.



Vraag 6. In het oorspronkelijke plan stonden aanzienlijk minder woningen getekend dan ná de eerste informatievonden in 2025. Diverse omwonenden geven in hun bezwaarschriften aan dat klachten over de omvang van het project hebben geleid tot *meer* woningen in plaats van *minder*. Kan het College uitleggen waarom er tegen de wensen van omwonenden in alleen maar meer woningen zijn toegevoegd aan het plan?

Antwoord 6: Het oorspronkelijke plan had uitsluitend betrekking op het tennispark. In een later stadium is het plangebied uitgebreid met aangrenzende gronden tot aan het spoor, die door de initiatiefnemer zijn verworven. Hierdoor is een grotere en meer integrale gebiedsontwikkeling mogelijk geworden.

Op dit moment is sprake van een principeverzoek waarop het college onder voorwaarden positief heeft gereageerd. In deze fase is formeel nog geen sprake van bezwaarschriften, maar van reacties van omwonenden.

De totstandkoming van het huidige programma is het resultaat van een integrale afweging, waarbij onder meer de gemeentelijke woningbouwopgave, ruimtelijke kwaliteit, beleidskaders en haalbaarheid zijn betrokken. Participatie met omwonenden vormt daar een onderdeel van.

Het college heeft daarbij ook rekening te houden met de bredere opgave om voldoende woningen te realiseren, in verschillende prijsklassen en woningtypen, conform het geldende woonbeleid.

Het is van belang onderscheid te maken tussen zelfstandige woningen en zorgwooneenheden. In het plan is voorzien in een zorggebouw met 24 wooneenheden voor alleenstaanden, naast 56 zelfstandige woningen. Deze eenheden zijn qua aard en gebruik niet één-op-één vergelijkbaar.

Vraag 7. Een van de andere terugkerende elementen bij de bezwaren van omwonenden is de gebrekkige communicatie, zowel vanuit Van der Hulst als de gemeente, onder meer over de sloop van het voormalig tennispark. Wat gaat het College doen om de communicatie naar de omwonenden te verbeteren?

Antwoord 7: Het college onderschrijft dit standpunt niet. Wij zetten in op een intensievere en transparantere communicatie richting omwonenden. We erkennen de bezwaren van verkeer en parkeren. Naar aanleiding daarvan hebben we extra onderzoeken laten uitvoeren en hebben we vanuit de gemeente in februari een informatiebijeenkomst georganiseerd, waarbij het mogelijk was een reactie te geven. Hierover zullen we vooruitlopend op de BOPA-procedure een besluit aan de raad vragen over de ontsluiting van het plangebied. Uiteraard communiceren we over dit proces met de omwonenden. Daarnaast zijn door de initiatiefnemer in 2023 en in 2025 twee participatiemomenten georganiseerd. In de verslagen van deze avond kunt u teruglezen dat op diverse onderdelen het plan is aangepast naar aanleiding van de reacties. Daarnaast verstuurt de eigenaar ook nieuwsbrieven. In de omgevingswet is participatie ook nadrukkelijk een rol van de initiatiefnemer. Ook is er direct contact tussen de initiatiefnemer en omwonenden over vragen over de werkzaamheden.

De initiatiefnemer heeft tevens direct contact met verschillende belanghebbenden, waaronder omwonenden, het kinderdagverblijf en Provalu. Ook is een extern communicatiebureau (De Wijde Blik) betrokken ter ondersteuning van het participatieproces.

Binnen de systematiek van de Omgevingswet ligt de verantwoordelijkheid voor participatie primair bij de initiatiefnemer, waarbij de gemeente een regisserende en toetsende rol vervult.



Aanvullende informatie:

Graag benadrukken we dat de initiatiefnemer de overlast voor de buurt wil beperken en dat zo veilig mogelijk wil aanpakken. Vandaar de handreiking om groot materieel via de tijdelijke bouwweg te ontsluiten. De vergunningsaanvraag voor deze bouwweg loopt momenteel. Dit is geen eis van de gemeente maar op initiatief van de eigenaar, juist om de bestaande wijk te ontzien waar mogelijk.

Voor het leveren en plaatsen van de bouwhekken is geen vrachtwagen de Fuchsiastraat ingereden. Vanwege de beperkte manoeuvreerruimte in de bocht is het transportvoertuig zonder aanhanger gestopt aan het begin van de straat, waarna de bouwhekken handmatig het terrein op zijn gebracht.

Hierbij kregen ze hulp geleverd via een shovel van de gemeente die daar aanwezig was vanwege de onderhoud werkzaamheden aan de groenstrook aan de Kalmoeshof. Ten behoeve van de groenwerkzaamheden op het voormalige tennispark en stuk grond daarachter heeft de infra partij materieel het terrein op gereden. Het materieel wat daarvoor is ingezet, was van tijdelijke aard, en betreft een kleine kraan, een versnipperaar met aanhanger en een shovel.

Het college benadrukt dat voor de toekomstige bouw- en sloopfase wordt ingezet op ontsluiting via de nog te realiseren tijdelijke bouwweg langs het spoor, zodra hiervoor de benodigde toestemmingen zijn verleend.

Datum afhandeling raadsvergadering: 21 april 2026.

Bijlagen:

- Mailwisseling omwonende en eigenaar, ingestuurd als inkomend stuk voor de commissie van 21 april.
-



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 32 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.