De fractie van de VVD

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		U20-119777	15 december 2020
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlagen**	**dossiernummer**
EM Roest	0320 - 278332		
onderwerp			**pr-nummer**
schriftelijke vragen VVD			

Geachte leden van de fractie VVD,

U heeft een aantal vagen gesteld over de aanvraag omgevingsvergunning Bouwveld III; bioscoop, bouwdeel A. Hieronder hebben wij de vragen opgenomen en in cursief van een antwoord voorzien.

De VVD-fractie verzoekt het college om antwoord te geven op de volgende vragen:

Vraag:

1. *Waarop is het opnemen van een casino in de aanvraag bouwvergunning gestoeld?*

Antwoord:

Dit betreft de ambitie van de ondernemer om een casino te (laten) exploiteren in het verlengde van de mogelijkheden die de huidige APV biedt.

Vraag:

2. *Welke invloed heeft deze mogelijk op de (toekomstige) wijziging van bestemming op grond van cat4? Graag een onderbouwde argumentatie.*

Antwoord:

Het al dan niet kunnen exploiteren van een casino wordt bepaald via de schaarse vergunning. De bioscoop met bijbehorende leisure en horeca wordt in 2021 gerealiseerd. Dit staat los van het al dan niet verkrijgen van een dergelijke schaarse vergunning.

Vraag:

3. *Wanneer in het proces was het college bekend met de mogelijke wens van het integreren van een casino in dit plan?*

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

Antwoord:

In 2018 is dit met de ontwikkelaar al ter sprake gekomen. De definitieve bioscoopexploitant was toen nog niet bekend. De spelregels t.a.v. het verkrijgen van vergunningen voor het exploiteren van een casino in Lelystad (schaarse vergunning) zijn vanaf het begin helder geschetst.

Vraag:

4. *Is het correct dat in de stukken zoals bekend bij de raad "de rood gearceerde lijnen" in de tekening al duiden op een voorziening zoals een casino? Zo ja, waarom is dit niet expliciet benoemd. Zo nee, wat stellen deze dan wel voor?*

Antwoord:

Rood gearceerd geeft het college de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen voor bijvoorbeeld een casino (onderdeel categorie 4 horeca). Dit is expliciet vermeld in bijlage 2 bij het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan. Hiervoor is uiteraard wel een schaarse vergunning vereist die gegund wordt volgens de beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen 2017

Vraag:

5. *Zijn over deze voornemens vooraf afspraken gemaakt dan wel toezeggingen gedaan aan de ontwikkelaar en/of exploitant? Zo ja, in welke vorm? Graag ontvangen wij een afschrift 1:1 van de gemaakte afspraken. Zo nee, waar komt volgens u dan ineens dit initiatief vandaan?*

Antwoord:

Er is verwezen naar de APV en de ontwikkelaar is geïnformeerd over de procedure van de schaarse vergunningen zoals in vraag 4 geformuleerd.

Vraag:

6. *Waarom is de raad hier niet actief (juist, tijdig en volledig) over geïnformeerd en moeten wij dit eerst uit de formele publicatie in de lokale media vernemen?*

Antwoord:

De uiteindelijke exploitatie vindt plaats via de hiervoor genoemde gunningsprocedure en wordt niet bepaald door de Wabo procedure (genoemde publicatie). In het RV 200001401 behorende bij het bestemmingsplan Theaterkwartier is in de inleiding expliciet omschreven om welke ontwikkeling het gaat met welk programma. Hierin is Leisure, waaronder mogelijk een casino (onderdeel horeca categorie 4), aangegeven.

Vraag:

7. *Hoe verhoudt dit voornemen zich tot het lopende dossier van de Magic Apple?*

Antwoord:

Dit betreft een geschil inzake de gunning van de schaarse vergunning. Er is geen verband met het Theaterkwartier.

Vraag:

8. *Hoe verhoudt dit voornemen zich tot het lopende dossier van het Van der Valk Hotel en de casino voorzieningen aldaar? Graag een onderbouwde argumentatie.*

Antwoord:

Er is geen verband. Zodra de huidige vergunning van de 2 casino's verlopen zal deze opnieuw worden gegund via de hiervoor vermelde gunningsprocedure. Als de huidige 2 exploitanten deze vergunning krijgen zullen zij door kunnen met de exploitatie zoals ze nu doen.

Vraag:

9. *Waarom mocht het Van der Valk concern perse geen Bioscoop intern opnemen in het gebouw maar wordt de bioscoop exploitant nu mogelijk wel toegestaan een casino faciliteit te exploiteren? Graag een onderbouwde argumentatie.*

Antwoord:

Het college en de raad hebben de keuze gemaakt om de bioscoop in het Stadshart te realiseren. “In het Theaterkwartier heeft de komst van een bioscoop prioriteit. De nieuwe bioscoop wordt gebouwd in het Stadshart” (Thema 4 raadsprogramma). In de ruimtelijke enveloppe Theaterkwartier en recentelijk nog het bestemmingsplan is dit bepaald. Het is niet zo dat er nu toestemming is om een casino te beginnen in het Theaterkwartier. Hiervoor dient 1 van de 2 schaarse vergunningen verkregen te worden en een afwijkingsbesluit van het bestemmingsplan door het college genomen te worden.

Vraag:

10. *Is er sprake van wijzing van beleid middels VB of voornemen tot wijziging? Zo ja, op welke grond, met welke doelstelling?*

Antwoord:

Er is geen sprake van wijziging van beleid. De discussienota speelautomatenhallenbeleid ligt nu voor bij de raad om te bespreken. Dit betreft portefeuille van Burgemeester. Conform het huidige beleid (APV) is alleen Lelycentre uitgesloten voor de vestiging van een casino. Daarnaast moet ook worden voldaan aan het bestemmingsplan waarbij er een mogelijkheid is om daarvan gemotiveerd af te wijken.

Vraag:

11. *Is er sprake van voornemen tot uitbreiding van het aantal gokexploitanten/(gok)speelhallen/casino’s toe te staan in Lelystad? Zo ja, op welke grond en met welke doelstelling?*

Antwoord:

Uitbreiding van het aantal speelautomatenhallen/casino’s is een raadsbevoegdheid en wordt geregeld in de APV. 15 december vindt een brainstormsessie plaats met de raad over het speelautomatenhallenbeleid.

Vraag:

12. *Deelt het college de mening van de fractie van de VVD dat een casino/(gok)speelhal in het theaterkwartier niet wenselijk is gelet op het karakter van een bioscoop, jeugd, horeca en daarmee gemoeide overlast, verslavingsrisico’s en aard van het gebied? Zo ja, waarom. Zo nee, waarom?*

Antwoord:

In de raadsvergadering van 13 maart 2018 heeft de raad een nieuwe kaart vastgesteld voor speelautomatenhallen. In het raadsvoorstel is daarover het volgende aangegeven. “In dit artikel is bepaald dat in Lelystad maximaal twee speelautomatenhallen zijn toegestaan. In de bij deze bepaling behorende kaart is aangegeven dat deze hallen niet gevestigd mogen worden in het Lelycentre en in het Stadshart. Met het oog op de ontwikkeling van het Theaterkwartier als leisuregebied is het wenselijk dat in het Stadshart de mogelijkheid kan worden geboden om een speelautomatenhal te vestigen. Om die reden wordt de oude kaart ingetrokken en een nieuwe kaart vastgesteld. De mogelijkheid van vestiging van een speelautomatenhal in het Lelycentre blijft uitgesloten.”

Vraag:

13. *Deelt het college de mening van de fractie van de VVD dat het uitbreiden van het aantal voorzieningen voor "gokexploitaties" per definitie niet gestimuleerd dient te worden? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom?*

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris, de burgemeester,





A. Schepers H.M. Meijdam