

Rodenhuis, Tineke

Van: Secretariaat Adviesraad <post@asdnwf.nl>
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 15:16
Aan: Rodenhuis, Tineke
CC: db@asdnwf.nl; Themagroep Participatie
Onderwerp: aanvullende vraag inzake Breed Offensief

Beste Tineke,

Ik heb jou eerder gemeld dat wij als uitgangspunt hanteren dat door ons uitgebrachte adviezen in de voltallige vergadering van de ASD moeten worden vastgesteld voordat ze worden verstuurd. Met betrekking tot de adviesaanvraag inzake het Breed Offensief was dat, vanwege de verkorte adviestermijn, niet haalbaar en had ons DB hiervoor het mandaat gekregen. Tijdens de ASD-vergadering van gisteren bleek echter dat dit toch een zeker risico heeft opgeleverd omdat er een vraag naar voren kwam die wij in onze themagroep Participatie niet hadden voorzien en dus ook niet in ons advies hebben benoemd. Wij komen uiteraard niet terug op ons advies, maar wij zouden het wel op prijs stellen als jij alsnog een bevredigend antwoord zou kunnen geven op de betreffende vraag.

Het gaat om het volgende: bij het onderdeel Persoonlijke Ondersteuning wordt de mogelijke inzet van een interne werkbegeleider, een interne of een externe jobcoach genoemd. Daarbij wordt tevens vermeld dat Empatec de preferred supplier is voor de externe jobcoaching. Ook wordt bij dit onderdeel vermeld dat voor het bepalen van de noodzaak, de intensiteit en de duur van de jobcoaching gebruikt wordt gemaakt van het al langer gehanteerde protocol. De vraag die hierbij naar voren kwam is of zich dan de situatie zou kunnen voordoen dat de slager zijn eigen vlees keurt. Het is immers denkbaar dat bij iemand met een zeer specifieke problematiek een jobcoach die werkzaam is bij een externe partij en die in die problematiek is gespecialiseerd de beste oplossing zou zijn maar dat er desondanks naar een jobcoach van Empatec wordt 'toegeschreven'.

Dit punt sluit enigszins aan bij de vrees die wij al hebben geuit in ons advies over de businesscase, namelijk dat Empatec niet in staat zal zijn om een zodanige portfolio te ontwikkelen dat zij in het merendeel van de noodzakelijke maatwerktrajecten zal kunnen voorzien. Wij hebben toen ook betoogd dat een gedwongen winkelnering niet per sé in het belang is van de mens waarom het gaat en benadrukt dat het vaststellen van het meest geëigende traject voor het individu niet mag worden beïnvloed door het eigenbelang van het Werkleerbedrijf.

Ditzelfde gevaar zou hier dus ook op de loer kunnen liggen, of zie jij dat anders?

Met vriendelijke groet,

Koos Woudt
secretaris ASD NWF
post@asdnwf.nl
06-83900882