



Beantwoording schriftelijke vraag

Onderwerp: Handhaving 'Horrorfokker'
Van: College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder: drs. W.A.C.M. Wouters
Datum B&W besluit: 19 september 2023
Betreft: Beantwoording schriftelijke vraag
Zaaknummer: 23.15081

Vraag:

Uit het krantenartikel van het ED d.d. 4 september 2023 '*Ondanks verbod toch weer honden bij omstreden hondenfokker in Eersel*', blijkt dat bij de 'Horrorfokker' in Eersel toch weer honden zijn aangetroffen. Als VVD zijn wij voor strikte handhaving. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Heeft er op de betreffende locatie al handhaving plaatsgevonden?

Vorig jaar hebben we een dwangsom opgelegd van 25.000 euro, die in schijven van 2.500 euro per week wordt verbeurd wanneer wij constateren dat er honden aanwezig zijn.

Voordat de NVWA de honden had weggehaald was er al voor 20.000 euro (8 weken) aan dwangsommen verbeurd. Als er inderdaad weer sprake is van bedrijfsmatig houden van honden, kan nu dus nog 2 keer een dwangsom van 2.500 euro worden verbeurd.

Er worden regelmatig controles uitgevoerd of er weer honden aanwezig zijn op de Grote Aardweg 9b. Afgelopen maandag 28 augustus is tijdens een controle was dit het geval, ze troffen 8 honden aan.

2. Als niet, waarom niet?

N.V.T

3. Als wel, wat is het resultaat daarvan?

Het resultaat is dat na handhaving de honden een hele tijd weg zijn gebleven, tot de controle vorige week maandag.

Nu kunnen nog twee schijven van 2.500 euro verbeurd worden. Dan is de dwangsom uitgewerkt en kan het college er voor kiezen om bestuursdwang toe te passen, dat wil zeggen om de honden zelf weg te halen.