



Vragen fractie PvdA Duiven Politieke Avond 22 september 2021

Raadsvoorstel Tussentijds advies PBO Lokale Omroep

1. Waarom is er uitstel gevraagd om tot deze advisering te komen?

Antwoord:

De gemeenten hebben uitstel aangevraagd omdat gezien de drukke agenda's van 4 gemeenteraden de kans klein was dat dit agendapunt voor het zomerreces geagendeerd kon worden. De gemeenten wilden samen blijven optrekken in beantwoording naar het Commissariaat.

2. In de memo "Stand van Zaken samenwerking lokale omroepen regio 25" leest de fractie van de Partij van de Arbeid Duiven dat de korte termijn ambitie is om per 1 september 2021 een operationele eigen tv-ploeg te hebben. Kunt u aangeven of deze ambitie ondertussen is verwezenlijkt?

Antwoord:

Binnenkort nodigt de Liemers Omroep u (en de raadsleden van de Liemerse gemeenten) uit voor een kennismaking en om u te informeren over de samenwerking tussen de omroepen. Inhoudelijke vragen over de samenwerking kunt u wellicht daar stellen?

3. Wat is het mediabeleid van de gemeente Duiven waarin de voorwaarden van het PBO staan geformuleerd?

Antwoord:

De gemeente Duiven heeft geen mediabeleid. In de mediawet is vastgelegd waar een lokale omroep aan moet voldoen. Een omroep dient onder meer te beschikken over een programmabeleidsbepalend orgaan (pbo), dat bepaalt welk programmabeleid de omroep zal voeren.

4. Hebben wij het juist wanneer we stellen dat er bovengemeentelijke functionarissen in het PBO zitten die ook door inwoners van de gemeente Duiven te benaderen zijn en dat het belang van woonplaats niet van belang is omdat vertegenwoordiging in een dergelijke organisatie de gemeentegrens overschrijdt?

Antwoord:

Dat klopt.

5. In het Raadsvoorstel staat voor invulling van de stroming "Jongeren" dat de invulling de Hope XXL uit Duiven is. Dit is niet correct want hier hoort een naam van een persoon te staan en niet een instelling. In bijlage 2, de brief van RTV Favoriet naar het Commissariaat van de Media zien we de stroming "Jongeren" niet staan. Waarom is deze stroming toegevoegd aan het Raadsvoorstel?

Antwoord:

Het Commissariaat wil graag weten of het pbo van de Liemerse Omroep Stichting nog representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in de gemeenten. Het hebben van een functionerend en representatief pbo is een voorwaarde waaraan iedere lokale publieke media-instelling moet (blijven) voldoen. Het ontbreken van jongeren en inwoners met een migratieachtergrond werd door de pbo-raad en de Liemerse Omroep Stichting als een gemis beschouwd. Vandaar dat daar bij de hernieuwde samenstelling aandacht voor is geweest en er mensen geworven zijn.

6. We zien een brief van 2 september 2021 aan de stukken toegevoegd. Is deze brief al verzonden naar het Commissariaat voor de Media?

Antwoord:

Nee, deze brief is nog niet verzonden

7. In het document "Relevante info nav technische vragen vanuit Westervoort" lezen we een "Definitieve samenstelling PBO-raad". Hierbij is een invulling gegeven aan de stroming "Etnische minderheden" en "Jongeren". Deze stromingen staan niet of niet correct in het voorliggende Raadsvoorstel. Hoe gaan we hier mee om? Daarnaast staan deze stromingen ook niet in het bijgevoegde overzicht van de samenstelling van het PBO die met de brief van het Commissariaat voor de Media is meegestuurd. Hoe gaan we hier mee om of hoe wordt hier mee omgegaan?

Antwoord:

Het klopt dat de nieuw aangetrokken leden nog niet aan de lijst van de Liemerse Omroep zijn toegevoegd. De informatie is heel recent. De Liemerse Omroep maakt de lijst (inclusief motivaties van de nieuwe leden) compleet. Deze lijst zal toegevoegd worden aan de antwoordbrief die naar het Commissariaat zal worden gestuurd.

8. Welke definitieve PBO-lijst is vastgesteld in de andere gemeente, die van 6 leden of die van 8 leden die bij de stukken van Westervoort zat? Wanneer er ergens een andere lijst is vastgesteld lopen we het risico dat het

Commissariaat van de Media wil dat het gehele proces opnieuw moet gebeuren. Deze onhandigheid kan dan de zendmachtiging van RTV Favoriet in gevaar kan brengen.

Antwoord:

Het Commissariaat vraagt de raden van de gemeenten om zich uit te spreken over het feit of de voorgestelde pbo-raad representatief is en een goede afspiegeling is van het werkveld. Aan de raad wordt niet gevraagd de lijst vast te stellen. Het streven van RTV Favoriet is om uiteindelijk 8 stromingen in de PBO raad vertegenwoordigd te hebben, zoals aangegeven in het raadsvoorstel

9. Op welke grond hebben de beleidsadviseurs van de betreffende gemeenten een belronde gedaan langs de leden van het PBO? Hebben drie beleidsadviseurs (1Stroom werkt immers voor Duiven en Westervoort) naar de PBO leden gebeld? Is dit niet een onwenselijke inmenging van het college op de onafhankelijkheid van het PBO, een ongewenste bemoeienis vanuit het college die een verkapte invloed op het PBO suggereert en had de gemeenteraad dit, indien ze dit wilde doen, strikt genomen moeten doen, omdat de gemeenteraad gaat over de toetsing van de representativiteit van de PBO en niet het college?

Antwoord:

Het college bereidt het raadsvoorstel voor en vanuit die hoedanigheid hebben de beleidsadviseurs van de deelnemende gemeenten (Doesburg, Duiven, Westervoort en Zevenaar de pbo-leden gebeld om te verifiëren of de informatie die verstrekt is ook klopt. Onder het vorige bestuur van de Liemerse Omroep bestond het pbo uit familieleden en vrienden van de bestuursleden. Dit was niet de gewenste samenstelling.