CONSULTATIE RAADSCOMMISSIE

Consultatie over subsidie- en tarievenbeleid

Datum: **11 februari 2021**
Initiatief van: College

U heeft van ons de (concept)rapportage “Tarieven en subsidies voor sport, cultuur en welzijn in Nijkerk” en de oplegnotitie “Hoofdlijnen subsidie- en tarievenbeleid” ontvangen.

De doelstelling van het nieuwe subsidie- en tarievenbeleid is een eerlijk en transparant stelsel. In de notitie en dan met name in bijlage 1 is nader toegelicht hoe dit vorm krijgt en welke uitgangspunten gehanteerd worden.

1A. Onderschrijft u de inzet van het college om te komen tot een eerlijk en transparant stelsel?
1B. Voldoet het conceptvoorstel daaraan? Waarom wel/niet?
1C. Welke verbeteringsmogelijkheden ziet u nog?

Het nieuwe tarievenstelsel gaat uit van kostprijs*georiënteerde* tarieven. Daarin wordt een percentage van de instandhoudingskosten van een bepaald type accommodatie (sporthal of type kunstgrasveld) aan de gebruikers doorbelast.

2. Wat vindt u van deze wijze van tariefbepaling?

Sportvereniging Flevo wordt door het nieuwe subsidie- en tarievenbeleid aanzienlijk geraakt. De vereniging ontvangt op dit moment een huisvestingssubsidie van € 13.689 (prijspeil 2021). Daarnaast heeft Flevo ook te maken met hogere huurlasten. Weliswaar is het tarief per baan voor verenigingen in het nieuwe zwembad niet gestegen ten opzichte van de oude situatie, maar Flevo kan niet in alle situaties slimmer programmeren; voor waterpolowedstrijden moet de vereniging het gehele bad huren.
Flevo is de enige basissportvereniging die volledig afhankelijk is van de huur van zwemwater.

3. Het college overweegt voor Flevo een uitzondering te maken, namelijk het behoud van de extra (huisvestings)subsidie van € 13.688 (plus jaarlijkse index). Wat vindt u van deze keuze en de bijbehorende overwegingen?

Het nieuwe beleid is niet bedoeld als bezuinigingsmaatregel. Wel treden er herverdeeleffecten op: sommige verenigingen gaan erop vooruit, andere gaan erop achteruit.

4. Wij overwegen een overgangsregeling waarin verenigingen en instellingen die er meer dan € 1.000 per jaar op achteruit gaan in drie jaar toegroeien naar de nieuwe situatie.
Bent u het eens met deze overgangsregeling en bent u bereid de hiervoor benodigde middelen (ca € 95.000) beschikbaar te stellen?

Naast waardering voor de verenigingen “omdat ze er zijn” en van waarde zijn voor de samenleving (waarderingssubsidies) willen we subsidies ook meer inzetten als middel om gemeentelijke beleidsdoelen te bereiken. Hiervoor overwegen we een deel van de waarderingssubsidies en de incidentele subsidies om te zetten naar een programmatisch deel. Toekenning van deze subsidies zal in lijn met de aanpak van Samen Nijkerk verder worden uitgewerkt.

5. Bent u het eens met deze meer beleidsgestuurde subsidiëring via een programmatisch subsidiedeel?

Tot slot:

6. Wat wilt u het college verder nog meegeven ten aanzien van dit nieuwe stelsel?