VRAAG VVD (samengevat):

Gaat het college een onmiddellijke bouwstop opleggen bij Kerk Ballum, op grond van:

1. Bescherming in fysieke zin van de monumentale preekstoel.
2. Voorkomen van sloop van het dopersblauw geverfde tongewelf.

ANTWOORD:

Nee. Voor een bouwstop is op dit moment geen aanleiding. We houden de werkzaamheden in de gaten en blijven in gesprek met de eigenaar. Onderstaand leggen we uit waarom voor een bouwstop op dit moment geen aanleiding wordt gezien.

Het college heeft een conceptaanvraag in behandeling voor het verbouwen van de voormalige kerk. Op grond hiervan is er regelmatig (ambtelijk) contact met eigenaar. Ook voorafgaand aan deze aanvraag is er contact geweest met deze initiatiefnemer over zijn plannen en het beoogde gebruik. Mede naar aanleiding hiervan heeft initiatiefnemer de kerk aangekocht.

Er is inmiddels (dus na het bezoek met Hus en Hiem) kort (telefonisch en mondeling) contact geweest over de bescherming van de monumentale preekstoel. Komende week brengen wij een bezoek aan eigenaar om hier concrete afspraken over te maken. Deze zullen we ook schriftelijk vastleggen. Eigenaar is en was zich bewust van het feit dat de preekstoel rijks monumentale waarde heeft welke in stand moet worden gehouden. Dat er bouwmateriaal tegen de preekstoel stond, is niet de bedoeling vanwege de kans op schade en dat is dus inmiddels kort besproken. Het beschermen van de preekstoel zal de insteek van het nog komende gesprek en de opvolgende afspraken zijn.

De eigenaar is van plan het gebouw bij de entree en van binnen te verbouwen vanwege het toekomstige beoogde gebruik. Dit plan wordt nog getoetst. Er is nog geen vergunning verleend. Het is wel voorstelbaar dat een voormalige kerk wordt verbouwd vanwege een andere gebruiksfunctie. Hierbij kunnen monumentale waarden immers worden gerespecteerd. Er zijn voorbeelden van werkwijzen waarbij dit goed en passend is uitgevoerd. Het hier beoogde plan is op 20 mei jl. voorgelegd aan Hus en Hiem, waarbij het plan niet ontvankelijk is verklaard omdat de gevolgen voor de preekstoel niet duidelijk zijn. Al met al is er dus nog geen besluit genomen. We zitten in een fase waarin overleg wordt gevoerd en wordt getoetst. We werken toe naar een aanvraag en vergunning. Hierbij worden ook de monumentale waarden van het pand, maar met name de preekstoel, betrokken. Ons inziens is het niet redelijk om in dit stadium het pand nog aan te merken als gemeentelijk monument. Wij zijn dan ook niet voornemens een dergelijke procedure in gang te zetten, zoals u in het betoog bij uw vraag lijkt voor te staan.