

Bundel van de Raadsvergadering van 26 januari 2017

- 1 Opening
- 2 Vragenuur
- 3 Spreekrecht burgers
- 4 Vaststelling agenda
 - [04 - agenda raad 26 januari 2017.pdf](#)
- 5 Vaststelling besluitenlijst
 - [05 - concept-besluitenlijst raad 8-12-2016.pdf](#)
 - [05 - bijlage 1 raad 8-12-16 inspraak dhr. Hendriks.pdf](#)
 - [05 - bijlage 2 raad 8-12-2016 amendemenet VVD inzake GRP.pdf](#)
 - [05 - bijlage 3 raad 8-12-2016 amendemenet VVD inzake NJN.pdf](#)
 - [05 - bijlage 4 raad 8-12-2016 amendemenet PvdA-CDA-ZZP inzake NJN.pdf](#)
 - [05 - bijlage 5 raad 8-12-2016 amendemenet DGP-GroenLinks inzake belastingverordeningen 2017.pdf](#)
 - [05 - bijlage 6 raad 8-12-2016 amendement alle fracties inzake aankoop Rijksweg 37.pdf](#)
 - [05 - concept-adviezenlijst cie. SL-GB 18 januari 2017.pdf](#)
 - [05 - bijlage 1 concept-adviezenlijst cie. SL-GB 18-01-2017 presentatie concept gemeentelijke woonvisie.pdf](#)
- 6 Controlelijst
 - [06 - Controlelijst 2017 01 26.pdf](#)
 - [06 - controlelijst 2017 01 26 bijlage.pdf](#)
- 7 VPR
 - [07 - VPR raad 26 januari 2017.pdf](#)
- 8 Lijst van ingekomen stukken
 - [08 - Lijst ingekomen stukken 26 januari 2017.pdf](#)
 - [memo verkoop aandelen Vordering op Enexis BV door andere aandeelhouders.pdf](#)
 - [memo tussenrapportage incongruentie zorg en veiligheid.pdf](#)
 - [memo opheffingsnormen scholen.pdf](#)
 - [memo marap nov. 2016 Wmo, jeugd en beschermd wonen.pdf](#)
 - [memo kamerbrief bestedingen sociaal domein 2015.pdf](#)
 - [memo gemeenschapshuis Mook.pdf](#)
 - [bijlage - brief overdracht en overeenkomst gemeenschapshuis mook.pdf](#)
 - [memo dienstverleningsovereenkomst basisdienstverlening met MGR.pdf](#)
- 9 Mededelingen
- 10 Financiële en beleidsmatige kaders MGR 2018 en begrotingswijziging MGR 2017
 - [10 - RV Kaderbrief MGR 2017 en 2018..pdf](#)
 - [10 - RB Kaderbrief MGR 2017 en 2018..pdf](#)
 - [10 - conceptbrief zienswijze raad.pdf](#)
- 11 Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar
 - [11 - RV bestemmingsplan Elzenstraat 14a te Middelaar..pdf](#)
 - [11- RB Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar \(2\).pdf](#)
 - [11 - regels BP Elzenstraat 14a.pdf](#)
 - [11 - zienswijzenverslag.pdf](#)
 - [11 - zienswijze Rijkswaterstaat.pdf](#)
 - [11 - verbeelding BP Elzenstraat 14a.pdf](#)
 - [11 - toelichting BP Elzenstraat 14a.pdf](#)

	<u>11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf</u>
	<u>11 - regels bijlage 3 archeologische beleidskaart.pdf</u>
	<u>11 - regels bijlage 2 lijst van bedrijfsactiviteiten.pdf</u>
	<u>11 - onderbouwing_landschapsplan_elzenstraat_14A_middelaar.pdf</u>
	<u>11 - LP01C landschapsplan- erfinrichting.pdf</u>
	<u>11 - Erfbeplantingsplan Elzenstraat 14A Middelaar Atelier12 Marc Hendriks v2.pdf</u>
	<u>11 - advies Gelders Genootschap 24-10-2016.pdf</u>
	<u>11 - advies Gelders Genootschap 6-12-2016.pdf</u>
12	Bestemmingsplan Bovensteweg 48 Mook
	<u>12 - RV bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook..pdf</u>
	<u>12 - RB bestemmingsplan Bovensteweg 48 Mook. (2).pdf</u>
	<u>12 - Bp Bovensteweg 48 regels.pdf</u>
	<u>12 - Bp Bovensteweg 48 toelichting.pdf</u>
	<u>12 - Bp Bovensteweg 48 verbeelding.pdf</u>
	<u>12 - Bijlage 1 - Bp Bovensteweg 48 -Landschappelijke inpassing.pdf</u>
	<u>12 - Bijlage 2 - Bp Bovensteweg 48 - Advies LKM commissie.pdf</u>
	<u>12 - Bijlage 3 - Bp Bovensteweg 48 - Quick scan FF.pdf</u>
13	Aanwijzing accountant
	<u>13 - RV - aanwijzing accountant.pdf</u>
	<u>13 - RB- aanwijzing accountant (2).pdf</u>
14	Stand van zaken samenwerking
15	Sluiting



Gemeenteraadsvergadering 26 januari 2017

Geachte raadsleden,

Hierbij nodig ik u van harte uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Mook en Middelaar, te houden op **donderdag 26 januari 2017 om 19.30 in het gemeentehuis te Mook**.

De agenda voor deze vergadering is als volgt:

Algemeen

1. Opening.
2. Vragenuur.
3. Spreekrecht burgers.
4. Vaststelling agenda.
5. Vaststelling besluitenlijst:
besluitenlijst raad 8 december 2016

Ter kennisname adviezenlijst:
 - commissie SL/GB 18-1-2017
6. Controlelijst
7. VPR (voorlopige planning raad) *volgt begin week 4*
8. Lijst van ingekomen stukken
9. Mededelingen

Hamerstukken

10. Financiële en beleidsmatige kaders MGR 2018 en begrotingswijziging MGR 2017
11. Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar

Besprekingsstukken

12. Bestemmingsplan Bovensteweg 48 Mook
13. Aanwijzing accountant

Overige

14. Stand van zaken samenwerking
15. Sluiting

Met vriendelijke groet,

De burgemeester van de gemeente Mook en Middelaar,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. Gradisen'. The signature is stylized with a large initial 'W' and a horizontal line under the name.

Mr. drs. W. Gradisen



Gemeenteraadsvergadering 8 december 2016

Presentielijst

Raadsleden:	de heer G.A.J. Mulders (DGP) de heer A.F. Herings (DGP) de heer L.G. van der Linden (DGP) de heer J. Menkhorst (DGP) de heer drs. P. Wijers (DGP) mevrouw S.M.S. De Vito- van den Bouwhuijsen (VVD) mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD) de heer ing. D.L.A.C. Leseman (VVD) de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA) de heer drs. N.T.J.M. van Kessel (PvdA) mevrouw S.J.M. Doorenbos MSc (GroenLinks) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer J.D. Boot (ZZP)
Voorzitter:	de heer mr. drs. W. Gradisen
Griffier :	de heer mr. L.W.A.M. Berben
Portefeuillehouders:	de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder) mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder) de heer P.D. Baneke (PB) (wethouder)
Gemeentesecretaris:	mevrouw J.M.G. Smits - de Kinkelder

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluitingstijd: 22.30 uur

Besluitenlijst

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen, met name de mensen op de publieke tribune waaronder de 'gasten van de raad', de Dorpsraad Middelaar-Plasmolen en de ambtelijke medewerkers, van harte welkom.

2. Vragenuur

Mevr. Van den Bergh (VVD): burgers maken zich zorgen over puin in het bos. Waarom is de afspraak met een aantal burgers n.a.v. klachten over het puin in het bos afgezegd door de wethouder van milieu? PB: onze beleving is anders. Wij hebben aangeboden om een deskundig ambtenaar dit te laten toelichten en tevens het aanbod gedaan om de leverancier van het gestorte puin te bezoeken. Betrokkene heeft toen zelf afgezegd.

3. Spreekrecht burgers

De heer Hendriks, voorzitter van de Dorpsraad Middelaar-Plasmolen spreekt in (zie bijlage 1) en biedt samen met Marleen van der Laan het dorpsontwikkelingsplan Middelaar-Plasmolen aan.

4. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Als voorkeursfractie wordt de fractie van GroenLinks getrokken. Op verzoek van mevr. De Vito (VVD) wordt agendapunt 11 als besprekingsstuk geagendeerd.

5. Vaststelling besluitenlijst 3 november 2016

De besluitenlijst van 3 november 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.
N.a.v. punt 9 : mevr. De Vito (VVD): in krant is vermeld dat de procesgang is bemoeilijkt doordat Arnhem te laat gegevens heeft aangereikt. Is dat juist? PB: er zaten omissies in de gegevens, maar het loopt nu goed.

Ter kennisname adviezenlijsten commissie SL 29 nov., commissie GB 30 nov. en commissie B&R 1 dec. 2016

De genoemde adviezenlijsten worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Controlelijst

Mevr. Doorenbos (GroenLinks): inzake punt 15: wat zijn de ontwikkelingen inzake schoolbibliotheek? KP: afgelopen donderdag gesprek gehad met Lijn 83. Men heeft 2 offertes opgevraagd. Men gaat met beide aanbieders in gesprek, daarnaast ook met Biblioplus. De bibliotheek op de scholen blijft in ieder geval tot de zomervakantie aanwezig.

Mevr. De Vito (VVD): inzake punt 1: stand van zaken integrale onderzoek? PB: onderkant van openbaar vervoer is onderwerp van gesprek in noord en zuid. In Limburg: benchbus: was een pilotproject. Daar komt een vervolg op: flexnet (vervoer op afroep via een bepaalde app). Heb me er hard voor gemaakt om deze pilot in onze gemeente te laten plaatsvinden, maar is niet gelukt. Komt nu in Arnhem en Nijmegen. Als het slaagt wordt het concessie-breed uitgerold. Virtuele halte in Middelaar is min of meer toegezegd. Bij het station is al een halte. Op korte termijn zal dit nog niet plaatsvinden.

Mevr. De Vito (VVD): inzake punt 19: resultaten enquête? GW: college neemt zeer binnenkort een besluit ook over de invulling van de woningen.

Mevr. De Vito (VVD): punt 31 inzake afval : vraag stel ik bij de belasting-verordeningen en vraag over starterslening ontbreekt op de controlelijst maar stel ik bij het onderwerp starterslening.

Dhr. Wijers (DGP): inzake punt 1: concessie van Arriva gaat zondag in. Men werkt met shuttle-busjes. Kunnen wij daaraan meedoen? PB: wij vallen onder de concessie Gelderland-zuid. Grens openbaar vervoer loopt bij Milsbeek.

7. **VPR (voorlopige planning raad)**

Geen opmerkingen

8. **Lijst van ingekomen stukken**

Geen opmerkingen

9. **Mededelingen**

KP: verzoek aan toetsingscommissie gedaan om alsnog in aanmerking te komen voor Vangnetuitkering 2015. Staatssecretaris heeft verzoek afgewezen. We gaan dit toch nog proberen bij bezwaar.

Toezegging KP: u krijgt afschrift van de ontvangen brief (noot griffier: afschrift op 15 dec. 2016 per mail verstuurd).

10. **Regionale aanbesteding van duurzame energie**

Voorstel om te besluiten:

1. Kennis te nemen van de deelname aan de regionale aanbesteding van energie binnen de regio Arnhem-Nijmegen.
2. Tegen het sluiten van overeenkomsten voor duurzame energie en gas met gegunde partijen
 - a. geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken;
 - b. de volgende wensen of bedenkingen kenbaar te maken.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Unaniem wordt besloten om in te stemmen met punt 1 en t.a.v. punt 2 te kiezen voor optie b: geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken.

11. **Gemeentelijk rioleringsplan**

Voorstel om te besluiten:

1. het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Mook en Middelaar, planperiode 2017 tot en met 2021' vast te stellen, conform het concept exemplaar, d.d. 21 oktober 2016
2. Voor het jaar 2017 de rioolheffing vaststellen op een bedrag van € 232,40. Hierbij toewerkend naar een langdurig kostendekkend tarief in 2047 à € 312,12 (bijlage 4 van GRP, optie 2).

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over de verschillende afschrijvingstermijnen en de vraag of de provincie de door de gemeente gehanteerde afschrijvingstermijn zal goedkeuren, de mogelijkheid van specifieke besteding van de verhoging van 1 % voor aanpak wateroverlast, de vraag of een verlengde afschrijvingsduur tot een tariefsverlaging zou moeten leiden, de akkoordbevinding van het waterbedrijf en het waterschap en het kostendekkend tarief in relatie tot financieringssysteem van het riool.

Mevr. De Vito (VVD) dient namens de fractie van de VVD een amendement in en leest dit voor (voor de volledige tekst zie bijlage 2):

Toe te voegen als beslispunt 3:

De extra kostenverhoging van 1% in het tarief rioolbelasting alleen ten gunste te laten komen van:

de extra maatregelen ten behoeve van het terugdringen van wateroverlast voor nu en in de toekomst en/of een tariefsverlaging van het reinigingsrecht bij een financieel overschot.

Besluitvorming t.a.v. amendement VVD:

Aantal stemmen voor: 4 (fracties van VVD en CDA)

Aantal stemmen tegen: 9 (fracties van DGP, PvdA, GroenLinks en ZZP)

Resultaat: amendement is hiermee verworpen

Besluitvorming t.a.v voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

12. Najaarsnota 2016

Voorstel om te besluiten:

1. De escrow-uitkering van € 71.209,- toe te voegen aan de bestemmingsreserve "Opbrengst verkoop Essent";
2. Het saldo van de bestemmingsreserve "Verplichtingen wethouders" over te hevelen naar de nieuw te vormen Voorziening 'Pensioenen (gewezen) wethouders';
3. De bestemmingsreserve 'Verplichtingen wethouders' vervolgens op te heffen;
4. Een bedrag van € 428.529,- over te hevelen van de bestemmingsreserve Essentgelden naar de Voorziening Pensioenen (gewezen) wethouders;
5. De Najaarsnota 2016 vast te stellen;
6. Begrotingswijziging nr. 1610 "Najaarsnota 2016" (tabellen 7 en 8) vast te stellen.

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over het restantkrediet Kerkplein Middelaar ad € 141.500,-, de Essentgelden onder meer in relatie tot kosten resultaten strategische toekomstvisie, de mogelijkheid om € 28.000,- per jaar voorde pensioenen van oud-wethouders toe te voegen aan de bestemmingsreserve Essent en de mogelijkheid dat de gemeente middels labelling van de Essentgelden financieel bijdraagt aan initiatieven die zien op verbetering van de leefbaarheid van de dorpen, de Nota armoedebestrijding onder meer in relatie tot het feit dat een gedeelte van het budget 2016 dat bestemd voor armoedebestrijding niet gebruikt is, de relatie met het structurele bedrag ad € 20.000,- dat bestemd is voor projecten voor de jeugd, de vraag hoeveel mensen gebruik van maken van regelingen op het gebied van armoedebestrijding en het inzetten van ambassadeurs om daardoor de doelgroep te bereiken.

Toezegging GW. N.a.v. vragen van diverse fracties over besteding Essentgelden: Wij komen bij de Voorjaarsnota 2017 met voorstellen.

Mevr. Van den Bergh (VVD) dient namens de fractie van de VVD een amendement in (voor de volledige inhoud zie bijlage 3) :

Het voorgelegde concept-raadsbesluit als volgt te wijzigen:

5. *Een bedrag van € 28.000,- structureel toe te voegen aan de bestemmingsreserve Essent middels een begrotingswijziging 2017 totdat het bedrag van € 428.529 bereikt is;*
6. *De Najaarsnota 2016 vast te stellen;*
7. *Begrotingswijziging nr. 1610 'Najaarsnota 2016' (tabellen 7 en 8) vast te stellen.*

Dhr. Tonnaer (PvdA) dient namens PvdA, CDA en ZZP een amendement in (voor de volledige tekst zie bijlage 4):

Besluit het voorgelegde concept-raadsbesluit als volgt te amenderen:
Toe te voegen beslispunt 7:

Het bedrag van € 40 toe te voegen aan de middelen voor 2017 voor uitvoering van het minimabeleid middels een begrotingswijziging.

Besluitvorming t.a.v. amendement VVD:

Aantal stemmen voor: 5 (fracties van VVD, CDA en ZZP)

Aantal stemmen tegen : 8 (fracties van DGP, PvdA en GroenLinks)

Resultaat: amendement is hiermee verworpen

Besluitvorming t.a.v. amendement PvdA, CDA en ZZP:

Aantal stemmen voor: 4 (fracties van PvdA, CDA en ZZP)

Aantal stemmen tegen: 9 (fracties van DGP, VVD en GroenLinks)

Resultaat: amendement is hiermee verworpen

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Stemverklaring mevr. Van den Bergh (VVD): wij zijn vóór m.u.v. de besteding inzake de Essentgelden

Aantal stemmen voor: 13 (aantekening: zie stemverklaring)

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen

13. Belastingverordeningen 2017

Voorstel om te besluiten:

1. Vaststellen van de belastingverordeningen 2017.
2. De egalisatievoorziening afvalstoffenheffing gebruiken om op begrotingsbasis de tarieven voor de afvalstoffenheffing/reinigingsrecht te egaliseren dan wel te nivelleren.
3. Het plafond van € 30.000,- op de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing laten vervallen.

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over de afvalstoffenheffing en de aangeboden alternatieven t.a.v. de hoogte van het vastrecht en de hoogte van de variabele tarieven, de mogelijkheid van het ontbreken van de prikkel om afval te scheiden indien er sprake is van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, de vraag of bij uitbesteding van belastingen het beleid in eigen huis blijft, de wijze van financiering van de rioolheffing die zorgen baart incl. de mogelijkheid van een gewijzigde financiële constructie na 4 jaren, de mogelijkheid van een evaluatie eind 2017, onderzoek naar effecten toeristenbelasting, deelname ARN aan aanbesteding in Cuijk met resultaat dat Cuijk nu 56 euro per ton betaalt, de wijze om te komen tot beperking van aanbod afval, hoeveelheid kostenplaatsen en grote stijging van aanbod groen afval omdat het gratis is.

Toezegging PB n.a.v. vraag dhr. Boot (ZZP) hoe de MARN door de ARN is geïnformeerd inzake aanbesteding in Cuijk en tarief gemeente Cuijk: kom ik schriftelijk op terug.

Toezegging PB n.a.v. vraag dhr. Herings (DGP)inzake evaluatie effectenafvalscheiding: eind 2017 komt evaluatie inzake effecten afvalscheiding plus een overzicht van aangeboden kilo's.

De heer Herings (DGP) dient namens DGP en GroenLinks een amendement in (voor de volledige tekst zie bijlage 5) :

Het voorgelegde concept-raadsbesluit als volgt te amenderen.

In de tarieventabel 2017 behorende bij de verordening reinigingsheffingen 2017 een keuze te maken voor alternatief 2

Besluitvorming t.a.v. amendement DGP en GroenLinks:

Aantal stemmen voor: 6 (fracties van DGP en GroenLinks)

Aantal stemmen tegen: 7 (fracties van VVD, PvdA, CDA en ZZP)

Resultaat: amendement is hiermee verworpen

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Stemverklaringen mevr. De Vito (VVD), de heer Jongen (CDA) en de heer Boot (ZZP): wij stemmen in met uitzondering van de Verordening reinigingsheffingen 2017

Aantal stemmen voor: 13 (aantekening: zie stemverklaringen)

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat; besluit is hiermee aangenomen

14. Aankoop perceel Rijksweg 37 Mook

Kennisnemen van voornemen van college om circa 25.20 are (2520 m2) grond met opstal kadastraal bekend als gemeente Mook en Middelaar sectie A 5291 aan te kopen en indien gewenst kenbaar te maken van wensen en bedenkingen.

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over het vooraf storten door de provincie van het bedrag, de bestemming van de evt. meeropbrengst bij verkoop en de constructie bij Maasdijk 7 Mook.

Dhr. Mulders (DGP) dient namens alle fracties een amendement in (voor de volledige inhoud zie bijlage 6):

Kennis te nemen van het voornemen van het college om circa 25.20 are (2520 m2) grond met opstal kadastraal bekend als gemeente Mook en Middelaar sectie A nummer 5291 aan te kopen en hierbij de volgende wens/bedenking kenbaar te maken:

Er wordt ingestemd met de aankoop van het perceel Rijksweg 37 Mook onder de voorwaarde dat het financieel risico van perceel Rijksweg 37 wordt afgedicht door een beschikking van provinciale Staten Gelderland waarin expliciet subsidie wordt verstrekt voor het perceel Rijksweg 37 Mook.

Besluitvorming t.a.v. amendement alle fracties:

- Aantal stemmen voor: 13

- Aantal stemmen : 0

Resultaat: amendement is hiermee aangenomen

Besluitvorming t.a.v. gemandateerd besluit:

- Aantal stemmen voor: 13

- Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: geamendeerd besluit is hiermee aangenomen

15. Verordening starterslening 2017

Voorstel om te besluiten:

- Vast stellen de Verordening Starterslening Mook en Middelaar 2017

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over de criteria van de kwaliteitsverbetering van woningen, het belang van communicatie met doelgroepen, makelaars en banken en het belang van de 'blijversleningen'.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

- Aantal stemmen voor: 13

- Aantal stemmen tegen : 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen.

16. Stand van zaken samenwerking

Dhr. Wijers (Euregioraadslid)): nieuwe opzet binnen de Euregio inzake informatieverstrekking: na iedere vergadering van de Euregioraad verschijnt een memo ten behoeve van aangesloten gemeenten. Ik zal dit steeds aan de griffier verstrekken zodat hij dit aan alle raads- en commissieleden kan doen toekomen.
Dhr. Van der Linden (plv. Euregioraadslid): inzake het ambulancevervoer is nu een overeenkomst gesloten, waardoor ambulances ook over de grens kunnen worden ingezet.

17. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.30 uur.

.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

Aan:

Het college van burgemeester en wethouders en de raad van de gemeente Mook en Middelaar.

Betreft: Aanbieding DOP Middelaar en Plasmolen



Met gepaste trots overhandigt de Dorpsraad van Middelaar en Plasmolen u de DOP Middelaar en Plasmolen, in het vervolg kortweg DOP genoemd. Dit plan is in het afgelopen half jaar door intensieve samenwerking van de inwoners tot stand gekomen.

In drie druk bezochte bijeenkomsten hebben de inwoners van Middelaar en Plasmolen zich uitgesproken over de toekomst van hun dorp.

In de eerste sessie met ruim 120 belangstellenden, hebben 9 groepen een zogenoemde SWOT (sterkte – zwakte en kansen – bedreigingen) analyse gemaakt van het dorp. Deze analyse is zo breed mogelijk ingestoken. Vervolgens zijn er onderwerpen (later hebben we daar de naam thema's aan gegeven) benoemd die aandacht behoeven voor de leefbaarheid van het dorp.

Tijdens de tweede bewonersavond zijn de onderwerpen verder uitgediept en tot thema's samengevoegd. Vervolgens is de eerder opgestelde SWOT analyse aan de verschillende thema's gekoppeld. Een werkgroep, opererend namens de Dorpsraad, heeft deze thema's samengebracht in het nu voorliggende DOP Middelaar en Plasmolen.

In de derde bijeenkomst is het concept van de DOP aan de inwoners voor commentaar voorgelegd en besproken. Op enkele onderdelen hebben aanpassingen plaatsgevonden. Het was goed te constateren dat met de grote opkomst tijdens de drie bijeenkomsten de toekomst van het dorp leeft onder de bewoners.

Een bijzondere plaats neemt de jeugd in die onder leiding van een externe begeleider hun visie hebben gegeven over de toekomst van het dorp. Zij hebben ook het idee van de 'dorpsboom' geopperd en dit is door de werkgroep dankbaar overgenomen.



Het DOP Middelaar – Plasmolen wordt gekenmerkt door de actie gerichtheid per thema. De participatie van de bevolking komt ook tot uiting in de inzet van de zogenoemde 'kartrekkers' die invulling geven aan de uitwerking van de thema's. De volgende thema's zijn geïdentificeerd:

- Wonen,
- Onderwijs (0-12 jaar)
- Veiligheid en bereikbaarheid
- Recreatie en leefbaarheid
- Groene omgeving
- Sociaal welzijn
- Maatschappelijke voorzieningen
- Samenwerking
- Jeugd en jongeren.

Het DOP is een plan dat van onderop tot stand is gekomen en inhoud heeft gekregen door het benoemen van thema's die onder de inwoners leven.

De Dorpsraad is verheugd over de grote betrokkenheid van de inwoners en wil daarom zo spoedig mogelijk verder met de uitwerking van de thema's en actiepunten. Dat dit leeft blijkt ook uit de reeds ingezette actiepunten:

- De quick-wins zoals het vervaardigen van een welkomstpakket namens de inwoners voor de nieuwkomers in het dorp.
- Het opzetten van een Middelaar-/Plasmolendag door de jeugd om de jongeren te binden aan en te boeien in het dorp.
- Nieuwe activiteiten organiseren in de Koppel "onze huiskamer" - met steun van vrijwilligers- voor jong en oud.
- Het nieuw leven inblazen van de kermis in Middelaar en het opzetten van een What's app voor de jeugd.
- Overleg verenigingen die gebruik maken van het sportpark.

Kortom het leeft.

Voor de uitvoering van het DOP is een activiteitenkaart opgesteld die de kartrekkers per thema invullen en hiermee verantwoording afleggen aan de Dorpsraad die op haar beurt de voortgang monitort en eventueel bijstuurt. De Dorpsraad voert de regie over de uitvoering van het DOP en stelt per thema een verantwoordelijke aan die als aanspreekpunt optreedt voor de 'kartrekkers'. De Dorpsraad wil periodiek met het college de voortgang en ontwikkelingen bespreken zodat er een gedragen eindresultaat tot stand komt. Dit DOP kan een voorbeeld zijn van hoe burgerparticipatie kan bijdragen aan een duurzame leefomgeving in het dorp Middelaar en Plasmolen. Wij vertrouwen er op dat het college en ook de raad deze aanpak ondersteunt.

De Dorpsraad is zich bewust dat de slagingskans van het totale plan enorm vergroot wordt als de raad en het college van burgemeester en wethouders hier achter gaan staan en daar waar nodig faciliteren. In de wetenschap dat het college en de raad bezig zijn een strategische toekomstvisie voor de gehele gemeente op te stellen, zijn we blij dat in de offerte van BMX "Visie Mook en Middelaar 2030" vermeld staat dat o.a. deze DOP als informatie wordt meegenomen in de startnotitie Strategische Toekomstvisie. Daarmee dragen wij bij aan één van de drie pijlers bij het ontwikkelen van een visie: participatie. Ook zij geven aan dat de ervaring leert dat interactieve trajecten, mits goed georganiseerd, veel enthousiasme en betrokkenheid opleveren.

Waar mogelijk en nodig zal de Dorpsraad op de te ontwikkelen toekomstvisie anticiperen. Dat betekent korte lijnen en regelmatig overleg met het college over de stappen en ontwikkelingen van het DOP en de toekomstvisie.

Ik dank u voor uw aandacht en, omdat juist de jeugd zo'n prominente plaats heeft ingenomen in het proces, zal een van de deelnemers, Marleen van der Laan, toen leerling van groep 7 van basisschool De Staij, nu het eerste exemplaar van de DOP overhandigen aan burgemeester Gradisen.



Dorpsraad
Middelaar
Plasmolen

Amendement



Gemeente Mook en Middelaar

De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 8 december 2016

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 november 2016 betreffende Gemeentelijk Rioleringsplan Mook en Middelaar, planperiode 2017 tot en met 2021

Gehoord de beraadslagingen in de commissie Grondgebied d.d. 30 november 2016

Overwegende dat:

- er in het verleden vaak grote financiële overschotten waren (bijna 3 ton in 2011 en 269k in 2007);
- er in het verleden een bedrag van € 20.000 per jaar extra begroot was voor onvoorziene werkzaamheden;
- het goed is dat er nu, naast het reguliere onderhoud, extra maatregelen ingepland staan vanwege de verwachte grotere wateroverlast

Besluit:

Het voorgestelde concept-besluit als volgt te amenderen:

Toe te voegen als beslispunt 3:

De extra kostenverhoging van 1% in het tarief rioolbelasting alleen ten gunste te laten komen van:
de extra maatregelen ten behoeve van het terugdringen van wateroverlast voor nu en in de toekomst en/of een tariefsverlaging van het reinigingsrecht bij een financieel overschot

Naam en ondertekening:

Sylvia De Vito (fractievoorzitter VVD)

Behandeld in de raadsvergadering van 8 december 2016

De raad voornoemd,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,
Mr. drs. W. Gradisen

☐ Aangenomen ☒ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen:

9 (FRACTIES VAN DGP, PvdA, GROENLINKS, 22P)

Voor:

4 (FRACTIES VAN VVD EN CDA)



Amendement

agendapunt 12 : Najaarsnota

De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 8 december 2016

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 november 2016 inzake de Najaarsnota 2016, waarbij het volgende wordt voorgesteld:

1. De escrow-uitkering van € 71.209 toe te voegen aan de bestemmingsreserve 'Opbrengst verkoop Essent';
2. Het saldo van de bestemmingsreserve 'Verplichtingen wethouders' over te hevelen naar de nieuw te vormen Voorziening 'Pensioenen (gewezen) wethouders';
3. De bestemmingsreserve 'Verplichtingen wethouders' vervolgens op te heffen;
4. Een bedrag van € 428.529 over te hevelen van de bestemmingsreserve Essentgelden naar de Voorziening 'Pensioenen (gewezen) wethouders';
5. De Najaarsnota 2016 vast te stellen;
6. Begrotingswijziging nr. 1610 'Najaarsnota 2016' (tabellen 7 en 8) vast te stellen.

gehoord de beraadslagingen in de commissie Begroting en Rekening van 1 december 2016;

Overwegende dat:

- vanuit de bestemmingsreserve Essent een bedrag van € 428.529,- wordt overgeheveld naar de pensioenvoorziening wethouders;
- hiermee een bedrag van € 28.000 structureel vrijvalt in de exploitatie;
- de raad behoedzaam wil omgaan met haar reserves

Besluit

Het voorgelegde concept-raadsbesluit als volgt te wijzigen:

5. Een bedrag van € 28.000,- structureel toe te voegen aan de bestemmingsreserve Essent middels een begrotingswijziging 2017 totdat het bedrag van € 428.529 bereikt is;
6. De Najaarsnota 2016 vast te stellen;
7. Begrotingswijziging nr. 1610 'Najaarsnota 2016' (tabellen 7 en 8) vast te stellen.

Namens de VVD,


Cornelieke van den Bergh

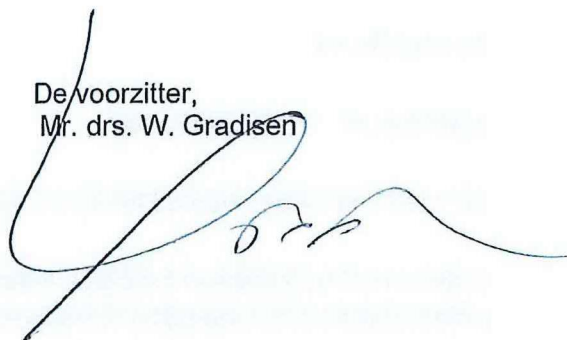
Behandeld in de raadsvergadering van 8 december 2016

De raad voornoemd,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben



De voorzitter,
Mr. drs. W. Gradisen



☐ Aangenomen ☒ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen: 8 (FRACTIES VAN D66, PvdA, GROENLINKS)

Voor: 5 (FRACTIES VAN VVD, CDA, 22P)



Amendement

Gemeente Mook en Middelaar

De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 8 december 2016

- ☐ Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders betreffende de najaarsnota 2016;
- ☐ Gehoord de beraadslagingen in de commissie Begroting en Rekening van 1 december 2016;
- ☐ Kennis genomen hebbend van de schriftelijke antwoorden op de vragen van de fracties Najaarsnota 2016, in het bijzonder vraag 29 over pagina 18;

Met inachtneming van de volgende overwegingen:

- In 2016 was €k 40 bestemd voor armoedebestrijding en minimabeleid;
- Dit bedrag is onbenut gebleven doordat de kadernota minimabeleid pas in oktober 2016 is vastgesteld;
- Armoede leidt tot sociaal en maatschappelijk isolement en staat ontwikkelingskansen in de weg;
- Onze gemeente voert een armoedebeleid met specifieke aandacht voor kinderen;

Besluit het voorgelegde concept-raadsbesluit als volgt te amenderen:

Toe te voegen beslispunt 7:

Het bedrag van €k 40 toe te voegen aan de middelen voor 2017 voor uitvoering van het minimabeleid middels een begrotingswijzing.

Lee Tonnaer (fractievoorzitter PvdA)

Francois Jongen (fractievoorzitter CDA)

Jan Boot (fractievoorzitter ZZP)

Behandeld in de raadsvergadering van 8 december 2016

De raad voornoemd,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,
Mr. drs. W. Gradisen

☐ Aangenomen ☒ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen: 9 (Fracties van DGP, VVD en GroenLinks)

Voor: 4 (Fracties van PvdA, CDA en ZZP)



17.



18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

Amendement



Gemeente Mook en Middelaar

De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 8 december 2016

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 en 29 november 2016 inzake belastingverordeningen 2017;

waarbij het volgende wordt voorgesteld :

1. Vaststellen van de belastingverordeningen 2017
2. De egalisatievoorziening afvalstoffenheffing gebruiken om op begrotingsbasis de tarieven voor de afvalstoffenheffing/reinigingsrecht te egaliseren dan wel te nivelleren;
3. Het plafond van € 30.000,- op de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing laten vervallen.

Gehoord de beraadslagingen in de commissie Begroting en Rekening d.d. 1 december 2016;

Overwegende,

- Dat het college t.a.v. de afvalstoffenheffing voorstelt om de zuivere tariefberekening toe te passen, dat wil zeggen dat de vaste kosten gedekt worden door het vastrecht en de variabele kosten door de tarieven voor GFT-en restafval;
- Dat het college daarnaast melding maakt van 2 alternatieven:
alternatief 1: het vastrecht verlagen en de variabele tarieven te verhogen om zodoende de totale kosten te dekken en het scheiden van afval te stimuleren
Alternatief 2: het vastrecht verlagen én de variabele tarieven voor GFT gelijk te houden';
- Dat wij opteren voor alternatief 2 omdat wij voorstander zijn van het principe 'de vervuiler betaalt' en tevens de afvalberg positief willen beïnvloeden.

Besluit

Het voorgelegde concept raadsbesluit als volgt te amenderen.

In de tarieventabel 2017 behorende bij de verordening reinigingsheffingen 2017

~~De volgende bedragen te wijzigen:~~ **EEN KEUZE TE MAKEN VOOR ALTERNATIEF 2**

~~1.4 De belasting bedraagt per perceel per belastingtijdvak~~ **€74,04**

~~1.2 Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt de
belasting per kilogram restafval welke gedurende het belastingtijdvak
in een container wordt ingezameld~~

~~€ 0,22~~

Naam en ondertekening:

Ger Mulders (fractievoorzitter DGP)

Susan Doorenbos (fractievoorzitter GroenLinks)

Behandeld in de raadsvergadering van 8 december 2016

De raad voornoemd,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,
Mr. drs. W. Gradisen

☐ Aangenomen ☒ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen: 7 (FRACTIES VAN VVD, PvdA, CDA, 22P)

Voor: 6 (FRACTIES VAN DGP EN GROEN LINKS)

Amendement



Gemeente Mook en Middelaar

De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 8 december 2016

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 november 2016 betreffende wensen en bedenkingen inzake aankoop perceel sectie A, 5291, Rijksweg 37 Mook

waarbij het volgende wordt voorgesteld :

Kennisnemen van voornemen van college om circa 25.20 are (2520 m2) grond met opstal kadastraal bekend als gemeente Mook en Middelaar sectie A nummer 5291 aan te kopen en indien gewenst kenbaar maken van wensen en bedenkingen

Gehoord de beraadslagingen in de commissie Grondgebied d.d. 30 november 2016

Overwegende,

Dat het college heeft aangegeven:

- Dat het perceel wordt aangekocht ten behoeve van het project snelfietsroute;
- Dat de projectorganisatie geen juridische entiteit is en derhalve geen grondaankopen kan verrichten;
- Dat er een bestuursovereenkomst is getekend door de provincies Limburg, Gelderland, Brabant en de deelnemende gemeenten waarin afspraken zijn vervat over kosten, risico's en wie welke zaken uitvoert;
- Dat de projectorganisatie heeft aangegeven dat de gemeente Mook en Middelaar bij aankoop van het hiervoor genoemde perceel geen financieel risico loopt;
- Dat echter in de bestuursovereenkomst in de kostenraming de aankoop van het perceel niet is voorzien;
- Dat de projectorganisatie met de provincie Gelderland heeft bekeken wat de mogelijkheden zijn voor afdekking van dit financieel risico;
- Dat afdekking van dit financieel risico plaatsvindt door middel van het afgeven van een beschikking van de provincie Gelderland over subsidiegelden en dat in deze beschikking o.a. het perceel Rijksweg 37 Mook expliciet wordt genoemd;
- Dat deze beschikking echter op 8 december 2016 nog niet aanwezig is;

Besluit

Het voorgelegde concept raadsbesluit als volgt te amenderen:

Kennis te nemen van het voornemen van het college om circa 25.20 are (2520m²) grond met opstal kadastraal bekend als gemeente Mook en Middelaar sectie A nummer 5291 aan te kopen en hierbij de volgende wens/bedenking kenbaar te maken:

Er wordt ingestemd met de aankoop van het perceel Rijksweg 37 Mook onder de voorwaarde dat het financieel risico van ^{perceel} deelproject Rijksweg 37 wordt afgedicht door een beschikking van Provinciale Staten Gelderland waarin expliciet subsidie wordt verstrekt voor het ^{perceel} deelproject Rijksweg 37 Mook,

Naam en ondertekening:

Ger Mulders (fractievoorzitter DGP)

Sylvia De Vito (fractievoorzitter VVD)

Lee Tonnaer (fractievoorzitter PvdA)

Susan Doorenbos (fractievoorzitter GroenLinks)

Francois Jongen (fractievoorzitter CDA)

Jan Boot (fractievoorzitter ZZP)

Behandeld in de raadsvergadering van 8 december 2016

De raad voornoemd,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,
Mr. drs. W. Gradisen

☒ Aangenomen ☐ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen: 0

Voor: 13



Gecombineerde commissies Samenleving en Grondgebied

18 januari 2017

Presentielijst

Commissieleden:	de heer L.G. van der Linden (DGP) de heer J. Menkhorst (DGP) de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA) de heer drs. R.J.S. Goettsch (PvdA) mevr. S.J.M. Doorenbos MSc (GroenLinks) de heer drs. F.R. van Santwijk (GroenLinks) mevr. S.M.S. De Vito- van den Bouwhuijsen (VVD) de heer H.W.M. Salemink (VVD) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer drs. G.B.M. van den Berg (CDA) de heer J.D. Boot (ZZP)
Voorzitter :	de heer G.A.J. Mulders
Griffier :	de heer mr. L.W.A.M. Berben
Portefeuillehouders:	de heer mr. drs. W. Gradisen (WG) (burgemeester) mevr. drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder) de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder)
Gemeentesecretaris	mevr. J.M.G. Smits – de Kinkelder
Overige genodigden:	de heer. T. Onderstal (medewerker afdeling Samenleving: agendapunten 3, 7 en 8 de heer mr. J. de Graaf (hoofd afdeling Samenleving): agendapunt 4 dhr. mr. B. Hijlkema (medewerker afdeling Samenleving): agendapunt 5. de heer S. Reith (Reith Advies): agendapunt 6 de heer B. Tolkamp (medewerker afdeling Samenleving): agendapunt 6

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluittingstijd: 21.45 uur

Adviezenlijst

1. **Opening**
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen op deze eerste commissievergadering van het jaar van harte welkom.
2. **Vaststelling agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. **Adviezenlijst cie. SL 29 nov. 2016**
De adviezenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
N.a.v. : mevr. Doorenbos (GroenLinks):
 - inzake punt 4 (HAN-project): wanneer reactie college? KP: Inmiddels besproken met projectleider Marco Kerstens. Wat aan info binnen komt kunnen we meenemen maar HAN traject loopt 3 jaar, dus op eindresultaat kunnen we niet wachten. Hiermee is tevens een reactie gegeven op de vraag op de controlelijst.
 - inzake punt 9 (GL 8): antwoord is verstrekt maar kunnen wij als gemeente nog iets doen? WG: uitspraak Commissariaat ligt in lijn van vergelijkbare casuïstiek. GL8 is niet in beroep gegaan. We gaan nog na hoe anderen hiermee omgaan en hebben binnenkort een afspraak met GL8 (noot griffier: is toegevoegd aan betreffende vraag op controlelijst).

Adviezenlijst cie. GB 30 nov. 2016

De adviezenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
N.a.v. : dhr. Van Santwijk (GroenLinks): inzake punt 8 (Deltaprogramma Maas): al duidelijkheid over zoekgebied tweede tranche? Dhr. Onderstal: betreft Kaderrichtlijn water en gaat om realiseren natuurlijke oevers. Rijkswaterstaat doet dat samen met de gemeente, maar we zijn nog niet gestart.

4. **Lijst ingekomen stukken**
Dhr. Van Santwijk (GroenLinks): inzake afwijzing verzoek Vangnetuitkering 2015:
 - Is afwijzing definitief of is beroep mogelijk?
 - Is hiermee rekening gehouden in jaarekening 2015?
 - Geldt de uitkering ook voor 2017?KP: wij hebben gereageerd op de afwijzing. Ontvangstbevestiging ontvangen en wij mogen in Den Haag toelichten wat er is gebeurd. Gaan we ook doen. Gaat om een bedrag van ongeveer € 90.000,-. Dhr. Boot (ZZP): is raad niet geïnformeerd hierover? Dhr. De Graaf: wij gingen van een verkeerde veronderstelling uit. De raad is niet tijdig geïnformeerd over dreigend tekort, later wel, maar hierdoor lopen we vooralsnog de uitkering mis. Met deze uitkering is in de jaarrekening 2015 geen rekening gehouden, dus als we toch nog in aanmerking komen is dat een meevaller. Mevr. Doorenbos (GroenLinks): schriftelijke vraag van de heer Boot (ZZP) dateert van 29 dec. 2016 en antwoord van 21 dec? Dhr. Berben: betreft een omissie: antwoord is op 29 dec. 2016 verstrekt.

Toezegging KP n.a.v. vraag Groenlinks of mogelijkheid Vangnetuitkering voor 2017 bestaat: kijk ik na.

Besprekstukken

5. **Financiële en beleidsmatige kaders MGR**
Naar aanleiding van de gestelde vragen wordt het volgende onderwerp besproken: de stand van zaken van het wetsontwerp inzake de verplichting van beschut werk.

Advies: hamerstuk in de raad van 26 januari 2017

6. **Inhoudelijke bespreking gemeentelijke woonvisie**

Dhr. S. Reith verzorgt als vervolg op de bijeenkomst van 9 november jl. een presentatie inzake de Woonvisie gemeente Mook en Middelaar en wordt hierbij ondersteund door de heer B. Tolkamp. De presentatie treft u aan als bijlage 1. Naar aanleiding van de gestelde vragen worden o.a. de volgende onderwerpen besproken: de relatie met de strategische toekomstvisie, het belang van ketenbenadering, het bevragen van inwoners, de beperkte verhuisbereidheid van ouderen, bijzondere woonvormen, de vraag welke woningen meetellen voor het woningcontingent, het op 'hold' zetten van Cuijksesteeg te Mook en Dorpsstraat 2 te Middelaar, het actief aanschrijven van vergunninhouder van 'slapende bouwtitels' incl. de bouwtermijn die gegund wordt en het vermijden van planschade, verbetering en vervanging van sociale huurwoningen van Destion, kavelsplitsing, mogelijkheid van tiny-houses, woningen voor studenten, die veelal in Nijmegen studeren en gebruik maken van station Molenhoek, het verschil in opvatting of het aanbod aan sociale huurwoningen voor nu en de langere termijn volstaat incl. de huidige wachttijd, de mogelijkheid van woningen voor gescheiden mensen, de hoge vergrijzing en de hiermee gepaard gaande toename van dementie, de noodzaak van het opstellen van een gezamenlijk actieplan wonen met zorg, de noodzaak van meer bekendheid geven aan de Stimuleringslening levensloopbestendig wonen, energieneutrale nieuwbouw incl. het aansturen hierop vóórdat het een wettelijke verplichting is, het ontbreken van opmerkingen over hemelwaterafvoer, bovengemeentelijke afstemming zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin, de mogelijkheid om diverse scenario's uit te werken incl. de noodzaak van het snel kunnen schakelen bij nieuwe ontwikkelingen, het verstrekte overzicht inzake plancapaciteit inclusief de relatie met de Regionale structuurvisie en de verplichting om 40% van de overcapaciteit te reduceren.

7. **Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar**

Naar aanleiding van de gestelde vragen worden in grote lijnen de volgende onderwerpen besproken: de vraag of het wandelpad er daadwerkelijk komt en de relatie met de structuurvisie, de mogelijke archeologische waarden en de redenen van het ontbreken van onderzoek hiernaar, de betekenis van het begrip 'rustwaarde', het ontbreken in het zienswijzenverslag van opmerkingen over compensatie van afname van bergend vermogen, de betekenis van 80m² voor bijbehorende bebouwing en de bouw van 1 extra woning in relatie tot de bouwstop,

Toezegging GW : n.a.v. vraag VVD: de criteria om af te wijken van de bouwstop: zijn reeds eerder verstrekt maar zullen opnieuw worden toegezonden.

Advies: hamerstuk in de raad van 26 januari 2017

8. **Bestemmingsplan Bovensteweg 48 Mook**

Naar aanleiding van de gestelde vragen worden in grote lijnen de volgende onderwerpen besproken: de relatie met het aan te leggen fietspad incl. de stand van zaken inzake onteigening en mogelijkheid minnelijke regelingen, de zorgen over de kruising waar vrachtverkeer en fietsers elkaar kruisen incl. de aandacht voor de veiligheid van fietsers, de locatie van het wandelpad, de hoogte van de meidoornhaag met het oog op de veiligheid, en de kwaliteitsbijdrage van de eigenaar in relatie tot het geld storten in LKM-fonds.

Toezegging GW: n.a.v. vraag VVD: wij kijken na wat de relatie is met de afspraak dat Korendal-ondernemers geld storten in LKM-fonds en het feit dat GEBA nu zelf een kwaliteitsbijdrage levert.

Advies: bespreekstuk in de raad van 26 januari 2016

Overig

9. **Rondvraag**

Dhr. Jongen (CDA): op Raadhuisplein worden 6 bomen gekapt. Is nabij aangekochte pand Rijksweg 84. Wat zijn hier de ontwikkelingen? GW: er is voortgang maar deze is nog niet geschikt voor publicatie.

Dhr. Menkhorst (DGP): complimenten voor de inzet van het college waardoor de jaarwisseling relatief rustig is verlopen.

Dhr. Van Santwijk (GroenLinks):

1. LeisureLands verricht grote kaalslag ter hoogte van bruggetje Cuijksesteeg. O.a. kap van oude bomen. Gebeurt dit in overleg met gemeente?
Toezegging GW: komen we schriftelijk op terug.
2. Bomenverordening treedt 1 maart as. in werking. Is de inventarisatie van de bomen al verricht? Zoniet dan zijn alle bomen per 1 maart 2017 'vogelvrij'.
GW: aan de inventarisatie wordt momenteel druk gewerkt.

10. **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,

De voorzitter,

Concept Woonvisie gemeente Mook en Middelaar

De hoofdlijnen

Opbouw presentatie

- De context
- De toekomstdroom
- De visie
- Uitwerking thema's
- Uitvoering

De context

Trends

- kantelingen in woningmarkt, sociaal domein en speelveld

Kaders

Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg

juiste woning op juiste plek

nieuwbouw naar behoefte

kwaliteit nieuwbouw én
bestaande voorraad

levensloopvriendelijk en
duurzaam

Lokale Structuurvisies

aantrekkelijk woonklimaat
door hoogwaardige
landschappelijke kwaliteit

gunstige ligging

dorpen met eigen kracht

Collegeprogramma 2014-2018 *Samenwerken en verbinden*

leefbaarheid,
kwaliteitsverbetering
(ruimtelijk)

zo lang mogelijk zelfstandig
wonen in eigen gemeenschap

jongvolwassenen,
gemeenschapshuizen, sociaal
domein

duurzaam en kwalitatief
hoogwaardig bouwen

eigen kracht en dynamiek van
de gemeenschap

De toekomstdroom

Onze toekomstdroom voor 2030

- dorpen waarin mensen - van jong tot oud en van gezond tot zorgbehoevend - kunnen wonen
- vergrijzing op goede manier gefaciliteerd: zo lang mogelijk zelfstandig wonen én alternatieven in de gemeente c.q. de directe omgeving voor hen die daar niet meer toe in staat zijn
- geschikte woningen voor jongeren die in één van de dorpen willen blijven wonen
- keuzemogelijkheden voor mensen die de stad verlaten om in onze gemeente rust en ruimte te zoeken (bijvoorbeeld jonge gezinnen)
- ruimtelijke kwaliteit op een aantal cruciale plekken verbeterd
- aantal bijzondere woonvormen toegevoegd, geschikt voor jongeren en ouderen

De toekomstdroom

Onze toekomstdroom voor 2030

- ontmoetingsplaatsen in ieder dorp
- onze gemeente in totaliteit energieneutraal: energiezuinigheid, hernieuwbare energiebronnen
- eigen kracht en verantwoordelijkheid inwoners: zorgen voor elkaar en omgeving, coöperaties en samenwerkingsverbanden, cpo
- gemeente: wij hebben verdere stappen gezet als samenwerkingspartner, co-creator, stimulator en ondersteuner van initiatieven uit de samenleving
- onze relatief sterke positie optimaal benut: aantrekkelijk woonklimaat nabij stedelijke werkgelegenheid en voorzieningen

De visie



1. Juiste woning op de juiste plek

Doelstelling

- voldoende keuzemogelijkheden voor woningzoekende huishoudens in verschillende inkomensklassen (van laag tot hoog), nu en in de toekomst

Kwantiteit

- 2015-2030: uitbreiding voorraad binnen bandbreedte 130-300
- basis voor het woningbouwprogramma is de plancapaciteit per 1 januari 2015 zoals is opgenomen in de regionale Structuurvisie Wonen Noord Limburg
- overcapaciteit in aantal plannen, geen ruimte voor nieuwe kansrijke initiatieven. Dus:
 - Cuijkse Steeg te Mook en Dorpsstraat 2 te Middelaar op een 'hold'
 - actief aanschrijven 'slapende bouwtitels'
- initiatieven langs kwalitatieve meetlat (elementen uit woonvisie, Ladder duurzame verstedelijking)



1. Juiste woning op de juiste plek



Kwaliteit

- een mix aan woningtypes huur / koop
- accent: kleine huishoudens, woningen die geschikt of eenvoudig geschikt te maken zijn voor mensen met beperking
- kansrijk:
 - goedkope koop tot € 175.000,-
 - middelduur tot € 250.000,-
 - beperkte mate duurdere koop
 - Sociale huur: multiwoningen
- kleinschalige, vernieuwende woonconcepten: cpo, bijzondere kleinschalige woon-zorgvormen, collectieve woonvormen voor jongeren/starters en ouderen, flexibele of tijdelijke woonvormen, wonen in een hofje.
- potentie bestaand vastgoed (waaronder vrijkomende agrarische bebouwing)
- nauwe, vroegtijdige samenspraak met potentiële doelgroep (opgave voor initiatiefnemers c.q. ontwikkelaars)

1. Juiste woning op de juiste plek

- Regionale Structuurvisie Wonen Noord Limburg: ruimtelijke kwaliteit vraagt aandacht
- Kwaliteitsslag: centrumplan van Mook, Maasboulevard, Masterplan Plasmolen en diverse plekken Rijksweg. Én kwaliteit gewone wijken!
- Doelgroepen:
 - *lagere inkomens*: op langere termijn sociale huurvoorraad gelijk, op korte termijn kleine uitbreiding, goed monitoren
 - *middeninkomens*: beperkte (kritische) marktruimte voor huurwoningen in vrije sector, marktpartijen uitdagen
 - *vergunninghouders*: taakstelling wordt gehaald, blijvende aandacht Destion én Woonzorg Nederland
 - *starters/jongere huishoudens*: multiwoningen in sociale huur, goedkope koopwoningen, verkenning alternatieve woonvormen (studio's, kleinschalige studentenhuisvesting, groepswonen), actieve communicatie, promotie en betrokkenheid doelgroep
 - *ouderen*: beperkte verhuiscapaciteit, specifieke aandacht



1. Juiste woning op de juiste plek

Wat gaan we doen

- bouwprogramma herijken, aantal projecten op 'hold', slapende bouwtitels (met als doel om ruimte te creëren voor nieuwe initiatieven)
- nieuwe initiatieven toetsen aan kwaliteitsaspecten
- actieplan Gebiedspromotie
- prestatieafspraken Destion, Woonzorg Nederland en huurdersorganisaties
- periodieke wijk- en dorpsschouwen



2. Kwaliteit woon- en leefomgeving: wonen-welzijn-zorg



Doelstellingen

- mensen in staat stellen zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen in eigen woning en woonomgeving
- voldoende geschikte woningen en woonvormen voor mensen met lichamelijke, psychische of psycho-sociale beperking (inclusief zorg- en welzijnsvoorzieningen)
- bevorderen toepassing domotica
- mogelijkheid ontmoeting faciliteren in ieder dorp
- dementievriendelijke gemeente

2. Kwaliteit woon- en leefomgeving: wonen-welzijn-zorg

Wat gaan we doen

- afspraken maken met lokale partijen: hoe voorzien we in opgave voor geschikte huisvesting?
- gezamenlijk Actieplan wonen met zorg opstellen
- dementievriendelijke gemeente: stappenplan Alzheimer Nederland
- extra publiciteit aan Stimuleringslening levensloopbestendig wonen



3. Kwaliteit woon- en leefomgeving: duurzaamheid

Doelstellingen

- gemeentelijk duurzaamheidsbeleid wordt nog opgesteld
- aansturen op energiebesparing 30% in 2030 ten opzichte van 2015 (totaal van de gemeente)
- werken aan duurzaam opgewekte energie, streven: in 2030 100% energiebehoefte duurzaam opgewekt;
- besparing heeft betrekking op woningen, gebouwen van bedrijven en instellingen en gemeentelijke voorzieningen en gebouwen.
- Woonvisie: focus op woningvoorraad



3. Kwaliteit woon- en leefomgeving: duurzaamheid



Wat gaan we doen

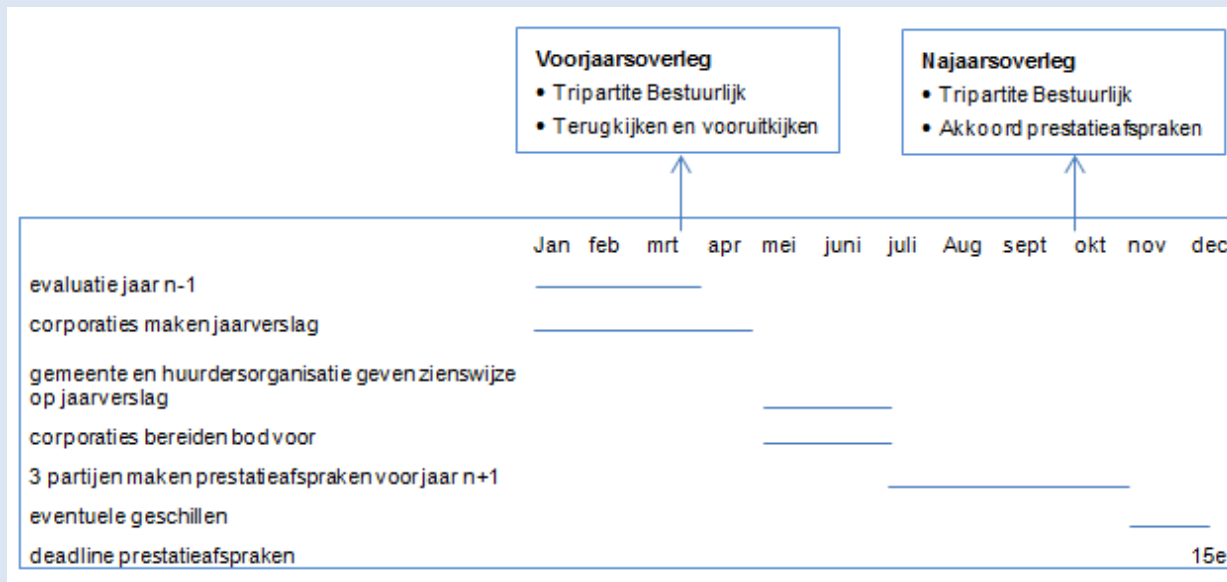
- duurzaam bouwen stimuleren, betrekken in planfase
- nieuwbouw: alternatieven voor fossiel gas, zoals bodemwarmtesystemen en warmtenet
- bewoners informeren en stimuleren tot energiebesparing: Energieloket, uitbouwen naar breder loket over wonen
- verbetering van de bestaande woningvoorraad stimuleren bij verhuurders en particuliere eigenaren
- stimuleren duurzame energie en energiebesparende maatregelen in oud- en nieuwbouw;
- Energiealliantie: lokale bedrijven mobiliseren om bewoners te bewegen de woning te verduurzamen
- meerwaarde: verbinding met ingrepen voor levensloopbestendig maken
- prestatieafspraken met corporaties over verdere verduurzaming

4. De uitvoering



Wat gaan we doen

- goede samenwerking met burgers en maatschappelijke partners cruciaal
- prestatieafspraken met Destion, Woonzorg Nederland en huurdersorganisaties (overlegcyclus cf Woningwet)



4. De uitvoering



Wat gaan we doen

- marktpartijen: periodiek overleg met makelaars, bouwers/ontwikkelaars.
Borgen:
 - belang vraaggericht bouwen en vroegtijdige betrokkenheid eindgebruiker
 - elementen uit kwalitatief afwegingskader
- kansrijke initiatieven uit samenleving: uitnodigend en faciliterend
- bovengemeentelijke afstemming: buurgemeenten subregio Nijmegen, regio Noord-Limburg en provincie Limburg
- jaarlijks Woonplatform:
 - zitten we op goede route?
 - actualiseren Uitvoeringsprogramma, uitvoering bespreken
- monitoren en bijstellen:
 - maakbaarheid en planbaarheid steeds minder aan de orde
 - goede en praktische monitoring van belang (inbrengen in Woonplatform)
 - in 2021: integrale evaluatie en actualisering

4. De uitvoering



Tot slot: uitvoeringsagenda

Wat	Hoe	Wie neemt initiatief	Wie is betrokken	Wanneer
-----	-----	----------------------	------------------	---------

Controlelijst

Raadsvergadering: 26 januari 2017

Nr	Datum	Korte inhoud	Wie	Wie	Wat	Status	Opmerkingen
1.	7-1-2015	VVD: Hoop dat kleinere busjes toch bij het station kunnen komen	PB	SL	PB: doelgroepenvervoer kan op de controlelijst worden geplaatst (nog zonder datum)	In behandeling	De kleinere busjes bij station Mook-Molenhoek maken onderdeel uit van het integrale onderzoek openbaar vervoer en doelgroepenvervoer. Dit wordt nu opgepakt. 24-1-2017: De Gemeente Mook en Middelaar is ondanks de vraag geen pilotgemeente voor BrengFlex geworden, het college ijvert om dit wel in te laten voeren binnen onze gemeente.
2.	24-3-2015	VVD: graag raad t.z.t. in kennis stellen van gemaakte afspraken met veiligheidshuizen inzake samenwerking	WG	Staf	WG: u wordt daarvan in kennis gesteld	afgehandeld	24-1-2017: Op 21 december 2016 heeft u een tussenrapportage incongruentie zorg en veiligheid ontvangen.
3.	4-11-2015	PvdA inzake woonzorgcomplex: zijn er afspraken met Klok inzake social return?	SL	GW	GW: vraag ik na	In behandeling	Er zijn op dit moment geen afspraken gemaakt over sociale return (on Investment). Klok en ZGG hebben aangegeven met de gemeente te willen verkennen op welke wijze invulling kan worden gegeven aan social return. Het college zal u informeren op het moment dat hieruit iets concreets is gekomen.
4.	15-9-2016	CDA : graag borden bij station die verwijzen naar dichtsbijzijnde bushalte	SL	PB	PB Is taak van de vervoerder maar wij zullen dit bij hen ter sprake brengen.	In behandeling	Er is met Prorail nog geen overlegmoment geweest om deze problematiek bespreekbaar te maken.
5.	15-9-2016	VVD: 1. inzake mobiliteitsplan N-Limburg: zijn er kosten als wij niet deelnemen? 2. vervolg 13-10: kost het plan zelf € 35.000,- ?	SL	PB	PB: ad 1 kijk ik na Ad 2 13-10: kosten plan kijk ik na	afgehandeld	Ad 1 Ja, de kosten voor het regionaal mobiliteitsplan. Echter zonder deelname heeft dit plan een beperkt toepassingsbereik voor onze gemeente. Ad 2 Antwoord op vervolgvraag 13-10 volgt. Beantwoording is mede afhankelijk van reactie provincie. 24-1-2017: Het mobiliteitsplan kost 15.000,- en € 28.500,- is bij VJN 2016 gevraagd om specialistische capaciteit hierop te kunnen inzetten. Het college wil benadrukken dat het mobiliteitsplan een belangrijk document vormt in het aanwenden van provinciale subsidies voor mobiliteitszaken.
6.	5-10-2016	PvdA: Graag bekijken of project Beestenbende (genoemd in zwerfafvalplan) ook hier uitgevoerd kan worden	SL	PB	PB: akkoord	afgehandeld	24-1-2017: Het informatiepakket is ontvangen. De kosten bedragen € 20.000 - € 25.000. Het college ziet geen (financieel) mogelijkheden om dit project op basis van deze kosten hier uit te voeren.
7.	13-10-2016	PvdA: inzake Nota Minimabeleid: graag actuele cijfers van mensen die hiervan gebruik maken	SL	KP	KP: wordt schriftelijk beantwoord	In behandeling	Bij de uitwerking van de beleidsregels en de vaststelling hiervan door het college worden aantallen aanvragen, gebruikers, kinderen e.d. meegenomen, als zijnde een nulmeting. Wij zullen u daarover t.z.t. nader informeren.
8.	20-10-2016	DGP: graag vergelijkingscijfers van de inzamelresultaten en afvalscheiding en de termijn waarbinnen burgers worden geïnformeerd. CDA 8/12: idem	DV	PB	PB: wordt schriftelijk beantwoord	openstaand	

Nr	Datum	Korte inhoud	Wie	Wie	Wat	Status	Opmerkingen
9.	3-11-2016	GroenLinks:inzake vermindering subsidie schoolbibliotheek : wat zijn uw ideeën bij creativiteit als Biblioplus stopt?	SL	KP	KP: ik maak me er hard voor samen met Lijn 83 op zoek te gaan naar alternatieven ingeval Biblioplus stopt	openstaand	
10.	29-11-2016	PvdA inzake Memo evaluatie lokale toegang: de berekening van percentages op blz. 12 (doorlooptijden) is niet juist	SL	KP	Berekening van de percentages wordt aangepast	openstaand	
11.	29-11-2016	GroenLinks: Wat is de stand van zaken t.a.v. het doorgeven van GL8 door Ziggo?	SL	GW	GW: ga ik na	In behandeling	24-1-2017: Het Commissariaat heeft een uitspraak gedaan op het verzoek van GL8. De uitspraak is in lijn met eerdere jurisprudentie. Met gemeenten waar soortgelijke problematiek speelt, wordt contact gelegd om te bezien op welke wijze deze problematiek kan worden opgepakt.
12.	29-11-2016	VVD: Zijn er al veel reacties binnen op de enquête over het Hart van Mook?	SL	GW	GW: er zijn aardig wat reacties, zodra ik een uitslag kan geven hoort u die van mij	afgehandeld	Het resultaat van de enquête heeft u reeds per e-mail ontvangen eind 2016.
13.	30-11-2016	PvdA inzake Verordening startersleningen: ook blijversleningen mogelijk?	SL	GW	GW: vraag neem ik mee in de Woonvisie	openstaand	
14.	30-11-2016	Wat zijn criteria voor starterslening bij aankopen huurwoning?	SL	GW	GW: Kijk ik na	afgehandeld	Mondeling beantwoord tijdens raadsvergadering d.d. 8 december 2016. Voor criteria wordt aansluiting gezocht bij de eisen van het Bouwbesluit.
15.	30-11-2016	GroenLinks: gedeputeerde Van den Broek heeft aangegeven dat er subsidiemogelijkheden zijn voor herstel Maasheggen. Bent u hiervan op de hoogte?	SL	PB	PB: wij gaan met Van den Broek hierover in gesprek	afgehandeld	Eind 2016 is met gedeputeerde Van den Broek hierover gesproken. Er is bevestigd dat op basis van een gedegen plan een subsidie kan worden verleend.
16.	30-11-2016	GroenLinks: in presentatie Deltaprogramma Maas: Zoekgebied tweede tranche start in 2017. Wie zoekt waarnaar?	SL	GW	GW: kijk ik na	afgehandeld	Mondeling beantwoord tijdens gecombineerde commissie Samenleving/Grondgebied 18-1-2017
17.	30-11-2016	PvdA: voor het gemeentehuis worden 9 bomen gekapt. Kunnen zij verplaatst worden?	SL	GW	GW: kan ik niet toezeggen, maar ik wil er wel naar kijken	afgehandeld	Het college heeft verzocht de mogelijkheden van verplaatsing van de bomen te bekijken. De amberboom wordt verplant naar een andere locatie op het Raadhuisplein. De Ginkgo spannen we ons voor in om deze te behouden middels verplaatsing. Voor de overige bomen weegt behoud of verplaatsing niet op tegen de vitaliteit en kosten.
18.	1-12-2016	GroenLinks inzake regionale aanbesteding duurzame energie:: kan wethouder in regionale besprekingen meenemen dat alleen zuiver opgewekte energie wordt ingezet en dat voorkomen wordt dat kadavers hiervoor worden gebruikt?	SL	PB	PB: in neem dit mee in de besprekingen	In behandeling	
19.	8-12-2016	Mededeling KP: verzoek om Vangnetuitkering Participatiewet 2015 is afgewezen.	SL	KP	afschrift brief inzake afwijzing verzoek Vangnet uitkering Participatiewet 2015 wordt toegezonden	afgehandeld	Per e-mail toegezonden op 15 december 2016

Nr	Datum	Korte inhoud	Wie	Wie	Wat	Status	Opmerkingen
20.	8-12-2016	Diverse fracties inzake NJN 2016: zorgen om besteding Essentgelden	BV	GW	Wij komen bij de Voorjaarsnota 2017 met voorstellen	openstaand	
21.	8-12-2016	ZZP inzake verordening Reinigingsheffingen 2017: In Cuijk heeft ARN meegedaan aan aaabestedeïng. Inwoners betalen nu 56 euro per ton. Hoe is de MARN hierover geïnformeerd?	BV	PB	PB: ik kom hier schriftelijk op terug	openstaand	
22.	18-1-2017	GroenLinks: bestaat Vangnetuitkering in 2017 nog?	SL	KP	KP: kijk ik na	openstaand	
23.	18-1-2017	VVD: wat zijn criteria om af te mogen wijken van de bouwstop?	SL	GW	GW: zijn reeds verstrekt, maar zal ik opnieuw versturen	Afgehandeld	Zie bijgaande publicatie in Ter Sprake van 2 september 2014
24.	18-1-2017	VVD: inzake Bp Bovensteweg 48: afspraak met mensen van Korendal dat zij geld storten in LKM -fonds. Nu gaat GEBA dit zelf doen. Hoe zit dat?	SL	GW	GW komen we schriftelijk op terug	afgehandeld	In de beginfase van de herontwikkeling van het bedrijventerrein Korendal is de Limburgse Herstructureringsmaatschappij voor Bedrijventerreinen (onderdeel van LIOF) betrokken geweest. Deze maatschappij (LHB) zou via een fonds met verschillende deelnemers (o.a. ondernemers) mogelijk gaan bijdrage in de herontwikkeling van het bedrijventerrein Korendal. De LHB heeft zich ergens in 2014 teruggetrokken uit het traject vanwege andere prioritering en financiering.
25.	18-1-2017	GroenLinks: LeisureLand verricht kaalslag , waaronder bomenkap, bij bruggetje Cuijksesteeg. Gebeurt dit in overleg met gemeente?	SL	PB	GW: wordt schriftelijk beantwoord		



Gemeentehuis bezekadres: Raadhuisplein 6, Mook. Postadres: postbus 200, 6585 ZK Mook. Tel: 024 - 696 91 11. Fax: 024 - 696 19 39. E-mail: gemeente@mookenniddelaar.nl.

Wij werken uitsluitend op afspraak. Hiervoor kunt u bellen met ons KOC van maandag t/m donderdag van 08.30 tot 16.30 en op vrijdag van 08.30 tot 12.30. Spreekuur politie donderdag 17.00 - 18.00 uur. Zie voor meer informatie onze website www.mookenniddelaar.nl.

Operation Market Garden

Stichting Operation Market Garden 2014 organiseert ter gelegenheid van de 70e herdenking van Market Garden een historische konvooi. Het konvooi komt op 20 september a.s. met zo'n 400 - 600 legervoertuigen door onze gemeente. Het konvooi rijdt vanaf de grens met Heumen via de N271 en de Groesbeekseweg naar Groesbeek.

Op zaterdag 20 september moet iedereen er rekening mee houden dat de N271 en de Groesbeekseweg 's middags tussen 12.00 en 18.00 uur afgesloten worden voor alle verkeer. Gedurende deze tijd wordt er voor de bewoners in Molenhoek en Mook een wegomleiding gerealiseerd. Deze wegomleiding wordt met borden aangegeven.

Voor verdere informatie wordt verwezen naar www.OMG2014.nl



Omleidingsroute bus en wegafsluitingen tijdens Molenhoekdag

In verband met Molenhoekdag is zaterdag 6 september van 10.00 uur tot 1.00 uur de Prinsenvweg vanaf de Esdoornlaan, Keurvorststraat en de Brandenburgstraat afgesloten voor voertuigen. Op zondag 7 september van 8.00 uur tot en met 20.00 uur geldt er een wegafsluiting voor voertuigen van de Singel tussen de Stationsstraat en de Keizershof, de Esdoornlaan vanaf de Keurvorststraat, Prinsenvweg en het Meulenveld. Tevens geldt er op de parkeerplaats tegenover het Meulenveld in genoemde periode een parkeerverbod.

Zondag 7 september tussen 5.00 uur en 20.00 uur geldt een omleidingsroute voor buslijn 1.

De bus volgt tot de kruising Singel/Heumensebaan de normale route, gaat dan rechtsaf de Heumensebaan in en gaat daarna via de Ringbaan weer verder op de normale route.

De haltes op de Keizershof en de Lijsterbeshof zullen tijdelijk vervallen, de tijdelijke haltes zijn aan de Ringbaan tussen de Esdoornlaan en de Ringbaan.

WAAROVER PRATEN WIJ

Raads- en commissievergaderingen vinden plaats in de raadzaal van het gemeentehuis te Mook. Belangstellenden zijn van harte welkom en hebben spreekrecht. Bij raadsvergaderingen kan het publiek aan het begin van de vergadering reageren op voorstellen. Bij commissievergaderingen gebeurt dit tijdens de behandeling van het voorstel.

De agenda, voorstellen en conceptbesluiten liggen op het gemeentehuis Mook ter inzage en staan op de gemeentelijke website www.mookenniddelaar.nl.

Wilt u in de raadsvergadering van uw spreekrecht gebruik maken, dan moet u dit ten minste 24 uur vóór het begin van de vergadering laten weten aan de griffier tel. 024 - 696 91 84 of griffier@mookenniddelaar.nl, onder vermelding van uw naam, adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover u het woord wilt voeren.

Kermis Middelaar 2014



Op zaterdag 20 september 2014 gaat de jaarlijkse kermis op het Kerkplein in Middelaar van start. Bij de inrichting van de kermis is rekening gehouden met zowel de jongere als de oudere bezoekers. De kermis is uitgerust met een draaimolen en rupsbaan en ook aan de innerlijke mens is gedacht.

Dit jaar is de organisatie van de kermis geregeld door een oude bekende van de gemeente, namelijk de heer Scheffers. Hij organiseerde jaren de kermis in Middelaar, maar door een communicatiemisverstand in 2010 zijn de wegen enige tijd gescheiden geweest.

Inmiddels is de lucht geklaard tussen de gemeente en de heer Scheffers en heeft de gemeente het volste vertrouwen in de heer Scheffers en zijn organisatie van de kermis. De heer Scheffers zegt de Middelaarse kermis gemist te hebben. "Hij staat graag in het dorp en heeft een goede band met de mensen". Volgens de gemeente draagt zijn enthousiasme en zijn binding met de Middelaarse kermis bij aan de instandhouding van een dorps kermis als deze. Een bezoek aan deze kermis is zeer de moeite waard; een aanrader voor kermisliefhebbers uit Middelaar en omgeving!

Voorlopige geen medewerking aan nieuwe initiatieven voor woningbouw in de gemeente Mook en Middelaar

Het college van B&W van de gemeente Mook en Middelaar heeft recentelijk besloten om voorlopig geen medewerking te verlenen aan nieuwe initiatieven voor het toevoegen van woningen. Dit besluit geldt in ieder geval totdat de geactualiseerde woonvisie is vastgesteld.

Op deze regel zijn enkele uitzonderingen van toepassing. Het gaat om de volgende uitzonderingen:

- initiatieven waar al een principebesluit door het college van B&W is genomen;
- initiatieven vanuit de Bisselt waar recreatiewoningen kunnen worden omgezet naar permanente woningen;
- bouwplannen die nog niet zijn vastgesteld, maar die wel op de planningslijst staan;
- initiatieven waarbij sprake is van een significante verbetering van de ruimtelijke kwaliteit;
- initiatieven waarbij bestaande vastgestelde bouwplannen worden gewijzigd zodat het bouwplan beter aansluit bij de behoefte.

Het college van B&W heeft dit besluit ge-

nomen, omdat er een overcapaciteit is aan vastgestelde plannen voor woningbouw. Deze capaciteit wordt op dit moment onvoldoende benut. Daarnaast zijn er binnen de gemeente veel zogenaamde slapende bouwplannen. Slapende bouwplannen zijn vastgestelde bouwplannen voor het toevoegen van één of twee woningen. Deze plannen zijn vaak jaren geleden afgegeven, echter van de mogelijkheid om een woning te bouwen wordt geen gebruik gemaakt. Het college van B&W vindt het niet wenselijk om nog meer bouwplannen toe te voegen.

Het besluit geldt in ieder geval totdat de geactualiseerde woonvisie is vastgesteld. In de woonvisie wordt nader beleid geformuleerd over hoe de gemeente Mook en Middelaar in de toekomst wil omgaan met verzoeken voor woningbouw.

Wanneer u nog verder informatie wilt hebben over deze regeling kunt u contact opnemen met het klantcontactcentrum van de gemeente, tel 024 - 696 91 11.

Politie waarschuwt voor nep-telefoontjes over uw computer

De politie waarschuwt voor criminelen die mensen opbellen en beweren dat ze van een softwarebedrijf zijn. De laatste weken werd een aantal mensen in de regio slachtoffer van dit soort praktijken.

Hoe gaan ze te werk?

Ze bellen u op en beweren dat ze een softwarebedrijf zijn. Ze bieden u aan te helpen bij het oplossen van uw computerproblemen of ze verkopen u een softwarelicentie. Met een trucje proberen ze vervolgens schadelijke software te installeren, waarmee ze toegang krijgen tot uw computer. Daarmee kunnen ze misbruik maken van bijvoorbeeld gebruikersnamen en wachtwoorden voor internetbankieren.

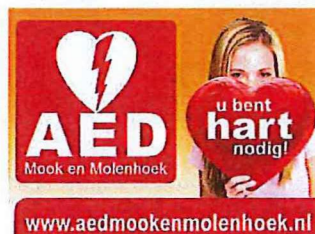
Of de fraudeurs proberen gegevens van uw creditcard te krijgen zodat ze valse diensten in rekening kunnen brengen. Ze kunnen ook proberen om u naar dubieuze websites te leiden. Deze websites vragen dan om uw persoonlijke en financiële informatie.

Wat moet u doen?

Vertrouw geen ongevraagde telefoontjes van softwarebedrijven en verstrek nooit persoonlijke gegevens. Verbreek de verbinding en meld het voorval bij de politie.

Gemeentehuis gesloten

I.v.m. een bijzondere personeelsbijeenkomst is het gemeentehuis dinsdag 9 september gesloten vanaf 15.30 uur.



www.aedmookenniddelaar.nl



PLASTIC AFVAL KUN JE BETER SCHEIDEN

www.plastichero.nl

OPENBARE BEKENDMAKINGEN

De bekendmakingen van deze week hebben betrekking op onderstaande adressen.

Aanvullende informatie kunt u vinden op www.mookenniddelaar.nl/actueel/ bekendmakingen. De bekendmakingen liggen 6 weken ter inzage in het KlantContactCentrum van het gemeentehuis, informatie over meldingen kunt u ook daar verkrijgen.

BINNENKOMEN AANVRAGEN OMGEVINGSVERGUNNINGEN

- Muldershofweg 10 in Plasmolen voor het kappen van één berk en een meerstammige esdoorn.
- St. Antoniusstraat 12 Mook voor een cateringbedrijf.
- Kloostertuin 19 Molenhoek voor de sloop en bouw van een bijgebouw.

VERLEENDE OMGEVINGSVERGUNNINGEN

- Middellweg 54 in Molenhoek voor het kappen van één dennenboom.
- Hijkamp 5 in Mook voor het kappen van twee Gleditsia's.
- Langs de openbare weg ter hoogte van St. Antoniusstraat 30 in Mook voor het kappen van één berk.
- Keizershof 31 Molenhoek voor het verbouwen/uitbreiden woning. Verzonden 30 juli 2014.

MELDINGEN SLOOP

- Kerkstraat 48 Mook.

MELDINGEN APV

- Onthulling monument Antonio Barbaro

Lijst ingekomen stukken

Raadsvergadering: 26 januari 2017

Onderwerp: Ingekomen stukken

Versie : 19 januari 2017

Genummerde stukken

Datum	Nummer	Afzender	Onderwerp	V.K.A.	Ter afdoening/uitvoering B&W	Voor advies naar B&W
09-01-2017	3683	R.J.J.M. Nix	Reactie op brief t.a.v. grondgebonden woningen		x	
18-12-2016	4335	Min. SoZa	Afwijzing verzoek vangnetuitkering over 2015	x		
02-12-2016	5551	Gemeente M&M	Hart van Mook, brief aan dhr. R. Nix	x		
01-12-2016	5552	Gemeente M&M	Hart van Mook, brief aan dhr. F. Queens	x		
08-12-2016	5746	Prv. Limburg	Wijzigingsplan Sterrenschans Molenhoek	x		
09-12-2016	5789	T.Ritskes	Onderzoek op verbod op vuurkorven en openhaarden	x		
01-12-2016	5749	Trendsportal	Mobiliteitsplan RMO Noord-Limburg	x		
12-12-2016	5792	Prv. Gelderland	Regio afdrank gespreksronde Rijk v. Nijmegen	x		
14-12-2016	6052	VNG	Boomfeestdag 22 maart 2017	x		
14-12-2016	6053	VNG	Financiering van het A+O fonds gemeenten	x		
20-12-2016	6072	Gemeente M&M	Ter inzage legging ontwerpbest.pl. Groesbeekseweg Mook	x		
20-12-2016	6100	VNG	Accountantscontrole 2016	x		
22-12-2016	6129	VNG	Lokaal belastinggebied	x		
22-12-2016	6184	Veilig thuis	extra maatregelen Veilig Thuis Gelderland Zuid	x		
22-12-2016	6185	Veiligheidsregio	Kadernota 2018	x		
21-12-2016	6186	Veiligheidsregio	Besluit t.a.v. begrotingswijziging 3, begr. 2016 VRLN	x		
12-01-2017	0105	Ver. V. eigenaren	Bezwaarschrift Rijksweg 35 t/m 35F		x	
13-01-2017	0123	Aantal bezwaarden	bezwaar tegen stedenbouwkundige invulling Groesbeekseweg Mook			x
13-01-2017	0124	VNG	Ledenraadpleging m.b.t. Cao gemeenten	x		

Ongenummerde stukken

Datum	Afzender	Onderwerp	V.K.A.	Ter afdoening/uitvoering B&W	Voor advies naar B&W
15-11-2016	Veilig Thuis GGD Gelderland	Verslag raadsinformatieavonden Veilig Thuis	x		
24-11-2016	DGBW	per 1/1/17 geïndexeerde bedragen voor politieke ambtsdragers van gemeenten	x		

06-12-2016	MKB	MKB vriendelijkste gemeente 2016	x		
08-12-2016	Basisschool de Grote Lier	Bibliotheek	x		
15-12-2016	Veilig Thuis	Voortgang Veilig Thuis	x		
	MKB Nederland	Productblad	x		
15-12-2016	Prv. Limburg	Begroting 2017	x		
19-12-2016	Gemeente M&M	Snelfietsroute Cuijk-Nijmegen	x		
28-12-2016	Burgerkrachtcollectief	toezending nieuwjaarswens	x		
December 2016	Gemeente M&M	Jaarverslag leerplicht schooljaar 2015-2016	x		
03-01-2017	Greenpeace	Groene Stroom	x		
07-01-2017	Fam. Kapteijn	Rouwbrief Bert Kapteijn	x		
November	Euregio	Verslag vergadering 24 november in Weeze	x		

Uitnodigingen

Datum bijeenkomst	Afzender	Onderwerp	Via mail verstuurd op:
08-12-2016	Harmonie Erica Mook	Nieuwjaarsconcert Harmonie Erica	09-12-2016
05-02-2017	De Krölstarte	Uitnodiging prinsenreceptie op 5 februari 2017	18-01-2017

Openbare besluitenlijsten/Mededelingen

Datum	Afzender	Onderwerp
06-12-2016	College van B&W	Openbare besluitenlijst 6 december 2016
13-12-2016	College van B&W	Openbare besluitenlijst 13 december 2016
20-12-2016	College van B&W	Openbare besluitenlijst 20 december 2016
03-01-2017	College van B&W	Openbare besluitenlijst 03 januari 2017
10-01-2017	College van B&W	Openbare besluitenlijst 10 januari 2017

Schriftelijke raadsragen

Nr.	Datum in	Vragensteller	Onderwerp	Status van afhandeling	Uiterlijke termijn antwoord	Afdoening in B&W of met poho
	29-12-2016	Hr. Boot	Ontwerp bestemmingsplan Groesbeekseweg	beantwoord via mail op 29/12/2016		

Memo's

Datum	Onderwerp	Advies
06-12-2016	Kamerbrief bestedingen sociaal domein 2015	per mail verzonden op 12-12-2016
15-12-2016	Verkoop aandelen Vordering op Enexis BV door andere aandeelhouders	per mail verzonden op 11-1-2017
20-12-2016	Gemeenschapshuis Mook	per mail verzonden op 03-01-2017
21-12-2016	Tussenrapportage incongruentie zorg en veiligheid	per mail verzonden op 22-12-2016

21-12-2016	Managementrapportage november 2016, Wmo, Jeugd en Beschermd wonen	per mail verzonden op 09-01-2017
22-12-2016	Opheffingsnormen scholen	per mail verzonden op 22-12-2016
10-12-2016	Dienstverleningsovereenkomst Basisdienstverlening met MGR	per mail verzonden op 16-01-2017



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: De gemeenteraad
Van: College van B&W
Afdeling: Bedrijfsvoering
Doc. Nr.: mm17000030
Datum: 15 december 2016
Onderwerp: Verkoop aandelen Vordering op Enexis BV door andere aandeelhouders

Geachte leden van de raad,

Middels deze memo informeren wij u over ons besluit d.d. 13 december 2016 om in te stemmen met de overdracht van aandelen in de besloten vennootschap Vordering op Enexis B.V.

Besluit college

De gemeente is aandeelhouder van aandelen in de besloten vennootschap Vordering op Enexis B.V. Op 15 december 2016 is een buitengewone aandeelhoudersvergadering van deze vennootschap gehouden om te besluiten over de overdracht van aandelen van Vordering op Enexis B.V. tussen een aantal aandeelhouders. De gemeente behoudt haar aandelen. Tijdens de aandeelhoudersvergadering mag de gemeente haar stem uitbrengen. Het uitbrengen van een stem tijdens een aandeelhoudersvergadering is een civielrechtelijke rechtshandeling. De bevoegdheid om hierover te besluiten ligt bij het college van burgemeester en wethouders als dagelijks bestuur van de gemeente op grond van de Gemeentewet (artikel 160 lid 1 sub e Gemeentewet). Het college heeft op 13 december 2016 besloten om in te stemmen met het voorstel.

Aangezien dit besluit mogelijk vragen kan oproepen bij uw raad, volgt een korte toelichting over de achtergrond, het besluit van de aandeelhoudersvergadering en de gevolgen voor de gemeente.

Achtergrond

Essent is gesplitst in een netwerkbedrijf en productie- en leveringsbedrijf.¹ Het economisch eigendom van de gas en elektriciteitsnetten is medio 2009 verkocht en overgedragen aan Enexis Holding waar de gemeente aandelen van bezit. Enexis Holding beschikte niet over voldoende liquiditeiten om het economisch eigendom te financieren en wettelijk was financiering via het productie- en leveringsbedrijf niet mogelijk. De lening (vordering) vanuit het productie- en leveringsbedrijf is daarom niet verkocht maar overgedragen aan de aandeelhouders van Enexis Holding (waaronder de gemeente Mook en Middelaar). Deze lening is € 1,8 miljard en verdeeld in 4 deelingen qua looptijd.

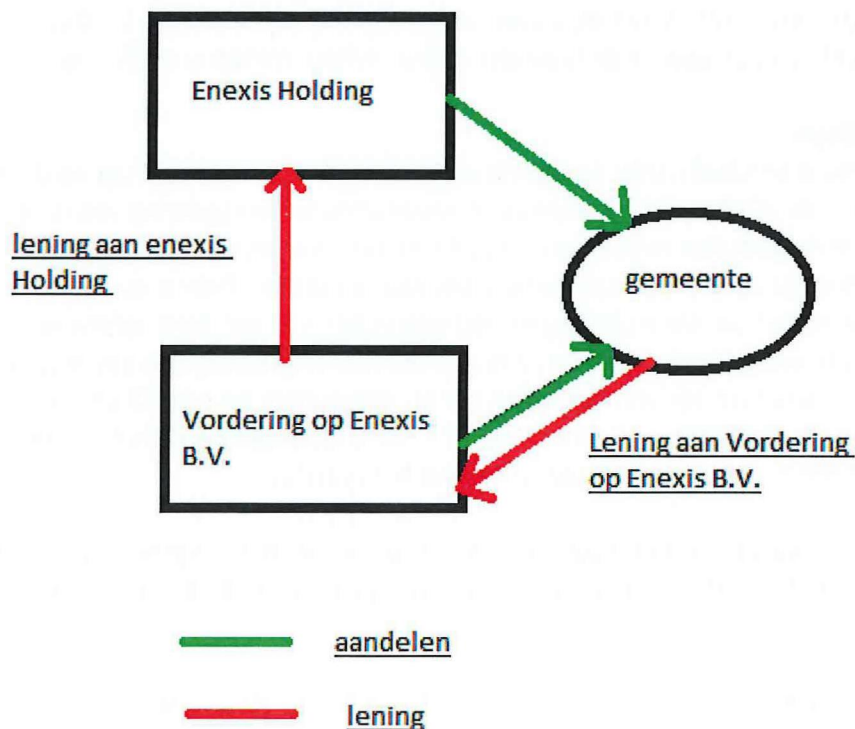
De wijze waarop de lening is verstrekt aan Enexis Holding is via Vordering op Enexis B.V. De aandeelhouders van Enexis Holding (gemeenten en provincies) hebben geld geleend aan Vordering

¹ Het productie en leveringsbedrijf van Essent is overgenomen door Rheinisch Westfälisches Elektrizitätswerk (RWE).

op Enexis B.V. en hebben daar vorderingen voor teruggekregen op Vordering op Enexis B.V. Verder hebben deze aandeelhouders van Enexis Holding aandelen verkregen van Vordering op Enexis B.V. Vervolgens heeft Vordering op Enexis B.V. de totale lening verstrekt aan Enexis Holding.

De vorderingen van aandeelhouders op de Vordering op Enexis B.V. worden zogenaamde back-to-back leningen genoemd. Bij die lening is Vordering op Enexis B.V. schuldenaar en de aandeelhouder schuldeiser. De back-to-back lening correspondeert qua grootte met de grootte van het aandeel in de lening van de betreffende aandeelhouder aan Enexis Holding. Ook hebben de betreffende aandeelhouders van Enexis Holding aandelen verkregen in Vordering op Enexis B.V., waaronder onze gemeente.

Hieronder is de verhouding aandeelhouder / gemeente ten opzichte van Vordering op Enexis B.V. en Enexis Holding en de onderlinge leningverhouding weergegeven:



Waarover is besloten in de aandeelhoudersvergadering Vordering op Enexis B.V.?

Een aantal aandeelhouders van Enexis Holding tevens aandeelhouders van Vordering op Enexis B.V. heeft een overeenkomst gesloten met Enexis Holding. Enexis Holding lost een gedeelte van de lening af aan Vordering op Enexis B.V. Vervolgens lost Vordering op Enexis B.V. de volledige back-to-back leningen af van de desbetreffende aandeelhouders.

Met het volledig inlossen van de back-to-back leningen zijn deze aandeelhouders verplicht hun aandelen in Vordering op Enexis B.V. aan te bieden aan de andere aandeelhouders in Vordering op Enexis B.V. Een aantal provincies die aandeelhouder zijn, hebben ingestemd om die aandelen over te nemen.



Ten aanzien van die aandelenoverdracht is goedkeuring vereist van de Algemene vergadering van Aandeelhouders, waarin de gemeente zitting neemt als aandeelhouder. Het college heeft besloten om met deze overdracht in te stemmen en de stem van de gemeente is conform collegebesluit uitgebracht in deze aandeelhoudersvergadering. Ook de andere aandeelhouders hebben met dit voorstel ingestemd.

Gevolgen voor de gemeente?

Het gevolg van het besluit van de aandeelhoudersvergadering is dat de aandelen overgedragen zullen worden van de afgeloste aandeelhouders aan andere aandeelhouders. Voor onze gemeente heeft dit geen gevolgen. De gemeente Mook en Middelaar verkoopt geen aandelen en zowel de waarde van de aandelen als de verwachte opbrengst van de aandelen verandert ook niet.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen



MM16005864

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Leden van de Gemeenteraad van Mook en Middelaar
Van: College van Burgemeester en Wethouders
Afdeling: Staf
Doc. Nr.:
Datum: 21 december 2016
Onderwerp: Tussenrapportage incongruentie zorg en veiligheid

Geachte leden van de Raad,

De gemeente Mook en Middelaar werkt voor wat betreft haar taken binnen het sociale domein samen met partijen in de regio Nijmegen. Dit vanwege de geografische ligging van Mook en Middelaar nabij Nijmegen en de wens om diensten en voorzieningen voor de burgers van Mook en Middelaar dichtbij te organiseren. Mook en Middelaar ligt echter in de provincie Limburg en de partners op het gebied van veiligheid bevinden zich ook in de regio (Noord) Limburg. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de politie-eenheid, het Arrondissementsparket van het Openbaar Ministerie en het Zorg en Veiligheidshuis.

Zorg- en veiligheidsvraagstukken zijn vaak nauw met elkaar verweven. Dit is bijvoorbeeld het geval als in het kader van de zorgtaken voor de inwoners van de gemeente niet alleen zorg nodig is maar ook sprake is van een onveilige thuissituatie. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan slachtoffers van loverboys of mensenhandel, gezinnen en huishoudens waar huiselijk geweld plaats vindt of waar sprake is van lichamelijke of psychische mishandeling, seksueel misbruik of verwaarlozing van kinderen.

Het is van groot belang dat er verbinding is tussen zorg en veiligheid en dat er afstemming plaatsvindt tussen de verschillende relevante processen en partijen. Dit is in de gemeente Mook en Middelaar, als gevolg van de hierboven beschreven incongruentie, geen vanzelfsprekendheid. In bepaalde casuïstiek, waarin zowel zorg als veiligheid aan de orde zijn, kunnen hierdoor problemen ontstaan.

Het bovenstaande is, zoals u bekend, onder de aandacht gebracht van diverse partijen, waaronder het Ministerie van Veiligheid en Justitie, het Openbaar Ministerie, de Politie Eenheid Limburg en de Provincie Limburg. De Provincie Limburg is bereid gevonden om de gemeente Mook en Middelaar te ondersteunen om te komen tot pragmatische oplossingen voor de gesignaleerde problemen. Hiertoe zijn ambtelijke capaciteit en een financiële bijdrage beschikbaar gesteld.

In de afgelopen maanden is, mede aan de hand van vele gesprekken met vertegenwoordigers van netwerkpartners, onderzocht in het kader van welke situaties, casuïstiek en samenwerkingsverbanden zorg én veiligheid aan de orde zijn. Hierbij is inzichtelijk geworden welke partijen hierbij betrokken zijn en op welke wijze door deze partijen wordt samengewerkt. De uitkomsten van bovengenoemd onderzoek worden verwoord in een rapport waarin vervolgens ook knelpunten en verbeterpunten benoemd worden. Ten aanzien van deze knelpunten en verbeterpunten worden concrete praktische afspraken en maatregelen geformuleerd.



De geformuleerde oplossingsrichtingen worden de komende tijd zowel intern als met de relevante externe partners op ambtelijk niveau besproken. Naar verwachting in het eerste kwartaal van 2017 wordt het rapport waar nodig aangescherpt of bijgesteld. Vervolgens zal bestuurlijke afstemming plaatsvinden. Mogelijk wordt één en ander vastgelegd in een tussen alle betrokken partners te sluiten convenant.

Bovengenoemd rapport en convenant zullen de basis vormen voor onder andere:

- het vergroten bij alle netwerkpartners van de bekendheid met de incongruentie op het gebied van zorg en veiligheid in de gemeente Mook en Middelaar;
- het verkrijgen van consensus met betrekking tot de wijze waarop met de specifieke situatie in Mook en Middelaar moet worden omgegaan;
- het verder uitbouwen en onderhouden van een uitgebreid netwerk;
- het bewerkstelligen van een structurele samenwerking tussen partners, ook over de provinciegrenzen heen;
- het optimaliseren en beter op elkaar afstemmen van processen;
- Het positioneren van (het Kernteam van) de gemeente Mook en Middelaar zodat waar nodig invloed kan worden uitgeoefend op- of regie gevoerd kan worden bij de afhandeling van casuïstiek en;
- het maken van afspraken met betrekking tot communicatie, evaluatie, het uitwisselen van gegevens enzovoorts.

Dit moet er uiteindelijk toe leiden dat alle noodzakelijke partijen op de hoogte zijn van de wijze waarop zorg en veiligheid in Mook en Middelaar georganiseerd zijn, de betrokken partijen intensief en effectief samenwerken, zorg én veiligheid voor de burgers van Mook en Middelaar goed en overzichtelijk geregeld zijn en het risico op fouten aanzienlijk verkleind is. In het jaar 2017 verwachten wij aanzienlijke stappen in deze richting te gaan zetten. U wordt hierover uiteraard in de loop van 2017 weer nader geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Gemeenteraad
Van: Burgemeester en wethouders
Afdeling: Samenleving
Doc. Nr.: mm16005866
Datum: 22 december 2016
Onderwerp: Opheffingsnormen scholen

Geachte leden van de raad,

In het kader van het vraagstuk 'maatschappelijk vastgoed' bent u eind 2015 geïnformeerd over de ontwikkeling van het leerlingenaantal op de basisscholen in relatie tot de opheffingsnormen voor die scholen.

Recent zijn op basis van de grenscorrectie met de gemeente Groesbeek (thans Berg en Dal) en de actuele demografische gegevens door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen nieuwe opheffingsnormen vastgesteld en in de Staatscourant gepubliceerd. Voor onze gemeente zijn deze nu:

Mook/Molenhoek: 109 (was 125)
Middelaar: 32 (was 49)

De leerlingenaantallen op de wettelijke teldatum 1 oktober 2016 waren:

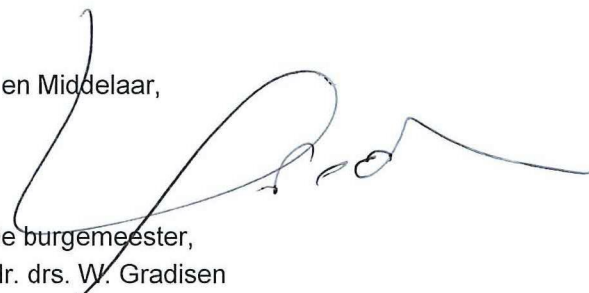
De Grote Lier Molenhoek: 297
Adalbert-basisschool Mook: 162
De Staij Middelaar: 59

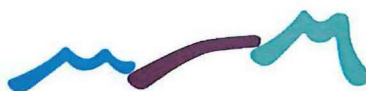
Gelet op deze gegevens lijkt er getalsmatig vooralsnog geen school in de gevarenzone te komen. De Stichting Lijn 83 onderzoekt bovendien momenteel de mogelijkheden voor een onderwijsconcept in Middelaar, waarmee de school zowel getalsmatig als ook onderwijskundig adequaat kan blijven functioneren.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,


De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder


De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Leden van de Gemeenteraad Mook en Middelaar
Van: College van B en W
Afdeling: Samenleving
Doc. Nr.: *mm17000026*
Datum: 21 november 2016
Onderwerp: Managementrapportage november 2016, Wmo, Jeugd en Beschermd wonen

Geachte leden van de Raad,

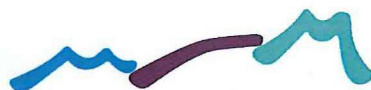
Bijgaand ontvangt u ter informatie de Managementrapportage november 2016 betreffende Wmo, Jeugd en Beschermd wonen.

Samenvatting

Met deze marap geeft het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB) inzicht in de geleverde zorg en ondersteuning in de regio Nijmegen. Net als de jaarrapportage 2015, gaat ook deze rapportage over 'betaalbaarheid', één van de drie kernthema's uit de beleidsnota "Kracht door verbinding". De rapportage gaat niet over de andere twee kernthema's; toegankelijkheid en kwaliteit. De gepresenteerde gegevens hebben betrekking op de contracten die de zeven gemeenten in de regio hebben afgesloten voor de Wmo 2015 en de Jeugdhulp. Daarnaast rapporteert het ROB over Beschermd wonen (Wmo). Dit is een verantwoordelijkheid van Nijmegen als centrumgemeente. Tot slot is informatie over de Eigen bijdrage opgenomen.

Het regionale financiële beeld (geprognosticeerd voor heel 2016) laat zien dat de Wmo sluitend is (klein overschot), met een onderbesteding bij de Combinatie en een overbesteding bij de kleine aanbieders. Er is een tekort op de Jeugdhulp. Beschermd wonen kost meer waar op gerekend was, terwijl de Eigen bijdrage achter blijft bij de begroting. Een specifieke toelichting voor onze gemeente vindt u verderop in deze memo.

Naast een beeld van de financiële situatie, doen we in deze marap constatering en aanbevelingen tot nadere analyse en bijsturing. Deze analyses moeten in samenspraak tussen lokale toegang, aanbieders en het ROB uitgevoerd worden en van concrete (beheers-)maatregelen worden voorzien. Dit is nodig om ook in de toekomst de zorg betaalbaar te houden. Concreet gaat het hierbij om analyse (en bijsturing) van de toewijzing, de overproductie op Jeugdzorg met verblijf, eigen bijdrage CAK en overige ontwikkeling zoals rondom de reguliere en specialistische begeleiding. Daarnaast moet het input opleveren voor de nieuwe inkoop 2018.



Algemene constatering

In de bestuurlijke samenvatting van de marap vindt u een overzicht en nadere toelichting van de algemene constatering. Het betreft de volgende punten:

Wmo

- Verschuiving van Combinatie naar Kleine aanbieders
- Reguliere begeleiding daalt terwijl specialistische stijgt
- Minder PGB gebruik
- De druk op Beschermd wonen lijkt toe te nemen.
- Minder eigen bijdrage dan begroot

Jeugdhulp

- overbesteding op de Combinatie (LVG) en op de bovenregionale zorg, wat leidt tot een fors tekort.
- Overproductie LVG
- Dyslexie stijgt bij Kleine aanbieders
- Tekort aan zorg met verblijf-plekken
- Toename bovenregionale zorg
- Stabilisering Maatregelen jeugdbescherming

Lokale situatie

Wmo

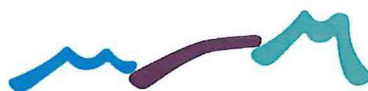
Ook in onze gemeente is het regionale beeld zichtbaar van onderbesteding bij de Combinatie en een (lichte) overbesteding bij de kleine aanbieders. Opnieuw zien we dat het PGB gebruik achter blijft ten opzichte van wat wij voor 2016 hadden ingeschat. Dit heeft waarschijnlijk in ieder geval voor een gedeelte te maken met het feit dat er veel kleine aanbieders zijn gecontracteerd, waardoor cliënten binnen het Zorg in Natura aanbod beter kunnen vinden wat ze nodig hebben dan voorheen. De noodzaak om zorg in te kopen middels een PGB is daardoor minder. In totaal is er sprake van een bedrag van €145.000,- dat overschiet ten opzichte van het geraamde budget.

Eigen bijdrage

In tegenstelling tot de regiogemeenten is voor onze gemeente de verwachte opgelegde Eigen bijdrage hoger dan de begroting. Dit met de kanttekening dat in de eigen bijdrage ook het aandeel Huishoudelijke Hulp zit. Het aandeel Wmo 2015 is niet apart aan te geven. Met de begroting was al rekening gehouden met minder opgelegde eigen bijdrage door de invoering van de algemene voorziening huishoudelijke hulp. Het uitstellen hiervan zorgt voor hogere geprognosticeerde inkomsten dan geraamd.

Jeugd

Bij de Jeugd is net als in 2015 sprake van hoge kosten in het kader van het Landelijk transitie arrangement Jeugd. Dit heeft te maken met één cliënt. Omdat het budget eind 2015 geraamd is voor 2016, toen wij de resultaten van 2015 nog niet kenden (en deze cliënt nog geen zorg had), is ook voor 2016 het budget nog te laag geraamd. Net als bij Wmo is er sprake van een fors overschot op de PGB's. Op de kleine aanbieders houden we budget over, bij de Combinatie is sprake van een (licht) tekort op het budget in relatie tot de budgetafspraken die aan het begin van het jaar zijn gemaakt. Het grootste tekort betreft de zwaardere jeugdzorg bij de gesubsidieerde instellingen. Dit betreft in onze gemeente vaak ook maar enkele cliënten, die echter op het geringe budget een groot effect hebben. Deze kosten vallen onder de regionale verevening. In totaal is er sprake van een bedrag van € 98.000,- dat we tekort hebben ten opzichte van het geraamde budget.



Financiën

Deze marap heeft nu geen direct gevolg voor de gemeentebegroting. De aanpassing van de diverse budgetten op basis van de prognose voor heel 2016 is reeds verwerkt in de Najaarsnota 2016. Dit geldt nog niet voor de eventuele eindafrekening met de Combinatie (blok B) en afrekening (na verevening) met betrekking tot de zwaardere jeugdzorg (blok C). Deze cijfers waren ten tijde van het opstellen van de Najaarsnota nog niet voldoende inzichtelijk en zullen derhalve worden meegenomen bij de Jaarrekening 2016.

Ten opzichte van de gesloten contracten en de verleende subsidies, laat de prognose voor heel 2016 per saldo een tekort zien voor Jeugd. Bij de Wmo houden we over. De tekorten/overschotten voor Wmo en Jeugd betreffen respectievelijk plus € 145.000,- en minus € 98.000,-. In totaal is er dus (naar verwachting) sprake van een overschot van € 47.000,-.

Risico

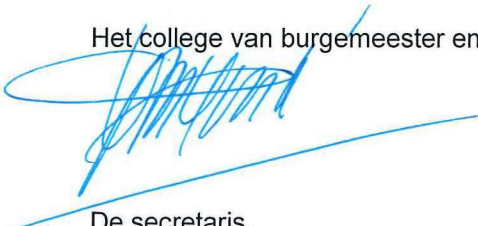
De cijfers laten zien dat het nog steeds lastig is om de zorgvraag te transformeren. Zo zien we dat de vraag naar dure plekken verblijfszorg Jeugd (blok C) hoog blijft. Omdat de Rijksmiddelen voor 2017 verder dalen en nieuwe instroom in blok C vaak lang blijft zitten, vormt dit een financieel risico voor de budgetten 2017. Ook de open-einde-financiering van de Kleine aanbieders vormt een financieel risico. Met een beter ingericht berichtenverkeer verwachten we dit per 2017 nauwkeuriger te kunnen monitoren.

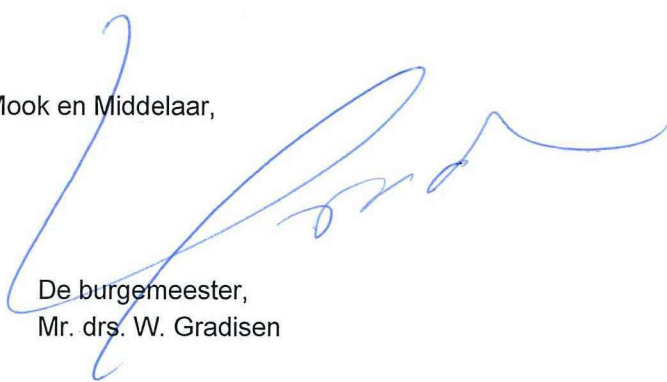
Uitvoering en evaluatie

De marap doet constatering en aanbevelingen voor nader onderzoek of analyse. Deze worden deels door het ROB opgepakt (analyse instroom blok C, aanlevering CAK), maar ook lokaal moeten acties in gang gezet worden zoals het goed blijven volgen van de verwijzingen door de lokale toegang en zo nodig beleidsmatig inspelen op de geconstateerde ontwikkelingen. Het ROB zal hier in ondersteunen. Daarnaast worden perceelgesprekken (per gemeente) met de Combinatie gevoerd en periodiek (kwartaal-)gesprekken met aanbieders.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,


De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder


De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the results of the survey.

2. The second part of the report deals with the results of the survey in the different regions of the country.

3. The third part of the report deals with the results of the survey in the different sectors of the economy.

4. The fourth part of the report deals with the results of the survey in the different social groups.

5. The fifth part of the report deals with the results of the survey in the different administrative regions.



MM16005599

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
 Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
 Telefoon: (024) 696 91 11
 Fax: (024) 696 19 39
 E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
 Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Leden van de Gemeenteraad Mook en Middelaar
 Van: College van Burgemeester en Wethouders
 Afdeling: Bedrijfsvoering
 Doc. Nr.:
 Datum: 6 december 2016
 Onderwerp: Kamerbrief bestedingen sociaal domein 2015

Geachte leden van de Raad,

Bijgevoegde brief over de besteding op het sociaal domein is door minister Plasterk (BZK) aan de Tweede Kamer verstuurd met in de bijlage een financieel overzicht per gemeente. Dit betreft de besteding op werk en inkomen enerzijds en maatschappelijke ondersteuning en jeugd anderzijds. Het financieel overzicht is gebaseerd op de gemeentelijke IV3 (informatie voor derden) aanlevering en heeft betrekking op zowel oude als nieuwe taken. Hieronder vallen bijvoorbeeld de uitgaven voor re-integratie, jeugdhulp, begeleiding/verblijf, maar daarnaast ook de uitgaven ten behoeve van vluchtelingen, kinderdagopvang en huishoudelijke hulp. Voor de gemeente Mook en Middelaar zijn de volgende gegevens opgenomen:

Besteding SD volgens kamerbrief (bedragen x 1.000)								
Inkomsten Gemeentefonds			Bestedingen			Verschil		
Totaal	W&I	J&MO	Totaal	W&I	J&MO	Totaal	W&I	J&MO
€ 5.041	€ 1.569	€ 3.472	€ 3.808	€ 907	€ 2.901	€ 1.233	€ 662	€ 571

De ontvangsten uit het Gemeentefonds voor Wsw en re-integratie hebben wij bij de bijbehorende productgroepen doorbelast. Dit betreft enkel een administratieve aangelegenheid. Het ministerie heeft deze baten echter meegenomen in de berekening van de lasten voor het onderdeel werk en inkomen. Dit is een onjuiste interpretatie van de cijfers en heeft tot gevolg dat de bestedingen lager lijken dan ze daadwerkelijk zijn. De juiste cijfers voor de gemeente Mook en Middelaar zijn als volgt:

Werkelijke besteding SD (bedragen x 1.000)								
Inkomsten Gemeentefonds			Bestedingen			Verschil		
Totaal	W&I	J&MO	Totaal	W&I	J&MO	Totaal	W&I	J&MO
€ 5.041	€ 1.569	€ 3.472	€ 4.749	€ 1.848	€ 2.901	€ 292	€ - 279	€ 571

Deze onjuiste weergave van de cijfers heeft geen financiële consequenties. Daarnaast is de betrouwbaarheid van deze cijfers inmiddels ook landelijk ter discussie gesteld. Desalniettemin zorgen wij ervoor dat de doorbelasting van de baten vanaf heden niet meer wordt meegenomen in de IV3 aanlevering. Dit om te voorkomen dat deze cijfers nogmaals verkeerd worden geïnterpreteerd.



Graag benadrukken wij nogmaals dat voorgaande cijfers niet alleen de nieuwe taken op het gebied van Participatie (re-integratie/Wsw), Jeugdhulp en Wmo betreffen, maar ook andere taken binnen het Sociaal Domein. Volledigheidshalve treft u hierbij de door ons berekende bestedingen aan uitsluitend de gedecentraliseerde taken (vallend onder integratie-uitkering Sociaal Domein) aan:

Werkelijke besteding SD nieuwe taken (bedragen x 1.000)								
Inkomsten Integratieuitkering			Bestedingen			Verschil		
Totaal	Particip.	J&Wmo	Totaal	Particip.	J&Wmo	Totaal	Particip.	J&Wmo
€ 2.533	€ 941	€ 1.592	€ 2.591	€ 1.103	€ 1.488	€ -58	€ -162	€ 104

Hieruit blijkt dat wij in totaal € 58.000 meer hebben uitgegeven, dan we voor de taken die vallen onder de integratie-uitkering hebben ontvangen van het Rijk.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-
Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

DGBW
BF

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2016-0000699776
Uw kenmerk

Datum 7 november 2016
Betreft Financiële gegevens sociaal domein 2015 per gemeente

In de brief van 31 oktober (2016-0000680335) heb ik u samen met de staatssecretarissen van VWS en SZW geïnformeerd over de definitieve realisatiecijfers van het sociaal domein in 2015. Deze definitieve cijfers laten zien dat gemeenten ongeveer 4,5% minder uitgeven in het sociaal domein (zowel oude als nieuwe taken) dan in het verdeelmodel van het gemeentefonds aan hen beschikbaar is gesteld. Op het cluster Werk en inkomen geven de gemeenten meer uit dan beschikbaar is, op de gecombineerde clusters Maatschappelijke ondersteuning en Jeugd minder.

De middelen die de gemeente krijgt in het gemeentefonds (dus ook voor het sociaal domein) zijn ontschot en vrij besteedbaar. De gemeente mag dus, binnen de kaders van de wet, zelf beslissen hoe ze deze middelen wil gebruiken. Er is wel een bestuurlijke afspraak dat gemeenten en het Rijk het gezamenlijk belang delen dat de middelen besteed worden in het sociaal domein.

Er zijn echter verschillen per gemeente. Om u inzicht te geven in die verschillen en de gemeenten in staat te stellen deze cijfers binnen hun eigen gemeente te bespreken en te duiden, zend ik u hierbij, mede namens de staatssecretarissen van VWS en SZW, de cijfers per gemeente. Ik zal dit overzicht ook aan alle gemeenten toesturen. Zoals aangekondigd zal ik, om een beter beeld te krijgen van de duiding van de cijfers en de mogelijke verklaringen, nader onderzoek laten doen.

Om u inzicht te geven in de cijfers per gemeente, is gebruik gemaakt van de open data zoals die op de website van het CBS gepubliceerd staan en die door gemeenten zelf zijn aangeleverd. De verantwoordelijkheid voor de juistheid van de gegevens ligt bij de gemeenten.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Overzicht financiën gemeentelijk sociaal domein 2015; bedragen in €1000

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Appingedam	18.314	8.070	10.244	17.271	8.294	8.977	1.043	-224	1.267
Bedum	8.920	2.614	6.306	7.706	2.552	5.154	1.214	62	1.152
Bellingwedde	11.845	4.789	7.056	11.823	5.182	6.641	22	-393	415
Ten Boer	5.748	1.525	4.223	4.643	1.248	3.395	1.105	277	828
Delfzijl	33.485	12.102	21.382	30.706	12.531	18.175	2.779	-429	3.207
Groningen	310.436	95.132	215.304	262.266	65.227	197.039	48.170	29.905	18.265
Grootegast	12.282	3.678	8.604	11.165	3.830	7.335	1.117	-152	1.269
Haren	13.991	2.964	11.028	10.889	2.744	8.145	3.102	220	2.883
Hoogezand-Sappemeer	50.546	16.949	33.597	46.088	17.516	28.572	4.458	-567	5.025
Leek	19.473	6.298	13.175	17.331	6.226	11.105	2.142	72	2.070
Loppersum	10.463	3.280	7.183	9.897	3.827	6.070	566	-547	1.113
Marum	8.938	2.929	6.010	8.213	2.934	5.279	725	-5	731
Almere	232.636	48.699	183.937	215.310	45.398	169.912	17.326	3.301	14.025
Stadskanaal	55.297	25.077	30.219	51.930	24.631	27.299	3.367	446	2.920
Slochteren	11.848	3.459	8.388	11.035	3.214	7.821	813	245	567
Veendam	42.151	17.801	24.350	38.027	17.422	20.605	4.124	379	3.745
Vlagtwedde	22.424	9.815	12.610	21.811	10.223	11.588	613	-408	1.022
Zeewolde	13.920	2.317	11.603	15.070	3.505	11.565	-1.150	-1.188	38
Winsum	12.642	4.016	8.626	12.068	4.067	8.001	574	-51	625
Zuidhorn	14.684	3.836	10.848	13.282	4.175	9.107	1.402	-339	1.741
Dongeradeel	29.580	11.975	17.606	23.874	11.270	12.604	5.706	705	5.002
Achtkarspelen	29.357	10.522	18.835	27.600	10.186	17.414	1.757	336	1.421
Ameland	1.910	574	1.335	1.766	428	1.338	144	146	-3
Het Bildt	10.916	3.307	7.609	9.709	3.554	6.155	1.207	-247	1.454
Franekeradeel	22.739	7.441	15.298	20.823	8.656	12.167	1.916	-1.215	3.131
Harlingen	18.333	6.153	12.180	14.695	5.769	8.926	3.638	384	3.254
Heerenveen	54.353	19.000	35.353	36.979	14.656	22.323	17.374	4.344	13.030
Kollumerland en Nwkrui	14.639	5.323	9.316	12.417	5.596	6.821	2.222	-273	2.495

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
	cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.	
Leeuwarden	210.922	50.600	160.322	208.633	52.942	155.691	2.289	-2.342	4.631
Leeuwarderadeel	9.216	2.196	7.020	7.886	2.659	5.227	1.330	-463	1.793
Ooststellingwerf	26.788	8.624	18.164	22.897	8.497	14.400	3.891	127	3.764
Opsterland	27.331	8.075	19.256	22.592	7.018	15.574	4.739	1.057	3.682
Schiermonnikoog	524	106	417	810	84	726	-286	22	-309
Smallingerland	67.732	22.957	44.775	69.884	25.482	44.402	-2.152	-2.525	373
Terschelling	3.069	550	2.520	2.342	612	1.730	727	-62	790
Vlieland	656	64	592	744	4	740	-88	60	-148
Weststellingwerf	26.395	8.991	17.403	17.876	6.044	11.832	8.519	2.947	5.571
Assen	125.421	30.267	95.154	128.175	32.700	95.475	-2.754	-2.433	-321
Coevorden	35.449	10.909	24.540	30.645	10.613	20.032	4.804	296	4.508
Emmen	165.475	54.739	110.736	150.490	55.816	94.674	14.985	-1.077	16.062
Hoogeveen	70.070	25.302	44.768	68.376	27.176	41.200	1.694	-1.874	3.568
Meppel	35.491	12.801	22.690	32.101	12.227	19.874	3.390	574	2.816
Littenseradiel	7.576	1.965	5.611	6.657	2.080	4.577	919	-115	1.034
Almelo	114.206	32.914	81.292	106.617	34.301	72.316	7.589	-1.387	8.976
Borne	19.343	5.559	13.785	15.660	5.301	10.359	3.683	258	3.426
Dalfsen	20.012	4.984	15.029	19.947	5.966	13.981	65	-982	1.048
Deventer	124.446	37.247	87.200	124.717	41.891	82.826	-271	-4.644	4.374
Enschede	254.517	79.645	174.872	236.269	76.798	159.471	18.248	2.847	15.401
Haaksbergen	18.955	5.571	13.383	18.634	7.615	11.019	321	-2.044	2.364
Hardenberg	54.702	16.320	38.382	55.137	17.843	37.294	-435	-1.523	1.088
Hellendoorn	29.785	7.476	22.309	27.795	8.304	19.491	1.990	-828	2.818
Hengelo O	88.948	28.364	60.584	91.624	33.992	57.632	-2.676	-5.628	2.952
Kampen	47.890	11.684	36.206	44.124	12.105	32.019	3.766	-421	4.187
Losser	21.741	6.922	14.819	20.123	8.015	12.108	1.618	-1.093	2.711
Noordoostpolder	41.635	11.080	30.555	36.431	13.140	23.291	5.204	-2.060	7.264
Oldenzaal	33.980	11.742	22.238	32.454	13.288	19.166	1.526	-1.546	3.072
Ommen	16.115	5.094	11.021	16.146	5.609	10.537	-31	-515	484
Raalte	28.768	7.671	21.097	28.556	9.229	19.327	212	-1.558	1.770

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Staphorst	10.401	2.173	8.228	9.275	2.439	6.836	1.126	-266	1.392
Tubbergen	13.204	3.634	9.570	13.191	3.547	9.644	13	87	-74
Urk	13.640	2.691	10.949	13.507	2.969	10.538	133	-278	411
Wierden	15.243	4.142	11.101	13.634	4.373	9.261	1.609	-231	1.840
Zwolle	197.179	37.134	160.045	201.266	42.314	158.952	-4.087	-5.180	1.093
Rijnwaarden	10.477	3.450	7.026	10.130	3.706	6.424	347	-256	602
Aalten	25.020	9.949	15.071	23.805	11.458	12.347	1.215	-1.509	2.724
Apeldoorn	212.896	48.615	164.281	201.154	57.744	143.410	11.742	-9.129	20.871
Arnhem	257.460	76.764	180.696	271.039	99.481	171.558	-13.579	-22.717	9.138
Barneveld	39.275	6.449	32.826	33.928	5.964	27.964	5.347	485	4.862
Beuningen	20.307	6.029	14.278	19.409	6.554	12.855	898	-525	1.423
Brummen	18.667	4.440	14.228	15.330	4.477	10.853	3.337	-37	3.375
Buren	16.267	4.066	12.201	14.306	4.283	10.023	1.961	-217	2.178
Culemborg	23.569	7.645	15.923	22.411	8.623	13.788	1.158	-978	2.135
Doesburg	13.959	4.767	9.193	13.058	5.354	7.704	901	-587	1.489
Doetinchem	91.472	19.067	72.405	96.064	23.688	72.376	-4.592	-4.621	29
Druten	14.687	4.557	10.130	13.823	5.017	8.806	864	-460	1.324
Duiven	20.224	5.070	15.154	17.001	3.523	13.478	3.223	1.547	1.676
Ede	115.080	22.631	92.449	105.811	26.522	79.289	9.269	-3.891	13.160
Elburg	19.004	5.249	13.755	16.910	5.508	11.402	2.094	-259	2.353
Epe	27.986	8.401	19.585	24.828	8.544	16.284	3.158	-143	3.301
Ermelo	26.843	6.092	20.751	25.653	7.468	18.185	1.190	-1.376	2.566
Geldermalsen	16.709	4.144	12.565	16.235	4.229	12.006	474	-85	559
Groesbeek	31.259	9.779	21.479	29.467	10.234	19.233	1.792	-455	2.246
Harderwijk	39.739	10.684	29.055	37.480	10.652	26.828	2.259	32	2.227
Hatterij	8.906	2.034	6.872	8.528	2.543	5.985	378	-509	887
Heerde	14.589	3.740	10.849	13.318	3.699	9.619	1.271	41	1.230
Heumen	12.302	3.174	9.128	10.753	3.136	7.617	1.549	38	1.511
Lochem	25.289	5.847	19.442	24.168	6.533	17.635	1.121	-686	1.807
Maasdriel	16.294	4.063	12.231	14.805	4.423	10.382	1.489	-360	1.849

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens Iv3-open data			Verschil		
	cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.	
Nijkerk	27.540	4.931	22.609	24.976	5.320	19.656	2.564	-389	2.953
Nijmegen	247.749	72.208	175.541	258.305	85.280	173.025	-10.556	-13.072	2.516
Oldebroek	18.511	4.378	14.132	17.318	4.875	12.443	1.193	-497	1.689
Putten	17.088	3.810	13.278	14.948	3.953	10.995	2.140	-143	2.283
Renkum	30.785	6.877	23.907	27.507	8.261	19.246	3.278	-1.384	4.661
Rheden	45.219	14.071	31.148	45.055	20.914	24.141	164	-6.843	7.007
Rozendaal	751	90	661	704	86	618	47	4	43
Scherpenzeel	5.671	705	4.967	4.913	853	4.060	758	-148	907
Tiel	45.432	17.804	27.628	39.777	18.413	21.364	5.655	-609	6.264
Voorst	18.452	4.383	14.069	17.105	4.839	12.266	1.347	-456	1.803
Wageningen	28.878	8.596	20.282	27.952	9.258	18.694	926	-662	1.588
Westervoort	14.964	5.401	9.563	14.683	5.586	9.097	281	-185	466
Winterswijk	31.886	12.213	19.673	29.214	13.326	15.888	2.672	-1.113	3.785
Wijchen	34.208	10.366	23.842	33.277	11.507	21.770	931	-1.141	2.072
Zaltbommel	18.878	5.707	13.172	19.771	6.661	13.110	-893	-954	62
Zevenaar	29.322	8.375	20.946	28.121	9.674	18.447	1.201	-1.299	2.499
Zutphen	59.318	21.032	38.287	58.405	24.078	34.327	913	-3.046	3.960
Nunspeet	21.114	5.448	15.667	18.291	5.443	12.848	2.823	5	2.819
Dronten	33.460	6.592	26.868	31.331	9.298	22.033	2.129	-2.706	4.835
Neerijnen	7.709	1.970	5.739	6.633	2.059	4.574	1.076	-89	1.165
Amersfoort	179.217	41.255	137.962	176.192	52.705	123.487	3.025	-11.450	14.475
Baarn	17.521	3.675	13.847	16.348	4.483	11.865	1.173	-808	1.982
De Bilt	28.408	5.051	23.356	24.641	6.067	18.574	3.767	-1.016	4.782
Bunnik	8.172	1.251	6.921	6.031	1.380	4.651	2.141	-129	2.270
Bunschoten	11.197	2.284	8.914	10.543	2.493	8.050	654	-209	864
Eemnes	5.406	1.016	4.390	5.000	974	4.026	406	42	364
Houten	29.733	5.087	24.647	26.386	3.127	23.259	3.347	1.960	1.388
Leusden	18.308	3.481	14.828	16.761	4.013	12.748	1.547	-532	2.080
Lopik	8.640	1.611	7.029	8.455	1.905	6.550	185	-294	479
Montfoort U	7.866	1.241	6.625	6.605	1.318	5.287	1.261	-77	1.338

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Renswoude	2.781	551	2.230	1.360	330	1.030	1.421	221	1.200
Rhenen	13.846	3.757	10.089	12.509	4.347	8.162	1.337	-590	1.927
Soest	36.116	8.460	27.655	34.792	11.158	23.634	1.324	-2.698	4.021
Utrecht	384.789	76.249	308.540	418.542	108.366	310.176	-33.753	-32.117	-1.636
Veenendaal	59.137	16.185	42.952	55.327	18.995	36.332	3.810	-2.810	6.620
Woudenberg	8.030	1.223	6.807	6.742	976	5.766	1.288	247	1.041
Wijk bij Duurstede	16.996	3.359	13.637	15.121	4.109	11.012	1.875	-750	2.625
IJsselstein	23.197	5.644	17.554	20.090	6.669	13.421	3.107	-1.025	4.133
Zeist	59.394	12.744	46.650	52.044	16.861	35.183	7.350	-4.117	11.467
Nieuwegein	50.214	11.624	38.589	45.389	14.325	31.064	4.825	-2.701	7.525
Aalsmeer	16.314	2.593	13.721	13.281	2.240	11.041	3.033	353	2.680
Alkmaar	122.343	28.978	93.365	108.990	28.795	80.195	13.353	183	13.170
Amstelveen	54.487	9.135	45.351	41.655	6.733	34.922	12.832	2.402	10.429
Amsterdam	1.087.091	316.646	770.445	1.146.552	358.260	788.292	-59.461	-41.614	-17.847
Beemster	5.289	973	4.316	4.161	827	3.334	1.128	146	982
Bergen NH	17.800	3.741	14.059	16.420	4.202	12.218	1.380	-461	1.841
Beverwijk	35.282	10.997	24.285	34.366	11.994	22.372	916	-997	1.913
Blaricum	5.252	990	4.261	4.802	1.131	3.671	450	-141	590
Bloemendaal	10.733	1.922	8.811	9.534	2.121	7.413	1.199	-199	1.398
Bussum	23.573	5.210	18.364	20.693	6.030	14.663	2.880	-820	3.701
Castricum	18.564	3.122	15.442	17.925	4.138	13.787	639	-1.016	1.655
Diemen	19.563	5.522	14.041	16.544	6.348	10.196	3.019	-826	3.845
Edam-Volendam	15.592	3.854	11.738	13.441	3.191	10.250	2.151	663	1.488
Enkhuizen	16.245	4.391	11.855	12.288	3.201	9.087	3.957	1.190	2.768
Haarlem	183.981	39.632	144.350	166.451	43.946	122.506	17.530	-4.314	21.844
Haarlemmerliede Spaarnw	2.952	574	2.378	2.535	444	2.091	417	130	287
Haarlemmermeer	93.159	17.987	75.172	88.093	19.441	68.652	5.066	-1.454	6.520
Heemskerk	33.718	9.607	24.110	30.371	9.801	20.570	3.347	-194	3.540
Heemstede	16.687	3.517	13.170	13.879	3.923	9.956	2.808	-406	3.214
Heerhugowaard	45.972	9.309	36.664	41.741	9.899	31.842	4.231	-590	4.822

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
	cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.	
Heiloo	14.382	2.892	11.490	13.458	3.639	9.819	924	-747	1.671
Den Helder	75.634	18.661	56.974	62.829	17.463	45.366	12.805	1.198	11.608
Hilversum	93.204	21.494	71.709	84.520	25.230	59.290	8.684	-3.736	12.419
Hoorn	76.209	16.258	59.951	65.620	16.238	49.382	10.589	20	10.569
Huizen	31.803	7.216	24.586	27.753	8.633	19.120	4.050	-1.417	5.466
Landsmeer	5.870	1.004	4.866	5.214	1.138	4.076	656	-134	790
Langedijk	17.848	3.371	14.477	16.275	3.537	12.738	1.573	-166	1.739
Laren	6.138	1.032	5.107	5.348	1.028	4.320	790	4	787
Medemblik	28.870	5.887	22.983	25.216	5.093	20.123	3.654	794	2.860
Muiden	3.285	682	2.602	2.649	546	2.103	636	136	499
Naarden	9.835	1.788	8.048	8.939	2.489	6.450	896	-701	1.598
Oostzaan	4.760	904	3.856	3.991	758	3.233	769	146	623
Opmeer	7.167	1.186	5.981	6.023	902	5.121	1.144	284	860
Ouder-Amstel	7.473	1.417	6.055	7.891	2.000	5.891	-418	-583	164
Purmerend	76.332	17.203	59.129	67.810	18.107	49.703	8.522	-904	9.426
Schagen	32.860	8.730	24.130	25.813	9.158	16.655	7.047	-428	7.475
Texel	11.570	3.937	7.633	10.171	4.082	6.089	1.399	-145	1.544
Uitgeest	6.979	1.659	5.321	6.971	1.305	5.666	8	354	-345
Uithoorn	19.540	3.659	15.881	19.835	5.245	14.590	-295	-1.586	1.291
Velsen	57.220	14.633	42.587	52.332	16.026	36.306	4.888	-1.393	6.281
Weesp	14.555	3.359	11.195	12.208	3.127	9.081	2.347	232	2.115
Zandvoort	13.284	3.496	9.787	10.652	3.207	7.445	2.632	289	2.343
Zeevang	3.637	691	2.945	2.476	574	1.902	1.161	117	1.043
Zaanstad	146.252	35.147	111.105	129.049	29.725	99.324	17.203	5.422	11.781
Alblasserdam	15.398	3.578	11.821	15.418	4.962	10.456	-20	-1.384	1.365
Alphen aan den Rijn	86.395	22.129	64.267	86.469	28.841	57.628	-74	-6.712	6.639
Barendrecht	29.112	4.781	24.331	19.701	2.287	17.414	9.411	2.494	6.917
Drechterland	11.817	2.518	9.298	9.602	1.870	7.732	2.215	648	1.566
Brielle	9.134	2.077	7.056	9.625	2.677	6.948	-491	-600	108
Capelle aan den IJssel	66.295	21.296	44.999	57.079	18.095	38.984	9.216	3.201	6.015

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Delft	112.218	31.555	80.663	97.635	29.957	67.678	14.583	1.598	12.985
Dordrecht	173.836	47.057	126.779	165.022	56.787	108.235	8.814	-9.730	18.544
Gorinchem	36.473	12.667	23.806	33.736	13.597	20.139	2.737	-930	3.667
Gouda	93.279	23.057	70.222	89.930	25.267	64.663	3.349	-2.210	5.559
s-Gravenhage	661.232	188.226	473.005	714.240	237.206	477.034	-53.008	-48.980	-4.029
Hardinxveld-Giessendam	11.634	2.172	9.462	11.155	2.515	8.640	479	-343	822
Hellevoetsluis	30.780	7.558	23.222	28.929	8.688	20.241	1.851	-1.130	2.981
Hendrik-Ido-Ambacht	18.150	2.909	15.241	16.317	2.556	13.761	1.833	353	1.480
Stede Broec	17.311	4.017	13.294	1.358	618	740	15.953	3.399	12.554
Hillegom	15.778	3.524	12.254	14.509	3.507	11.002	1.269	17	1.252
Katwijk	47.657	11.829	35.828	44.234	12.497	31.737	3.423	-668	4.091
Krimpen aan den IJssel	23.671	5.720	17.951	21.783	5.692	16.091	1.888	28	1.860
Leerdam	16.935	4.755	12.180	15.697	5.453	10.244	1.238	-698	1.936
Leiden	153.534	39.753	113.781	152.167	44.874	107.293	1.367	-5.121	6.488
Leiderdorp	21.091	5.088	16.003	18.674	5.446	13.228	2.417	-358	2.775
Lisse	15.848	3.505	12.343	13.255	3.494	9.761	2.593	11	2.582
Maassluis	31.357	10.279	21.078	28.346	10.314	18.032	3.011	-35	3.046
Nieuwkoop	16.252	2.929	13.322	15.266	3.678	11.588	986	-749	1.734
Noordwijk	17.210	4.107	13.102	14.728	3.833	10.895	2.482	274	2.207
Noordwijkerhout	11.096	2.407	8.690	9.418	2.193	7.225	1.678	214	1.465
Oegstgeest	14.429	2.701	11.728	12.276	2.674	9.602	2.153	27	2.126
Oud-Beijerland	15.782	3.321	12.461	12.771	3.363	9.408	3.011	-42	3.053
Binnenmaas	16.808	2.750	14.058	14.278	3.288	10.990	2.530	-538	3.068
Korendijk	6.639	1.079	5.560	5.785	1.303	4.482	854	-224	1.078
Oudewater	6.084	1.198	4.885	4.825	1.229	3.596	1.259	-31	1.289
Papendrecht	23.072	5.584	17.488	19.932	6.106	13.826	3.140	-522	3.662
Ridderkerk	32.534	8.174	24.361	22.928	3.851	19.077	9.606	4.323	5.284
Rotterdam	909.422	276.889	632.533	946.769	289.963	656.806	-37.348	-13.074	-24.273
Rijswijk	44.532	11.761	32.771	38.226	11.962	26.264	6.306	-201	6.507
Schiedam	81.087	28.502	52.586	78.061	31.558	46.503	3.026	-3.056	6.083

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Sliedrecht	20.535	5.480	15.055	18.005	6.077	11.928	2.530	-597	3.127
Cromstrijen	7.697	1.305	6.392	6.843	1.630	5.213	854	-325	1.179
Albrandswaard	14.243	2.889	11.354	11.312	2.404	8.908	2.931	485	2.446
Westvoorne	8.920	1.256	7.664	8.023	1.515	6.508	897	-259	1.156
Strijen	6.092	1.208	4.884	5.261	1.291	3.970	831	-83	914
Vianen	12.870	2.502	10.368	11.741	3.285	8.456	1.129	-783	1.912
Vlaardingen	92.264	23.688	68.575	84.519	24.492	60.027	7.745	-804	8.548
Voorschoten	16.164	3.442	12.722	14.699	3.995	10.704	1.465	-553	2.018
Waddinxveen	19.119	4.471	14.648	16.363	4.317	12.046	2.756	154	2.602
Wassenaar	15.540	3.741	11.799	14.314	4.158	10.156	1.226	-417	1.643
Woerden	35.654	9.652	26.002	36.361	12.966	23.395	-707	-3.314	2.607
Zoetermeer	110.223	27.716	82.507	105.662	32.947	72.715	4.561	-5.231	9.792
Zoeterwoude	5.559	1.126	4.433	4.573	1.141	3.432	986	-15	1.001
Zwijndrecht	39.640	10.874	28.766	36.934	12.576	24.358	2.706	-1.702	4.408
Borsele	16.001	3.301	12.700	14.154	969	13.185	1.847	2.332	-485
Goes	37.763	13.116	24.647	36.611	12.914	23.697	1.152	202	950
West Maas en Waal	12.382	3.297	9.085	12.411	3.761	8.650	-29	-464	435
Hulst	24.721	7.177	17.543	22.560	8.324	14.236	2.161	-1.147	3.307
Kapelle	7.227	1.283	5.944	6.251	1.203	5.048	976	80	896
Middelburg	49.335	15.014	34.320	47.924	15.728	32.196	1.411	-714	2.124
Giessenlanden	8.225	1.319	6.906	15.528	1.429	14.099	-7.303	-110	-7.193
Reimerswaal	14.737	3.058	11.680	14.067	2.597	11.470	670	461	210
Zederik	7.461	1.388	6.073	6.407	1.467	4.940	1.054	-79	1.133
Terneuzen	56.388	18.237	38.150	52.313	19.686	32.627	4.075	-1.449	5.523
Tholen	19.229	4.714	14.515	19.564	5.556	14.008	-335	-842	507
Veere	13.445	2.742	10.703	11.703	3.027	8.676	1.742	-285	2.027
Vlissingen	96.073	19.713	76.359	97.915	22.328	75.588	-1.843	-2.615	772
Lingewaal	5.738	1.197	4.542	5.311	1.359	3.952	427	-162	590
De Ronde Venen	23.704	4.510	19.194	20.451	5.238	15.213	3.253	-728	3.981
Tytsjerksteradiel	28.420	8.191	20.229	28.135	9.224	18.911	285	-1.033	1.318

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Aalburg	7.933	1.755	6.178	6.748	1.717	5.031	1.185	38	1.147
Asten	12.477	3.681	8.796	11.359	3.838	7.521	1.118	-157	1.275
Baarle-Nassau	4.620	1.048	3.573	4.820	1.142	3.678	-200	-94	-105
Bergen op Zoom	83.763	23.774	59.989	77.125	25.873	51.252	6.638	-2.099	8.737
Best	20.390	6.177	14.213	22.020	7.812	14.208	-1.630	-1.635	5
Boekel	7.554	2.222	5.332	6.586	2.260	4.326	968	-38	1.006
Boxmeer	24.670	7.910	16.760	22.327	8.665	13.662	2.343	-755	3.098
Boxtel	32.960	12.084	20.876	33.269	13.724	19.545	-309	-1.640	1.331
Breda	216.792	56.448	160.344	178.248	56.207	122.041	38.544	241	38.303
Deurne	27.035	7.809	19.225	24.876	8.067	16.809	2.159	-258	2.416
Pekela	21.982	10.189	11.793	21.391	10.846	10.545	591	-657	1.248
Dongen	17.852	3.961	13.891	15.528	4.872	10.656	2.324	-911	3.235
Eersel	14.116	4.531	9.584	13.841	4.023	9.818	275	508	-234
Eindhoven	286.108	78.243	207.865	275.286	68.015	207.271	10.822	10.228	594
Etten-Leur	38.559	11.298	27.260	37.306	13.305	24.001	1.253	-2.007	3.259
Geertruidenberg	17.248	4.544	12.705	13.648	4.476	9.172	3.600	68	3.533
Gilze en Rijen	19.918	4.866	15.052	18.710	5.364	13.346	1.208	-498	1.706
Goirle	20.267	5.519	14.747	18.534	5.650	12.884	1.733	-131	1.863
Grave	10.359	3.455	6.904	10.027	3.805	6.222	332	-350	682
Haaren	9.914	2.711	7.203	8.711	2.514	6.197	1.203	197	1.006
Helmond	127.412	39.494	87.918	115.506	37.779	77.727	11.906	1.715	10.191
s-Hertogenbosch	175.214	54.102	121.113	187.278	64.619	122.659	-12.064	-10.517	-1.546
Heusden	31.480	8.845	22.635	28.874	10.039	18.835	2.606	-1.193	3.799
Hilvarenbeek	9.770	2.743	7.027	9.901	2.723	7.178	-131	20	-151
Loon op Zand	18.364	5.239	13.125	16.842	6.014	10.828	1.522	-775	2.297
Mill en Sint Hubert	9.076	3.509	5.567	9.296	3.501	5.795	-220	8	-228
Nuenen c.a.	14.992	4.123	10.868	13.171	4.187	8.984	1.821	-64	1.884
Oirschot	11.951	4.240	7.711	11.831	4.657	7.174	120	-417	537
Oisterwijk	21.829	6.103	15.726	16.685	5.394	11.291	5.144	709	4.435
Oosterhout	48.350	12.737	35.613	40.057	13.880	26.177	8.293	-1.143	9.436

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Oss	114.190	32.820	81.370	106.462	34.988	71.474	7.728	-2.168	9.896
Rucphen	23.476	10.057	13.420	22.392	10.346	12.046	1.084	-289	1.374
Schijndel	21.726	8.593	13.133	21.828	8.578	13.250	-102	15	-117
Sint-Michielsgestel	21.279	6.741	14.538	21.412	6.911	14.501	-133	-170	37
Sint-Oedenrode	12.365	3.623	8.743	11.355	3.915	7.440	1.010	-292	1.303
Someren	13.710	3.881	9.829	13.119	4.152	8.967	591	-271	862
Son en Breugel	10.490	2.460	8.030	9.059	2.585	6.474	1.431	-125	1.556
Steenbergen	18.955	5.373	13.582	18.256	5.340	12.916	699	33	666
Waterland	9.011	1.733	7.278	8.497	2.748	5.749	514	-1.015	1.529
Tilburg	284.463	80.492	203.970	282.918	83.735	199.183	1.545	-3.243	4.787
Uden	39.866	13.553	26.313	39.559	15.278	24.281	307	-1.725	2.032
Valkenswaard	24.607	7.385	17.222	20.375	6.315	14.060	4.232	1.070	3.162
Veghel	31.919	10.389	21.529	29.679	10.785	18.894	2.240	-396	2.635
Veldhoven	34.223	7.666	26.557	33.911	9.236	24.675	312	-1.570	1.882
Vught	21.574	7.336	14.238	21.341	8.565	12.776	233	-1.229	1.462
Waalre	10.712	2.600	8.112	9.892	2.738	7.154	820	-138	958
Waalwijk	39.214	11.788	27.426	35.785	13.608	22.177	3.429	-1.820	5.249
Werkendam	16.156	3.542	12.614	14.787	3.688	11.099	1.369	-146	1.515
Woensdrecht	16.729	4.549	12.180	14.501	3.577	10.924	2.228	972	1.256
Woudrichem	9.786	2.118	7.668	7.902	2.440	5.462	1.884	-322	2.206
Zundert	16.247	3.759	12.488	12.107	3.860	8.247	4.140	-101	4.241
Wormerland	10.307	2.060	8.247	9.318	1.725	7.593	989	335	654
Onderbanken	9.427	3.491	5.936	7.084	2.216	4.868	2.343	1.275	1.068
Landgraaf	50.045	20.509	29.536	49.093	22.483	26.610	952	-1.974	2.926
Beek	14.890	4.280	10.610	14.505	4.601	9.904	385	-321	706
Beesel	12.539	3.834	8.705	11.487	3.573	7.914	1.052	261	791
Bergen L	11.534	4.278	7.256	11.060	4.515	6.545	474	-237	711
Brunssum	42.925	18.611	24.314	41.342	18.699	22.643	1.583	-88	1.671
Gennep	17.907	7.540	10.366	18.648	7.934	10.714	-741	-394	-348
Heerlen	188.232	65.291	122.941	174.779	65.308	109.471	13.453	-17	13.470

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Kerkrade	79.809	37.140	42.669	77.681	38.433	39.248	2.128	-1.293	3.421
Maastricht	177.908	48.303	129.605	167.365	43.362	124.003	10.543	4.941	5.602
Meerssen	16.072	3.869	12.203	15.416	4.047	11.369	656	-178	834
Mook en Middelaar	5.041	1.569	3.472	3.808	907	2.901	1.233	662	571
Nederweert	13.877	3.896	9.980	12.989	3.881	9.108	888	15	872
Nuth	13.979	4.623	9.356	13.186	4.718	8.468	793	-95	888
Roermond	72.273	27.064	45.209	64.139	27.453	36.686	8.134	-389	8.523
Schinnen	12.324	3.352	8.972	10.693	3.275	7.418	1.631	77	1.554
Simpelveld	11.893	4.206	7.688	11.627	4.936	6.691	266	-730	997
Stein	23.711	7.120	16.592	22.046	7.436	14.610	1.665	-316	1.982
Vaals	10.377	4.108	6.268	7.821	3.002	4.819	2.556	1.106	1.449
Venlo	168.086	37.411	130.675	165.240	43.658	121.582	2.846	-6.247	9.093
Venray	43.152	17.103	26.049	45.186	19.338	25.848	-2.034	-2.235	201
Voerendaal	10.810	3.107	7.703	9.318	2.975	6.343	1.492	132	1.360
Weert	48.232	16.672	31.560	44.888	19.392	25.496	3.344	-2.720	6.064
Valkenburg aan de Geul	15.975	4.925	11.050	13.951	4.262	9.689	2.024	663	1.361
Lelystad	84.430	22.693	61.737	80.340	24.936	55.404	4.090	-2.243	6.333
Horst aan de Maas	29.756	8.146	21.610	26.775	7.256	19.519	2.981	890	2.091
Oude IJsselstreek	36.409	10.663	25.747	31.985	10.315	21.670	4.424	348	4.077
Teylingen	24.389	4.892	19.497	21.706	5.001	16.705	2.683	-109	2.792
Utrechtse Heuvelrug	36.903	6.026	30.877	30.248	7.383	22.865	6.655	-1.357	8.012
Oost Gelre	30.203	10.202	20.001	28.046	11.063	16.983	2.157	-861	3.018
Koggenland	13.475	2.206	11.269	10.251	1.910	8.341	3.224	296	2.928
Lansingerland	27.499	4.155	23.345	24.908	4.746	20.162	2.591	-591	3.183
Leudal	30.745	7.413	23.332	29.894	7.927	21.967	851	-514	1.365
Maasgouw	19.048	5.049	13.999	16.854	5.485	11.369	2.194	-436	2.630
Eemsmond	21.731	8.186	13.545	21.459	8.532	12.927	272	-346	618
Gemert-Bakel	24.152	7.804	16.348	21.617	7.900	13.717	2.535	-96	2.631
Halderberge	26.148	8.869	17.279	23.655	9.349	14.306	2.493	-480	2.973
Heeze-Leende	9.726	2.121	7.605	7.918	2.228	5.690	1.808	-107	1.915

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Laarbeek	16.478	4.544	11.934	14.753	4.708	10.045	1.725	-164	1.889
De Marne	11.572	3.692	7.879	11.053	3.700	7.353	519	-8	526
Reusel-De Mierden	10.190	3.991	6.198	9.294	3.789	5.505	896	202	693
Roerdalen	18.214	5.691	12.523	17.281	6.429	10.852	933	-738	1.671
Roosendaal	84.007	26.902	57.105	78.285	32.881	45.404	5.722	-5.979	11.701
Schouwen-Duiveland	27.687	8.830	18.857	26.571	8.540	18.031	1.116	290	826
Aa en Hunze	21.566	6.043	15.523	19.622	5.977	13.645	1.944	66	1.878
Borger-Odoorn	25.264	9.439	15.825	26.581	8.792	17.789	-1.317	647	-1.964
Cuijk	26.208	9.435	16.773	24.781	9.570	15.211	1.427	-135	1.562
Landerd	11.990	3.304	8.686	11.374	3.228	8.146	616	76	540
De Wolden	16.858	4.368	12.490	17.316	5.892	11.424	-458	-1.524	1.066
Noord-Beveland	6.896	1.375	5.522	6.286	945	5.341	610	430	181
Wijdmeren	13.078	2.420	10.659	13.244	2.951	10.293	-166	-531	366
Noordenveld	27.723	7.990	19.733	23.614	8.130	15.484	4.109	-140	4.249
Twenterand	34.602	11.668	22.934	32.993	11.266	21.727	1.609	402	1.207
Westerveld	17.914	5.402	12.511	17.981	6.393	11.588	-67	-991	923
Sint-Anthonis	7.827	2.168	5.659	7.682	2.249	5.433	145	-81	226
Lingewaard	32.036	8.860	23.176	32.923	10.425	22.498	-887	-1.565	678
Cranendonck	16.105	4.299	11.806	Niet beschikbaar					
Steenwijkerland	44.650	14.770	29.880	41.097	16.144	24.953	3.553	-1.374	4.927
Moerdijk	26.992	6.142	20.850	26.032	6.602	19.430	960	-460	1.420
Echt-Susteren	29.900	9.106	20.793	27.688	9.219	18.469	2.212	-113	2.324
Sluis	18.941	4.852	14.089	17.577	4.686	12.891	1.364	166	1.198
Drimmelen	16.961	3.603	13.358	13.947	3.786	10.161	3.014	-183	3.197
Bernheze	22.399	7.267	15.132	18.962	7.373	11.589	3.437	-106	3.543
Ferwerderadiel	8.075	2.666	5.409	6.687	2.863	3.824	1.388	-197	1.585
Alphen-Chaam	5.966	1.405	4.561	5.521	1.575	3.946	445	-170	615
Bergeijk	13.155	4.301	8.854	12.819	3.743	9.076	336	558	-222
Bladel	17.105	7.020	10.085	16.399	6.652	9.747	706	368	338
Gulpen-Wittem	12.002	3.954	8.048	10.186	3.838	6.348	1.816	116	1.700

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Tynaarlo	23.843	5.224	18.619	17.303	1.939	15.364	6.540	3.285	3.255
Midden Drenthe	29.277	8.331	20.946	28.189	9.183	19.006	1.088	-852	1.940
Overbetuwe	32.910	8.530	24.380	32.694	9.154	23.540	216	-624	840
Hof van Twente	26.477	5.788	20.689	22.248	5.825	16.423	4.229	-37	4.266
Neder-Betuwe	16.252	3.617	12.635	16.481	4.139	12.342	-229	-522	293
Rijssen-Holten	29.017	6.762	22.254	27.276	7.253	20.023	1.741	-491	2.231
Geldrop-Mierlo	32.860	9.809	23.051	32.125	11.362	20.763	735	-1.553	2.288
Olst-Wijhe	14.421	3.621	10.800	13.139	4.118	9.021	1.282	-497	1.779
Dinkelland	18.550	4.606	13.944	19.530	6.147	13.383	-980	-1.541	561
Westland	68.245	15.165	53.079	59.817	15.054	44.763	8.428	111	8.316
Midden-Delfland	8.646	1.462	7.184	8.930	1.904	7.026	-284	-442	158
Berkelland	40.922	12.249	28.673	34.326	12.165	22.161	6.596	84	6.512
Bronckhorst	29.819	7.275	22.545	25.968	7.831	18.137	3.851	-556	4.408
Sittard-Geleen	112.877	36.809	76.069	110.025	40.218	69.807	2.852	-3.409	6.262
Kaag en Braassem	14.187	2.863	11.324	11.995	3.171	8.824	2.192	-308	2.500
Dantumadiel	21.119	8.458	12.661	20.274	8.590	11.684	845	-132	977
Zuidplas	25.517	5.742	19.775	22.840	4.778	18.062	2.677	964	1.713
Peel en Maas	32.590	10.084	22.507	34.497	11.574	22.923	-1.907	-1.490	-416
Oldambt	59.074	26.538	32.537	58.538	30.108	28.430	536	-3.570	4.107
Zwartewaterland	15.941	2.839	13.102	14.781	3.583	11.198	1.160	-744	1.904
Sudwest Fryslan	84.427	27.198	57.229	73.927	24.847	49.080	10.500	2.351	8.149
Bodegraven-Reeuwijk	20.077	3.828	16.249	19.002	4.569	14.433	1.075	-741	1.816
Eijsden-Margraten	19.172	3.980	15.193	15.690	3.863	11.827	3.482	117	3.366
Stichtse Vecht	40.675	8.792	31.883	35.274	10.634	24.640	5.401	-1.842	7.243
Menameradiel	10.863	2.848	8.016	9.284	3.143	6.141	1.579	-295	1.875
Hollands Kroon	30.244	7.193	23.051	25.046	6.658	18.388	5.198	535	4.663
Leidschendam-Voorburg	59.993	14.756	45.237	55.776	17.108	38.668	4.217	-2.352	6.569
De Fryske Marren	40.070	10.182	29.889	36.846	11.626	25.220	3.224	-1.444	4.669
Goeree-Overflakkee	35.722	8.759	26.963	35.440	10.799	24.641	282	-2.040	2.322
Pijnacker-Nootdorp	28.188	4.684	23.504	23.405	3.513	19.892	4.783	1.171	3.612

Gemeente	Verdeelmodel Gemeentefonds			Realisaties volgens lv3-open data			Verschil		
		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.		cluster Werk en inkomen	clusters Jeugd en Maatsch. Onderst.
Molenwaard	17.144	2.495	14.649	14.881	3.088	11.793	2.263	-593	2.856
Nissewaard	94.553	21.228	73.325	105.092	37.380	67.712	-10.539	-16.152	5.613
Krimpenerwaard	35.015	7.619	27.396	28.663	5.578	23.085	6.352	2.041	4.311
Montferland	34.009	9.803	24.206	32.502	10.469	22.033	1.507	-666	2.173
Menterwolde	14.919	5.802	9.117	14.308	5.730	8.578	611	72	539
	17.711.004	4.888.356	12.822.649	16.886.937	5.255.185	11.631.752	807.963	-371.128	1.179.091



MM16006308

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: de raadsleden van de gemeenteraad van Mook en Middelaar
Van: College van burgemeester en wethouders
Afdeling: Bedrijfsvoering
Doc. Nr.:
Datum: 20 december 2016
Onderwerp: Gemeenschapshuis Mook

Geachte leden van de raad,

Middels dit memo willen wij u nader informeren over de stand van zaken ten aanzien van het gemeenschapshuis Mook.

Zoals bij u bekend is de Stichting Centrum Mook (hierna: SCM) eigenaar van de gronden met opstallen van het gemeenschapshuis kadastraal bekend als D859 en D445, plaatselijk bekend als Groesbeekseweg 3 te Mook. SCM is daarnaast 100% aandeelhouder in de Besloten Vennootschap Centrum Mook B.V., die de commerciële exploitatie van onder andere 't Môks café verzorgt. SCM is al geruime tijd op zoek naar een overname kandidaat. Er heeft zich in de persoon van mevrouw C.J.M. van der Valk een kandidaat aangediend welke voldoet aan de wensen van SCM waardoor overdracht van de BV en het onroerend goed aan deze kandidaat wenselijk is.

Bij brief van 1 december 2016 is het college verzocht om de overeenkomst tussen SCM en de gemeente uit 2001 in te trekken. Deze vraag komt voort uit één van de voorwaarden in deze overeenkomst waarin is bepaald dat zonder goedkeuring van burgemeester en wethouders het onroerend goed niet vervreemd of bezwaard mag worden. Hieraan is een boete gekoppeld van circa € 10.000,- per jaar voor elk jaar dat zulks plaatsvindt in de periode 1981 t/m 2020.

Voor de gemeente is van belang dat het gemeenschapshuis ingezet blijft worden als een huis van de gemeenschap waar verenigingen en stichtingen activiteiten kunnen ontplooiën en waar mensen elkaar treffen op maatschappelijk en cultureel vlak. Daar de gemeente zelf geen grondeigenaar is van het gebouw op het perceel Groesbeekseweg 3, kan de gemeente (afgezien van het bestemmingsplan) geen invloed uitoefenen op deze gronden. Weliswaar heeft de gemeente rechten op grond van haar overeenkomst met SCM uit 2001, maar meer dan het verbeuren van een boete ten gunste van SCM à € 10.000,- per jaar voor een duur van maximaal vier jaar kan de gemeente zonder juridische procedures niet verwachten op grond van deze overeenkomst. De looptijd van de overeenkomst is nadrukkelijk in 2020 beëindigd.

Om het gemeenschappelijk belang van het gemeenschapshuis veilig te stellen heeft het college diverse besprekingen gevoerd met in het bijzonder de heer H. Smit, (voormalig) beheerder van de SCM en initiatiefnemer mevrouw C.J.M. van der Valk.



Dit heeft naar aanleiding van de bespreking op 15 december 2016 geresulteerd in een overeenkomst waarin de wil en verklaring van initiatiefnemer is vastgelegd om het gemeenschapshuis te behouden zoals het nu wordt gebruikt ten behoeve van verenigingen en maatschappelijke organisaties, waarbij de huidige huurtarieven uitgangspunt zijn en worden geïndexeerd op basis van CBS cijfers.

In de overeenkomst is tevens vastgelegd een recht van eerste koop door de gemeente indien door de initiatiefnemer in de toekomst wordt besloten het pand Groesbeekseweg 3 te verkopen. De prijs zal dan worden bepaald op basis van een afgesproken taxatie. Overigens treedt dit recht van eerste koop (pas) in werking wanneer een termijn van 10 jaar na overdracht is verlopen, waarbinnen de SCM en mevrouw Van der Valk hebben afgesproken dat indien exploitatie niet haalbaar is het pand door initiatiefnemer kan worden terug geleverd aan de SCM.

Tevens is over het bestemmingsplan afgesproken dat het college de intentie heeft om de gemeenteraad te vragen het bestemmingsplan te wijzigen in de bestemming "gemengd", waardoor de huidige eventuele mogelijkheid voor woningbouw uit het bestemmingsplan wordt gehaald.

Tenslotte is de intentie uitgesproken om onder nadere condities mee te werken aan de verkoop van een stuk grond op de hoek van de Gelrestraat en de Graaf Gerardstraat. Een overeenkomst daarover moet nog nader worden uitgewerkt. Enkele condities zijn in de gesloten overeenkomst nader genoemd. Essentieel daarbij is de voorwaarde dat de gymactiviteit van de basisschool in Mook kan worden voortgezet. Dit is voor de initiatiefnemer tevens de reden tot aankoop van het stuk grond in de nabije toekomst met de wens daar zaalruimte extra te bouwen, zodat de grote zaal ingezet kan blijven worden voor onder andere sportdoeleinden.

Voor de verdere inhoud verwijzen we naar de bijgevoegde overeenkomst.

Als gevolg van de gesloten overeenkomst met initiatiefnemer heeft het college in haar vergadering van 20 december 2016 toestemming verleend aan SCM voor de overdracht van het gemeenschapshuis aan de initiatiefnemer zodat Mook de komende jaren kan blijven beschikken over een gemeenschapshuis voor haar verenigingen en maatschappelijke organisaties.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
Mr. drs W. Gradisen



MM16006073

u.

A



Gemeente Mook en Middelaar

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Vooruit per mail

mevr. C.J.M. van der Valk
Heiveld 89
6596 BW MILSBEEK

Uw kenmerk:
Uw brief van:
Ons kenmerk:
Inlichtingen: mevr. mr. N. de Vroom
Telefoon: 024-6969199
Afdeling: Bedrijfsvoering
Datum: 20 december 2016
Onderwerp: Overdracht onroerend goed gemeenschapshuis en toezenden overeenkomst

VERZONDEN 20 DEC. 2016

Geachte mevrouw Van der Valk,

Bijgaand treft u een afschrift aan van de brief welke vandaag per analoge post naar SCM is verzonden. Hiernaast is een getekend exemplaar van onze overeenkomst bijgesloten.

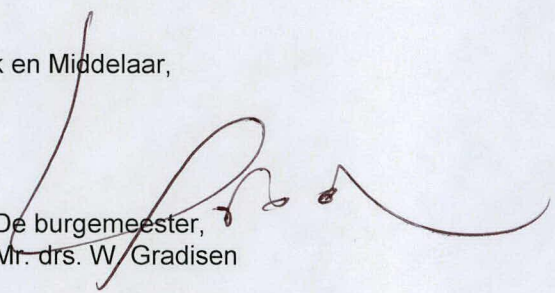
Nog vragen?

Belt u voor vragen met mevrouw N. de Vroom.. Het telefoonnummer is (024) 696 9199. Mailen kan natuurlijk ook. Het e-mail adres is natasja.devroom@mookenmiddelaar.nl.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,


De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder


De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Stichting Centrum Mook
T.a.v. het bestuur
p/a Maasstaete 96
6585 CD MOOK

Uw kenmerk: 2016.029/jp/mo
Uw brief van: 1 december 2016
Ons kenmerk:
Inlichtingen: Mevr. mr. N. de Vroom
Telefoon: 024-696 9199
Afdeling: Bedrijfsvoering
Datum: 20 december 2016
Onderwerp: Overdracht onroerend goed gemeenschapshuis

Geachte heer,

Bij brief van 1 december 2016 hebben wij kennis genomen van de overdracht van de gronden met opstallen van het gemeenschapshuis kadastraal bekend als D859 en D445, plaatselijk bekend als Groesbeekseweg 3 te Mook. In dit zelfde schrijven geeft u aan dat een overdracht van het onroerend goed belemmerd wordt inzake de met de gemeente gesloten overeenkomst uit 2001.

Op 20 december 2016 heeft de gemeente met mevrouw Van der Valk een intentieovereenkomst gesloten. Tezamen met de eerdere verklaringen en de gedeelde beweegredenen van mevrouw Van der Valk om het gemeenschapshuis over te nemen heeft zij de gemeente het vertrouwen gegeven de gedane beloftes na te komen.

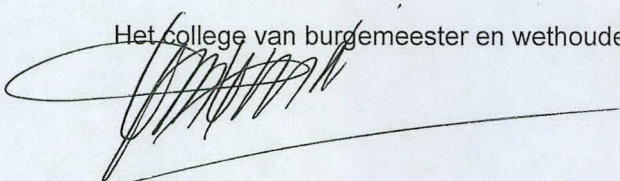
Met het gegeven dat het gemeenschapshuis ingezet blijft worden zoals dat nu ook geschiedt, namelijk als een huis voor de gemeenschap waar verenigingen en stichtingen tegen gereduceerd tarief activiteiten kunnen ontplooiën en daar waar mensen elkaar treffen op maatschappelijk en cultureel vlak, is als volgt besloten:

In de overeenkomst uit 2001 is vervat dat onroerend goed niet vervreemd mag worden zonder toestemming van het college van burgemeester en wethouders. Met het voorgaande in overweging genomen, is op 20 december 2016 besloten u toestemming te verlenen om de gronden met opstallen van het gemeenschapshuis kadastraal bekend als D859 en D445, plaatselijk bekend als Groesbeekseweg 3 te Mook over te dragen aan mevrouw C.J.M. van der Valk.

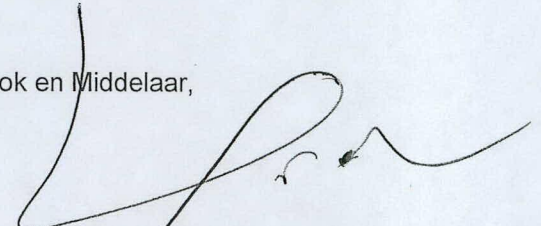
Een afschrift van deze brief is gelijktijdig met deze brief verzonden aan mevrouw C.J.M. van der Valk.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,



De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder



De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen



OVEREENKOMST

Ondergetekenden:

De publiekrechtelijke rechtspersoon de **gemeente Mook en Middelaar**, gevestigd te Raadhuisplein 6, 6585 AP te Mook, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer mr. drs. W. Gradisen, burgemeester van de gemeente Mook en Middelaar, optredend namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Mook en Middelaar krachtens artikel 171 van de Gemeentewet, handelende in de gemelde kwaliteit ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. ...december 2016 met besluitnummer MM1600 . . . , hierna te noemen "*de gemeente*",

en

Mevrouw C.J.M. van der Valk geboren op 5 december 1953 te Voorschoten, wonend op de Heiveld 89, 6596 BW in Milsbeek, bekend onder Burgerservicenummer 112491868, hierna te noemen: "*initiatiefnemer*"

De gemeente en initiatiefnemer, hierna gezamenlijk ook te noemen: 'partijen'.

Partijen verklaren te zijn overeengekomen als volgt

Artikel 1 Verklaring, gebruik en recht van eerste koop

1. In de brief van 20 augustus 2016 en de daarbij behorende verklaring (bijlage 1) heeft initiatiefnemer duidelijk aangegeven wat haar bedoeling is met het aankopen van het pand Groesbeekseweg 3 en met het overnemen van Centrum Mook B.V.
2. Initiatiefnemer naar aanleiding van de bespreking tussen partijen op 15 december 2016 het volgende met de gemeente wil overeenkomen:
 - a. De Mookse verenigingen en maatschappelijke organisaties kunnen ook na de overname gebruik blijven maken van de accommodatie Groesbeekseweg 3;
 - b. De huidige huurtarieven worden gehandhaafd en mogen wel geïndexeerd worden volgens het CBS;
 - c. Indien mocht blijken dat binnen 10 jaar na datum overdracht de exploitatie van het pand Groesbeekseweg 3 niet haalbaar is, wordt het pand teruggegeven aan SCM zoals omschreven in de overeenkomst tussen SCM en initiatiefnemer;
 - d. Indien initiatiefnemer na het beëindigen van de overeenkomst met SCM, of na een periode van meer dan 10 jaar, besluit om het pand Groesbeekseweg 3 te verkopen dan heeft de gemeente Mook en Middelaar het recht van eerste koop. In dit geval benoemen beide partijen een eigen taxateur om de dan de geldende waarde te bepalen. Bij verschil van inzicht zal een derde taxateur benoemd worden die als scheidsrechter zal optreden en zijn eindoordeel wordt door de verkoper en de koper geaccepteerd.

Artikel 2 Intentie aankoop grond

1. Initiatiefnemer wil graag een stuk grond van de gemeente overnemen op de hoek van de Gelrestraat en de Graaf Gerardstraat. Op deze grond wil initiatiefnemer nieuwbouw realiseren. Initiatiefnemer wil graag een symbolisch bedrag betalen voor deze grond.
2. Het voorstel van initiatiefnemer zal worden beoordeeld aan de hand van het gemeentelijk grondbeleid. Indien dit niet passend is, spreekt het college van burgemeester en wethouders de intentie uit dat zij de gemeenteraad wil vragen om in te stemmen met de verkoop van de grond voor een symbolisch bedrag onder de voorwaarde dat:
 - a. Er geen sprake is van verboden staatssteun;
 - b. Er een koppeling wordt gemaakt ten aanzien van het maatschappelijk gebruik van het gemeenschapshuis en de nieuw te realiseren zaal op de hoek van de Gelrestraat en de Graaf Gerardstraat.
3. Er vindt voor de grond een afrekening plaats zodat voor het perceel een marktconforme waarde is betaald indien initiatiefnemer zich niet houdt aan de afspraken ten aanzien van:
 - a. het gebruik van het gemeenschapshuis door verenigingen en stichtingen;
 - b. de gymactiviteit van de basisschool in Mook indien de basisschool gebruik wenst te maken van het onroerend goed van Groesbeeskeweg 3 (er mag geen sprake zijn van onvrijwillige beëindiging van de gymactiviteit).
4. Initiatiefnemer heeft de intentie om een parkeerstrook gelegen aan de Gelrestraat, aan de gemeente voor een symbolisch bedrag over te dragen.

Artikel 3 Bestemmingsplan

Het college van burgemeester en wethouders heeft de intentie om de gemeenteraad te vragen het bestemmingsplan te wijzigen. Het college denkt hierbij aan een wijziging van bestemming centrum naar een bestemming 'gemengd' waarbinnen de functies maatschappelijk en horeca zijn toegestaan. De eventuele mogelijkheid voor woningbouw zal uit het bestemmingsplan worden gehaald.

Artikel 4 Wet Bescherming Persoonsgegevens

1. De initiatiefnemer verstrekt bij het aangaan van deze overeenkomst, door ondertekening daarvan, toestemming aan de gemeente (en aan de eventuele beheerder) om de persoonsgegevens van initiatiefnemer in een bestand op te nemen/te verwerken.
2. De gemeente verklaart hierbij de persoonsgegevens uitsluitend te gebruiken ten behoeve van een efficiënt beheer van het gebruikersbestand.

Artikel 6 Slotbepalingen

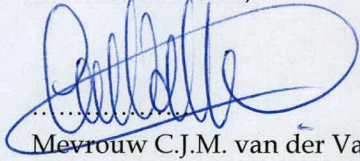
1. Deze overeenkomst wordt uitsluitend door Nederlands recht beheerst.
2. De Algemene termijnen wet is van toepassing op deze overeenkomst.
3. De initiatiefnemer erkent dat de gemeente als publiek orgaan gehouden is aan de wetgeving inzake de openbaarheid van bestuur (o.a. Wet openbaarheid van bestuur). De gemeente is jegens de initiatiefnemer danwel andere partijen die een belang bij deze overeenkomst hebben in dit kader niet tot enig schadevergoeding – hoe ook genaamd – gehouden vanwege haar handelen op grond van deze wetgeving.
4. Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door beide partijen en duurt voort zolang de rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst niet geëindigd zijn.

ONDERTEKENING

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt en ondertekend:

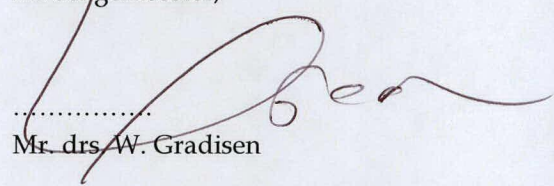
te Mook, d.d. 20-12-2016

De initiatiefnemer,



.....
Mevrouw C.J.M. van der Valk

De burgemeester,



.....
Mr. drs. W. Gradisen

Bijlage 1

brief van 20 augustus 2016 en de daarbij behorende verklaring



C.J.M. van der Valk
Heiweg
Milsbeek

Zoals gesteld dient er dan wel aan de volgende voorwaarden te worden voldaan en waar ik de hulp van de Gemeente (college en raad) bij nodig heb. Bij deze kan ik toezeggen dat alle verenigingen en overige activiteiten die nu gebruik maken van Centrum Mook dat kunnen blijven doen tegen de huidige afgesproken huurtarieven.

Deze toezegging kan ik doen voor de aankomende 10 jaar zolang dat economisch verantwoord is. Jaarlijks zal alleen een maximale prijsverhoging worden doorbelast die in overeenstemming is met het landelijke prijsindexcijfer dat door het CBS wordt vastgesteld. In die 10 jaar zal ik er alles aan doen om nog meer verenigingen of andere activiteiten te binden aan Centrum Mook.

Dat is zowel sociaal maatschappelijk goed voor de gemeente als voor mijzelf t.b.v. van de exploitatie.

Na 10 jaar zal ik en de Gemeente (zoals het er nu naar uitziet) er een belang bij hebben een en ander voort te zetten zoals het dan gaat.

Mocht ik ondertussen het onroerend goed of de exploitatiemaatschappij Centrum Mook B.V. aan derden overdragen dan worden de gemaakte afspraken gehandhaafd.

Om nu echter nu al afspraken te maken en toezeggingen te doen na die tijd is in de huidige maatschappij met zijn snelle veranderingen niet verstandig.

Het is voor een financieel goede exploitatie in ieder geval nodig dat er in het gebouw veranderingen worden doorgevoerd.

Hiervoor wordt er door mij aan een overzichtstekening gewerkt waaruit e.e.a. duidelijk zal blijken.

O.a. zal in overleg met de gemeente een gedeelte van het grasveld (gelegen hoek Gelrestraat – Graaf Gerardstraat) voor een nader te bepalen symbolisch bedrag aan mij worden overgedragen om hierop een uitbreiding van de zaal "KION" inclusief toiletten te kunnen realiseren.

Het bestemmingsplan moet dan ook worden aangepast en op het gehele pand moet een horeca-, en een maatschappelijke bestemming van toepassing zijn.

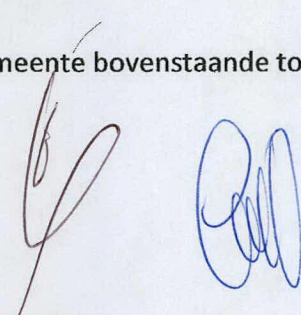
Als tegenprestatie ben ik bereid om de gymzaal in zijn huidige vorm te handhaven zodat de Adalbert Basisschool, volleyballers, zaalvoetballers en de korfbal- en voetbalvereniging "Eendracht" er gebruik van kunnen blijven maken.

Verder ben ik bereid om de parkeerstrook aan de Gelrestraat die het eigendom is van Stichting Centrum Mook over te dragen aan de gemeente Mook en Middelaar.

De gemeente zal op haar beurt de inrichting van de parkeervoorziening hoek Gelrestraat – Graaf Gerardstraat voor haar rekening nemen.

Met de directie van Adalbert Basisschool als huurder van de gymzaal wordt door mij een overeenkomst gesloten waarin o.a. bepaald wordt dat de kosten van aanschaf van verbruiksartikelen zoals ballen, hulpmiddelen, etc. voor rekening komen van de huurder alsmede de keuring van gymattributen en toestellen. De aanwezige verbruiksartikelen worden eigendom van de school.

Ik ga ervan uit dat de Gemeente bovenstaande toezegging definitief kan doen voordat ik overga tot overname.



C.J.M. van der Valk
Heiveld 89
6596 BM Milsbeek
Telefoon 06 48336337

Burgemeester en Wethouders,
Gemeente Mook & Middelaar

Datum: 19-08-2016

Betreft: beweegredenen overname Centrum Mook BV en het onroerend goed
Groesbeekseweg 3 te Mook.

Al geruime tijd zijn er gesprekken tussen het bestuur van de Stichting Centrum Mook en ondergetekende Mevr. C.J.M. van de Valk over een mogelijke aankoop van het onroerend goed, eigendom van de Stichting Centrum Mook en de overname van de aandelen van Centrum Mook B.V.

Ook zijn er gesprekken geweest met vertegenwoordigers van de gemeente Mook over deze kwestie.

Bij deze wil ik u graag ten behoeve van uw besluitvorming laten weten wat mijn beweegredenen zijn en onder welke voorwaarden ik bereid ben om het onroerend en de aandelen van de BV over te nemen.

In 2003 heb ik in Milsbeek van Stichting Trefpunt '68 overgenomen het gebouw en de exploitatie van het gemeenschapshuis. Er waren forse bouwkundige investeringen nodig om te zorgen dat dit gebouw voldeed aan alle wettelijke, technische en kwalitatieve voorwaarden. In al die jaren tot heden ben ik er in geslaagd om in een combinatie van sociaal maatschappelijk gebruik en commerciële inspanningen een financieel gezonde onderneming te creëren. Alle verenigingen die voorheen tegen lage kosten gebruik maakten van het gemeenschapshuis doen dat nog steeds en dit gebruik is sindsdien verder uitgebreid met jeugdactiviteiten en nieuwe activiteiten voor ouderen.

Vanuit die kennis heb ik gekeken naar de Stichting Centrum Mook en de exploitatie bv, Centrum Mook B.V.

Op basis daarvan moet ik u melden dat na bestudering van de balans en de jaarcijfers van de afgelopen jaren er al jaren een negatief resultaat is.

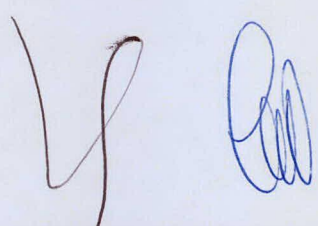
Dit negatief resultaat is met name ontstaan doordat SCM heeft besloten de laatste jaren fors te investeren in onderhoud en aanpassing aan de huidige bouwkundige normen.

Er is op dit moment (31-12-2015) sprake van een totaal compensabel verlies van € 110.944, grotendeels ontstaan door versnelde afschrijvingen op genoemde investeringen. Wat het resultaat over 2016 zal zijn is uiteraard nog niet bekend.

Daarnaast is er een negatief eigen vermogen (31-12-2015) van € 70.583. Dat betekent dat er sprake is van meer schulden dan bezittingen, ook ontstaan door genoemde versnelde afschrijvingen op de investeringen.

Voor dit bedrag zal ik na een overname wel garant moeten staan en dienen aan te zuiveren. Kortom een eventuele overname vergt een forse investering mijnerzijds, daarbij komt dan ook nog de overnamesom van het gebouw.

Gezien de reeds gemaakte investeringen en vanuit mijn ervaring denk ik dat een goede exploitatie mogelijk is.

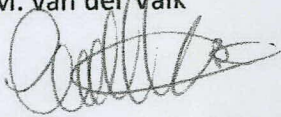


C.J.M. van der Valk
Heiveld 89
Milsbeek
Telefoon 06 48336337

Ik hoop u overtuigd te hebben dat het mijn doel is het gemeenschapshuis te behouden zoals dat nu wordt gebruikt, waarbij ik extra commerciële activiteiten nodig heb om geen verlieslatende exploitatie te krijgen en om de in het verleden opgelopen verliezen weg te werken.

Met vriendelijke groeten,

C.J.M. van der Valk



Milsbeek, 20 augustus 2016



VERKLARING

Ondergetekende Mevr. C.J.M. van der Valk verklaart hierbij onder de hieronder genoemde voorwaarden, de economisch verwerving van het onroerend goed dat gelegen is aan de Groesbeekseweg 3, 6585KE Mook en aan de Graaf Gerardstraat 2, 6585XS Mook, bekend onder de resp. kadastrale-nummers D 859 en D 445 te accepteren en na te komen. Het onroerend goed zal op een later tijdstip aan mij worden overgedragen middels het verlijden van een akte.

Mevr. C.J.M. van der Valk verklaart dat deze voorwaarden mede van toepassing zullen zijn ten aanzien van de aankoop van alle aandelen in Centrum Mook BV en wel in het bijzonder ten aanzien van de exploitatie van het z.g. Méks Café in het voornoemd verworven onroerend goed.

Tot meerdere zekerheid zal deze verklaring gehecht worden aan voornoemde akte en als zodanig met voornoemde akte een juridisch geheel vormen.

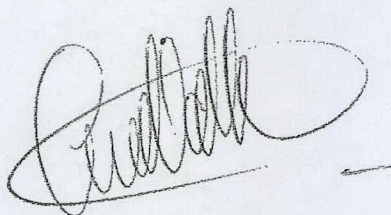
VOORWAARDEN

Mevr. Van der Valk verplicht zich dat alle activiteiten van verenigingen, scholengemeenschap (voor deze laatste geldt dit alleen mits de Gemeente akkoord gaat met verwerving grond en wijziging naar juiste bestemming) etc. die thans plaats vinden in het gemeenschapshuis te Mook Groesbeekseweg 3 en Graaf Gerardstraat 2 te Mook, plaats kunnen blijven vinden met in achtneming van de thans geldende huurtarieven. Deze tarieven kunnen alleen worden herzien op basis van door het CBS uit te brengen prijsindexcijfers. Deze toezegging kan ik doen zolang dat economisch verantwoord is. Deze toezegging kan gestand worden gedaan voor een periode van 10 jaar.

Mevr. van der Valk zal zowel ten behoeve van het algemeen sociaal belang binnen de gemeenschap Mook alsook voor het belang van de exploitatie er alles aan doen om nog meer verenigingen etc. ten dienste te zijn en activiteiten te organiseren.

Mevr. Van der Valk verplicht zich de voorwaarden, vastgelegd in deze verklaring, bij, eventuele toekomstige overdracht van het gemeenschapshuis te Mook Groesbeekseweg 3 en Graaf Gerardstraat 2 aan een andere partij, in de akte van overdracht op te nemen dan wel in een afzonderlijke verklaring vast te leggen. Deze verplichting zal tevens gelden bij eventuele verkoop of overdracht van alle aandelen of een gedeelte daarvan in Centrum Mook BV aan een andere partij.

Aldus verklaard door mevr. van der Valk op 20 augustus 2016 te Milsbeek





Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuissplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Raad
Van: Burgemeester en Wethouders
Afdeling: Samenleving
Doc. Nr.: mm7000050
Datum: 10 januari 2017
Onderwerp: Dienstverleningsovereenkomst Basisdienstverlening met MGR

Geachte leden van de Raad,

Uw raad heeft ingestemd met de vorming van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen (MGR) en met het visiedocument van het WerkBedrijf 'Sterke Werkwoorden'. Sinds 1 januari 2015 voert het Werkbedrijf de Participatiewet voor de zeven gemeenten in het Rijk van Nijmegen uit voor wat betreft het onderdeel Werk (re-integratie). De basisdienstverlening die daaruit voortvloeit, is officieel bekrachtigd in een Dienstverleningsovereenkomst Basisdienstverlening (DVO Bd). Deze DVO Bd eindigt per 31 december 2016 en het is daarom nodig een nieuwe DVO Bd af te sluiten.

Dienstverleningsovereenkomst Basisdienstverlening

De nieuwe DVO Bd bevat enkele technische wijzigingen ten opzichte van de oude DVO Bd, maar houdt geen beleidswijziging in en heeft geen financiële consequenties. Daarom sluiten wij deze DVO Bd af met de MGR en wij informeren uw raad door middel van dit memo.

De DVO Bd wordt voor één jaar gesloten. Reden is dat het komende jaar voorstellen zullen worden gedaan over de doorontwikkeling van het strategisch kader arbeidsmarktbeleid. Deze voorstellen worden binnen de MGR (bestuurlijk en ambtelijk) voorbereid en daarna aan uw raad voorgelegd. Het nieuwe beleidskader kan dan als basis dienen voor een DVO Bd 2018 en verder.

De basisdienstverlening is beschikbaar voor alle nieuwe kandidaten en voor bestaande kandidaten die al actief zijn met re-integratieactiviteiten. De overeenkomst regelt o.a. de regie op de re-integratieketen, klachtenafhandeling en aansprakelijkheid. Voor verdere toelichting verwijzen wij u naar bijgaande aanbestedingsbrief van 7 december 2016 van de directeur van het Werkbedrijf.

Dienstverleningsovereenkomst Meer- en maatwerk

Wij hebben met de MGR ook een DVO afgesloten voor meer- en maatwerk (DVO Mmw), waarbij wij overigens alleen gebruik maken van maatwerk. Ook deze overeenkomst loopt af op 31 december 2016, maar wordt stilzwijgend voortgezet. Wij hebben momenteel overleg met het Werkbedrijf over de invulling van het maatwerk voor 2017. Na afsluiting van de DVO Mmw informeren wij u over de inhoud hiervan. Voor verdere toelichting verwijzen wij u naar pagina 4 en bijlage 2 van bijgaande aanbestedingsbrief van 7 december 2016 van de directeur van het Werkbedrijf.



Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,

Mr. drs. W. Gradisen
Burgemeester

J.M.G. Smits-de Kinkelder
Secretaris

Leden van de Bestuurscommissie WerkBedrijf
Portefeuillehouders Werk van de gemeenten in het Rijk van Nijmegen



Datum
7 december 2016

Ons kenmerk
WR02/

Contactpersoon
Lucile Braam

Onderwerp
Aanbieding van de
basisdienstverleningsovereenkomst

Datum uw brief

Doorkiesnummer
06-46195519

Geachte leden van de Bestuurscommissie WerkBedrijf cq portefeuillehouders Werk,

Bijgaand ontvangt u de basisdienstverleningsovereenkomst tussen uw gemeente en het WerkBedrijf Rijk van Nijmegen. Deze dienstverleningsovereenkomst is in overleg met uw gemeente tot stand gekomen. De huidige overeenkomst loopt per 31 december 2016 af. Dit maakt het noodzakelijk om opnieuw een overeenkomst over de basisdienstverlening af te sluiten. Na overleg met u als lid van de bestuurscommissie en met uw gemeentelijke beleidsadviseurs is besloten om de nieuwe overeenkomst voor 1 jaar af te sluiten. In het komende jaar zult u met uw raad in gesprek gaan over eventuele bijstellingen in het huidige strategisch arbeidsmarktbeleidskader. Dat kader kan dan vervolgens als uitgangspunt dienen om voor 2018 en verdere jaren een nieuwe dienstverleningsovereenkomst af te sluiten. Het voorgaande betekent dat de nu voorliggende dienstovereenkomst enkel technische wijzigingen kent ten opzichte van de huidige overeenkomst. Een overzicht van deze wijzigingen hebben we in de bijlage toegevoegd (bijlage 1).

Waarom een basisdienstverleningsovereenkomst?

De gemeenten in het Rijk van Nijmegen hebben in 2014 besloten tot de oprichting van de Modulaire gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen. Een van de modules van de MGR is het WerkBedrijf. Alle gemeenten in het Rijk van Nijmegen nemen deel aan het WerkBedrijf. Het WerkBedrijf voert de opgedragen taken in het kader van de Participatiewet, de voormalige Wet sociale werkvoorziening en de Wet maatschappelijke ondersteuning voor wat betreft arbeidsmatige dagbesteding uit. De taken in het kader van de voormalige Wet sociale werkvoorziening wordt niet voor de gemeente Mook en Middelaar uitgevoerd.

De dienstverleningsovereenkomst legt de overeengekomen dienstverlening en de daarbij behorende uitgangspunten en randvoorwaarden vast. De overeenkomst schept een gezamenlijk overeengekomen verwachtings- en verantwoordingskader en vormt de meetlat om de resultaten van het WerkBedrijf te beoordelen. De overeenkomst is een uitvloeisel van de gemeenschappelijke regeling, de notitie *Sterke Werkwoorden* en het strategisch arbeidsmarktbeleidskader *Werk is de uitkomst!*.

De prestaties die we komend jaar willen leveren staan in de begroting van de MGR. Voor het begrotingsjaar 2017 geldt dat we de begroting nog zullen moeten wijzigen, waarbij we ook de

prestaties onder de loep zullen nemen. Uw gemeente zal ook een zienswijze kunnen formuleren over de wijzigingen. De basisdienstverleningsovereenkomst voor 2017 doet net als vorige twee jaar geen uitspraken over de te leveren prestaties.

Wat houdt de basisdienstverlening in?

Onder de term 'basisdienstverlening' vallen de taken en werkzaamheden die voortkomen uit de algemene opdracht die gemeenten aan het WerkBedrijf hebben opgedragen. Deze valt uiteen in drie onderdelen:

- Arbeidsbemiddeling.
- Arbeidsmatige dagbesteding.
- Sociale werkvoorziening.

In ons bestuur is afgesproken dat we om de twee jaar de ervaringen evalueren: welke voorzieningen en projecten werken en welke innovatie kunnen we de komende periode doorvoeren op basis van de ervaringen. Wat zijn succesvolle lokale projecten en welke lenen zich goed om door te ontwikkelen en op te nemen in het standaardaanbod?

Arbeidsbemiddeling

Onze ambitie in 2017 blijft dezelfde: iedereen, ook mensen met een beperking, kan duurzaam deelnemen aan het arbeidsproces. Wij vinden iedereen van waarde, iedereen verdient die plek in de maatschappij. We geloven er in dat de afstand tot de arbeidsmarkt niet bestaat. We gaan uit van wat mensen wel kunnen, voor iedereen zijn er dus kansen op de arbeidsmarkt.

Het WerkBedrijf voert een vraaggerichte aanpak uit. Het WerkBedrijf acquireert en beheert de relatie met ondernemers in de regio Rijk van Nijmegen. Waren dit er vorig jaar nog zo'n 900, momenteel zijn dit er meer dan 1.200. Altijd met het oog op geschikt (te maken) werk voor onze kandidaten. De vraaggerichte aanpak komt ook tot uitdrukking in de inrichting van het WerkBedrijf, namelijk in werksoorten:

- Techniek
- Grijs en Groen
- Horeca, Begeleiden (Zorg en Welzijn) en Verkoop
- Administratie
- Schoonmaak
- Productie, Magazijn en Logistiek

Vanuit de werksoorten worden met ondernemers bijeenkomsten, speeddates en ontmoetingen met kandidaten georganiseerd. Ook is het mogelijk dat er arrangementen met een combinatie van opleiden en werken worden ontwikkeld ten behoeve van de personeelsvraag van de ondernemer. Zo zijn er voor de werving van logistieke medewerkers kandidaten geplaatst bij een ondernemer nadat zij een logistiek paspoort hebben behaald.

Voor het komende jaar voert het WerkBedrijf de arbeidsbemiddeling uit voor 4.200 kandidaten uit het Rijk van Nijmegen. In de vorige twee jaren was dat aantal op 4.000 kandidaten gesteld. Omdat het WerkBedrijf meer kandidaten in bemiddeling heeft is dit verhoogd. De arbeidsbemiddeling valt uiteen in een intake & diagnosefase en een bemiddelings- en plaatsingsfase. Het overgrote deel van de kandidaten die gemeenten bij het WerkBedrijf aanmelden ontvangen een bijstandsuitkering. Prioritaire groepen bij de uitvoering zijn kandidaten die nieuw in de bijstand instromen, jongeren en kandidaten met een arbeidsbeperking. Het bijstandsbestand verandert van samenstelling. Jongeren met een arbeidsbeperking en mensen die recent in Nederland zijn komen wonen zitten naar verhouding meer in de bijstand in geheel Nederland dan voorheen. In onze regio zien we tevens een groot aandeel mensen met een laag opleidingsniveau, mensen met een (chronische) arbeidsbeperking en ouderen in de bijstand. Wat de kandidaten nodig hebben om de slag naar werken (opnieuw) te maken is zeer gevarieerd. Dit betekent voor onze dienstverlening aan kandidaten dat er gezocht wordt naar wat nodig is op individueel niveau: intensief waar nodig tot terughoudend waar dat kan. De dienstverlening duurt maximaal twee jaar en heeft het doel om kandidaten zoveel mogelijk naar betaald werken bij werkgevers toe te leiden. Hierbij zijn de

mogelijkheden van de kandidaat leidend en wordt gekozen voor de kortst mogelijke weg naar betaald werk. Het WerkBedrijf zet afhankelijk van de startsituatie van de kandidaat interventies in om dat doel te bereiken. Hier kunt u denken aan:

- Interventies om tot een complete diagnose te komen.
- Interventies gericht op sollicitatievaardigheden en oriëntatie op de arbeidsmarkt.
- Leerwerkplekken en/of begeleiding op de werkplek en/of opleiding.
- Werken met inzet van loonkostensubsidie en/of voorzieningen.

Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de dienstverlening verwijzen we u ook naar de bijlage bij de Derde Kwartaalrapportage van de MGR. Deze heeft u rond 15 november 2016 ontvangen.

Positieve stimulans brengt mensen eerder in beweging dan sancties. Neemt niet weg dat mensen die kunnen werken ook een eigen verantwoordelijkheid dragen om de (deeltijd) baan dan ook te vinden en te behouden. Dat betekent dat in de uitvoering ook de naleving van de re-integratieplicht centraler komt te staan, meer dan bij de aanvang van het WerkBedrijf. In het afgelopen jaar is gestart met de verbetering van de samenwerking en samenspel met de afdelingen inkomen van gemeenten te verbeteren. Het WerkBedrijf en de afdelingen Inkomen beheren deels hetzelfde 'bestand'. We zijn afhankelijk van elkaars registratiesysteem, kandidaatgegevens en we hebben elkaar hard nodig om de doelen te realiseren, namelijk het zorgen dat minder mensen een beroep op de bijstand doen. Het WerkBedrijf heeft de opdracht de uitstroomdoelen naar werk te realiseren en Inkomen de overige uitstroomdoelen. In het geval kandidaten niet verschijnen bij het WerkBedrijf is het samenspel met Inkomen als uitkeringsinstantie van groot belang. In het geval er sprake is van zogenoemd 'maatregelwaardig gedrag' moet het WerkBedrijf dit signaleren en maakt Inkomen de afweging wel of geen maatregel toe te passen. Wij beogen hiermee kandidaten te prikkelen zelf initiatieven te ontplooiën om werk te vinden en/of serieus in te gaan op de geboden ondersteuning.

Arbeidsmatige dagbesteding

Het WerkBedrijf voert de regie over de arbeidsmatige dagbesteding. Dit houdt in dat het WerkBedrijf de begeleiding inkoopt, de toeleiding en doorstroom organiseert dan wel uitvoert. Ook betekent de regierol dat het WerkBedrijf in samenwerking met partners in de keten de mogelijkheden van ontschotting en samenwerking onderzoekt tussen arbeidsmatige dagbesteding en andere vormen van werktoeleiding.

Sociale werkvoorziening

Het WerkBedrijf biedt aan de medewerkers die onder de voormalige Wet sociale werkvoorziening vallen, passend werk aan. Bij voorkeur doet het WerkBedrijf dit in opdracht van ondernemers. De onderscheiden werkvormen zijn: begeleid werken, individuele detachering, groepsdetachering, werken op locatie en beschut werken.

Hoe legt het WerkBedrijf verantwoording af aan gemeenten?

Het WerkBedrijf legt verantwoording af in de kwartaalrapportages en de jaarrekening van de MGR. De eerste kwartaalrapportage ontvangt u voor 15 mei 2017, de tweede voor 1 oktober 2017 en de derde voor 15 november 2017. De jaarrekening ontvangt u voor 1 april 2018. Deze cyclus is vastgelegd in het informatieprotocol. Hierin zijn ook de prestatie-indicatoren vastgesteld. Voor het komende jaar streeft het WerkBedrijf in afwijking van het informatieprotocol ernaar om voor uw zomerreces kort te rapporteren op de prestatie-indicatoren over het tweede kwartaal. In de bijlage bij de overeenkomst treft u een volledig overzicht aan van die prestatie-indicatoren.

Puntsgewijs zijn de indicatoren:

- Omvang van de instroom in de bijstand.
- Aantal aanmeldingen van kandidaten.
- Plaatsingen op werk (naar doelgroep – oa bijstandsgerechtigden – en naar werkvorm - leerwerkplek, uitstroom, loonkostensubsidies, arbeidsmatige dagbesteding).
- Omvang plaatsingen en ziekteverzuim SW-medewerkers.

Hoe zit het met de dienstverleningsovereenkomsten voor het maat- en meerwerk?

Naast de overeenkomst voor de basisdienstverlening, sluiten we dienstverleningsovereenkomsten met uw gemeente af voor het zogenoemde maatwerk. Met de gemeenten Nijmegen, Wijchen en Berg en Dal sluiten we tevens een overeenkomst af voor het meerwerk. Het verschil tussen maat- en meerwerk is dat het maatwerk van toepassing is op iedere gemeente en dat de dekking hiervoor een deel van het overgehevelde participatiebudget is. Het meerwerk betreft de afspraken die we zijn overeengekomen bovenop het participatiebudget met die gemeenten.

De overeenkomsten voor het maat- en meerwerk zijn op dit moment nog in de maak. In de bijlage staat een korte stand van zaken per gemeente (bijlage 2).

Het jaar 2017 willen we ook gebruiken om na te gaan of de basisdienstverlening uitgebreid moet worden, zodat een lokale aanpak nog meer in de basis komt te zitten. Dit betekent dan dat maatwerk niet meer apart van de basis komt te staan, maar een integraal onderdeel vormt.

We hopen dat we u zo voldoende geïnformeerd hebben over de achtergronden van de af te sluiten dienstverleningsovereenkomsten en dat u op basis hiervan een besluit in uw gemeente kan nemen met betrekking tot de dienstverleningsovereenkomst voor de basisdienstverlening. Zodra u in uw gemeente een besluit heeft genomen, zal ik zorg dragen dat ook het dagelijks bestuur van de MGR een besluit ten aanzien van de overeenkomst neemt.

Met vriendelijke groet,



Ina Hol
Directeur WerkBedrijf

Aantal Bijlagen: 1 Basisdienstverleningsovereenkomst
plus in dit document een bijlage over de technische wijzigingen en een bijlage over stand van zaken maat- en meerwerk per gemeente

Bijlage 1 Wijzigingen in de basisdvo 2017 t.o.v. de vorige overeenkomst

Artikel	Wijziging	Aard van de wijziging
Voorblad	Overgedragen taken uitgebreid met Wsw en arbeidsmatige dagbesteding. Strategisch arbeidsmarktkader toegevoegd.	Technisch (want vastgelegd in de MGR)
Artikel 1 opdracht	Beschrijving van de opdracht gegroepeerd naar 1) arbeidsbemiddeling inclusief de vraaggerichte aanpak, 2) arbeidsmatige dagbesteding en 3) Wsw	Technisch (want vastgelegd in de MGR) Inhoudelijk: basisdienstverlening duurt maximaal 2 jaar en aantal kandidaten voor basis benoemd (nml 4.200)
Artikel 2 Verantwoording en rapportage	Rapportagemomenten toegevoegd en verwijzing naar informatieprotocol. In de bijlage is de tabel met prestatie-indicatoren conform kwartaalrapportage opgenomen.	Technisch (want vastgelegd in informatieprotocol)
Artikel 3.2 regie participatieketen	Zin "het werkbedrijf faciliteert dan ook de directe verbindingsfunctie tussen klanten en kandidaten".	Vereenvoudiging.
Artikel 3.3 maatregelwaardig gedrag	Tekst weggehaald tot de kern	Vereenvoudiging.
Artikel 3.4 Klachtenregeling	De regeling is er en daarop is de tekst aangepast	Aanpassing aan praktijk.
-	Artikel over evaluatie en rapportering is weggehaald. Dit omdat hierover in artikel 2 al de afspraken zijn verwoord.	Vereenvoudiging
Artikel 3.10 Informatieplicht	Oude artikelen over informatieplicht en aanleveren CBS samengevoegd.	Inhoudelijk geen wijziging.
Artikel 4.1 mandaat en volmacht	Algemene omschrijving. Was voorheen enkel geschreven op re-integratie.	Verduidelijking en voor de volle breedte.
Artikel 5.1 afdracht financiële verantwoordelijkheid	Tekst aangepast en sluitend gemaakt op algemene opdracht (re-integratie, wsw en arbeidsmatige dagbesteding)	Technisch.
Artikel 5.2 begroting	Termijn gewijzigd in voor '1 augustus'	Technisch: deze termijn sluit aan bij tekst MGR en bij begrotingsrichtlijn gemeenten.
Artikel 6.1 herziening overeenkomst	Er stond dat 'indien de gemeente deze termijn overschrijdt de bestaande overeenkomst stilzwijgend kan worden verlengd'. Dit kan echter ook het geval zijn als het	Technisch. De bedoeling van dit artikel is niet gewijzigd en is om een expliciet en tijdig besluit over verlenging "af te dwingen".

Artikel	Wijziging	Aard van de wijziging
	WerkBedrijf de termijn overschrijdt.	
Artikel 7.1 ter beschikking stellen van middelen	Participatiewet verwijderd. Heeft betrekking op alle onderdelen van de algemene opdracht.	Technisch.
Bijlage prestatie-indicatoren	Oude tekst is verwijderd en het format van de kwartaalrapportage is toegevoegd. Dit sluit aan bij de afspraken in het informatieprotocol.	Technisch.

Bijlage 2 Stand van zaken maat- en meerwerk 2016 en 2017**Berg en Dal**

De planning is dat de gemeente Berg en Dal in december 2016 besluiten neemt over het maat- en meerwerk vanaf 2017 en verdere jaren. Het voorstel is om het maat- en meerwerk te besteden aan de uitvoering van ontwikkeltrajecten bij aangewezen organisaties in Berg en Dal en aan de uitvoering van intensieve bemiddeling voor kandidaten uit Berg en Dal die dit nodig hebben om uiteindelijk de slag te maken naar betaald werk. De bemiddeling en de daaruit voortvloeiende interventies worden lokaal uitgevoerd en in nauwe samenspraak met de participatiecoaches van de gemeente Berg en Dal.

Na de besluitvorming in de gemeente Berg en Dal over het maat- en meerwerk wordt een overeenkomst opgesteld en ter vaststelling aangeboden aan college Berg en Dal en het dagelijks bestuur van de MGR.

Beuningen

Beuningen zet via het Maatwerk in op de activering van kandidaten die (nog) niet klaar zijn voor actieve bemiddeling via het Werkbedrijf. Dit gebeurt in samenwerking met de lokale Welzijnsstichting Perspectief. Ook overweegt Beuningen het inzetten van ontwikkeltrajecten bij aangewezen organisaties in Beuningen.

De gemeente Beuningen kent een laagdrempelige inloop in Beuningen voor werkzoekenden. De gemeente en het WerkBedrijf zijn in gesprek over de wijze waarop de laagdrempelige inloop effectiever en efficiënter kan worden ingezet.

De gemeente Beuningen wil op basis van een kwalitatieve screening van het kandidatenbestand verder beoordelen hoe het Maatwerk verder ingevuld kan worden.

Voor Beuningen geldt dat in 2016 geen dienstverleningsovereenkomst voor het Maatwerk is afgesloten. Het restant van het maatwerkbudget over 2016 zal bij de besluitvorming over het Maatwerk 2017 worden betrokken.

Druten

Druten gaat in ieder geval door met de advertentiecampaagne en het zwerfafvalteam. Daarnaast overweegt Druten meerwerk in te zetten bij het WerkBedrijf. Het streven is om in het eerste kwartaal een overeenkomst voor het maatwerk en eventueel het meerwerk af te sluiten.

Heumen

Voor Heumen en Mook en Middelaar geldt dat zij zich samen met het WerkBedrijf aan het oriënteren zijn op een start van een lokaalgerichte intensieve en kortdurende aanpak, zoals in Wijchen in het laatste kwartaal van 2016 is gestart. Vanwege de omvang van de instroom in de bijstand in beide gemeenten gezamenlijk is de verwachting dat deze aanpak in beide gemeenten een andere opzet en doelgroep zal kennen dan die in Wijchen. Het kenmerkende aan de Werkacademie in Wijchen, namelijk een korte intensieve dienstverlening aan kandidaten bieden waarin zelfinitiatief van kandidaat voorop staat, zal ook gelden voor de aanpak in Heumen en Mook en Middelaar.

Voor Heumen geldt dat in 2016 geen dienstverleningsovereenkomst is afgesloten. Het maatwerkbudget uit 2016 zal ingezet worden voor de start en uitvoering van de intensieve lokale aanpak, zoals hiervoor omschreven. Zodra het plan gereed is, worden de afspraken in een dienstverleningsovereenkomst voor het maatwerk vastgelegd. Het streven is deze in het eerste kwartaal van 2017 af te ronden.

Mook en Middelaar

Samen met Heumen oriënteert Mook en Middelaar zich op een lokaalgerichte intensieve en kortdurende aanpak. Korte tijdshorizonten verwijzen we naar de alinea's bij Heumen.

Daarnaast overweegt Mook en Middelaar een vervolg te geven aan het zogenoemde P-INK waarin wordt nagegaan of parttime inkomsten uitgebreid kunnen worden.

Mook en Middelaar heeft voor 2016 overigens wel een overeenkomst voor het maatwerk afgesloten. Voor 2017 volgt een overeenkomst als de lokale aanpak helder is.

Nijmegen

Nijmegen heeft bij de Stadsbegroting besloten te bezuinigen op het meerwerkbudget. De dienstverleningsovereenkomst met Nijmegen heeft altijd betrekking gehad op zowel het maat- als op het meerwerk. Het is momenteel nog niet duidelijk welke afspraken Nijmegen met het WerkBedrijf wil maken voor 2017. We hopen in januari 2017 de dienstverleningsovereenkomst af te kunnen ronden en voor vaststelling aan te bieden aan de gemeente.

Wijchen

Wijchen moet het maatwerkbudget voor 2017 nog invullen. Hierover is Wijchen in gesprek met het WerkBedrijf. Gedacht wordt aan de intensievere aansluiting van het WerkBedrijf bij de sociale teams in Wijchen. De hieruit voortvloeiende afspraken zijn een aanvulling op de al afgesloten overeenkomst (voor het meerwerk).



Agendapuntnummer :
Documentnummer : mm16006304
Raadsvergadering d.d. : 26 januari 2017
Raadscommissie : Commissie Samenleving
Commissie d.d. : 17 januari 2017
Programma : Paragraaf Verbonden Partijen
Onderwerp : Kaders MGR 2017 en 2018
Portefeuillehouder : Wethouder G.J.M. Wienhoven en wethouder C.G.P.M. Peters
Bijlagen : kaderbrief d.d. 28 november 2016, concept raadsbesluit, conceptbrief zienswijze

Samenvatting

Op 28 november 2016 heeft de MGR een kaderbrief voor de MGR gestuurd waarin de ontwikkelingen, keuzes en uitgangspunten voor de begroting 2018 van de MGR worden geschetst. Ook wordt een wijziging voor de begroting 2017 meegenomen omdat voor de module WerkBedrijf nog niet alle informatie bekend was ten tijde van het vaststellen van de begroting 2017. Uw raad heeft de mogelijkheid om naar aanleiding van de kaderbrief een zienswijze in te dienen bij de MGR.

Voorstel om te besluiten

- Kennis te nemen van en in te stemmen met de brief inzake de Kaders van de MGR voor de te wijzigen begroting 2017 en begroting 2018;
- Een zienswijze in te dienen conform bijgevoegde conceptbrief.



Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

Naar aanleiding van de bijgaande kaderbrief van de MGR heeft uw raad de mogelijkheid een zienswijze in te dienen zodat daarmee zoveel mogelijk rekening gehouden kan worden bij de totstandkoming van de begrotingswijziging 2017 en begroting 2018.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Is het wenselijk om een zienswijze/zienswijzen in te dienen naar aanleiding van de door de MGR bekend gemaakte kaders voor de begrotingswijziging 2017 en begroting 2018?

Oplossingsrichtingen

De kaderbrief d.d. 28 november 2016 geeft uw Raad de mogelijkheid om eerder bij de besluitvorming ten aanzien van de begrotingen betrokken te raken dan in het verleden het geval was. Hieronder zal kort ingegaan worden op de belangrijkste punten uit de kaderbrief.

Platformfunctie

Op 20 oktober 2016 heeft het bestuur van de MGR uw Raad op de hoogte gesteld van de invulling van de platformfunctie. In het kader van de platformfunctie binnen het Algemeen Bestuur van de MGR zal van gedachten worden gewisseld over strategische thema's die meerdere gemeenten treffen. Wanneer dat tot concrete uitwerkingen of mogelijke gezamenlijke uitvoering leidt, zal uw raad waar nodig daarbij worden betrokken.

WerkBedrijf

Toelichting bij raming Arbeidsmatige dagbesteding

De raming van €3,7 miljoen voor de begroting 2017 en 2018 hangt samen met overdragen van de regie aan het WerkBedrijf en de voorgenomen ontschotting van budgetten binnen de MGR. Het WerkBedrijf wil aan alle werkzoekenden (van 1 tot 100% beschikbaarheid voor de arbeid) een passend op maat gesneden aanbod doen. Dat kan variëren van arbeidsmatige dagbesteding tot directe bemiddeling. Daarbij hoort een budget dat door het WerkBedrijf flexibel kan worden ingezet. In het voorjaar van 2017 wordt hierover overlegd en worden nadere afspraken gemaakt. Vooruitlopend daarop en in afwachting van de uitkomsten daarvan is € 3,7 miljoen begroot.

Beschut werk

Vanaf 2017 wordt beschut werk verplicht. In het voorstel aan uw raad is daarom in de zienswijze de vraag opgenomen hoe de MGR met deze verplichting tot beschut werk om denkt te gaan aangezien dit niet uit de kaderbrief blijkt. Dit is mede gelegen in het feit dat deze verplichting pas onlangs is vastgesteld in de Tweede Kamer en nadat de kaderbrief klaar was.

ICT

Vanwege de gewijzigde afschrijvingstermijn zal een voordeel gerealiseerd worden dat aangewend zal worden om sneller efficiency voordelen te behalen. Dit zal in de jaarrekening 2016 tot uiting komen. In de begrotingswijziging 2017 en in de begroting 2018 zal de gewijzigde afschrijvingstermijn van ICT-investeringen doorwerken maar heeft dat verder geen financiële gevolgen.



Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Platformfunctie

De invulling van de platformfunctie binnen de aangegeven kaders is een logische keuze. Wanneer dit niet gedaan zou worden, zou voor die onderwerpen een apart bestuurlijk overleg moeten plaats vinden. Wel is het van belang dat de AB-leden in de gaten houden dat geen onderwerpen worden geagendeerd die beter tot hun recht komen in een ander (bestuurlijk) regionaal overleg. Wij stellen voor bij dit aspect geen zienswijze in te dienen..

Module WerkBedrijf

Zoals hiervoor aangegeven wordt uw raad geadviseerd om in uw zienswijze de vraag neer te leggen bij de MGR hoe het WerkBedrijf de opgelegde verplichting tot beschut werk vorm wil gaan geven.

Module ICT

Aangezien de uitgangspunten en doorwerkingen van de ICT kaders voor 2017 en 2018 voor de hand liggen, adviseert het college uw Raad geen zienswijze over de kaders van deze module in te dienen.

Conclusie

Gelet op de bovenstaande afwegingen, wordt raad geadviseerd in te stemmen met de bijgaande conceptzienswijze.

Juridische aspecten

Binnen de agendacommissie van de MGR is besloten dat voor 1 december 2016 de kaderbrief met de financiële en beleidsmatige kaders voor 2017 en 2018 wordt verzonden zodat de gemeenten eerder betrokken worden in de vorming van de begrotingen en niet pas wanneer er een concept ligt. Uit artikel 34b Wet gemeenschappelijke Regelingen blijkt dat het bestuur pas verplicht is om de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor 15 april 2017 hoeft te sturen. De MGR heeft dit vervroegd om tegemoet te komen de wens van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten om niet pas bij de conceptbegroting te worden geïnformeerd/geadviseerd.

Uitvoering / Planning / Communicatie

Binnen een week na het raadsbesluit dient de secretaris van de MGR te worden geïnformeerd over het standpunt van uw Raad.

Mook,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen



1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911



Agendapuntnummer: 10
Documentnummer :

Onderwerp : Kaders begroting MGR 2017 en 2018

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 20 december 2016

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 18 januari 2017

Besluit:

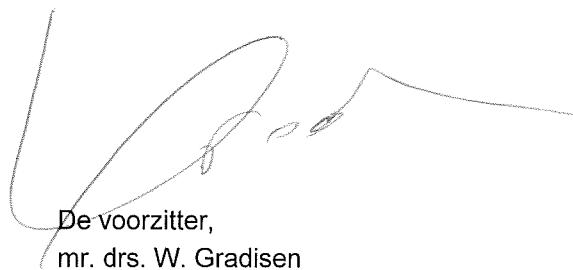
1. kennis te nemen van de kaderbrief van de MGR d.d. 28 november 2016;
2. geen zienswijze in te dienen op de kaderbrief.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 26 januari 2017

De raad voornoemd,



De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen



Gemeente Mook en Middelaar

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van
Nijmegen
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Nieuwe Dukenburgseweg 21
6534 AD NIJMEGEN

Uw kenmerk:
Uw brief van: 28 november 2016
Ons kenmerk:
Inlichtingen: Juridische zaken
Telefoon: +31 (0)24 696 91 20
Afdeling: Bedrijfsvoering
Datum:
Onderwerp: Zienswijze kaders MGR 2017 en 2018

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 november 2016 heeft uw bestuur de brief met de kaders van de begrotingen van de MGR voor 2017 en 2018 gestuurd, met het verzoek hierop voor 5 februari 2017 te reageren. Namens onze gemeenteraad berichten wij u als volgt:

1. De raad heeft kennis genomen van de kaderbrief d.d. 28 november 2016 en spreekt zijn waardering uit voor het betrekken van de raad bij deze kaders in het voortraject van het opstellen van de begroting(en).
2. Gelet op recente ontwikkelingen en nieuwe verplichtingen, wil de raad graag weten hoe de MGR / het WerkBedrijf de opgelegde verplichting tot beschut werk vorm wil gaan geven.

Hoogachtend,

Namens de Raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer :
Documentnummer :
Raadsvergadering d.d. : 26 januari 2016
Raadscommissie : Commissie Grondgebied
Commissie d.d. : 18 januari 2016
Programma : Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting
Onderwerp : Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar
Portefeuillehouder : Wethouder G.J.M. Wienhoven
Bijlagen : Vast te stellen Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar, ingediende zienswijze, zienswijzenverslag, adviezen Gelders Genootschap

Samenvatting

Op locatie Elzenstraat 14a in Middelaar is thans een kwekerij aanwezig. De huidige eigenaren willen het perceel verkopen. De potentiële kopers willen de in aanbouw zijnde woning afbouwen naar twee halfvrijstaande woningen. In Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar wordt de locatie bestemd als Wonen. De locatie wordt landschappelijk ingepast en de overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Op het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend.

Voorstel om te besluiten

1. In te stemmen met het zienswijzenverslag van Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar.
2. Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen uit het zienswijzenverslag.
3. Bij het Rijk (Rijkswaterstaat) en Provincie Limburg het verzoek in te dienen om het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan eerder te mogen publiceren dan de wettelijke termijn van 6 weken.



Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

De locatie Elzenstraat 14a in Middelaar staat te koop. Op dit moment is er op de locatie een agrarisch bedrijf aanwezig in de vorm van een kwekerij. De huidige eigenaren hebben in 1999 een bouwvergunning gekregen voor de bouw van een nieuwe bedrijfswoning. Deze bedrijfswoning is nog niet afgebouwd.

Twee gezinnen met jonge kinderen willen de locatie Elzenstraat 14a kopen. Ze willen de in aanbouw zijnde bedrijfswoning afbouwen naar twee burgerwoningen. De bestemming dient hiervoor omgezet te worden naar Wonen. Verder willen ze kleinschalige bedrijfsactiviteiten gaan ontplooiën op het perceel. Daarbij wordt gedacht aan activiteiten op het snijvlak van recreatie, gezondheid en zorg. De huidige bedrijfswoning willen ze ombouwen naar een recreatieve verblijfseenheid. De initiatiefnemers slopen de overvloedige bedrijfsbebouwing en passen de locatie landschappelijk in.

Voor het initiatief is een projectbestemmingsplan in procedure gebracht. Ontwerpbestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar heeft van 9 november 2016 tot en met 20 december 2016 voor zienswijzen ter inzage gelegen. Op het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze kenbaar gemaakt.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Kunt u instemmen met het zienswijzenverslag van Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar en bent u bereid Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar gewijzigd vast te stellen?

Oplossingsrichtingen

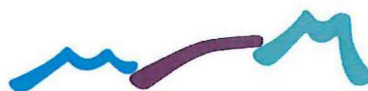
Structuurvisie Mookerplas en omgeving

De locatie Elzenstraat 14a in Middelaar is gelegen binnen het lint van de Elzenstraat. "Het lint van de Elzenstraat heeft een gemengd karakter van agrarische bedrijvigheid, wonen en overige bedrijvigheid. De gemeente wil dit karakter versterken, door wonen mogelijk te maken dicht tegen de kern Middelaar aan en uit te breiden met publieksgerichte vormen van ambachtelijke bedrijvigheid. [...] Menging van agrarische bedrijvigheid met wonen, overige bedrijvigheid en vooral veel groen; dit alles kleinschalig van karakter. [...] Vrijkomende agrarische bebouwing mag in gebruik worden genomen ten behoeve van deze ambachtelijke bedrijvigheid of verblijfsrecreatie. Dit zijn bedrijfjes die een bijdrage leveren aan de toeristisch-recreatieve doelstelling voor dit gebied. Nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen de kleinschaligheid van het lint."

Het initiatief past binnen de uitgangspunten van structuurvisie Mookerplas en omgeving. Er is sprake van een functieverandering van een agrarisch bedrijf naar wonen. Daarnaast worden er kleinschalige bedrijfsactiviteiten opgezet op het snijvlak van recreatie, gezondheid en zorg, waaronder een kleinschalige toeristische verblijfseenheid. Dit levert zeker een bijdrage aan de toeristisch-recreatieve doelstelling voor het gebied.

Structuurvisie Toerisme en recreatie

De locatie Elzenstraat 14a in Middelaar ligt in het gebied met een gemiddelde dynamiek. Hier zijn kleinere toeristisch-recreatieve ontwikkelingen mogelijk, waarbij er voor moet worden gewaakt dat dit in een goede afstemming gebeurt met de gewenste rust en natuur- en landschapswaarden.



Het initiatief past binnen Structuurvisie Toerisme en recreatie. Het initiatief gaat uit van kleinschalige vormen van recreatie, waaronder een kleinschalige toeristische verblijfseenheid. De activiteiten die worden aangeboden op het snijvlak van recreatie, gezondheid en zorg zijn ook kleinschalig en spelen in op de aanwezige rust en natuur- en landschapswaarden. Met het initiatief worden deze waarden verder versterkt. Onder andere door een goede landschappelijke inpassing.

Uitgangspunten bestemmingsplan

Elzenstraat 14a in Middelaar krijgt de bestemming Wonen. Wat betreft regelgeving is zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande regels in Bestemmingsplan Mookerplas e.o. Rondom de huidige woning in aanbouw komt een bouwvlak voor het hoofdgebouw. Binnen het bouwvlak zijn 2 woningen toegestaan. Daar omheen komt een zone waarin bijbehorende bouwwerken zijn toegestaan. In totaal is per woning 80 m² aan bijbehorende bouwwerken toegestaan. Bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak voor het hoofdgebouw worden daarbij niet meegerekend. De huidige bedrijfswoning krijgt de aanduiding 'kleinschalige toeristische verblijfseenheid'.

De locatie krijgt daarnaast de dubbelbestemming Waarde – Archeologie. De locatie heeft een hoge verwachtingswaarde. Indien er groter dan 250 m² en dieper dan 40 centimeter wordt gegraven, dan is een archeologisch onderzoek verplicht. De kans hierop is niet groot, omdat de bouw mogelijkheden beperkt zijn. De locatie krijgt tevens de dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergend rivierbed. In de toelichting is opgenomen, dat indien bij hoogwater schade op treedt, deze schade niet kan worden verhaald op het Rijk. De initiatiefnemers (ver)bouwen dus op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid.

De overtollige bedrijfsbebouwing achter op het terrein dient te worden gesloopt. Tevens dient de locatie landschappelijk te worden ingepast. Om beide zaken juridisch te kunnen afdwingen, is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke bepaling opgenomen. In artikel 3.5.3. staat dat gebruik van het perceel conform de bestemmingsomschrijving is toegestaan, mits het landschapsplan wordt uitgevoerd en de overtollige bebouwing is gesloopt. Op het moment dat de initiatiefnemers zich niet houden aan het betreffende artikel, dan kan de gemeente handhavend optreden. In het ultieme geval zou dit kunnen betekenen, dat de locatie niet bewoond mag worden, zolang niet aan de voorwaarden is voldaan.

Landschappelijke inpassing

Op plannen in het buitengebied is normaliter het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van toepassing. De essentie van het LKM is dat een beoogde ontwikkeling in het buitengebied (buiten de rode contour) gepaard moet gaan met een kwaliteitsverbetering van hetzelfde gebied. Denk daarbij aan een landschappelijke kwaliteitsverbetering, natuurontwikkeling of sloop van overtollige bebouwing. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. De beoogde ontwikkeling zelf moet daarnaast goed ingepast worden in het landschap en de landbouwstructuur. Het omzetten van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning valt niet onder het LKM. Het LKM is ook niet van toepassing op het splitsen van een woning.

De locatie dient wel landschappelijk te worden ingepast. De initiatiefnemers hebben een landschapsplan opgesteld. Dit plan is ter advisering voorgelegd aan het Gelders Genootschap: *"Een grotere ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt al gemaakt doordat op het erf de (toekomstige) bebouwing zo veel mogelijk wordt geclusterd. Hierdoor ontstaat er een herkenbaar ensemble rond een gemeenschappelijke ruimte. Vervolgens wordt het erf verankerd in het landschap. Er is goed*



gekeken naar de plek. De rivierduin en de landschappelijke doorsnede uit de structuurvisie wordt beter 'beleefbaar' of zichtbaar, zeker als het gewenste wandelpad wordt gerealiseerd. Tot slot is er rekening gehouden met parkeren op het erf nabij de bebouwing voor de juiste verharding en voor voldoende infiltratiemogelijkheden."

De initiatiefnemers hebben het landschapsplan uitgewerkt met een erfbeplantingsplan. Dit erfbeplantingsplan is wederom ter advisering voorgelegd aan het Gelders Genootschap: *"De beleving op de rivierduin vanaf de straatzijde en de doorzichten naar het achterliggende landschap (rivier en stuwwal) vanaf het erf, is goed uitgewerkt met de juiste beplantingsvoorstellen. Op de tekening van het erfbeplantingsplan staan ook de kleine inrichtingswijzigingen die een verbetering zijn ten opzichte van het landschapsplan."* Het definitieve landschapsplan, inclusief erfbeplantingsplan, wordt als ambtelijke wijziging toegevoegd aan het vast te stellen bestemmingsplan. De realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing is als voorwaardelijke bepaling opgenomen in het bestemmingsplan. Dat betekent dat de gemeente publiekrechtelijk kan handhaven indien deze niet wordt gerealiseerd of niet in stand wordt gehouden.

In Structuurvisie Mookerplas en omgeving is de wenselijkheid opgenomen voor het realiseren van een wandelpad van de Elzenstraat naar de Katerbosseweg. De initiatiefnemers staan welwillend tegenover het realiseren van een dergelijk wandelpad. De aanleg van het betreffende wandelpad is thans niet mogelijk, omdat niet alle grond tussen de Elzenstraat en de Katerbosseweg in eigendom is van de initiatiefnemers of de gemeente.

Zienswijzenverslag

Op het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De betreffende zienswijze is van Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat merkt op dat een klein deel van het plangebied is gelegen in het waterbergend rivierbed. Ze vragen om het waterbergend rivierbed als dubbelbestemming op te nemen in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming voor waterbergend rivierbed is abusievelijk niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Wij stellen voor om de zienswijze van Rijkswaterstaat te verwerken in het bestemmingsplan.

Naast de verwerking van de zienswijze van Rijkswaterstaat stellen wij voor om nog twee ambtelijke wijzigingen door te voeren:

1. het toevoegen van het definitieve landschapsplan (zie kopje landschappelijke inpassing);
2. in de toelichting verwerken dat Provinciale Staten op 11 november 2016 de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 hebben vastgesteld. Dit heeft verder geen consequenties voor onderhavig bestemmingsplan.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Op grond van het bovenstaande stellen wij voor om in te stemmen met het zienswijzenverslag van Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar en Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen uit het zienswijzenverslag.

Juridische aspecten

Tegen de vaststelling van Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar kan door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep worden aangetekend. Tevens kunnen belanghebbenden, die geen zienswijze hebben ingediend, beroep aantekenen tegen die delen van het vastgestelde bestemmingsplan dat is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De beroepstermijn



bedraagt 6 weken en vangt aan na de dag dat het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage is gelegd voor beroep. De terinzagelegging voor beroep wordt bekend gemaakt in de Maas Driehoek, de Staatscourant, onze website en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Uitvoering / Planning / Communicatie

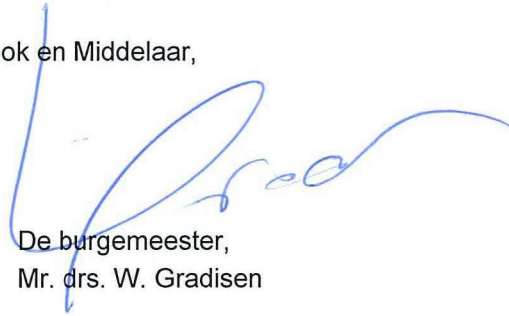
Artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt wanneer een vastgesteld bestemmingsplan dient te worden gepubliceerd, zodat deze ter inzage gelegd kan worden voor beroep. In de regel dient dit binnen twee weken te gebeuren. Daar is echter een uitzondering op gemaakt voor als het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld. Het bestemmingsplan mag in dat geval pas minimaal 6 weken na vaststelling worden gepubliceerd. In de tussentijd krijgen de provincie en het Rijk de mogelijkheid om een reactieve aanwijzing af te geven. In onderhavig geval is de kans klein dat het Rijk of provincie een reactieve aanwijzing afgeeft. De zienswijze van Rijkswaterstaat is volledig overgenomen. Daarom wordt voorgesteld om bij het Rijk (Rijkswaterstaat) en Provincie Limburg het verzoek in te dienen om het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan eerder te mogen publiceren dan de wettelijke termijn van 6 weken.

Mook, 5 januari 2017

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,



De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder



De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

2. The second part of the paper is devoted to a detailed study of the case of a linear system of equations

3. The third part of the paper is devoted to a study of the case of a nonlinear system of equations

4. The fourth part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

5. The fifth part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

6. The sixth part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

7. The seventh part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

8. The eighth part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

9. The ninth part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

10. The tenth part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

11. The eleventh part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient

12. The twelfth part of the paper is devoted to a study of the case of a system of equations with a variable coefficient



Agendapuntnummer : 11
Documentnummer :

Onderwerp : Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 5 januari 2017

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 18 januari 2017

Besluit:

1. In te stemmen met het zienswijzenverslag van Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar.
2. Bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen uit het zienswijzenverslag.
3. Bij het Rijk (Rijkswaterstaat) en Provincie Limburg het verzoek in te dienen om het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan eerder te mogen publiceren dan de wettelijke termijn van 6 weken.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 26 januari 2017

De raad voornoemd,

De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

Regels

Inhoudsopgave

Regels	1
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	2
Artikel 1 Begripsomschrijvingen	2
Artikel 2 Wijze van meten	14
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels.....	15
Artikel 3 Wonen.....	15
Artikel 4 Waarde – Archeologie	21
Artikel 5 Waterstaat - Waterbergend rivierbed	24
Hoofdstuk 3 Algemene regels	25
Artikel 6 Anti-dubbeltelbepaling	25
Artikel 7 Algemene bouwregels	25
Artikel 8 Algemene gebruiksregels.....	26
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels	27
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels	29
Artikel 11 Algemene procedureregels.....	29
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	30
Artikel 12 Overgangsrecht.....	30
Artikel 13 Slotregel	30
Bijlagen behorende bij de Regels	31
Bijlage 1 – Landschapsplan (inclusief slooptekening)	31
Bijlage 2 – Lijst van bedrijfsactiviteiten	31
Bijlage 3 – Gemeentelijke archeologische beleidskaart.....	31

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

Het bestemmingsplan 'Elzenstraat 14a Middelaar' met identificatienummer NL.IMRO.0944.BPELZENSTRAAT14A-VA01 van de gemeente Mook en Middelaar.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrische bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Aanlegsteiger

Een bouwwerk, niet zijnde beschoeiingen, kennelijk bedoeld voor het afmeren/aanleggen van vaartuigen.

1.6 Abiotische waarde

De waarde, die een gebied ontleent aan het voorkomen van bijzondere aardkundige en hydrologische verschijnselen en/of processen.

1.7 Afhankelijke woonruimte

Een gedeelte in een hoofdgebouw en/of een bijbehorend bouwwerk dat voor andere vormen van woongebruik, niet zijnde zelfstandige bewoning, deels afhankelijk is van de voorzieningen in het hoofdgebouw.

1.8 Agrarisch bedrijf

Een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden en/of fokken van dieren.

1.9 Agrarisch bedrijf, grondgebonden

Een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond.

1.10 Agrarisch bedrijfsgebouw

Een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

1.11 Agrarische bedrijfswoning

Een woning, krachtens het plan toegestaan binnen een agrarisch bouwvlak, en kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de aard van de agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk is.

1.12 Agrarisch bouwvlak

Een aaneengesloten stuk grond waarop krachtens het plan bebouwing met een hoofdgebouw of bij elkaar behorende gebouwen ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan.

1.13 Agrarische waarden

De waarden, die rechtstreeks verband houden met de mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en/of bedrijfsexploitatie.

1.14 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten in het verleden.

1.15 ASVV

Een door de CROW uitgebracht boek met aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen. Het bevat aanbevelingen op alle mogelijke terreinen betreffende wegen binnen de bebouwde kom vanaf planvoorbereiding tot en met onderhoud, zoals dwarsprofielen, parkeervoorzieningen, verkeerdrempels, etc.

1.16 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.17 Bebouwingsoppervlak

De oppervlakte van het bouwperceel, bestemmingsvlak dan wel van het bouwvlak, dat ten hoogste met gebouwen (kassen en warenhuizen daaronder niet begrepen) mag worden bebouwd.

1.18 Bed & breakfast

Een kleinschalige bedrijfsmatige overnachtingsaccommodatie voor toeristisch-recreatieve doeleinden, welke gericht is op een kortdurend verblijf en het serveren van ontbijt, gevestigd in of bij de (agrarische) woning van de bewoner die tevens eigenaar is en wordt geëxploiteerd door de bewoner. De bewoner is tijdens het nachtverblijf aanwezig.

1.19 Bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Het door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, niet zijnde detailhandel, behoudens de beperkte verkoop van artikelen verband houdende met de bedrijfsactiviteiten.

1.20 Bedrijfsgebouw

Een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.21 Bedrijfswoning

Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, te bewonen door (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op het feitelijk gebruik van het gebouw en/of het terrein in overeenstemming met de bestemming.

1.22 Beroepsmatige activiteiten aan huis

Een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Detailhandel is niet toegestaan, behoudens de beperkte verkoop van artikelen verband houdende met de beroepsactiviteiten.

1.23 Bestaand

Bestaand gebruik en bebouwing ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dat krachtens een voor dat tijdstip verleende bouwvergunning/omgevingsvergunning in uitvoering is of in uitvoering kan worden genomen.

1.24 Bestaand aanwezig legaal gebruik

Hieronder wordt verstaan het gebruik ingevolge een ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan reeds onherroepelijke omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen'.

1.25 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.26 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.27 Bezoekerscentrum

een centrum met informatie over het bedrijf waarbij het is gevestigd.

1.28 Bosbouwkundige waarde

De aan een gebied toegekende waarde vanwege zijn houtproductiefunctie in samenhang met een natuur-, landschappelijke en/of recreatieve functie.

1.29 Botenhelling

Een natuurlijke dan wel geconstrueerde helling aan het water waardoor boten en schepen in en uit het water worden gelaten en die tevens ten behoeve van onderhoud aan de boten kan worden gebruikt.

1.30 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van bouwwerken, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.31 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.32 Bouwperceel

Een aangesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.33 Bouwperceelsgrens

De grens van een bouwperceel.

1.34 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.35 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.36 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak, waaronder tevens begrepen een overkapping.

1.37 Cafetaria

Een inrichting die geheel of in overwegende mate gericht is op het verstrekken van voor consumptie, al dan niet ter plaatse, bereide kleine etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken.

1.38 Camperplaats

Een standplaats voor maximaal één camper of kampeerauto.

1.39 Caravan

Een al dan niet uitklapbare wagen of voertuig, onder welke benaming ook aangeduid, die uitsluitend of in hoofdzaak dient of kan dienen tot woon-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen en die bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen, ook over grote afstanden, als een aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. Ook indien deze wagen of dit voertuig wegens daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, wordt hij voor de toepassing van dit plan aangemerkt als caravan.

1.40 Cultuurhistorische waarden

De aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.

1.41 Dagrecreatie

Vorm van recreëren die zich beperkt tot één dag (zonder overnachting), dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld kamperen en dergelijke waarbij men zich voor meerdere dagen van huis begeeft.

1.42 Dakkapel

Uitspringend dakraam dat op het dakvlak van een gebouw wordt aangebracht.

1.43 Detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop of te huur of in lease aanbieden, waaronder de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen respectievelijk huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.44 Dorpswinkel

Een kleinschalige en ondergeschikte vorm van detailhandel ten behoeve van de maatschappelijke functie.

1.45 Escortbedrijf

De natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overigen).

1.46 Evenement

Een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak op het gebied van sport, muziek, kunst, hobby, tuin, vrije tijd en sociaal-cultureel vlak.

1.47 Extensieve recreatie

Die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen.

1.48 Extensiveringsgebied intensieve veehouderij

Een gebied waarbinnen uitbreiding wonen of natuur het primaat heeft en waarbinnen uitbreiding van een bouwvlak voor een intensieve veehouderij en nieuwvestiging van een intensieve veehouderij binnen een nieuw bouwvlak of binnen een bouwvlak waar voorheen géén intensieve veehouderij was gevestigd (omschakeling) niet mogelijk is.

1.49 Familieaccommodatie

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw, bestemd voor recreatief gebruik door meer dan één persoon waarin gemeenschappelijk gebruik wordt gemaakt van keukens en verblijfsruimten.

1.50 Gebouw

Een bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.51 Geurgevoelig object

Een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en dat daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

1.52 Groepskampeerterein

Terrein of een deel van een terrein met ten minste wasgelegenheid en toiletten, waarop kan worden overnacht in kampeermiddelen en/of trekkershutten, waarbij sprake is van een organisatie met een sociale, culturele, educatieve of wetenschappelijke doelstelling dan wel overnachting door deelnemers aan eenzelfde (sport)evenement.

1.53 Hoekwoning

Woning die met een zijkant is gericht naar de openbare weg.

1.54 Hoofdgebouw

Gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.55 Hooimijt

Een van oorsprong agrarisch bouwwerk zonder wanden met een beweegbaar dak oorspronkelijk bedoeld voor de opslag van stro of hooi.

1.56 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf. Hieronder wordt niet verstaan: een coffeeshop, automaten-/speelhal dan wel seksinrichting. De volgende categorieën kunnen worden onderscheiden:

- horeca, categorie 1:

een horecabedrijf, dat qua exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen en waar naast overwegend niet ter plaatse bereide kleinere etenswaren en in hoofdzaak alcoholvrije drank worden verstrekt;

- horeca, categorie 2:

een inrichting die geheel of in overwegende mate gericht is op het verstrekken van maaltijden of etenswaren die ter plaatse genuttigd plegen te worden. Daaronder worden begrepen: cafetaria/snackbar, fastfood-, broodjeszaak, lunchroom, konditorei, ijssalon/ijswinkel, koffie- en/of theeschenkerij, afhaalcentrum, eetwinkel, restaurant;

- horeca, categorie 3:

een inrichting die geheel of in overwegende mate gericht is op het verstrekken van (alcoholische) dranken voor consumptie ter plaatse, alsmede het verstrekken van maaltijden of etenswaren die ter plaatse genuttigd plegen te worden, alsmede (in sommige gevallen) de gelegenheid biedt tot dansen;

Daaronder worden begrepen: café, bar, grand-café, eetcafé, danscafé, pubs, juice- en healthbar;

- horeca, categorie 4:

een inrichting die geheel of in overwegende mate gericht is op het bieden van vermaak en ontspanning (niet zijnde een recreatieve voorziening) en/of het geven van gelegenheid tot de dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren:

Daaronder worden begrepen: discotheek/dancing, nacht-café en een zalencentrum (met nachtvergunning);

- horeca, categorie 5:

een inrichting die geheel of in overwegende mate is gericht op het verstrekken van nachtverblijf.

Daaronder worden begrepen: hotel, motel, pension en overige logiesverstrekkers.

1.57 Hotel/pension

Een horecabedrijf, waarin nachtverblijf wordt verstrekt en maaltijden voor gebruik ter plaatse alsmede alcoholvrije of alcoholhoudende dranken; de nadruk ligt echter op het verstrekken van nachtverblijf. Hieronder vallen tevens vakantieappartementen.

1.58 Hout- en sierteelt

De bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe omgevingsvergunning is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet.

1.59 Intensieve veehouderij

Een bedrijf met in hoofdzaak een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die gericht is op het bedrijfsmatig houden van dieren in stallen en/of hokken zonder dat het bedrijf hoeft te beschikken over grond bestemd voor de voerproductie van deze dieren.

Wanneer wordt gesproken over intensieve veehouderij wordt in principe bedoeld op het hebben van een bedrijfsmatige tak van eenden, kalkoenen, kippen, konijnen, parelhoenders, pelsdieren, stieren voor roodvleesproductie, varkens, vleeskalveren en vleeskuikens. Melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

1.60 Jachthaven

Haven met de daarbij behorende grond waarbij overwegend gelegenheid wordt gegeven tot het aanleggen, afmeren of afgemeerd houden van pleziervaartuigen, waarbij tevens ondergeschikte activiteiten als detailhandel, reparatie en horeca zijn toegelaten.

1.61 Kampeermiddel

Een tent, een tentwagen, een kampeerauto, camper of een caravan; enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.62 Kampeerplaats

Een standplaats voor maximaal een kampeermiddel.

1.63 Kampeerterrein

Terrein of een deel van een terrein met ten minste vijftientig toeristische slaapplekken en met ten minste wasgelegenheid en toiletten, waarop kan worden overnacht in tenten, toercaravans, kampeerauto's, stacaravans, tenthuisjes of trekkershutten.

1.64 Kantine

Een verblijfsruimte waar tegen vergoeding drank- en etenswaren worden verstrekt, gericht op de reguliere gebruikers van de sportvoorziening.

1.65 Kas

Een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van vruchten, bloemen of planten.

1.66 Kas, tijdelijk

Kas die gedurende een beperkte periode, die afhankelijk is van de teelt en maximaal zes maanden per jaar bedraagt, mag worden opgericht ter ondersteuning van de vollegrondsgroenteteelt, boomteelt, fruitteelt, bloementeelt, sierplantenteelt en/of bloembollenteelt. De kas is eenvoudig te monteren en te demonteren en heeft een verplaatsbare fundering. De montage- en demontagetijd staat in bedrijfseconomisch opzicht in relatie tot de beperkte exploitatietijd.

1.67 Kiosk

Een gebouw, al dan niet met een (gebouwd) terras, van beperkte omvang, veelal geplaatst in de openbare ruimte, waarin de bedrijfsuitoefening hoofdzakelijk is gericht op het ter plaatse aan passanten tegen vergoeding verstrekken van eenvoudige etenswaren en dranken en andere producten zoals souvenirs, kranten, tijdschriften, bloemen en planten, rookwaren, e.d.

1.68 Kleinschalig kampeerterrein

Terrein of een deel van een terrein met maximaal vijftientig toeristische slaapplekken en met ten minste wasgelegenheid en toiletten, waar kan worden overnacht in tenten, toercaravans, kampeerauto's, stacaravans, tenthuisjes of trekkershutten.

1.69 Kleinschalige toeristische verblijfseenheid

Een accommodatie voor kleinschalige bedrijfsmatige verblijfsmogelijkheden voor toeristisch-recreatieve doeleinden, welke gericht is op een verblijf met een beperkte duur door steeds wisselende gasten, gevestigd in of bij de (agrarische) woning van de bewoner die tevens eigenaar is en wordt gerund door de bewoner.

kookstudio

1.70 Kookstudio

Een natuurlijke- of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van culinaire diensten en/of het daarvoor ter beschikking stellen van materialen, ruimten, met alle daarbij behorende werkzaamheden en diensten.

1.71 Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving

Aanvulling op de Structuurvisie Mookerplas en omgeving waarin een nadere gemeentelijke uitwerking wordt gegeven van het Limburgs kwaliteitsmenu, vastgesteld door de raad van de gemeente Mook en Middelaar d.d. 19 april 2012.

1.72 Landschappelijke waarde

De aan een gebied toegekende waarde, die wordt bepaald door de aanwezigheid van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de niet-levende en levende natuur (met inbegrip van de mens).

1.73 Maatschappelijk

Het uitoefenen van activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening.

1.74 Mantelzorg

Het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.75 Natuurwaarde

De aan een gebied toegekende waarde, die bepaald wordt door het voorkomen van planten en dieren die zichzelf onder invloed van klimaat, geomorfologie, bodemkundige en waterhuishoudkundige gesteldheid en al dan niet beïnvloed door menselijke aanwezigheid, instandhouden.

1.76 Nevengeschiedt

Activiteit die gelijk kan worden gesteld met de hoofdactiviteit.

1.77 Niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

Een agrarisch bedrijf waarvan de productie niet in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf. Niet-grondgebonden bedrijven zijn in ieder geval: intensieve veehouderijen, glastuinbouwbedrijven en gebouwgebonden teeltbedrijven en kwekerijen, zoals champignonteeltbedrijven, witlofkwekerijen, nertsenkwekerijen, sommige viskwekerijen en sommige wormenkwekerijen.

1.78 Niet-riviergebonden activiteit

Activiteiten binnen het stroomvoerend rivierbed die niet als een riviergebonden activiteit worden aangemerkt.

1.79 Normaal onderhoud en beheer

Werken/werkzaamheden die periodiek dienen te worden uitgevoerd ter instandhouding van de binnen een gebied aanwezige functies en waarden.

1.80 Ondergeschikt

In aard en omvang of functioneel, ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ten dienste van een hoofdfunctie/gebouw. In geval er onduidelijkheid is over ondergeschikt zijn van een activiteit kan een externe deskundige hierover advies geven.

1.81 Onderkomens

Voor verblijf geschikte - al dan niet aan de bestemming onttrokken - voer- en vaartuigen, arken, caravans en stacaravans voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken, alsook tenten.

1.82 Overkapping

Een bijbehorend bouwwerk zonder eigen wanden dat aan tenminste een deel van één zijde een gesloten wand kent, waaronder begrepen een carport.

1.83 Paardenbak

Een door middel van een afscheiding afgezonderd stuk terrein met een andere ondergrond dan gras, kennelijk ingericht voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's en/of het anderszins beoefenen van de paardensport, met of zonder de daarbij behorende voorzieningen.

1.84 Paardenhouderij

Een agrarisch verwant bedrijf voor het stallen van paarden en pony's alsmede gebruik van paarden ten behoeve van recreatie en sport (mensgericht).

1.85 Patiowoning

Een woning, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden, met een geheel of gedeeltelijk omsloten binnenplaats of binnentuin, gevormd door de gevels van belendende, dan wel op het eigen bouwperceel aanwezige bebouwing.

1.86 Peil

- Voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang.
- Voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.
- Indien in of op het water wordt gebouwd: de gemiddelde waterhoogte van het wateroppervlak.

1.87 Permanente bewoning

Indien één of meerdere personen een woning al dan niet tijdelijk gebruiken als (hoofd)verblijf in de zin van artikel 1:10 BW - zoals dat geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan - dan wel anderszins gebruiken voor niet-recreatieve doeleinden.

1.88 Plattelandswoning

een (voormalige) agrarische bedrijfswoning die wordt bewoond door een niet functioneel met het bedrijf verbonden derde (een en ander als bedoeld in artikel 1.1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

1.89 POL

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen.

1.90 Productiegebonden detailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, bewerkt of hersteld, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.91 Prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten ten behoeve van een ander tegen vergoeding, daaronder begrepen straatprostitutie.

1.92 Recreatiewoning

Een gebouw, niet zijnde woonkeet, caravan, caravanbouwwerk of ander bouwsel op wielen, bestemd om uitsluitend door één of meerdere personen, die zijn/hun hoofdverblijf elders heeft/hebben, gedurende een gedeelte van het jaar te worden bewoond, met dien verstande dat er sprake is van een wisselende bewoning.

1.93 Relatie (aanduiding)

Een op de verbeelding opgenomen lijn met de aanduiding 'relatie', die de verbinding aangeeft tussen twee of meer onderling niet aaneengesloten bouwvlakken, die tezamen worden aangemerkt als zijnde één bouwvlak. Daarbij geldt dat de opgenomen aanduidingen op de verbeelding gelden voor het gehele bouwvlak en mogen aanduidingen niet worden gecumuleerd, tenzij in de regels of op de verbeelding anders wordt bepaald.

1.94 Riviergebonden activiteiten

Onder riviergebonden activiteiten wordt verstaan:

- a. de aanleg of wijziging van de waterstaatkundige functies;
- b. de realisatie van voorzieningen voor een betere en veiligere afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
- c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
- d. de realisatie van natuur;
- e. de realisatie van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;
- f. de winning van oppervlaktedelfstoffen.

1.95 Schuilgelegenheid

Overdekte ruimte, aan maximaal drie zijden omsloten door wanden, waarvan het hobbydier/de hobbydieren gebruik moet(en) kunnen maken in geval van weidegang, met als doel bescherming tegen extreme weersomstandigheden in zowel zomer als winter.

1.96 Seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.97 Stacaravan

Een onderkomen, onder welke benaming ook aangeduid, dat uitsluitend of in hoofdzaak dient of kan dienen tot woon-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen dat niet duurzaam met de aarde is verbonden en dat door de aanwezigheid van een chassis, dissel, assen- en wielenstelsel over een korte afstand naar een vaste standplaats kan worden vervoerd, doch dat niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen als aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. De eis van vervoerbaarheid impliceert ook dat de stacaravan niet onbeperkt van afmetingen kan zijn: er geldt een maximale breedte en bouwhoogte van 4.50 meter en respectievelijk 3.40 meter. Ook indien dit

onderkomen wegens daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, wordt het voor toepassing van dit plan aangemerkt als stacaravan. Voorts dient dit onderkomen niet uit verschillende elementen te bestaan die eerst van elkaar dienen te worden losgekoppeld, alvorens transport mogelijk is.

1.98 Standplaats

Een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats bestemd voor het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel. Inclusief bijbehorend meubilair waaronder terrassen, statafels, parasols en afvalbakken.

1.99 Standplaats (toeristisch)

Een al dan niet afgescheiden gedeelte van een kampeerterrein bedoeld voor de plaatsing van een kampeermiddel.

1.100 Stikstofemitterende bouwwerken

Gebouwen en bouwwerken voor het houden en huisvesten van landbouwhuisdieren, installaties voor het opslaan, verwerken en bewerken van mest en/of biomassa, mestplaten en mestsilo's.

1.101 Streekeigen producten

In hoofdzaak op menselijke consumptie gerichte producten die op het eigen bedrijf of in de regio zijn geteeld en op ambachtelijke wijze op het eigen bedrijf of in de regio zijn verwerkt of bewerkt.

1.102 Stroomvoerend winterbed

De gronden die bij extreem hoge afvoer van de rivier de Maas onder water staan en die een stroomvoerende functie moeten kunnen vervullen en die worden begrensd door het zomerbed en de op de verbeelding aangegeven begrenzing die gebaseerd is op het gebied dat stroomvoerend is.

1.103 Teeltondersteunende constructie of -voorziening (permanent)

Voorzieningen/constructies inclusief containervelden met als doel het gewas te forceren tot meer groei en/of de oogst te spreiden. Het gaat daarbij om zowel het vervroegen als het verlaten van de teelt ten opzichte van normale open teelt en/of het beschermen van het gewas tegen weersinvloeden, ziekten en plagen hetgeen leidt tot een betere kwaliteit van het product. De teeltondersteunende voorzieningen dienen ter ondersteuning van de vollegrondsteelt. Deze constructies of voorzieningen kunnen zowel hoog als laag zijn.

Een hoge teeltondersteunende voorziening is een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde met een bouwhoogte van 1,50 meter of hoger.

Een lage teeltondersteunende voorziening is een bouwwerk, geen gebouw zijnde met maximale bouwhoogte van 1,50 meter of een andere voorziening.

1.104 Tent

Een in hoofdzaak uit textiel of daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en/of nachtverblijf.

1.105 Theetuin

Een aan de hoofdfunctie ondergeschikt horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholvrije dranken, met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide kleine etenswaren. Het accent ligt op de verkoop van alcoholvrije drank.

1.106 Tijdelijke teeltondersteunende constructie of -voorziening

Overkapping is maximaal 6 maanden of korter in het jaar aanwezig (al dan niet in een aaneengesloten periode).

Voorbeelden van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn:

- acryldoek
- folie

- hagelnetten
- insectengaas
- plastic tunnels
- regenkappen
- schaduwhallen

1.107 Toename Stikstof/ammoniakemissie

Daarvan is sprake indien vanaf en vanuit het bouwvlak en de bij het desbetreffende bedrijf behorende mestplaten de emissie N/ha/jaar meer bedraagt dan op basis van vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan is vergund. Indien een inrichting ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet beschikt over vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 de feitelijk bestaande stikstofemissie ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.108 Ventplaats

Locatie waar in de uitoefening van de handel op of aan de weg of aan een openbaar water, aan een huis danwel op een andere - al dan niet met enige beperking - voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats goederen te koop mogen worden aangeboden, mogen worden verkocht of afgegeven danwel diensten mogen worden aangeboden.

1.109 Veldschuur

Een van oorsprong agrarisch bouwwerk gekenmerkt door ongelijke goothoogten en een asymmetrische kap dat maximaal aan 3 zijden is omsloten door wanden.

1.110 Verbeelding

De verbeelding van het bestemmingsplan 'Mookerplas e.o.' bestaande uit de verbeelding 211x03375 en legenda.

1.111 Verenigingsleven

Totaal van activiteiten van verenigingen, clubs en dergelijke in het kader van het door de leden gezamenlijk verwezenlijken van een (in de statuten) bepaald doel van de betreffende vereniging zonder dat hieraan commerciële belangen ten grondslag liggen.

1.112 Voorgevel

Gevel van een gebouw die is gelegen aan de zijde van de weg en die in ruimtelijk opzicht de voorkant van het gebouw vormt.

1.113 Voorgevelrooilijn

Een denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen.

1.114 Waterhuishoudkundig

Met betrekking tot de aanwezigheid van (natuurlijke) bronnen, kwel of natuurlijke stroming.

1.115 Waterkering

Elke natuurlijke of kunstmatige begrenzing of afscheiding die het water in zijn loop tegenhoudt.

1.116 Waterkeringbeheerder

De instantie die de waterkering exploiteert.

1.117 Weg

Een voor het rij- en nader verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

1.118 Woning

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw, geschikt en bestemd voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden.

1.119 Zomerbed

De oppervlakte die bij gewoon hoog zomerwater door de rivier wordt ingenomen.

1.120 Zorgappartement

Appartement, gelieerd aan een zorginstelling, waarin personen met een zorgindicatie, min of meer zelfstandig wonen en waarbij zij zorg en andere diensten afnemen van de zorginstelling.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 De goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 De breedte van een bouwwerk

De afstand tussen de ene zijkant van een bouwwerk tot de andere zijkant.

2.7 De diepte van een bouwwerk

De afstand tussen de voorgevel en de achtergevel.

2.8 Afstand tot de bouwperceelsgrens

Tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.9 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Wonen](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van beroepsmatige activiteiten aan huis;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalige toeristische verblijfseenheid', een kleinschalige toeristische verblijfseenheid;
- c. tuinen en erven;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen bouwwerken gelden de aanwijzingen op de verbeelding alsmede de volgende bepalingen:

3.2.1 Algemeen

- a. hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak.

3.2.2 Hoofdgebouwen

- a. ter plaatse van aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' zijn woningen toegestaan tot ten hoogste het aantal dat ter plaatse van de aanduiding met een getal wordt aangegeven
- b. hoofdgebouwen mogen uitsluitend ter plaatse van het bouwvlak worden gebouwd.
- c. ter plaatse van de aanduiding twee-aaneen zijn uitsluitend twee-aaneen gebouwde woningen toegestaan;
- d. de goothoogte van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 6 meter en de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter;
- e. het hoofdgebouw dient te worden afgewerkt met een kap, waarvan de dakhelling ten minste 12° en ten hoogste 45° bedraagt.

3.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Bijbehorende bouwwerken mogen binnen het gehele bouwvlak en ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' worden gebouwd en voldoen aan de volgende kenmerken:

- a. bijbehorende bouwwerken dienen minimaal 3 meter achter de voorgevel van de woning geplaatst te worden;
- b. de goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 3,3 meter respectievelijk 6 meter bedragen;
- c. de maximale gezamenlijke oppervlakte per wooneenheid aan bijbehorende bouwwerken voor zover gelegen buiten het bouwvlak voor hoofdgebouwen mag 80 m² bedragen;

- d. de hoogte niet meer bedraagt dan het vloerpeil van de eerste verdieping dan wel, als het hoofdgebouw slechts uit één verdieping bestaat, mag de hoogte niet meer bedragen dan het hoofdgebouw;
- e. erkers mogen voor de voorgevel en buiten het bouwvlak en de aanduiding 'bijgebouwen' worden gerealiseerd, mits:
 - a. deze ondergeschikt zijn aan de hoofdbebouwing;
 - b. de diepte maximaal 1,5 meter bedraagt;
 - c. de breedte niet meer dan 60% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt;
 - d. de hoogte niet meer bedraagt dan het vloerpeil van de eerste verdieping dan wel, als het hoofdgebouw slechts uit één verdieping bestaat, mag de hoogte niet meer bedragen dan het hoofdgebouw;
 - e. de afstand tot de bestemmingen 'Verkeer' of 'Verkeer-Verblijfsgebied' tenminste 3,5 meter bedraagt.

3.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde (niet zijnde een overkapping) , gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen voor zover gelegen vóór de voorgevelrooilijn maximaal 1 meter mag bedragen;
- b. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt 3 meter.
- c. per bouwperceel is maximaal 1 niet-overdekt zwembad toegestaan;

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

- a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat;
- b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
- c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
- d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
- e. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing en/of oppervlakteverharding;
- f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afdekken met plat dak

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.2.2](#) e. voor het afwerken van de woning met plat dak, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de toegestane goot- en bouwhoogte worden niet overschreden;
- b. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;

- c. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.

3.4.2 Afwijken bouwen voor de voorgevelrooilijn en buiten het bouwvlak

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.2.3](#) a. en b. en [3.2.4](#) a. voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen en bijbehorende bouwwerken vóór de voorgevelrooilijn en/of buiten het bouwvlak en/of aanduiding bijgebouwen, mits:

- a. de bebouwing past in het stedenbouwkundig beeld ter plaatse;
- b. de verkeersveiligheid ter plaatse gewaarborgd blijft.

3.4.3 Omzetten twee-aaneengebouwde woningen naar vrijstaande woning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.2.2](#) c. waarbij twee twee-aaneengebouwde woningen worden omgezet naar één vrijstaande woning, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de afwijking geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
- b. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalige toeristische verblijfseenheid'

Een kleinschalige toeristische verblijfseenheid ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalige toeristische verblijfseenheid', dient aan de volgende regels te voldoen:

- a. de kleinschalige toeristische verblijfseenheid dient te worden opgericht binnen de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalige toeristische verblijfseenheid';
- b. het betreft een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, welke behoort bij en ondergeschikt is aan de woonfunctie ter plaatse;
- c. de kleinschalige toeristische verblijfseenheid mag geen onevenredige afbreuk doen aan de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen (agrarische) bedrijven en woningen;
- d. er zijn maximaal twee verblijfseenheden toegestaan;
- e. bij de verhuur dient er sprake te zijn van een beperkte aaneengesloten periode van gebruik door dezelfde gebruiker voor de duur van maximaal 3 weken;
- f. overnachting in verband met het verrichten van seizoensgebonden arbeid is niet toegestaan;
- g. op eigen terrein dient te worden voorzien in de aanleg van voldoende parkeerplaatsen.

3.5.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. beroepsmatige activiteiten aan huis voorzover meer dan 70 m² van de woning en/of bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt ten behoeve van de beroepsmatige activiteiten aan huis;
- b. bedrijfsmatige activiteiten aan huis;
- c. internetverkoop activiteiten;
- d. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijbehorende bouwwerken betreft;
- e. bewoning als afhankelijke woonruimte;
- f. kamerbewoning en -verhuur;
- g. logies-activiteiten, met uitzondering ter plaatse van de aanduiding 'kleinschalige toeristische activiteit';
- h. seksinrichtingen;
- i. buitenopslag ten behoeve van beroepsmatige activiteiten aan huis.

3.5.3 Toegestaan gebruik

Gebruik van het perceel conform de bestemmingsomschrijving is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarde:

- a. het landschapsplan dat als bijlage 1 onderdeel uitmaakt van deze regels, is uitgevoerd binnen 2 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan en als zodanig in stand wordt gehouden;
- b. de sloop van de overtollige bebouwing is uitgevoerd binnen 2 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, de overtollige bebouwing is aangegeven op de tekening 'te slopen bebouwing Elzenstraat 14A' opgenomen in het landschapsplan als genoemd onder a;
- c. met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder a:
 - 1. indien het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; en
 - 2. voor zover op andere wijze wordt voorzien in een passende landschappelijke inpassing.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.5.2](#) b. voor de uitoefening van bedrijfsmatige activiteiten aan huis in het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

- a. de woonfunctie als hoofdfunctie behouden blijft;
- b. medewerking bij activiteiten die vallen onder de meldings- of vergunningplicht van de Wet milieubeheer wordt slechts verleend, indien de nadelige gevolgen op woon- en leefomgeving worden gereduceerd;
- c. bedoeld gebruik geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
- d. het bedoelde gebruik door de hoofdbewoner(s) dient te worden uitgeoefend;

- e. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
- f. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
- g. de bedrijfsactiviteiten aan huis beperkt zijn tot categorie 1 en 2 bedrijven/bedrijfsactiviteiten conform de Lijst van Bedrijfsactiviteiten in bijlage 2;
- h. reclameuitingen worden bevestigd aan de voorgevel en beperkt zijn tot een afmeting van maximaal 0,5 m²;
- i. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met bedrijfsmatige activiteiten in of bij het hoofdgebouw;
- j. ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten aan huis maximaal 70 m² van het hoofdgebouw en/of een bijbehorend bouwwerk hiervoor mag worden aangewend;
- k. buitenopslag ten behoeve van de bedrijfsmatige activiteiten aan huis niet is toegestaan.

3.6.2 Internetverkoop activiteiten

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [3.5.2 c.](#) voor de uitoefening van een internetverkoop activiteiten in het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

- a. de woonfunctie als hoofdfunctie behouden blijft;
- b. bedoeld gebruik geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
- c. het bedoelde gebruik door de hoofdbewoner(s) dient te worden uitgeoefend;
- d. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
- e. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
- f. reclame uitingen worden bevestigd aan de voorgevel en beperkt zijn tot een afmeting van maximaal 0,5 m²;
- g. de internetverkoop op dezelfde locatie niet mag leiden tot detailhandel, waaronder verstaan wordt het met of zonder afspraak ontvangen van klanten aan huis voor bezichtiging, verkoop en/of het afhalen van producten;
- h. het aantal transportbewegingen met een vrachtwagen voor bevoorrading beperkt is tot 1 per week;
- i. er buiten de bebouwing op dezelfde locatie geen producten worden gepresenteerd;
- j. ten behoeve van de internetverkoop activiteiten maximaal 70 m² van het hoofdgebouw en/of een bijbehorend bouwwerk hiervoor mag worden aangewend.

3.6.3 Mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bestemmingsbepalingen voor het gebruik van een deel van de woning of bijbehorende bouwwerken als afhankelijke woonruimte, met dien verstande dat:

- a. aangetoond moet worden dat een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
- b. deze noodzaak niet behoeft te worden aangetoond wanneer de zorgbehoevende de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt;
- c. op het perceel al een woning aanwezig is;
- d. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
- e. per woning maximaal één afwijking ten behoeve van mantelzorg mag worden verleend;
- f. mantelzorg in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de woning dient te hebben. Het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de afhankelijke woonruimte in of aan het hoofdgebouw voor de hulpbehoevende of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
- g. maximaal 70 m² van het hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van de mantelzorg;
- h. mantelzorg alleen is toegestaan in een afhankelijke woonruimte;
- i. het gebruik dient te worden beëindigd en de aangebrachte voorzieningen dienen te worden verwijderd, zodra de noodzaak van mantelzorg niet meer aan de orde is;
- j. de woning geen recreatiewoning betreft.

3.6.4 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bestemmingsbepalingen voor het gebruik van een deel van de woning of bijbehorende bouwwerken als bed & breakfastvoorziening, met dien verstande dat:

- a. de bed & breakfast betreft een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit binnen bestaande bouw mogelijkheden welke ondergeschikt is aan de hoofdfunctie wonen;
- b. bed & breakfast voorzieningen mogen geen onevenredige afbreuk doen aan de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen (agrarische) bedrijven en woningen;
- c. de bed & breakfastvoorziening mag door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet functioneren als een zelfstandige wooneenheid. Binnen de bed & breakfast is geen keukeninrichting toegestaan. Bestaande keukeninrichting binnen de bed & breakfast voorziening zal moeten worden verwijderd;
- d. de bed & breakfastaccommodatie mag maximaal 4 kamers bevatten;
- e. de totale oppervlakte mag niet meer bedragen dan 70 m². Een kamer dient een minimale oppervlakte te hebben van 12 m², exclusief sanitaire ruimte;
- f. bed & breakfastvoorzieningen mogen maximaal aan 8 personen tegelijkertijd verblijf bieden voor een beperkte aaneengesloten periode van gebruik voor de duur van maximaal 1 week;
- g. overnachting in verband met verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden arbeid is niet toegestaan;
- h. de ontwikkeling mag niet leiden tot een onaanvaardbare toename van verkeers- en parkeerdruk;

- i. indien een bed & breakfast gevestigd wordt in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk dient tenminste 1 gevel van dit gebouw binnen een afstand van 10 meter van de woning te staan. Voor agrarische bebouwing geldt een afstand van 25 meter;
- j. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

3.6.5 Kleinschalige toeristische verblijfseenheid

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bestemmingsbepalingen voor het gebruik van een deel van de woning of bijbehorende bouwwerken voor een kleinschalige toeristische verblijfseenheid, met dien verstande dat:

- a. de kleinschalige toeristische bedrijfseenheid betreft een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit binnen bestaande bouw mogelijkheden welke ondergeschikt is aan de hoofdfunctie wonen;
- b. de kleinschalige toeristische bedrijfseenheid mag geen onevenredige afbreuk doen aan de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen (agrarische) bedrijven en woningen;
- c. per perceel zijn maximaal twee verblijfseenheden toegestaan. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 70 m²;
- d. bij de verhuur dient er sprake te zijn van een beperkte aaneengesloten periode van gebruik door dezelfde gebruiker voor de duur van maximaal 3 weken;
- e. overnachting in verband met het verrichten van seizoensgebonden arbeid niet is toegestaan;
- f. de ontwikkeling een geringe ruimtelijke uitstraling mag hebben en niet mag leiden tot een onaantoonbare toename van de verkeers- en parkeerdruk. Op eigen terrein dient te worden voorzien in de aanleg van voldoende parkeerplaatsen;
- g. indien de verblijfseenheid gevestigd wordt in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk dient het bijgebouw gelegen te zijn binnen het bouwvlak of de aanduiding bijgebouw.

Artikel 4 Waarde – Archeologie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Waarde - Archeologie](#)' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aanwezige bestemmingen, tevens bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologisch monument' voor een archeologisch monument.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologisch monument'

Als ten behoeve van het oprichten van een bouwwerk de bodem van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologisch monument', ongeacht de diepte onder het maaiveld, zal worden verstoord, dient een vergunning te worden overlegd van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, vertegenwoordigd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

4.2.2 Rapport archeologische waarden

Ter plaatse van de voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden dient voor bouwwerken:

- a. In geval van nieuwbouw groter dan de oppervlakte in onderstaande tabel vermeld en die dieper gaan dan -0,4 meter beneden maaiveld;
- b. In geval van uitbreiding, met een uitbreiding groter dan de oppervlakte in onderstaande tabel vermeld en die dieper gaan dan -0,4 meter beneden maaiveld,

bij de aanvraag om een omgevingsvergunning een rapport te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Gebied*	Gebieden met een zeer hoge archeologische waarde*	Gebieden met een hoge archeologische waarde en hoge archeologische verwachting*	Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting*
Diepte en oppervlakte	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 100 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 250 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 2.500 m ²

(*) zoals aangegeven op de in de bijlage 3 opgenomen gemeentelijke archeologische beleidskaart

4.2.3 Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien uit het onder [4.2.2](#) bedoelde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. De verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.2.4 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder [4.2.2](#), indien de archeologische waarden van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verbod

Het is verboden op of in deze gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginningen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven, of ophogen;
- het rooien en/of aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- het uitvoeren van grondwerkzaamheden dieper dan 0,4 meter ten opzichte van het maaiveld, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, aanleggen van drainage en ontginnen;
- het aanleggen van kabels en leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
- het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand.

4.3.2 Uitzonderingen

Het verbod van [4.3.1](#) geldt niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die:

- werken en/of werkzaamheden betreffen die niet dieper gaan dan -0,4 meter beneden maaiveld;
- behoren tot normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming;
- betrekking hebben op een oppervlakte kleiner dan de oppervlakte in onderstaande tabel vermeld;
- reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Gebied*	Gebieden met een zeer hoge archeologische waarde*	Gebieden met een hoge archeologische waarde en hoge archeologische verwachting*	Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting*
Diepte en oppervlakte	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 100 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 250 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 2.500 m ²

(*) zoals aangegeven op de in de bijlage 3 opgenomen gemeentelijke archeologische beleidskaart

4.3.3 Toelaatbaarheid werken of werkzaamheden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [4.3.1](#) zijn slechts toelaatbaar, indien:

- geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van de in [4.1](#) genoemde doeleinden;
- vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de gemeentelijk archeoloog van de gemeente Mook en Middelaar dan wel indien het de gronden betreft ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologisch monument' een vergunning is verleend door RCE.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin, dat de bestemming '[Waarde - Archeologie](#)' (geheel of gedeeltelijk) van de verbeelding wordt verwijderd, als op basis van archeologisch onderzoek, dat voldoet aan de normen van de archeologische beroepsgroep, geen archeologische waarden zijn vastgesteld. Alvorens een wijziging wordt uitgevoerd wordt advies ingewonnen bij de gemeentelijk archeoloog van de gemeente Mook en Middelaar.

Artikel 5 Waterstaat - Waterbergend rivierbed

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Waterstaat - Waterbergend rivierbed](#)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor waterberging.

5.2 Bouwregels

Op de gronden zoals bedoeld in [5.1](#) mag niet worden gebouwd.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel [5.2](#) en toestaan dat in overeenstemming met de andere bestemming wordt gebouwd, mits Rijkswaterstaat is gehoord en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van het waterbergend rivierbed. Hierbij wordt getoetst aan de volgende criteria:

- a. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- b. er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
- d. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen worden duurzaam gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden op of in deze gronden met de bestemming '[Waterstaat - Waterbergend rivierbed](#)' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginningen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven, of ophogen;
- b. het verbreden, graven, uitdiepen en/of verleggen van waterlopen;
- c. het aanleggen of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen aan andere oppervlakteverhardingen;

- d. het rooien en/of aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen.

5.4.2 Uitzonderingen op het aanlegverbod

Het in artikel [5.4.1](#) opgenomen verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken, of werkzaamheden:

- a. die behoren tot normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming;
- b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. die reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
- d. waarvoor de vereiste vergunning op grond van artikel 6.5 van de Waterwet is verleend, dan wel de daarvoor vereiste melding op grond van de Waterwet is gedaan.

5.4.3 Toelaatbaarheid werken of werkzaamheden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel [5.4.1](#) zijn slechts toelaatbaar, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van het waterbergend rivierbed, gehoord Rijkswaterstaat. Hierbij wordt getoetst aan de volgende criteria:

- a. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- b. er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is; en
- d. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen worden duurzaam gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Algemene bepaling m.b.t. ondergronds bouwen

7.1.1 Ondergrondse werken

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

7.1.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

- a. Ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak.
- b. De totale oppervlakte aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan de toegestane oppervlakte aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 15 m².

- c. De ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil.
- d. Bij het berekenen van de blijken de digitale verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van de in deze regels maximaal te bebouwen oppervlakte dan wel inhoud, wordt de oppervlakte dan wel inhoud van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

7.1.3 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [7.1.2](#) d. voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

- de waterhuishouding niet wordt verstoord;
- geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

7.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

7.3 Algemene bepaling over bestaande afstanden en andere maten

7.3.1 Maximale maatvoering

Indien afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.

7.3.2 Minimale maatvoering

In die gevallen dat afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

7.3.3 Heroprichting

In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde in [7.3.1](#) en [7.3.2](#) uitsluitend van toepassing indien het geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

- a. Het is verboden gronden begrepen in dit plan te gebruiken, te doen of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemmingen.
- b. Het is in ieder geval niet toegestaan de hier bedoelde gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken voor:

1. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
 2. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
 3. seksinrichtingen;
 4. bouwwerken voor recreatieve nachtverblijven als bedoeld in artikel 3 sub 2 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, met uitzondering van de als zodanig bestemde recreatiewoningen;
- c. Het is verboden bouwwerken op de in het plan begrepen gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemmingen zoals aangegeven in de onderscheiden bestemmingsomschrijvingen.

8.2 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

8.2.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel op het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen aanwezig te zijn.

Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen uit de geldende ASVV worden nageleefd. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met de wijziging.

8.2.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel [8.2.1](#) bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's.

Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de richtlijnen uit de geldende ASVV worden nageleefd.

8.2.3 Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel [8.2.1](#) indien aangetoond is dat in de directe omgeving (een straal van circa 250 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn.

8.2.4 Laden en lossen

Indien het gebruik van een gebouw of gronden daar aanleiding toe geeft, dient op eigen terrein te worden voorzien in voldoende ruimte voor laden en lossen.

8.2.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de in de regels voorgeschreven maatvoering met ten hoogste 10%;
- b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft;

- c. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- d. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
- e. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot maximaal 40 meter, onder de volgende voorwaarden:
 - 1. losse masten met hekwerken, gebouwtjes e.d. zijn alleen toegestaan:
 - I. buiten de bebouwde kom en in landschappelijk minder gevoelige gebieden, langs grote verkeerswegen en dan bij voorkeur bij parkeerplaatsen, benzinestations, knooppunten, viaducten, bedrijventerreinen en horecagelegenheden;
 - II. binnen de bebouwde kom op bedrijventerreinen en sportparken;
 - 2. installaties op of aan een gebouw zijn alleen toegestaan:
 - I. op hoge gebouwen; bij voorkeur op een plat dak en zo ver mogelijk van een dakrand, met dien verstande dat bijzondere en waardevolle gebouwen in beginsel geheel dienen te worden ontzien, zonodig in overleg met de monumentencommissie;
 - II. tegen gevels aan; wanneer de invloed van die installaties geen afbreuk doen aan de aanwezige kwaliteiten.

9.4 Kleine bouwwerken van openbaar nut

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bouw- en/of gebruiksregels voor het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden, zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakel huisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, pinautomaten, parkeervoorzieningen, afval- en glascontainers, kapellen, wegkruisen en dergelijke, met dien verstande dat:

- a. de oppervlakte maximaal 15 m² mag bedragen;
- b. de goothoogte maximaal 3 meter en de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

- a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
- d. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 11 Algemene procedureregels

11.1 Nadere eisen

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Elzenstraat 14a Middelaar'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 januari 2017.

De voorzitter,

.....

De griffier,

.....

Bijlagen behorende bij de Regels

Bijlage 1 – Landschapsplan (inclusief slooptekening)

Bijlage 2 – Lijst van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 3 – Gemeentelijke archeologische beleidskaart

Zienswijzenverslag bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar

Het bestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar heeft betrekking op de wijziging van de bestemming op het perceel van Elzenstraat 14a in Middelaar van Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden naar Wonen, waarbij de in aanbouw zijnde bedrijfswoning kan worden afgebouwd naar twee burgerwoningen. Het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd op 8 november 2016 in De Maas Driehoek, www.ruimtelijkeplannen.nl en de website van de gemeente Mook en Middelaar. Het ontwerpwijzigingsplan heeft van 9 november 2016 tot en met 20 december 2016 voor zienswijzen ter inzage gelegen.

Binnengekomen zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar is één zienswijze ingediend.

Nr	Indiener	Ontvangen
1	Rijkswaterstaat	30 november 2016

Ontvankelijkheid

De zienswijze is ontvankelijk, omdat deze binnen de daarvoor gestelde termijn is ingediend en is gemotiveerd.

Beantwoording zienswijze

1. Rijkswaterstaat	
<i>Zienswijze</i>	<i>Antwoord</i>
In de plantoelichting staat dat het gehele gebied is gelegen buiten het waterbergend rivierbed. Een klein gedeelte van het perceel is echter wel gelegen binnen het waterbergend rivierbed. Verzocht wordt dit op te nemen in het bestemmingsplan en het gebied passend te bestemmen.	Het klopt dat een klein gedeelte van het plangebied is gelegen binnen het waterbergend rivierbed. Dit gedeelte wordt bestemd met de dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergend rivierbed. Ook wordt dit in de toelichting benoemd.
<i>Verwerking</i>	
Het gedeelte van het plangebied dat ligt binnen het waterbergend rivierbed wordt bestemd met de dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergend rivierbed. Dit wordt in de toelichting benoemd.	

Ambtshalve wijzigingen

<i>Aanleiding</i>	<i>Wijziging</i>
De initiatiefnemers hebben het landschapsplan aangevuld met een beplantingsplan. Het Gelders Genootschap heeft hier een positief advies over afgegeven.	Het definitieve landschapsplan alsmede het aanvullend advies van het Gelders Genootschap worden als bijlage bij de regels opgenomen in het bestemmingsplan.
Provinciale staten van Limburg hebben op 11 november 2016 de 2 ^e Partiële Herziening Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Deze heet nu Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014.	De toelichting wordt aangepast. Inhoudelijk heeft de vaststelling verder geen consequenties voor onderhavig plan.



MM16005488

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

GEMEENTE MOOK C.A.	
Afdeling	Planning
Ingekomen	d.d. 30 NOV. 2016
Rnummer	
Opbergen	☐
Paraaf	

Retouradres Postbus 25 6200 MA MAASTRICHT

RWS ONGECLASSIFICEERDRaad van de gemeente Mook en Middelaar
Postbus 200
6585 ZK Mook**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT
T 088-7974150
www.rijkswaterstaat.nl**Contactpersoon**Wesley van Rooij
Adviseur Ruimtelijke
OrderingT 06-54901746
wesley.van.rooij@rws.nl**Ons kenmerk**

RWS-2016/48134

VERZONDEN 29 NOV. 2016

Datum

Onderwerp Ontwerpbestemmingsplan Elzenstraat 14a Middelaar

Geachte Raad,

Naar aanleiding van bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan, dat vanaf 9 november 2016 gedurende 6 weken ter inzage ligt, dien ik de volgende zienswijze in.

Het ontwerpbestemmingsplan kent aan de locatie Elzenstraat 14a te Middelaar de bestemming 'Wonen' toe. De in aanbouw zijnde woning mag worden afgebouwd naar twee halfvrijstaande woningen.

In de plantoelichting is aangegeven dat het gehele plangebied is gelegen buiten het gebied waarbij vergunning dient te worden aangevraagd bij Rijkswaterstaat. Een klein gedeelte van het plangebied (noordwest zijde) is op de kaarten behorende bij Beleidsregels grote rivieren aangemerkt als bergend regime. In het inrichtingsplan zijn in dat gebied een opstand en mogelijk ook een poel voorzien. Ik verzoek u voor die gronden de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterbergend Rivierbed" op te nemen, zoals dat in het vigerend bestemmingsplan Mookerplas e.o. is vastgelegd. Ik verzoek u, conform het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, hier in het ruimtelijk plan aandacht aan te besteden.

De genoemde activiteiten kunnen vergunningsplichtig zijn in het kader van de Waterwet. In het algemeen kan worden gemeld dat deze vergunbaar zijn, mits (eventuele) afname van bergend vermogen wordt gecompenseerd.

Ik merk op dat de definitieve beoordeling van die activiteiten pas kan worden gegeven na indiening van de formele aanvraag ingevolge de Waterwet. Hiervoor verzoek ik u in overleg te treden met de heer T. van den Boorn, intaker vergunningverlening voor uw gemeente (contactgegevens: 06-54053204 of tjeu.vanden.boorn@rws.nl).

RWS ONGECLASSIFICEERD

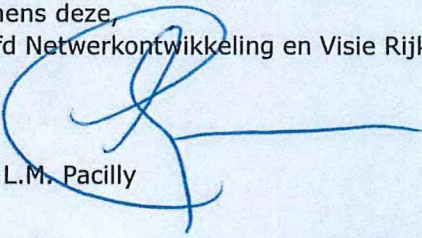
Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

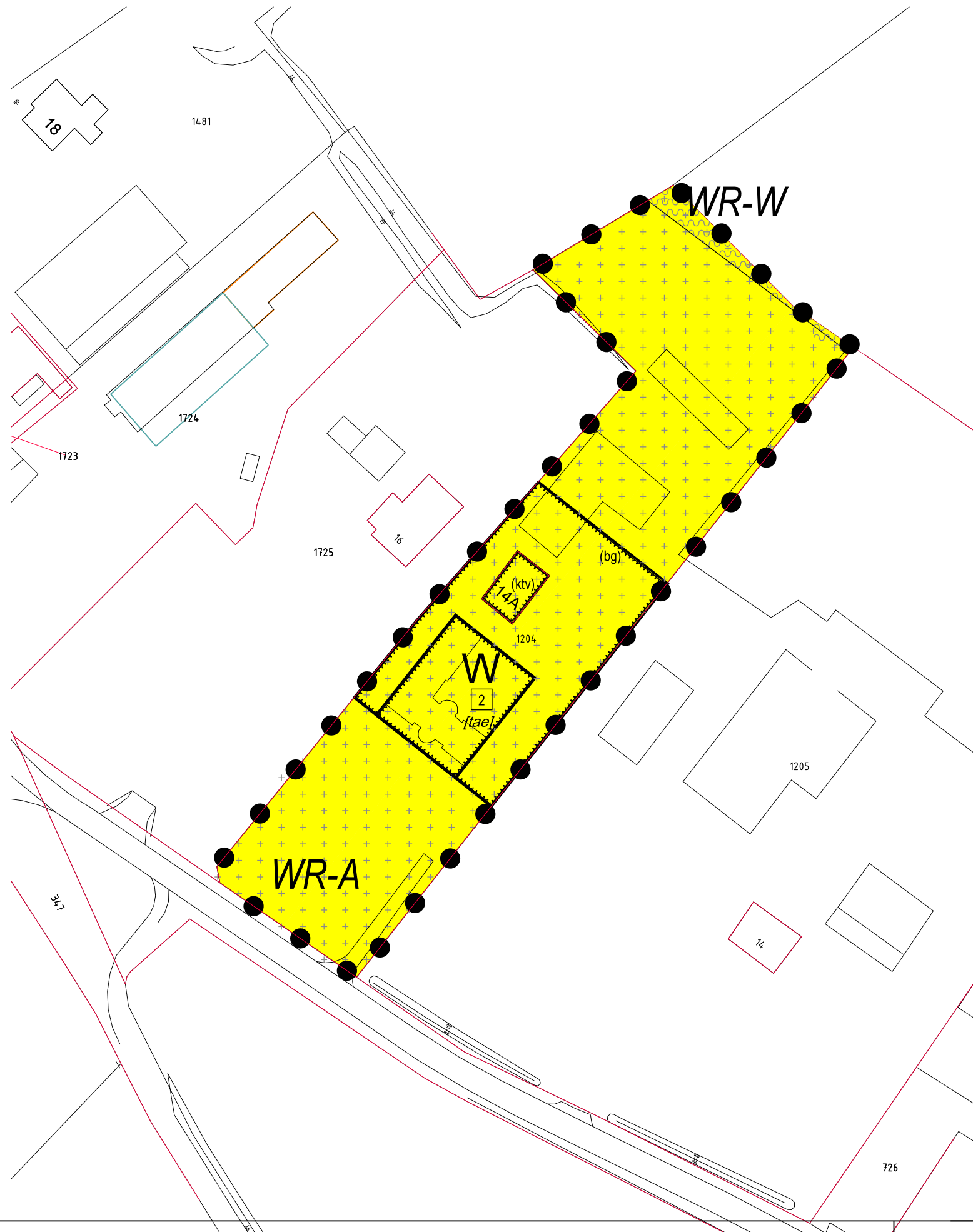
Hoogachtend,

Ons kenmerk
RWS-2016/48134

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
hoofd Netwerkontwikkeling en Visie Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,

drs. L.M. Pacilly





Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

Wonen

Dubbelbestemmingen

Waarde- archeologie

Waterstaat - Waterbergend Rivierbed

Functieaanduidingen

specifieke vorm van recreatie-
Kleinschalige toeristische verblijfseenheid

Bouwvlakken

Bouwvlak

Bouwaanduidingen

Twee - aaneen

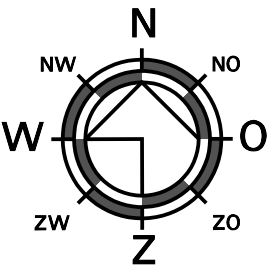
bijgebouwen

Maatvoering

Maximum aantal wooneenheden

Overig

Ondergrond



D2	01-12-2016	Jr		toevoeging Waterbergend Rivierbed
C	07-10-2016	Jr		aanpassingen nav opmerkingen gemeente
B	21-07-2016	Jr		aanpassingen nav overleg gemeente- met nieuwe onderlegger
A	14-07-2016	Jr		ter vooroverleg aanbieden
versie	datum	get.	gez.	wijziging

Maatvoering in het werk te controleren!

NL.IMRO.0944.BPELZENSTRAAT14A-VA01

verbeelding Middelaar, Elzenstraat 14A

Definitief

schaal	1:1000	bestandsnaam	blad	projectnummer	nummer	versie
formaat	A3	Vblad.DRW		16036	VB01	D2

PIETER OOSTERHOUT BURO VOOR ARCHITEKTUUR BNA B.V.
024-677 50 54 www.oosterhoutarchitecten.nl

© niets van deze tekening mag vermeningvuldigd worden zonder schriftelijke toestemming van PIETER OOSTERHOUT BURO VOOR ARCHITEKTUUR B.V.

Toelichting

Elzenstraat 14a Middelaar

NL.IMRO.0944.BPELZENSTRAAT14A-VA01

status: vastgesteld bestemmingsplan

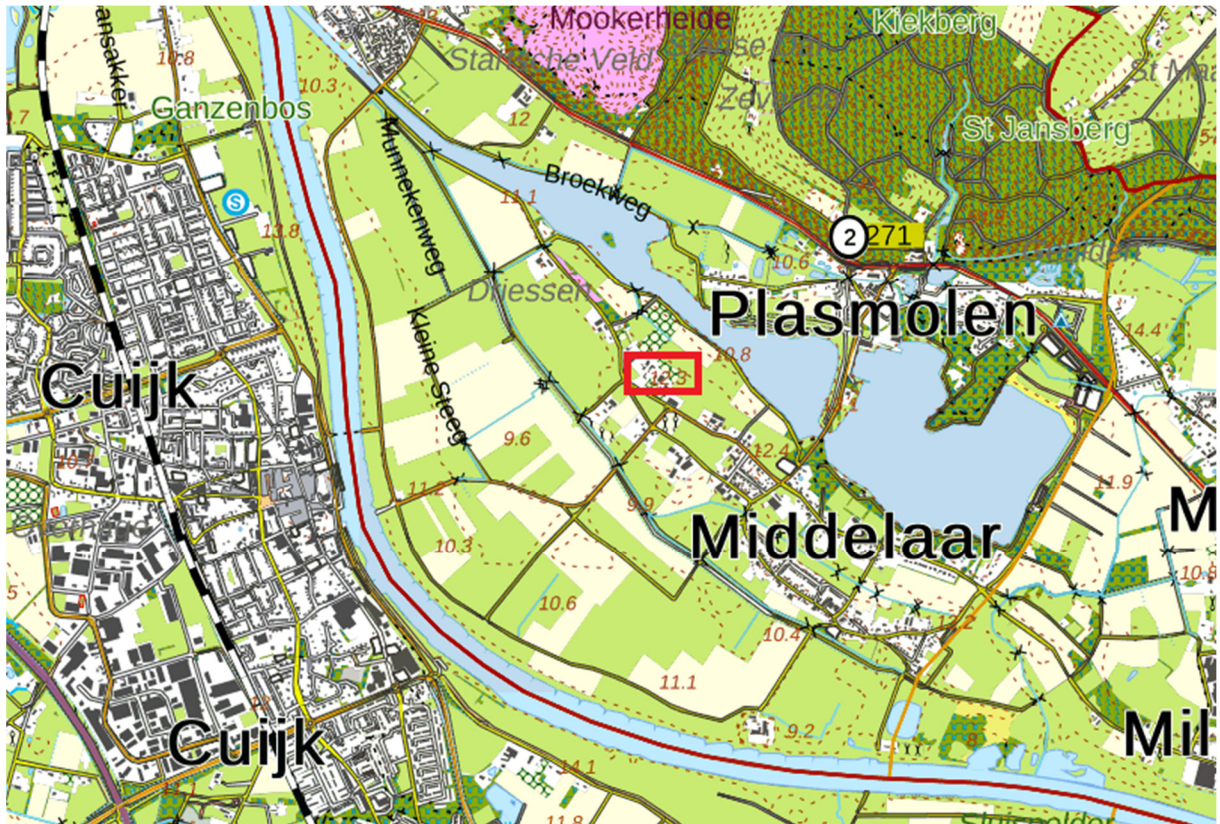
26 januari 2017

Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding en doel.....	6
1.2	Ligging plangebied.....	7
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	7
1.4	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Gebiedsvisie.....	9
2.1	Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur, bestaande situatie	9
2.2	Toekomstige situatie	13
2.3	Stedenbouwkundige randvoorwaarden.....	15
2.4	Conclusie	15
Hoofdstuk 3	Beleidskader	16
3.1	Algemeen.....	16
3.2	Nationaal beleid	16
3.3	Provinciaal beleid	20
3.3.1	POL 2014.....	20
3.3.2	Omgevingsverordening Limburg 2014	21
3.4	Gemeentelijk beleid	23
3.4.1	Structuurvisie Toerisme en recreatie	23
3.4.2	Welstandsnota 2013.....	24
3.4.3	Woningbouwbeleid	25
3.4.4	Structuurvisie Mookerplas en omgeving.....	26
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten.....	29
4.1	Algemeen.....	29
4.2	Bedrijven en milieuzonering.....	29
4.3	Bodem	30
4.4	Wegverkeerslawaaï	31
4.5	Luchtkwaliteit	31
4.6	Externe veiligheid	32
4.7	Geur	33
4.8	Waterparagraaf	34
4.9	Ecologie	37
4.10	Cultuurhistorie en archeologie	37
4.11	Kabels, leidingen en straalpaden.....	38
4.12	Verkeer en parkeren.....	39

Hoofdstuk 5	Juridische opzet	41
5.1	Inleiding	41
5.2	Opbouw van de regels.....	41
5.3	Bestemmingen.....	43
Hoofdstuk 6	Handhaving.....	44
6.1.1	Handhavingsbeleid 2012-2016.....	44
Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid	45
7.1	Economische uitvoerbaarheid.....	45
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid, overleg en inspraak.....	45
Bijlagen bij de toelichting		46
Bijlage 1	milieukundig bodemonderzoek.....	46
Bijlage 2	zienswijzenverslag en ambtshalve wijzigingen	46

Overzichtskaart



Globale ligging plangebied, bron: PDOK – publieke dienstverlening op kaart, kadaster

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Elzenstraat 14a in Middelaar ligt een kwekerij/tuinbouwbedrijf met diverse opstallen. Door diverse oorzaken is het bedrijf economisch beperkt levensvatbaar en staat sedert enige tijd te koop. De in 1999 gestarte bouw van een nieuwe bedrijfswoning met bedrijfsbebouwing verkeert inmiddels diverse jaren in de ruwbouwfase.

Door twee gezinnen is het plan opgevat om de locatie te wijzigen in wonen in combinatie met een recreatief-toeristisch bedrijf en therapeutische activiteiten.

Het in aanbouw zijnde pand zal worden afgebouwd en geschikt gemaakt voor twee afzonderlijke woningen. De aanwezige bedrijfsopstallen worden geheel geamoveerd met uitzondering van de huidige bedrijfswoning.

Achter het woondeel komen voorzieningen ten behoeve van recreatie-toerisme en therapeutische activiteiten, deels in bestaande opstallen. Het perceel wordt landschappelijk ingericht.

Het college van B&W van de gemeente Mook en Middelaar heeft bij wijze van principebesluit op 3 juni 2016 ingestemd met deze ontwikkeling. Om deze ontwikkeling planologisch mogelijk te maken dient het voor het plangebied geldende bestemmingsplan te worden herzien.



het in aanbouw zijnde pand

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten noordoosten van het dorp Middelaar aan de Elzenstraat, in het buitengebied. Middelaar is een kerkdorp in het meest noordelijke deel van de provincie Limburg en is onderdeel van de gemeente Mook en Middelaar. Het dorp Middelaar ligt op ca. 500 meter afstand.

De plaats Cuijk ligt hemelsbreed ca. 1,5 km westelijk van het plangebied.

Aan de oostzijde is het langgerekte recreatiegebied Mookerplas op enkele honderden meters afstand. Recreatieplas De Mookerplas is ontstaan als gevolg van zand- en grindwinning. Het dagrecreatieterrein wordt “Grote Siep” genoemd. “Siep” staat voor “moeras, drassig gebied” en verwijst naar de tijd dat dit gebied bestond uit ruige heidevelden met vennen en moerassen.

In de omgeving van het plangebied langs de Elzenstraat staan woonhuizen, agrarische bedrijven en enige kleinschalige bedrijvigheid als recreatieve-toeristische bedrijven, een meubelmakerij, kookstudio en een transportbedrijf. Het omringende gebied heeft een agrarisch karakter.



luchtfoto omgeving met globale aanduiding van het plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor deze locatie is het vigerende bestemmingsplan “Mookerplas e.o.”, vastgesteld 25 oktober 2012 van toepassing. Daarnaast is een herziening van dit plan in procedure “Mookerplas e.o., 1^e herziening”, het ontwerp hiervan is ter visie gelegd op 6 april 2016.

Direct naast het plangebied is in 2014 een gewijzigd bestemmingsplan in werking getreden “Elzenstraat 16 – 16a”.

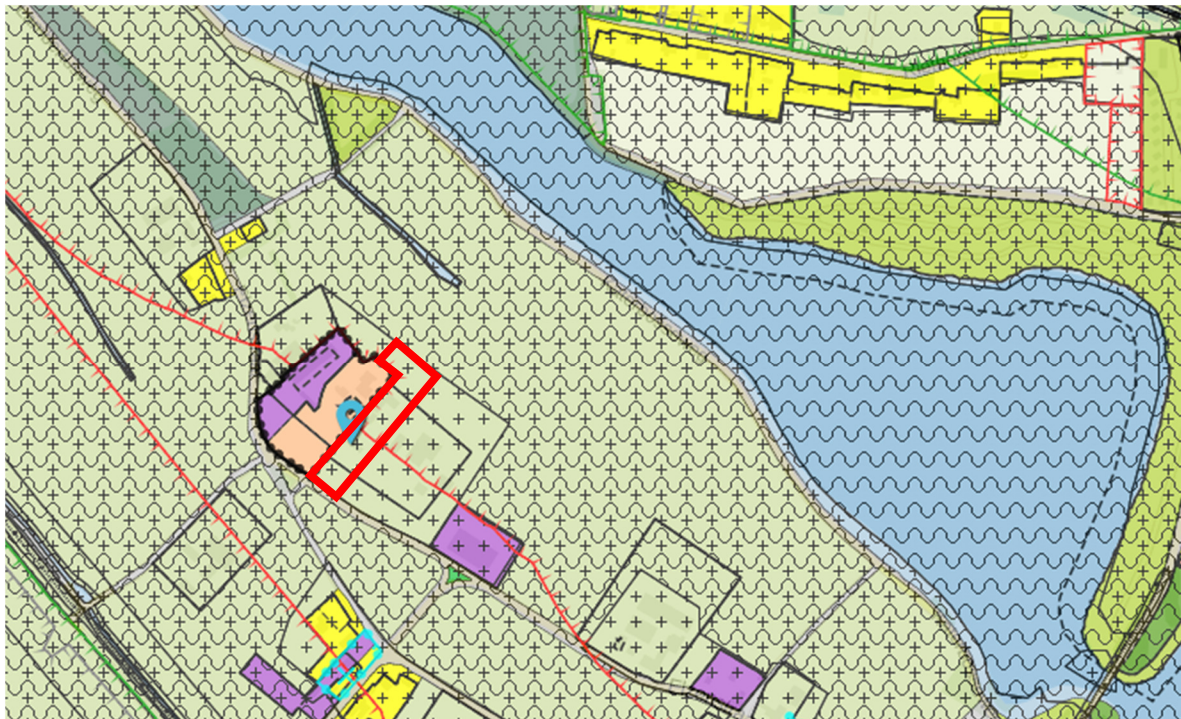
In het vigerende bestemmingsplan is voor deze locatie als bestemming opgenomen “agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden”. In hoofdlijn zijn deze gronden bestemd voor agrarisch gebruik en voor de bescherming en herstel van landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Over een groot deel van het perceel ligt een bouwblok. Per bouwblok is één agrarisch bedrijf toegestaan met bijbehorende bebouwing. De hoogte van de bedrijfsbebouwing is gemaximeerd op 10 meter met een goothoogte van 6 meter.

Daarnaast geldt een dubbelbestemming voor archeologie, op grond van de verwachtingswaarde is er

een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Over een klein deel van de noordelijke punt van het plangebied geldt een dubbelbestemming voor 'waterbergend rivierbed', hier gelden belangrijke beperkingen voor eventuele bouwwerken.

In de regels van 'agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden' is de wijzigingsmogelijkheid opgenomen voor het wijzigen van de agrarische bestemming naar een woonbestemming.

Het noordoostelijke deel is aangewezen als 'wro-zone - ontheffingsgebied 2' in deze zone kan het bevoegd gezag middels het verlenen van een omgevingsvergunning een kleinschalige toeristische eenheid toestaan.



verbeelding vigerend bestemmingsplan Mookerplas e.o., ter plaatse van plangebied; de blauwe pijl wijst in het plangebied

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit de regels, de verbeelding en deze toelichting. De regels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting is als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 wordt de gebiedsvisie beschreven. Eerst komt de ruimtelijke structuur van de huidige situatie aan de orde en daarna de ruimtelijke en functionele beschrijving van de nieuwe ontwikkelingen.
- In hoofdstuk 3 is het ruimtelijk relevante beleidskader van de verschillende overheidslagen weergegeven voor zover dat op het plangebied van toepassing is.
- In hoofdstuk 4 staan de uitkomsten van de onderzoeken met betrekking tot milieu- en omgevingsaspecten als geluid, bodem en archeologie.
- In hoofdstuk 5 volgt de juridische planbeschrijving. In dit hoofdstuk wordt uiteengezet hoe de juridische regeling is vormgegeven.
- In hoofdstuk 6 tenslotte staat de economische uitvoerbaarheid en het gevoerde overleg.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

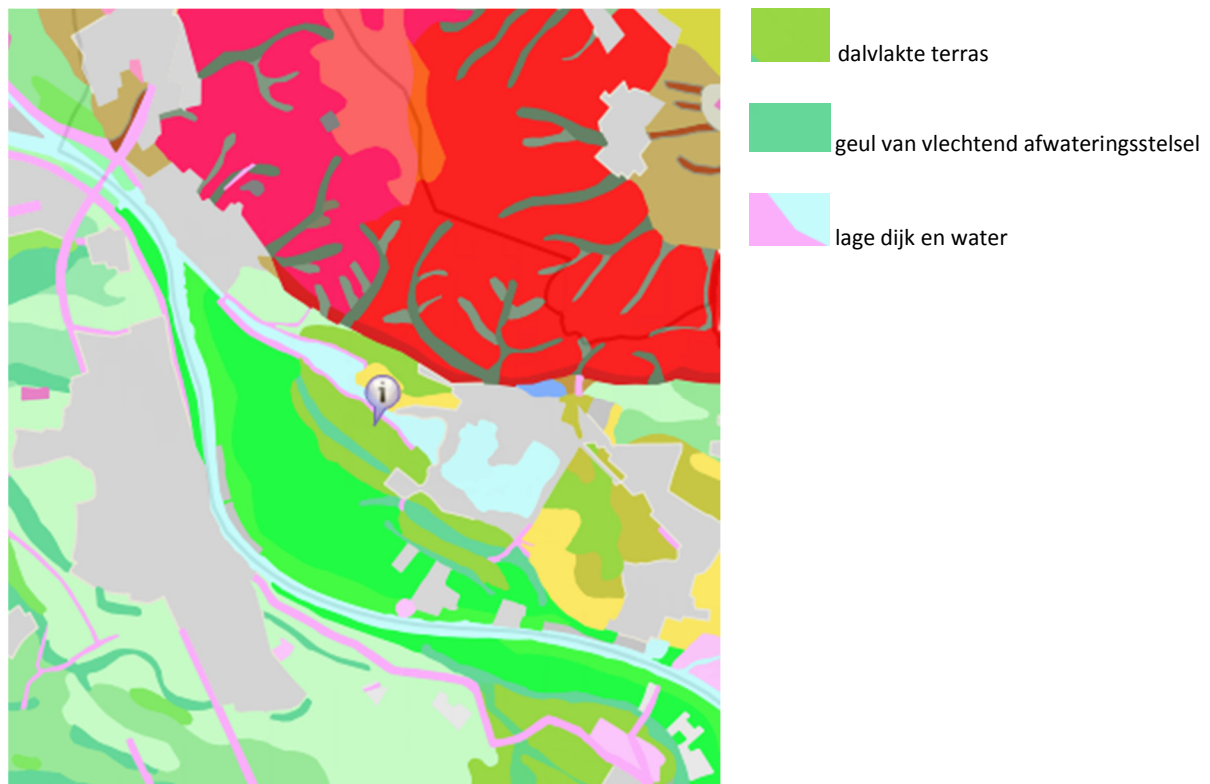
2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur, bestaande situatie

Historie

De naam Middelaar (of Midlar) is mogelijk al van Keltische oorsprong en staat voor veehof op een open plek in het bos. In de Romeinse tijd heeft Middelaar mogelijk een rol gespeeld vanwege de ligging van een Romeinse brug over de Maas tussen Cuijk en Middelaar. De oudste schriftelijke vermelding van Middelaar dateert uit 1246. De oudste kern van Middelaar (voor het eerst vermeld in een schriftelijke bron uit 1326 als Middelaer) bestond uit een reeks boerderijen op de rand van het hoogterras. Achter de boerderijenreeks lag een laagte, daarachter weer een smalle strook cultuurland met boerderijen en daarachter stuifzand.

Het terrassenlandschap langs de Maas is ontstaan gedurende de verschillende koude en warme perioden van het Kwartair. Tijdens koude perioden heeft de Maas een vlechtend karakter gehad met een brede riviervlakte en een opeenhoping van sedimenten. Gedurende de overgang van een koude naar een warme periode sneed de rivier zich in het rivierterras in, waarna de Maas begon te meanderen, waarbij de rivier zich concentreerde in één gelul en er verschillende sedimenten in de bedding, op de oever en in de naastgelegen komgronden werden afgezet. De oudste terrassen liggen hoog, de jongere lager.

Ten oosten van de Maas bevinden zich nog enkele oude Rijnterrassen die later niet door de (jongere) Maasterrassen zijn opgeruimd. Het plangebied ligt op de rand van zo'n Rijnterras. Het hoge Rijnterras is doorsneden door diverse oude restgeulen. Vanaf hun ontstaan zijn de Rijnterrassen aantrekkelijk geweest voor de mens. In eerste instantie voor tijdelijke kampementen van jagers en verzamelaars en later voor permanente agrarische nederzettingen. Mensen vestigden zich op de hoogste delen van het terras, met name op oeverwallen, terrasranden en rivierduintjes. Het Rijnterras is ten noorden van Middelaar minder duidelijk herkenbaar doordat hier enkele zand- en grindwinningsplassen liggen.



geomorfologische kaart, bron provincie Limburg geodata portaal

Het plangebied is blijkens historische kaarten sinds lange tijd in gebruik als agrarische grond. Volgens de bodemkaart liggen in het plangebied hoge bruine enkeerdgronden bestaande uit grof zand. Enkeerdgronden zijn oude bouwlanden, die vanaf de late Middeleeuwen op pleistocene gronden zijn ontstaan door het opbrengen van mest vanuit potstallen vermengd met plaggen, die gestoken werden op woeste gronden, zoals heide, bossen en beekdalen. Dergelijke gronden zijn eerst ontstaan op de hogere gedeelten en hebben zich later uitgebreid tot de lagere gedeelten. Ze bestaan uit dikke lagen leemarme en humusrijke gronden. Hun voorkomen valt veelal samen met de zogenaamde esdekken.



Kaart 1900, de Elzenstraat was destijds genoemd Aaldestraat, het plangebied (in rood aangegeven) ligt nabij buurtschap 't Eind; bron topotijdreis - kadaster

Ruimtelijke structuur

De bestaande bebouwing in de omgeving van het plangebied zijn van verschillende soorten en typen bebouwing. Het betreft voor een belangrijk deel vrijstaande – voormalige – agrarische bebouwing en burgerwoningen. De bebouwingsintensiteit is laag.

Het gebied wordt ontsloten via de Elzenstraat naar Middelaar, en de Witteweg naar Plasmolen en aansluitend de Rijksweg richting de A73. Cuijk ligt aan de overzijde van de Maas en is bereikbaar middels een pont, danwel via een omweg naar Gennep of Heumen.

Het direct omliggende gebied heeft een sterk agrarisch karakter. Op beperkte afstand ligt de Mookerplas, deze is enkele decennia geleden ontstaan. Rond deze plas zijn recreatie en toeristische bedrijven ontstaan, deze hebben het gebied een ander karakter gegeven. Rond de Mookerplas zijn o.a. jachthaven, camping, speelweiden, zandstranden en een zeeverkenneraccommodatie.

De bebouwing in de omgeving van het plangebied is met name lintbebouwing en vrijstaand, gericht op de aanliggende straat. Bij de meeste panden is sprake van meerdere bijgebouwen achter de

woning, bij een aantal zijn dit flinke bijgebouwen. Er sprake van diverse functies: agrarisch, andere bedrijvigheid en wonen.

Het plangebied heeft een min of meer langwerpige vorm in zuidwest – noordoost richting.



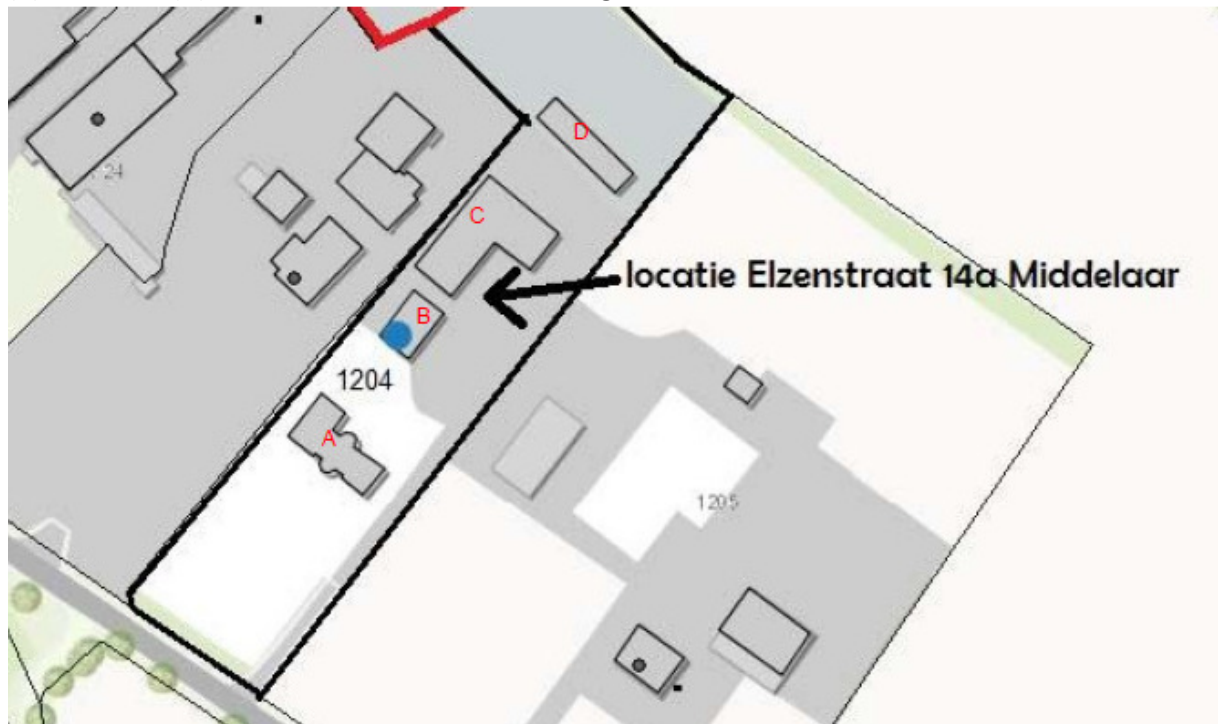
Foto vanaf de Elzenstraat, de bebouwing op de foto ligt aan de Eindweg – zuidwestelijk van het plangebied



Bedrijfspan Elzenstraat 12– Asfaltbouw – ca. 150 meter van het plangebied verwijderd

Bestaande situatie

Op het huidige agrarische perceel (kwekerij) staat een in aanbouw zijnde bedrijfswoning met bedrijfsgebouw en kantoor (A), een bijgebouw met daarin een tijdelijke woning (B), een grote loods (C) en kassen (D). Het terrein tussen de bebouwing is deels verhard.



Kaart bestaande bebouwing



Luchtfoto, op de voorgrond het gebouw in aanbouw, daarachter de – tijdelijke – woning in een bijgebouw en de loodsen

De bedrijfsgebouwen zijn relatief eenvoudige loodsen van sandwichpanelen en dakplaten. Het bijgebouw met de tijdelijke woning is van baksteen met dakpannen.

2.2 Toekomstige situatie

In het plangebied wordt de ontwikkeling beoogd van:

- realisatie van 2 burgerwoningen binnen de contouren van het in aanbouw zijnde pand. De eigendomssituatie van de percelen wordt gewijzigd, het perceel wordt gesplitst.
- wijziging van de bestemming van agrarisch naar wonen voor wat betreft het deel van het perceel waar de woningen op zijn gevestigd;
- sloop van de loods en de kassen op het terrein;
- bedrijvigheid in de vorm van kleinschalige recreatieve verblijfseenheden, dit wordt gedaan in de voormalige bedrijfswoning. In de toekomst mogelijk de bouw van een extra kleinschalige recreatieve verblijfseenheid of bed & breakfast;
- beroepsmatige therapeutische werkzaamheden (zowel yoga als therapie in combinatie met dieren – paarden);
- kleinschalig en hobbymatig houden van dieren – paarden;
- bouw van bijgebouw voor opslag en dierenverblijf;
- 2^e inrit aan de noordwestzijde van het perceel.

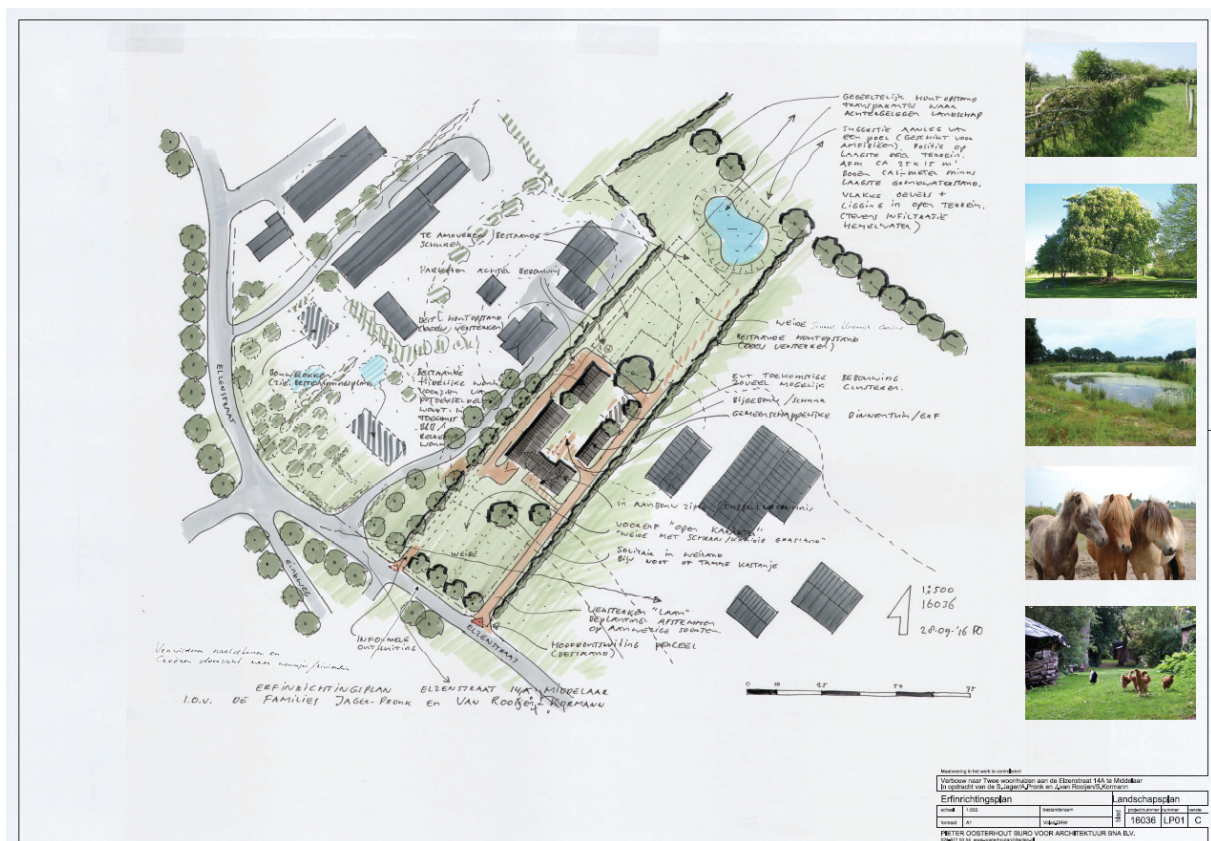
Op het perceel is een pand in aanbouw. Deze situatie bestaat al enige jaren. Het doel van de voormalige eigenaar was om dit pand als woning en deels als bedrijfspand te gaan gebruiken. De bouw van het pand vordert langzaam. Zodanig langzaam dat de voormalige eigenaar heeft besloten de bouw niet te voltooien en zijn bedrijf te beëindigen.

De nieuwe eigenaren betreffen twee gezinnen die – naast werkzaamheden in loondienst – voornemens zijn om ter plaatse kleinschalige beroeps- en bedrijfsactiviteiten te gaan starten. Dit zijn activiteiten op het snijvlak van recreatie en toerisme, gezondheid en zorg, zoals een voedselbos, yoga, holostic pulsing, een (hobbymatige) paardenhouderij en coaching.

Voor de inrichting van het perceel is een landschapsplan opgesteld. Dit gaat uit van sloop van overbodige voormalige bedrijfspanden en een landschappelijke beplanting met streekeigen soorten. Deze inrichting geeft een kwaliteitsimpuls aan het perceel en de naaste omgeving, tezamen ook met de afbouw van het al langere tijd in aanbouw zijnde pand. Het perceel geeft in de huidige staat een rommelige indruk.

Voor het in aanbouw zijnde pand is een reguliere omgevingsvergunning verleend. De contouren van dit hoofdgebouw zullen in hoofdlijn niet worden gewijzigd ten opzichte van de eerder verleende vergunning. Het voorliggende bestemmingsplan betreft met name de wijziging van het gebruik van het perceel, er worden geen extra bouwmogelijkheden gecreëerd.

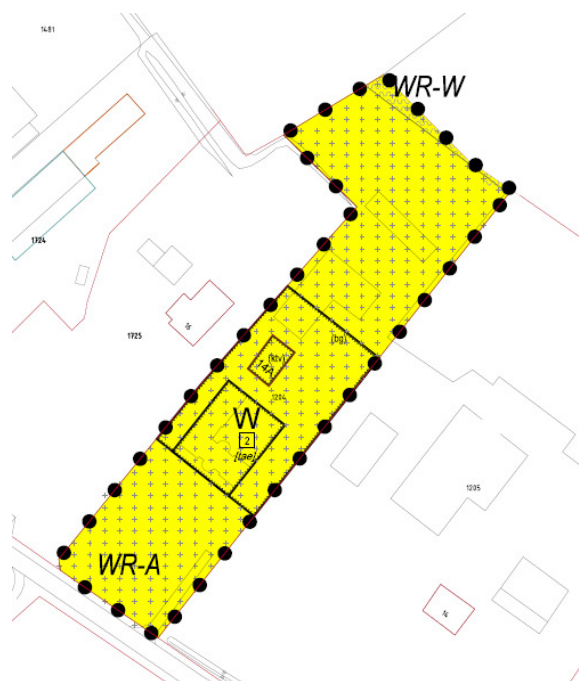
Vanuit de gemeente Mook en Middelaar is er de wens om een wandelroute te creëren van de Elzenstraat noordoostelijk richting het water, dit is opgenomen in de Structuurvisie van de gemeente. De mogelijke ligging en contouren van een dergelijk wandelpad zijn nog niet bekend, en maakt geen onderdeel uit van dit plan. Wel zijn de initiatiefnemers bereid om zo mogelijk mee te werken aan een dergelijk wandelpad.



schetsontwerp van het inrichtingsplan



situatietekening plangebied te slopen bebouwing;
de donkergrijze vlakken betreft te slopen bebouwing



verbeelding nieuw bestemmingsplan

2.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Het afbouwen van het in aanbouw zijnde pand en het uitvoeren van het inrichtingsplan leveren een aanzienlijke verbetering op de landschappelijke omgeving. De uitvoering van het inrichtingsplan is als voorwaarde opgenomen in de regels van dit plan.

Voor de stedenbouwkundige randvoorwaarden wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de uitgangspunten van het bestemmingsplan Mookerplas e.o.:

- een bouwblok voor het hoofdgebouw, gebaseerd op de contouren van het hoofdgebouw
- bijgebouwen maximaal 80 m² per woning, tenzij de bestaande oppervlakte groter is
- mogelijkheden voor verblijfseenheden gericht op recreatie/toerisme, bed & breakfast, en kleinschalige bedrijvigheid aan huis.

2.4 Conclusie

Het bestaande agrarische bedrijf op de locatie Elzenstraat 14a wordt beëindigd. De functie wordt gewijzigd naar wonen. Het afbouwen van het hoofdgebouw en het uitvoeren van het inrichtingsplan – in combinatie met sloop van overbodige bedrijfspanden – leveren een aanzienlijke landschappelijke verbetering op.

De voorgenomen activiteiten gericht op recreatie/toerisme en kleinschalige beroepsmatige activiteiten geven meerwaarde aan het plangebied en de omgeving.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden kort de algemene ruimtelijke relevante beleidskaders beschreven, waarbinnen de ruimtelijke ontwikkeling zijn plek krijgt.

3.2 Nationaal beleid

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Barro geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Door middel van het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in bestemmingsplannen. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen. Tevens geeft de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) uitwerking aan enkele bepalingen in het Barro. Het Barro voorziet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Het gaat daarbij om de vrijwaringszone van de Maas, het rivierbed van de Maas, een radarverstoringgebied en een obstakelbeheergebied. Deze onderwerpen worden hieronder beschreven ten aanzien van het plangebied.

Vrijwaringszone Maas

Op grond van artikel 6.9 van de Waterwet mag – kort gezegd – het uitvoeren van bepaalde daar genoemde activiteiten in, op, boven, over of onder de vaarweg de scheepvaartfunctie niet belemmeren. De waterregelgeving beperkt zich tot het gebied van de waterstaatswerken, dat wil zeggen de oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende kunstwerken. Het is met het oog op de veiligheid op de vaarweg echter noodzakelijk om een zone te beschermen die verder reikt dan het gebied van de waterstaatswerken.

Op grond van artikel 2.1.3 van het Barro dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen de begrenzing van een rijksvaarweg of op een vrijwaringszone rekening gehouden te worden met het voorkomen van belemmeringen voor:

- a. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
- b. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
- c. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
- d. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten, en
- e. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg.

Het bestemmingsplan is niet van invloed op het functioneren van de vaarweg als bedoeld in het Barro. Reeds bestaande belemmeringen en bestemmingen worden gerespecteerd. Op grond van de Barro dient aan weerszijden van de begrenzingslijn rekening gehouden te worden met een 'vrijwaringszone - vaarweg' met een breedte van 25 meter. Daarnaast dient er binnen een afstand van 300 meter van een havenuitvaart of vaarwegsplitsing een vrijwaringszone van 50 meter aan weerszijden van de vaarweg aangehouden te worden.

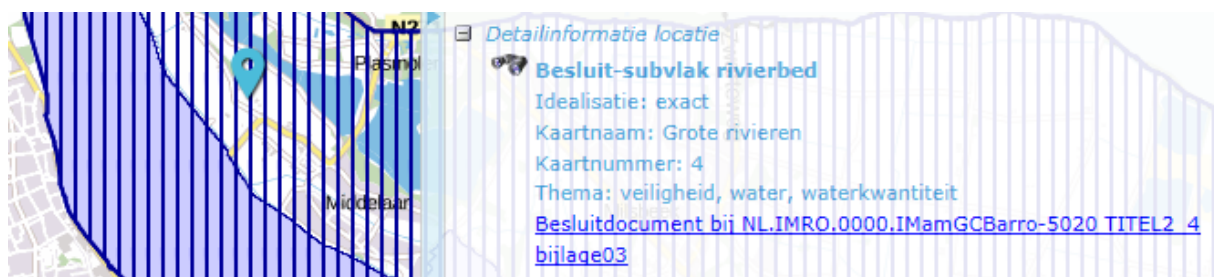
Het plangebied ligt buiten deze afstandsbeperkingen.

Rivierbed van de Maas

Binnen de randvoorwaarden die de waterveiligheid stelt, worden mogelijkheden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen met het oog op behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierbed. De Beleidslijn grote rivieren formuleert in dit verband een aantal algemene rivierkundige voorwaarden voor nieuwe activiteiten in het rivierbed met ruimtelijke gevolgen. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een rivierbed mag geen belemmeringen laten ontstaan voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier.

De beleidslijn grote rivieren dateert uit 2006 en is een herziening van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. De beleidslijn is erop gericht de veiligheid tegen overstromingen te waarborgen en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. De beleidslijn heeft als doel de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed van de grote rivieren te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging feitelijk onmogelijk maken. De beleidslijn is het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in het rivierbed en is aan de orde bij de concrete regulering van afzonderlijke activiteiten via de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving.

De beleidslijn grote rivieren geeft in combinatie met het Barro, waarin de beleidslijn is opgenomen, regels voor gebieden die zijn gereserveerd voor waterstaatkundige functies. Onderstaande afbeelding geeft het AMvB besluitgebied Algemene en overige bepalingen voor de grote rivieren weer.



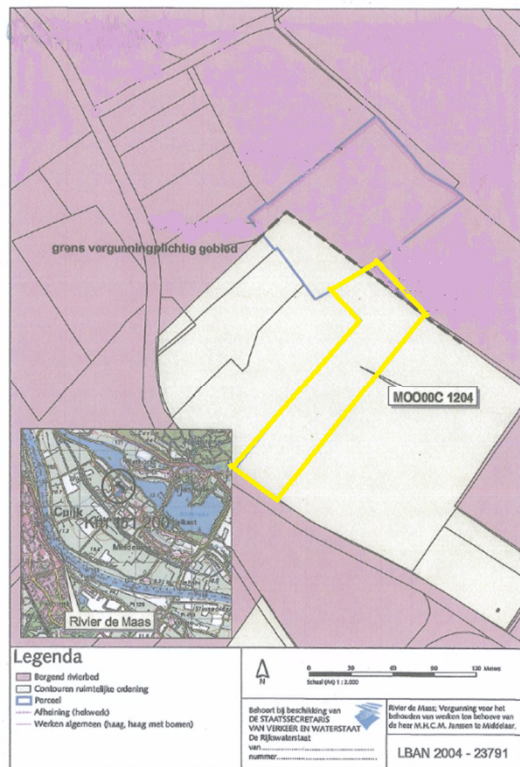
Afbeelding Barro beleidslijn grote rivieren. Het plangebied ligt in het besluitvlak rivierbed.

Het plangebied ligt in het besluitvlak rivierbed. Het ligt niet in het gebied van stroomvoerende deel van het rivierbed, op bovenstaande afbeelding is dat het blauwe gebied, dit is de Maas en een ruime strook aan weerszijden van deze rivier.

Voor het gebied wat ligt in het besluitvlak rivierbed zijn regels (art. 2.4.3) gesteld welke met name gericht zijn op het veilig stellen van een veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam = de Maas. En mogelijke compensatie wanneer sprake is van afname van het waterbergende vermogen.

In het plangebied wordt per saldo bebouwing verwijderd, met het plan is geen sprake van afname van het bergende vermogen van de Maas.

De locatie valt nagenoeg volledig buiten het gebied waarbij vergunning dient te worden gevraagd aan Rijkswaterstaat, zie de kaart hieronder. In deze kaart is het plangebied in geel aangegeven. Alleen in het uiterste noordelijke deel is een klein oppervlak welke binnen het gebied valt waarvoor restricties gelden op grond van 'waterbergend rivierbed'. In beginsel mag hier niet worden gebouwd, uitsluitend middels een vergunning kan hier onder voorwaarden van worden afgeweken. In dit deel van het plangebied is geen bebouwing voorzien, waardoor dit geen belemmering voor de realisatie van het plan geeft.



Afbeelding beleidsregels grote rivieren, gebied bergend regime.

Opgemerkt wordt dat indien bij hoogwater schade op zou treden, deze schade kan niet worden verhaald op het Rijk. Initiatiefnemer (ver)bouwt op eigen risico en voor eigen verantwoordelijk. Gezien het feit dat de locatie verhoogd ligt ten opzichte van de Maas in westelijke richting, wordt dit risico beperkt geacht.

Radarverstoringsgebied

Binnen dit gebied geldt een maximale bouwhoogte voor bouwwerken, zodat wordt voorkomen dat het radarbeeld door die bouwwerken kan worden verstoord. In het Rarro is opgenomen hoe deze maximale bouwhoogte te bepalen is.

Op luchtmachtbasis Volkel is een radar gepositioneerd. Het plangebied ligt hemelsbreed ca. 20 kilometer van deze luchtmachtbasis.

Het radarverstoringsgebied wordt gevormd door een cirkel met een straal van 15 km kilometer gemeten vanaf de positie van de radar. Het plangebied ligt daar buiten.

De maximale hoogte van bouwwerken in het radarverstoringsgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, oplopend met 0,25 graden tot 15 km van de radarantenne.

Voor windturbines geldt een andere afstandsnorm, dat is een verstoringsgebied van 60 km buiten de zone van 15km, in deze zone ligt het plangebied. De hoogte van de antenne van Volkel is gelegen op

een hoogte van 49 m +NAP. Voor de toppen van de wieken van windturbines geldt een maximale hoogte (114 meter t.o.v. NAP).

Het voorliggende plan voorziet niet in de plaatsing van een windturbine, waardoor het radarverstoring gebied geen belemmering oplevert voor het plan.

Obstakelbeheergebied

Rondom militaire luchtvaartterreinen zijn zones met beperkingen opgenomen in verband met geluid en veiligheid. Ten westen van het plangebied ligt militair luchtvaartterrein 'Vliegbasis Volkel' op ca. 20km afstand. De aanvliegeroute voor het vliegveld is onder andere gesitueerd over de planlocatie. Vanuit het belang van geluid en veiligheid gelden voor de aanvliegeroute diverse bepalingen over de maximale bouwhoogte van gebouwen. Deze maximale hoogte is 150 meter boven NAP. Deze hoogte vormt geen belemmering voor het plan.

Ladder voor duurzame ontwikkeling

Daarnaast is in de SVIR de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met ingang van 1 oktober 2012. Het Bro bepaalt dat voor onder meer bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen. Een handreiking ondersteunt decentrale overheden bij de toepassing van de ladder. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

De ladder bestaat uit drie treden (de 3 B's):

1. Behoefte: voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte waarin nog niet elders in de regio is voorzien? Het kan zowel om een kwantitatieve als een kwalitatieve behoefte gaan.
2. Binnen- of buitenstedelijk: indien er sprake is van een actuele regionale behoefte, dan moet worden beoordeeld of deze in bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden gerealiseerd, eventueel door benutting van beschikbare gronden, herontwikkeling of transformatie van bestaande locaties.
3. Bereikbaarheid met meerdere modaliteiten: indien gekozen moet worden voor een locatie buiten het stedelijke gebied, dan gaat de voorkeur uit naar een plek die (in de toekomst) bereikbaar is via verschillende vervoerswijzen.

In het kader van de duurzame ladder wordt ten aanzien van de definitie van bestaand stedelijk gebied de definitie uit de Bro gehanteerd: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Uit actuele jurisprudentie blijkt dat de realisatie van één extra woning (naast de transformatie van de bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning) niet wordt gezien als een stedelijke ontwikkeling. Toepassing van de ladder is niet noodzakelijk.

Conclusie

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding, met uitzondering van een klein deel van het plangebied. Ten behoeve hiervan is in de verbeelding een dubbelbestemming voor ‘waterstaat – waterbergend rivierbed’ opgenomen en in de regels bijbehorende bepalingen. De hieruit voortvloeiende beperkingen voor met name bebouwing, hebben geen gevolgen voor de uitvoering van het plan. Op het betreffende deel van het plangebied is geen bebouwingsmogelijkheid opgenomen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 POL 2014

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal OmgevingsPlan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 is per 16 januari 2015 in werking getreden. Het POL 2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het POL 2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij aanpak de van de rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Aan het provinciaal omgevingsbeleid ligt een aantal principes ten grondslag: kwaliteit staat daarbij centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto ‘meer stad, meer land’, het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Het dynamisch voorraadbeheer vormt een belangrijk onderdeel van het POL2014. In Limburg zijn voldoende woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels aanwezig, in toenemende mate zelfs te veel. Tegelijkertijd is de kwaliteit steeds minder toegesneden op de behoefte. Op al deze gebieden liggen er nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen. Deze principes zijn tevens vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening.

Het POL nodigt gemeenten uit om een flink aantal vraagstukken in regionaal verband verder uit te werken. Voor de thema's wonen, bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel, land- en tuinbouw, energie en vrijetijdseconomie zetten we in op regionale visies, die de basis moeten vormen voor afspraken tussen regiegemeenten en Provincie. Minder dan voorheen richt de Provincie zich op het

beoordelen van individuele ontwikkelingen met een lokaal karakter: deze rol wordt overgelaten aan de diverse gemeenten. Middels het POL2014 wordt wel een aantal beleidsmatige kaders gesteld, al dan niet verankerd in de provinciale Omgevingsverordening.

Zonering plangebied

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL2014 acht globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelegen in een aantal zones.

Het plangebied wordt op kaart 1 van het POL2014 'Zonering Limburg' gerekend tot de zone 'Bronsgroene landschapszone'. Deze zone omvat de beekdalen en het winterbed van de Maas met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Het beleid is gericht op:

- Kwaliteit en functioneren regionaal watersysteem;
- Ontwikkeling landbouw in balans met omgeving;
- Versterken kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie;
- Recreatief medegebruik.

Ten behoeve van het plan is een landschapsplan opgesteld, met als doel het versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten. Daarnaast zijn mogelijkheden voor recreatief medegebruik in het plan verankerd.

Conclusie

Het plan is passend binnen het beleid als verwoord in het POL 2014.

3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Bij het POL2014 hoort de Omgevingsverordening Limburg. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is, net als het POL, op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.

Het POL 2014 zet sterk in op het zoveel mogelijk concentreren van nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied. In de omgevingsverordening komt dit tot uiting in de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2). Daarin wordt gesteld dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening houdt met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.

Als stedelijke ontwikkeling wordt in de omgevingsverordening aangemerkt: 'de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Met het voorliggende plan wordt als hoofddoel de bestemming gewijzigd van een – in aanbouw zijnd – gebouw voor een agrarisch bedrijf + bedrijfswoning naar 2 burgerwoningen in hoofdlijn binnen de contour van hetzelfde hoofdgebouw. Op grond hiervan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.

Het plangebied valt binnen de zone 'bronsgroene landschapszone'. Voor het plangebied volgen uit de verordening vanuit deze zonering geen specifieke regels die door dienen te werken in dit bestemmingsplan.

Het plangebied ligt ook in uitsluitingsgebied voor windturbines. Met het planvoornemen is geen sprake van een ontwikkeling of planologische mogelijkheid tot het realiseren van een windturbine.

Het plangebied ligt tevens in een zone veehouderij en Natura 2000. In dit plan is echter geen sprake van uitbreiding van stikstof-emitterende bouwwerken. De bestaande agrarische bestemming wordt omgezet in wonen. Daardoor wordt een eventuele planologische mogelijkheid tot stikstof emitterende bouwwerken of activiteiten teruggedrongen in het plangebied.

Op grond van de Omgevingsverordening Limburg geldt voor het plangebied de 'normering regionale waterlast' met een normering van 1:100, 1:25 of 1:10. Dit houdt in dat de bergings- en afvoer capaciteit van de regionale wateren moeten zijn ingericht op deze normering. Het is aan de beheerder van de regionale wateren om te zorgen dat deze wateren aan de normering voldoen. De beheerder brengt, vanwege zijn zorgplicht voor de handhaving van de veiligheidsnorm, periodiek verslag uit aan gedeputeerde staten over de algemene waterstaatkundige toestand van de regionale waterkeringen onder zijn beheer. Het waterschap Peel en Maasvallei is beheerder van deze regionale wateren.

Geconcludeerd wordt dat vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014 een aantal zoneringen ter plaatse van het plangebied van toepassing zijn. Deze zoneringen worden overgenomen en van een passende regeling voorzien.

Op 11 november 2016 hebben Provinciale Staten van Limburg de '2^e Partiële Herziening Omgevingsverordening 2014' vastgesteld, deze heet nu 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014'

In deze partiële herziening is in artikel 2.4.2 Wonen lid 1 het volgende opgenomen:

1. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.

In de aangegeven **Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg** (zie ook hieronder bij paragraaf 3.4.3) zijn vijf inhoudelijke pijlers geïdentificeerd die de kern vormen van de visie. Deze vijf pijlers zijn hieronder opgenomen, per pijler is aangegeven hoe dit plan hier op aansluit.

1. Een gezonde woningmarkt in balans.
Dit plan voegt kwaliteit toe en voorziet direct in woonbehoefte, de afname is gegarandeerd. De extra woning past binnen de ruimte in het woningprogramma en plan capaciteit voor de gemeente Mook en Middelaar.
2. De juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer.
Dit betreft de kwalitatieve invulling van de woningvoorraad, zodat deze voldoet aan de behoefte, gericht op de juiste doelgroepen.
In het plangebied wordt de bestaande bedrijfswoning omgezet naar twee woningen. Daarnaast voorziet het plan in een bijzonder woonmilieu en past het bij een integrale afweging en integraal voorraadbeleid voor toekomstige inwoners van de regio.

3. Goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor... de huisvesting van (toekomstige) werknemers en dan vooral de arbeidsmigranten.
Hier wordt met name gedoeld op migranten uit het buitenland, bijvoorbeeld Polen. Zij vullen veel banen in en zijn voorwaarde voor de verdere economische ontwikkeling van de regio. Een verbetering van de positie op de woningmarkt van deze doelgroep is gewenst. Het voorliggende plan heeft geen relatie met arbeidsmigranten.
4. Bestaande voorraad en kernen meer centraal
Het overgrote deel van de woningvoorraad van de toekomst (95%) staat er vandaag al en zal er nog lang staan. Werken aan kwaliteit van de woningen is van groot belang. Daarnaast wordt ruimte voor innovatie aangegeven. Woningbouw is geen oplossing in de kleine kernen voor leefbaarheidsvraagstukken. Maar er blijft wel ruimte om te bouwen naar behoefte. Er zijn in toenemende mate innovatieve concepten op de markt, waar op kan worden geanticipeerd.
Het voorliggende, zeer kleinschalige plan, voorziet in het voltooien van de nog niet afgebouwde, leegstaande bedrijfswoning. Dit verbetert de kwaliteit van de woningvoorraad. Daarnaast is er sprake van een innovatief concept. Twee gezinnen gaan samen een kleine leefgemeenschap vormen, waarbij – naast regulier werk – op de locatie wonen en werken gecombineerd gaan worden. Dit geeft een versterking van de leefbaarheid van de nabije omgeving.
5. Een levensloopvriendelijke en duurzame regio
Mensen worden steeds ouder en blijven langer vitaal. Het beleid is gericht op langer zelfstandig thuis wonen.
De initiatiefnemers van het plan zijn twee gezinnen met jonge kinderen. De woonomstandigheid is met name daar in eerste instantie op gericht. Maar het gezamenlijke initiatief heeft nadrukkelijk ook een component van zorg voor elkaar in zich, zowel nu als in de verdere toekomst. Het totaalplan is daar op gericht.

Conclusie

Het plan past binnen de regels van de Omgevingsverordening Limburg 2014 en eveneens binnen de regels van de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Toerisme en recreatie

De structuurvisie Toerisme en Recreatie, vastgesteld 7 maart 2013, formuleert de doelstellingen omtrent toerisme in de gemeente en vertaalt deze in een programma.

Dagrecreatie in Mook en Middelaar is sterk ontwikkeld. Belangrijke onderdelen van het toeristisch-recreatief product zijn wandelmogelijkheden in de natuurgebieden, fietsen in het buitengebied, oever- en waterrecreatie op de Mookerplas en horecavoorzieningen in onder andere Plasmolen. De verblijfsrecreatieve voorzieningen in de gemeente zijn met name gericht op vaste stand- en ligplaatsen. De economische spin-off van het kwalitatief hoogwaardige dagrecreatieve product kan worden vergroot door meer ontwikkelingsmogelijkheden te bieden voor toeristische verblijfsrecreatie.

Ter ontwikkeling van de dagrecreatieve mogelijkheden zijn verspreid over de gemeente zoeklocaties voor hotspots aangewezen. Een onderscheid is gemaakt waar de gemeente kansen ziet voor het opstarten van nieuwe recreatieve ondernemingen en plekken die iets te vertellen hebben vanuit, natuur, landschap, cultuur en historie.



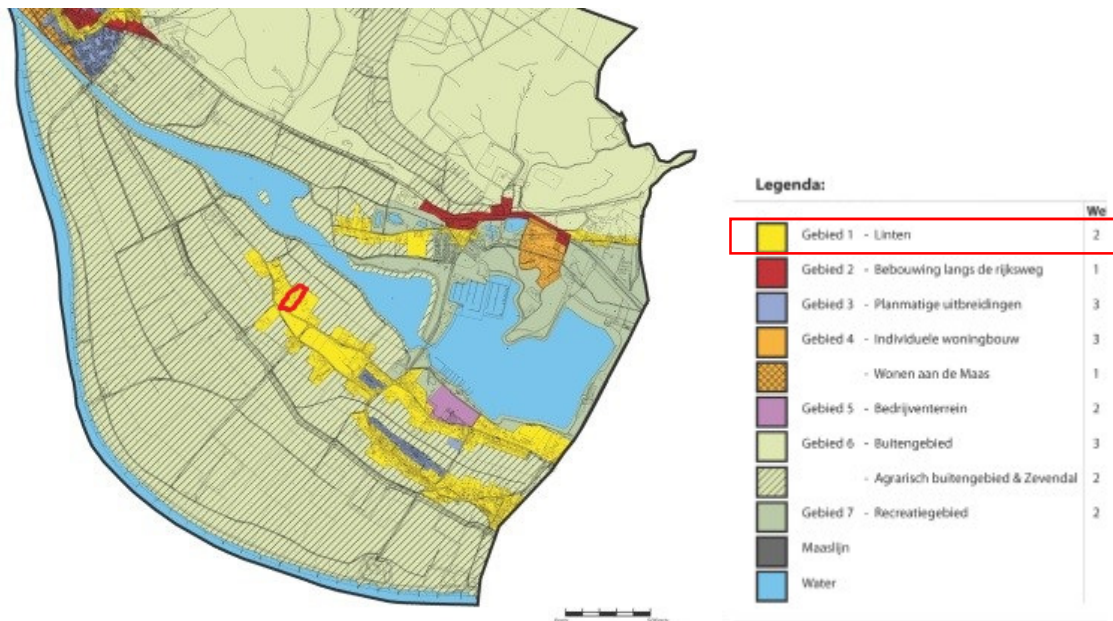
Uitsnede Visiekaart Toerisme en Recreatie, het plangebied is met een rode rechthoek aangegeven

Binnen het plangebied is geen hotspot aangewezen, op beperkte afstand van het plangebied is dit wel het geval. Het is echter nog niet duidelijk hoe deze uiteindelijk ingevuld worden, verwacht wordt dat deze geen directe invloed zullen hebben op het plangebied.

3.4.2 Welstandsnota 2013

In de Welstandsnota is vastgelegd hoe het welstandstoezicht in de gemeente Mook en Middelaar is geregeld. Tevens geeft deze nota uitgangspunten en criteria voor het welstandsoordeel. Het gemeentebestuur wil met deze nota een belangrijke stap zetten naar modernisering en vermaatschappelijking van het welstandstoezicht.

Het doel van het welstandstoezicht is om een bijdrage te leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van de (bebouwde) omgeving. Door het opstellen van welstandsbeleid kan de gemeente in alle openheid een effectief en inzichtelijk welstandstoezicht inrichten en opdrachtgevers en ontwerpers in een vroeg stadium informeren over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen. Sinds de invoering van de Wabo in 2010 is de categorie vergunningvrije bouwwerken flink uitgebreid. Dit betekent dat alleen de grotere bouwplannen nog door de welstandscommissie wordt getoetst. Juist omdat nu veel vergunningsvrij kan worden gebouwd zijn er in de welstandsnota geen welstandsvrije gebieden opgenomen. Ook niet voor het buitengebied. De gemeente erkent daarmee het belang voor recreatie en toerisme die het buitengebied heeft en het daarin overheersende groene karakter. Daarmee wenst de gemeente een signaal af te geven aan initiatiefnemers voor niet vergunningplichtige aanpassingen aan bebouwing. Voor vergunningplichtige gebouwen wordt er altijd een welstandstoets uit gevoerd. Wel wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de verschillende gebieden. Ten aanzien van gebieden die een bijzondere, beeldbepalende betekenis hebben voor de gemeente geldt een hoog welstandsniveau. Gebieden met minder importantie krijgen een laag welstandsniveau. Hiervoor geldt een soepele toets.



kaart gebiedsindeling en legenda, het plangebied is in rood aangegeven

Toets plan

Het plangebied valt onder het deelgebied 'De linten' (welstandsniveau 2).

Langs de linten, voor het bedrijventerrein en het recreatiegebied geldt een regulier welstandsregime (niveau 2). Dit houdt in dat de gemeente, ondanks het feit dat het gebied geen topprioriteit heeft, wel alert moet blijven op de ruimtelijke kwaliteit aldaar. De welstandsbeoordeling richt zich op het handhaven of gericht veranderen en verbeteren van de basiskwaliteit van het gebied. Daarbij wordt zorgvuldig gekeken naar de invloed op de omgeving en de architectonische uitwerking van het bouwplan. Detaillering en materialisering worden op hoofdlijnen bekeken.

De welstandnota geldt als een aanvulling op voorliggend bestemmingsplan.

3.4.3 Woningbouwbeleid

Gemeentelijk woningbouwbeleid is vaak gebaseerd op regionale onderzoeken en afspraken.

Vanwege de bijzondere ligging behoort de gemeente Mook en Middelaar wat betreft woonbeleid tot zowel de regio Noord-Limburg als de subregio Nijmegen en omstreken.

Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg

De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg is vastgesteld op 7 april 2016 door de gemeenteraad van Mook en Middelaar. Deze structuurvisie vormt de basis voor verdere afspraken over het woningbouwprogramma van de acht gemeenten in deze regio.

Deze structuurvisie heeft het doel om balans te verkrijgen in de woningmarkt in Noord Limburg, ondermeer door regionaal onderzoek naar woningbehoefte en onderlinge afstemming tussen de gemeenten. In 2030 dient de regionale plancapaciteit niet meer te zijn dan de regionale huishoudensgroei. Wanneer sprake is van een grotere plancapaciteit dan de verwachte huishoudensgroei, betekent dat plancapaciteit geschrapt moet worden.

Daarnaast is in de structuurvisie opgenomen, dat nieuwe initiatieven van meer dan 10 woningen regionaal worden afgestemd.

Het onderhavige plan levert per saldo 1 extra woning op (naast de wijziging van een bedrijfswoning naar een burgerwoning). Hiervoor is geen regionale afstemming nodig.

Woningbouwprogramma subregio Nijmegen en omstreken

Op 7 april 2015 zijn er binnen de subregio Nijmegen en omstreken afspraken gemaakt over het woningbouwprogramma in een periode waarin de woningmarkt sterk verandert. In het najaar van 2015 zijn de afspraken geactualiseerd. Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar heeft op 15 december 2015 hiermee ingestemd..

Op grond van onderzoek in 2015 is een gewijzigde ontwikkeling in de woningbehoefte geconstateerd. Voor de regio Nijmegen en omgeving is er in de periode 2015-2025 een verwachte woningbehoefte van 145.500 tegenover een voorraad van 132.300. Dit levert een behoefte aan 13.100 woningen op in deze periode. Dit cijfer ligt aanzienlijk hoger dan de prognose van 2012. Dit ligt in lijn met het economische herstel, de inhaalslag die nodig is voor het regionale tekort aan woningen en de herberekening van het onderzoeksmodel.

Het regionale cijfer is per gemeente doorgerekend om de trend op lokaal niveau inzichtelijk te maken. Dit met uitzondering van Mook en Middelaar, deze gemeente heeft aangegeven dat het aantal woningen in de eerder – in 2015 – gemaakte afspraken voldoende zijn.

Voor de gemeente Mook en Middelaar bedraagt de woningbouwopgave tot 2020:

- 125 woningen binnen de harde plancapaciteit;
- 62 woningen binnen de zachte plancapaciteit.
- tot 2025 mogen nog eens 72 woningen worden toegevoegd (totaal 259 woningen tot 2025).

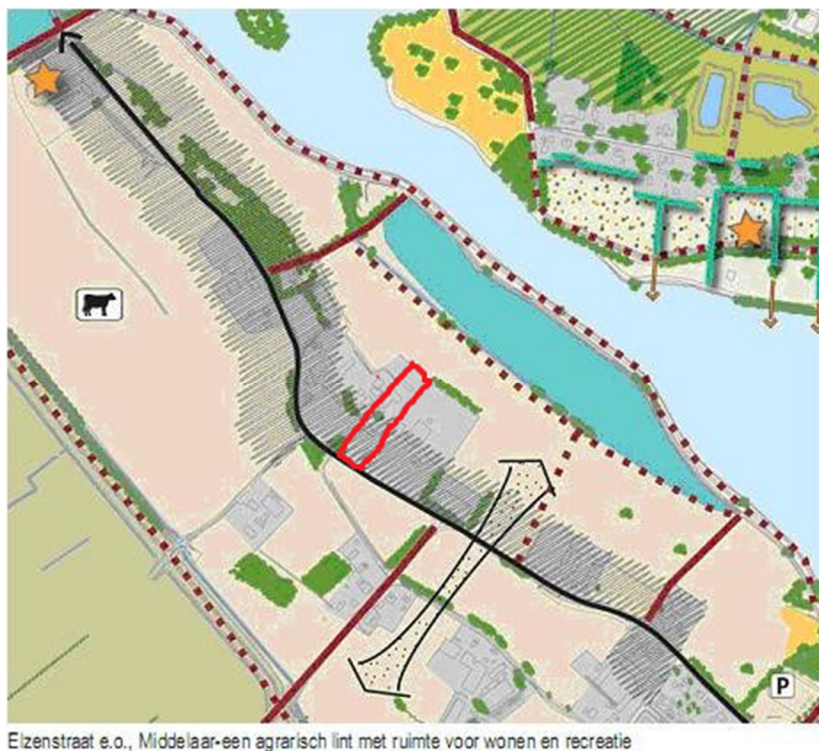
Het voorliggende plan is een initiatief uit het jaar 2016 en was aldus nog niet opgenomen in de plannen zoals bekend in 2015. Daardoor gaat dit plan met 1 woning extra deel uit maken van de 72 extra toe te voegen woningen.

Het totale bouwplan past binnen de in de subregio Nijmegen en omstreken gemaakte afspraken.

De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg wordt verder uitgewerkt in een gemeentelijke woonvisie. Vooruitlopend op deze nieuwe visie heeft het College van Burgemeester en Wethouders op 12 augustus 2014 besloten om voorlopig niet mee te werken aan verzoeken tot de toevoeging van bouwtitels. Er gelden wel een aantal uitzonderingen. Een van de uitzonderingen zijn initiatieven waarbij sprake is van een significante verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Voor het plangebied is het College van Burgemeester en Wethouders van mening dat de ruimtelijke kwaliteit significant wordt verbeterd als op de locatie de overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, de woning wordt afgebouwd en het erf landschappelijk wordt ingepast. Deze voorwaarden zijn opgenomen in het Landschapsplan. De uitvoering van het landschapsplan is door opname in de regels van dit bestemmingsplan geborgd.

3.4.4 Structuurvisie Mookerplas en omgeving

In de Raadsvergadering van 19 november 2009 heeft de gemeenteraad van Mook en Middelaar de Structuurvisie Mookerplas e.o. vastgesteld. Met het vaststellen van de structuurvisie zijn de ontwikkelingsrichtingen voor de kernen Middelaar en Plasmolen en de omgeving Mookerplas vastgelegd. Deze ontwikkelingsrichtingen zijn vervolgens vertaald naar een nieuw bestemmingsplan. Dit houdt overigens niet in dat alle in de structuurvisie genoemde ontwikkelingen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.



Ten aanzien van de Elzenstraat en bouw van woningen is het volgende beleid opgenomen in de structuurvisie:

“Het lint van de Elzenstraat heeft een gemengd karakter van agrarische bedrijvigheid, wonen en overige bedrijvigheid. De gemeente wil dit karakter verder versterken, door wonen mogelijk te maken dicht tegen de kern Middelaar aan en uit te breiden met publieksgerichte vormen van ambachtelijke bedrijvigheid. Daarbij wordt niet bedoeld dat een bedrijventerrein moet gaan ontstaan. In de verdere uitwerking van het gebied Elzenstraat kan blijken dat sommige aanwezige bedrijvigheid niet langer voldoet aan de gewenste ambitie. Menging van agrarische bedrijvigheid met wonen, overige bedrijvigheid en vooral veel groen, dit alles kleinschalig van karakter. Er is geen ruimte voor grote bezoekersstromen die grote parkeerplaatsen behoeven, geen ruimte voor overlast leverende bedrijvigheid. Publieksgerichte vormen van ambachtelijke bedrijvigheid (maximaal milieucategorie 3) kan betekenen dat een kleine meubelmakerij met verkoop aan het lint gevestigd is, een winkel met streekproducten en plantenverkoop, een kleine manege met huifkarverhuur etc. Vrijkomende agrarische bebouwing mag in gebruik worden genomen ten behoeve van deze ambachtelijke bedrijvigheid of verblijfsrecreatie. Dit zijn bedrijfjes die een bijdrage leveren aan de toeristisch-recreatieve doelstelling voor dit gebied. Nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen de kleinschaligheid van het lint.

In essentie blijft het lint een agrarisch lint, al zal de groei ruimte voor intensieve veehouderijen door verweving met andere functies ontoereikend zijn. Dit betekent dat het lint slechts ruimte zal bieden voor grondgebonden landbouw.

(...)

De trend van een zich stabiliserende en krimpende bevolking wil de gemeente Mook en Middelaar gaan keren. Vooral ook om het voorzieningenniveau in Middelaar te behouden kan woningbouw een (deel)oplossing zijn. De gemeente zet zich in om woningen in de juiste categorie gerealiseerd te krijgen; woningen voor met name starters maar ook huisvesting voor ouderen zullen in en om de kern van Middelaar gebouwd worden. Voor Middelaar zullen voor de planperiode van deze

structuurvisie gemiddeld 5 – 10 woningen per jaar gebouwd moeten worden. Dit kan nu ook weer dankzij een verruiming in de eerder genoemde Beleidslijn grote rivieren. Er mag nu weer gebouwd worden in Middelaar en Plasmolen mits er gecompenseerd wordt. Kan dit niet op een goede manier op de locatie zelf uitgevoerd worden dan komt de ontgronding en daarmee uitbreiding van de Mookerplas weer ter sprake.

Er zijn in beperkte mate nieuwe woonvormen toegestaan op bestaande erven. Vrijkomende agrarische bebouwing kan gedeeltelijk herontwikkeld worden tot een woonerf met een agrarisch karakter.

In de structuurvisie Mookerplas en omgeving wordt de wens uitgesproken om een wandelpad aan te leggen tussen de Elzenstraat en de Mookerplas. *“Net zoals elders in het gebied kan de Elzenstraat en haar omgeving aantrekkelijker worden door het lint overdwars te verbinden met de plas en op enkele plekken met het nieuw aan te leggen pad over de dijk.”* De initiatiefnemers van het plan Elzenstraat 14a zijn bereid om hierover in gesprek te gaan met de gemeente om te bekijken of het mogelijk is om een wandelpad aan te leggen die deels over de grond van het plangebied loopt.

Dit eventuele wandelpad is echter geen onderdeel van het voorliggende plan, en wordt nog niet in dit plan nader uitgewerkt. Te zijner tijd zal dit met een afzonderlijk ruimtelijk besluit moeten worden vastgelegd.

De ontwikkelingen zoals voorgestaan in het plangebied passen binnen de doelstellingen van de structuurvisie. De activiteiten aan de Elzenstraat 14a zijn kleinschalig van aard en hebben een toeristisch-recreatieve doelstelling. Het perceel zal ook landschappelijk worden ingepast, rekening houdend met de voorziene (groen)structuren in de omgeving van de Mookerplas.

Het initiatief gaat uit van hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), op grond daarvan is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) en het Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving niet van toepassing.

Conclusie gemeentelijk beleid

Het plan is passend binnen de regels van het beleid van de gemeente Mook en Middelaar.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Diverse wetten en beleidsregels schrijven voor dat er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten van een voorgestelde ruimtelijke ingreep. In dit hoofdstuk worden de resultaten van de diverse onderzoeken weergegeven.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Wat betreft de aanbevolen afstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geraadpleegd. Hierin worden richtafstanden voor zowel het omgevingstype 'gemengd gebied' als 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied' aanbevolen. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor. De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van het gebiedstype 'rustig woongebied'. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande woningen gelegen buiten betreffend perceel.

Onderhavig plan maakt een milieugevoelige functie mogelijk in de vorm van wonen.

In de omgeving van het plangebied liggen een aantal bedrijven:

- agrarische bedrijven in de vorm van grondgebonden veeteelt. Voor veeteelt geldt een afstand van 100 meter op grond van het aspect geur. Daarnaast is in de 'Wet geurhinder en veehouderij' in artikel 4 opgenomen dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen specifieke geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:
 - a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
 - b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.Voor het geuraspect wordt verder verwezen naar paragraaf 4.7 hieronder.
- overige bedrijven, dit betreft met name bedrijvigheid in voormalige agrarische panden. Volgens de voorschriften van het bestemmingsplan mag hier een bedrijf worden uitgeoefend met maximaal de categorie 3.1 uit de Staat van bedrijfsactiviteiten. De standaard minimale afstand voor categorie 3.1 is 50 meter ten opzicht van gevoelige objecten.

Het meest nabij gelegen bedrijf betreft een kookstudio op het naastgelegen perceel, de afstand bedraagt ca. 25 meter. Verder is een meubelmakerij aanwezig op ca. 75 meter afstand.

Voor een reguliere meubelmakerij van enige omvang hanteert de VNG een richtafstand van 100 meter ten opzichte van een rustige woonwijk. Gelet op de kleinschaligheid en ambachtelijkheid kan de meubelwerkplaats wat betreft milieugevolgen worden gelijkgesteld met een sociale werkplaats. Bij een dergelijke inrichting moet vanwege de factor geluid een afstand van 30 meter worden aangehouden tot de dichtstbijzijnde woning. In de regels van het bestemmingsplan welke van

toepassing is op de meubelmakerij is dit geborgd door de bepaling dat (houtbewerkings)machines van de meubelmakerij niet mogen zijn gesitueerd binnen een afstand van 30 meter van woningen van derden.

Voor een kookstudio en bijbehorende voorzieningen geldt een richtafstand van 10 meter ten opzichte van omliggende woonbebouwing.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor dit plan. De kookstudio ligt op ca. 25 meter afstand, waarbij de norm richtlijn 10 meter is, en de meubelmakerij ligt op ca. 75 meter afstand, daarvoor is een richtlijn 30 meter.

4.3 Bodem

Voor de ontwikkeling is een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd (Ecopart, rapport nummer 16136, 11 oktober 2016), zie bijlage 1.

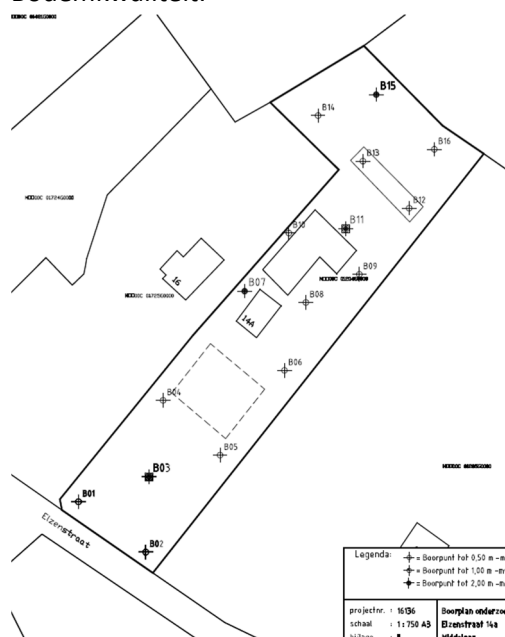
Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor een bestemmingsplan wijziging.

Tijdens het verkennende onderzoek zijn geen zintuiglijke afwijkingen geconstateerd. Tijdens de analyse van de genomen monsters van grond en grondwater zijn eveneens geen afwijkingen aangetoond welke mogelijk kunnen duiden op een verontreiniging.

Uitzondering hierop is het grondwater, uit het grondwatermonster blijkt een lichte verontreiniging met barium. Vanwege het ontbreken van een eenduidige bronlocatie wordt dit door Ecopart als een verhoogde achtergrondwaarde (van nature aanwezig) beschouwd.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is er geen bezwaar tegen het beoogde gebruik van de locatie.

In het algemeen geldt dat eventueel te ontgraven grond niet vrij is in gebruik buiten de planlocatie, gezien de aangetoonde verontreinigingen. Hiervoor gelden de bepalingen uit het Besluit Bodemkwaliteit.



Kaart met boorpunten van het nadere bodemonderzoek

4.4 Wegverkeerslawaaï

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) en het daaraan hangende Besluit geluidhinder (Bgh).

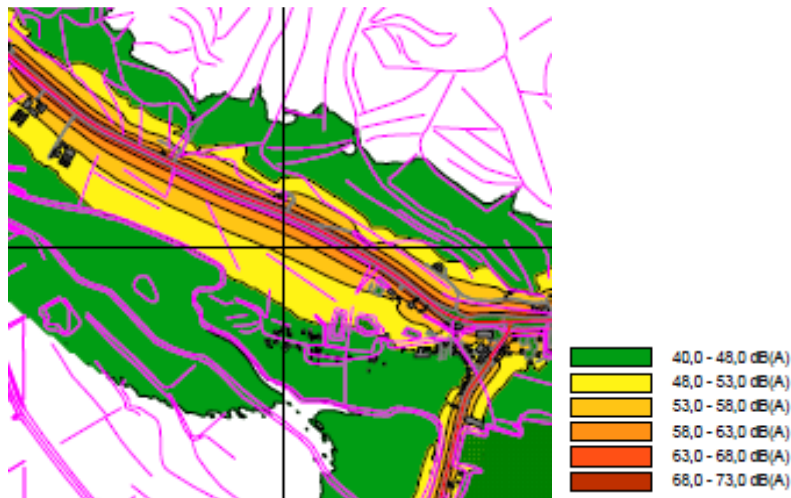
De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor woningen buiten de bebouwde kom bedraagt 48dB en de maximaal te ontheffen geluidsbelasting bedraagt 53dB.

In artikel 74 van de Wgh is opgenomen dat in principe alle wegen een geluidzone hebben, met uitzondering van wegen die zijn gelegen in een woonerf of waar de maximum snelheid 30 km per is. In hetzelfde artikel 74 is opgenomen dat een weg in buitenstedelijk gebied een geluidzone heeft van 250 meter. Het plangebied aan de Elzenstraat 14a ligt binnen deze zone van 250 meter ten opzichte van de Elzenstraat, de Eindstraat en de Veerstraat. Dit zijn wegen waar 60km per uur mag worden gereden.

De gemeente Mook en Middelaar beschikt over een verkeersmilieukaart (DHV 2008). In deze kaart zijn geen berekeningen uitgevoerd voor wegen die minder dan 5.000 motorvoertuigen per etmaal verwerken. In afstemming tussen DHV en de gemeente zijn alleen wegen met meer dan 5.000 voertuigen per etmaal als relevant beschouwd.

De Elzenstraat, Eindstraat en Veerstraat zijn wegen die dagelijks minder dan 5.000 voertuigen te verwerken krijgen.

Het plangebied valt niet binnen de geluidscontouren van de oostelijk gelegen Rijksweg.



Uitsnede verkeersmilieukaart in relatie tot de Rijksweg, het plangebied ligt linksonderin, juist in het witte vlak

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit wegverkeerslawaaï. Een nader akoestisch onderzoek is niet nodig.

4.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden.

Dit is opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Artikel 5.16

Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat

aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof;
- d. een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Onderdeel c. is uitgewerkt in het Besluit en Regeling "niet in betekenende mate bijdragen" (NIBM).

Voor woningbouwlocaties is als NIBM-grens aangegeven dat locaties kleiner of gelijk aan minder dan 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg niet in betekenende mate bijdragen.

Dit plan voldoet hier ruim aan en draagt dus niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Nadere toetsing is volgens de Regeling NIBM niet noodzakelijk.

Conclusie

Dit plan voldoet ruim aan het Besluit en Regeling "niet in betekenende mate bijdragen" aan de luchtverontreiniging. Nadere toetsing is volgens de Regeling NIBM niet noodzakelijk.

4.6 Externe veiligheid

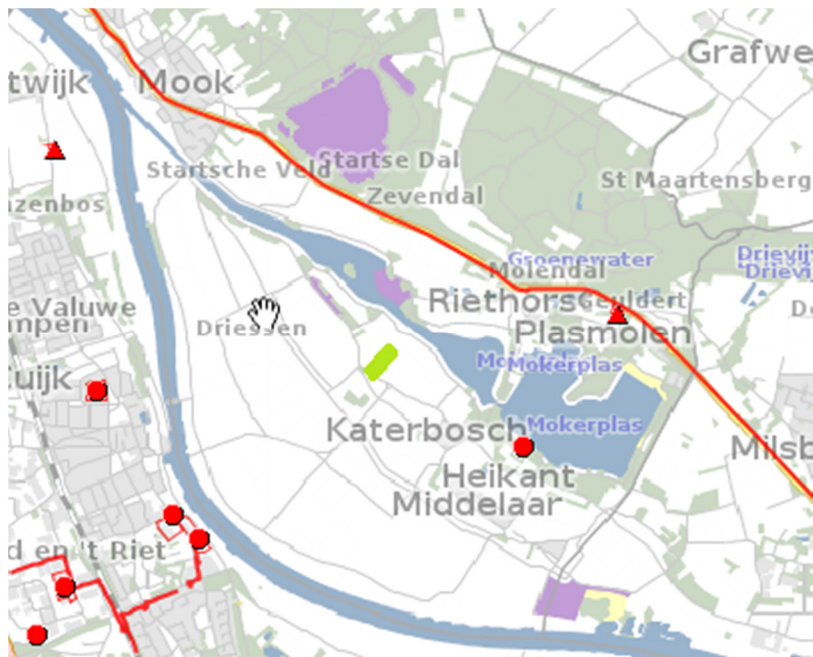
Onder externe veiligheid wordt verstaan het beheersen van risico's die voortvloeien uit de opslag, productie, het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen.

Voor (de omgeving van) de meeste risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. In artikel 1 van het Bevi is bepaald wat kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn. In het besluit zijn ook het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gedefinieerd. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn veiligheidsafstanden opgenomen tot risicobronnen. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Daarnaast is voor de omgeving van transportassen de Wet Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Btev) recentelijk inwerking getreden. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing. In het Bevb is opgenomen, dat wanneer een nieuwe ontwikkeling in het invloedsgebied plaatsvindt (door middel van onder andere een bestemmingsplanwijziging) onderzocht dient worden of de ontwikkeling binnen het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jr komt te liggen en dat het groepsrisico bepaald dient te worden. Kwetsbare objecten mogen niet binnen de PR 10^{-6} contour liggen.

De contour van 10^{-6} voor het plaatsgebonden risico betekent de afbakening van een gebied waarbinnen een risico groter is dan 1 op 1 miljoen waarbij een denkbeeldige persoon die permanent op de betreffende plek aanwezig is, dodelijk verongelukt door een ongeluk.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt.



Uitsnede risicokaart, in lichtgroen is het plangebied aangegeven

Conclusie

Op de risicokaart zijn geen stationaire of mobiele bronnen van gevaarlijke stoffen weergegeven die van invloed zijn op het plangebied.

De meest nabije risico contour betreft de Rijksweg. Deze ligt op ca. 1.000 meter afstand in oostelijke richting. Eveneens op ca. 1.000 meter afstand in zuidoostelijke richting de jachthaven aangegeven, de reden hiervan is een propaantank. Deze heeft echter een risicocontour van 20 meter en is niet relevant voor het plangebied.

De normen voor het plaatsgebonden risico en/of groepsrisico worden ter plaatse van het plangebied niet overschreden.

4.7 Geur

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad. De hindercontour volgt uit het Besluit landbouw milieubeheer en betreft 100 meter tussen inrichting en geurgevoelig object categorie I of II en 50 meter tussen inrichting en geurgevoelig object categorie III, IV of V. De relevante afstand wordt gemeten vanaf een emissiepunt.

Op enige afstand van het plangebied, meer dan 100 meter, zijn agrarische bedrijven aanwezig. Deze liggen dusdanig ver dat dit geen invloed heeft.

Het direct naastgelegen kavel aan de zuidoostelijke zijde heeft eveneens een agrarisch bouwblok. Hier wordt echter al enige jaren geen agrarisch bedrijf meer gevoerd: de opstallen staan leeg. Voorheen was hier een tuindersbedrijf gevestigd. Het perceel is in eigendom van de gemeente. Door de gemeente wordt onderzoek gedaan naar mogelijkheden voor een andere invulling van dit perceel. Indien deze locatie als agrarisch bedrijf in gebruik wordt genomen waarbij dieren aantallen worden gehuisvest waardoor sprake is van een inrichting die valt onder het Activiteitenbesluit, dan zullen de aanwezige opstallen moeten worden gewijzigd voor de mogelijkheden van geuremissie. Het bedrijfspand ligt op ca. 40 meter afstand. Een emissiepunt dient op tenminste 50 meter afstand te liggen. Deze aanpassingen kunnen worden gedaan middels ventilatie- of soortgelijke voorzieningen. Ook is het mogelijk om op een andere objectieve wijze te komen tot reductie van geurverspreiding.

Geurverordening gemeente Mook en Middelaar

In de gemeente Mook en Middelaar is een gemeentelijke geurverordening van kracht, vastgesteld op 28 september 2011. Deze verordening is een aanvulling op de hierboven beschreven Wet geurhinder en veehouderij. De verordening is specifiek bedoeld voor de afstand tussen een geurgevoelig object (*o.a. een woning*) en een veehouderij die wat betreft dieren aantallen onder het Besluit landbouw milieubeheer (*nu opgenomen in het Activiteitenbesluit*) zou kunnen vallen. De afstand tussen een geurgevoelig object en een verhouderij, die wat betreft dieren aantallen niet onder het Besluit landbouw milieubeheer valt blijft ongewijzigd.

De maximale afstand voor het bepalen van de toepasselijkheid van de geurverordening tot een inrichting is 100 meter. Binnen deze afstand zijn geen agrarische bedrijven met dergelijke dieren aantallen aanwezig. Hierdoor heeft de geurverordening van de gemeente geen invloed op het plan.

Conclusie

Zowel voor de 2 burgerwoningen (te ontstaan als gevolg van de bestemmingswijziging in dit plan) als voor de huidige bedrijven in de omgeving is er geen sprake van belemmering als gevolg van de ontwikkeling op grond van het geuraspect. Zie ook onderdeel 4.2 Bedrijven en milieuzonering hierboven.

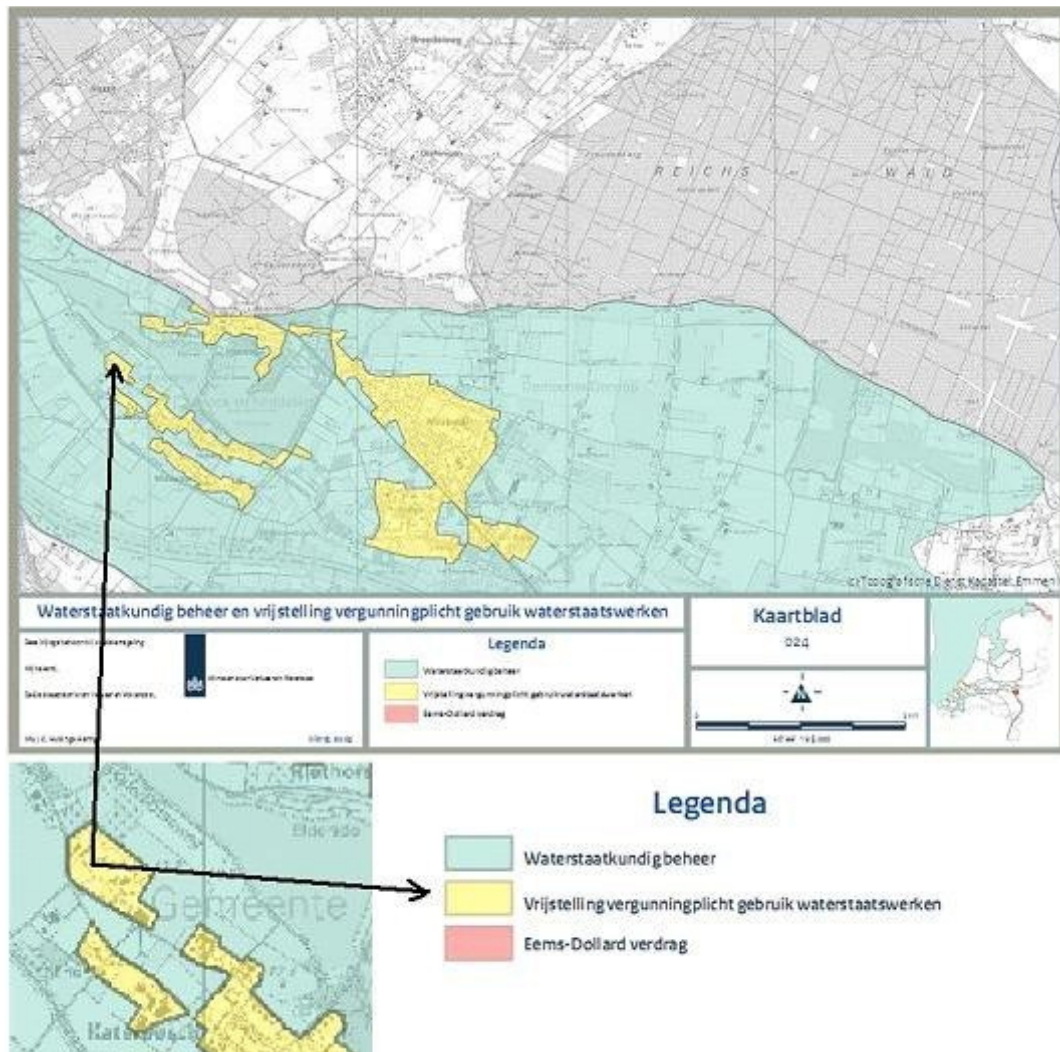
Indien het naastgelegen pand weer als agrarisch bedrijf in gebruik wordt genomen, dan zal door dit bedrijf moeten worden voldaan aan de geurafstanden. Dit dient te worden aangetoond bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

4.8 Waterparagraaf

Voor de uitvoering van ruimtelijke plannen dient rekening gehouden te worden met het aspect water. Om dit te kunnen waarborgen is een watertoets verplicht geworden voor diverse ruimtelijke plannen, waaronder het bestemmingsplan. Dit betekent dat het bestemmingsplan een waterparagraaf dient te bevatten, waarin de waterhuishoudkundige situatie wordt beschreven en de effecten van de ruimtelijke veranderingen op de waterhuishouding worden verwoord.

Het plangebied ligt in het Maasdal. In tegenstelling tot het grootste deel van het rivierengebied is de Maas hier niet (volledig) bedijkt. Het Waterbesluit geeft de grondslag om de grenzen van het waterstaatswerk (in dit geval rivier de Maas) in de Waterregeling vast te leggen. In de Waterregeling is het oppervlaktewaterlichaam Maas onderverdeeld in gebieden die vallen onder waterstaatkundig beheer en gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaats werken.

Uit onderstaande kaart behorende bij het Waterbesluit en de Waterregeling, blijkt dat het plangebied voor het grootste deel gelegen is in het deel van de Maas waarop een vrijstelling vergunningsplicht voor het gebruik van waterstaatswerken van toepassing is. Op deze gebieden is paragraaf 6 'Gebruik van rijkswaterstaatswerken' van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing (zie ook paragraaf 3.2).



Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Mook en Middelaar als het waterschap dient binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit het waterschap Peel en Maasvallei gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen van toepassing is;
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
- verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

Waterhuishoudkundige situatie plangebied

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het projectgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

De omgeving wordt gekenmerkt door gronden behorend tot grondwatertrap V en VII*. Voor deze grondwatertrappen gelden de volgende grondwaterstanden:

$V = H < 40 \text{ L} > 120$ $VII^* = H > 140 \text{ L} > 160$

De ondergrond bestaat voornamelijk uit hoge bruine enkeerdgronden en woudeerdgronden met grond zand en grind. Uit de POL-kaart 'Kristallen waarden' blijkt dat het projectgebied zelf niet gelegen is een grondwater- of ander beschermingsgebied.

Ecosystemen

Het projectgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Oppervlaktewater

In het plangebied zelf bevindt zich geen oppervlaktewater. In de toekomst wordt er ook niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het projectgebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken. Op een afstand van circa 300 meter bevindt zich de Mookerplas, zijnde een plas met voornamelijk recreatieve waarde en natuurwaarde.

Hemel- en afval water

Binnen het plangebied zal het afvoerend verhard oppervlak niet toenemen. Het beoogde hoofdgebouw is vergund en in aanbouw, dit zal worden afgebouwd. Een deel van de bedrijfsgebouwen wordt gesloopt. Binnen de regels van het plan is het mogelijk om nieuwe bijgebouwen te bouwen, de oppervlakte hiervan is echter kleiner dan de oppervlakte te slopen bedrijfsgebouwen. Op grond hiervan hoeft geen waterberging te worden gerealiseerd.

De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het projectgebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Mook en Middelaar van het waterschap 1,5-10 m/dag. De onderhavige gronden zijn derhalve zeer geschikt voor hemelwaterinfiltratie. De visie van gemeente en waterschap is om het regenwater zo veel mogelijk te laten infiltreren in de bodem. Bij de mogelijke aanleg van een infiltratievoorziening zal rekening worden gehouden met de hoogste gemiddelde grondwaterstand. Op het overgangsgebied tussen grondwatertrap V en VII* bedraagt deze circa 1 meter.

Bouwmaterialen

De gemeente Mook en Middelaar streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen en tevens in het gemeentelijk beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie bij nieuwbouwprojecten. Van de initiatiefnemer wordt daarom gevraagd geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen.

Overleg Waterschap

Vooroverleg met het waterschap is nodig in geval een project door middel van een positieve bestemming in bestemmingsplan wordt gerealiseerd en het project een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak beslaat van meer dan 2000 m² of waarbij het plangebied is gelegen in specifieke aandachtsgebieden.

In het plangebied is per saldo sprake van een afname van de verharding, hierdoor is vooroverleg met het waterschap niet nodig.

Conclusie

Het plan voldoet aan de eisen en voorschriften op het gebied van het waterbeleid.

4.9 Ecologie

In de Flora- en faunawet (Ff) is bepaald dat bij geplande ruimtelijke ingrepen nagegeaan moet worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde dier- en plantensoorten. In de artikelen 8 tot en met 12 van de Ff-wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Bij ontwikkelingen waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten is een ontheffing nodig op grond van artikel 75 Ff.

Om de uitvoerbaarheid van het plan in de zin van de Wro in te schatten is relevant om te beoordelen of er sprake is van schadelijke effecten op de flora en fauna van het plangebied door de voorgenomen ingreep. Deze schadelijke effecten kunnen worden veroorzaakt door ruimtelijke ingrepen als bomen kappen, bouwactiviteiten etc.

Het voorliggende plan betreft in hoofdzaak de wijziging van gebruiksmogelijkheden van het plangebied en voorziet niet rechtstreeks in aanvullende bouwmogelijkheden. Op grond daarvan zal geen sprake zijn van schadelijke effecten op flora en fauna op grond van dit plan, en hoeft geen onderzoek te worden gedaan.

Bovendien is het aannemelijk dat gezien het feitelijke gebruik er ter plaatse geen beschermde flora en fauna aanwezig zijn.

Daarnaast geldt de algemene zorgplicht op grond van de Flora- en faunawet. Bij het toekomstig slopen van gebouwen dient rekening te worden gehouden met bescherming van mogelijke broed- en verblijfplaatsen. Het kappen van bomen is tijdens het broedseizoen in principe niet toegestaan.

4.10 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Kaart 4g van het POL 2006 geeft de cultuurhistorische waarden van gronden in Limburg aan. Deze cultuurhistorische waarden worden bepaald door de aanwezigheid van historisch bouwkunst (rijks – en/of gemeentelijke monumenten), historische stedenbouw (historische ruimtelijke structuren),

oude of jonge cultuurlandschappen, archeologische vindplaatsen en/of archeologische verwachtingswaarden.

Volgens de genoemde kaart ligt het plangebied op de rand van 'lage' en 'zeer hoge' cultuurhistorische waarden. Het project betreft geen rijks- of gemeentelijk monument. Ook kent het plangebied geen specifieke historisch-stedenbouwkundige waarde. Het plangebied maakt wel deel uit van een overwegend oud cultuurlandschap (nml.geperceeld grasland). Bovendien betreft het een gebied met hoge archeologische verwachtingswaarden.

Archeologie

Het betreft een gebied met hoge verwachtingswaarden volgens kaart 4h van het POL 2006.

Ten aanzien van archeologie is het uitgangspunt dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, in principe een nader onderzoek plaatsvinden.

Samen met de gemeenten Gennep en Bergen heeft de gemeente Mook en Middelaar voor het gehele grondgebied een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart laten vervaardigen. Het doel van het opstellen van deze kaart is om ten behoeve van toekomstige planvorming en planuitvoering inzicht te verschaffen in de aanwezigheid en het karakter van de archeologische en historische resten in de samenwerkende gemeenten. Door aan de verwachte en bekende archeologische en historische resten een concreet beleidsadvies te koppelen, vormt de kaart een eerste handvat bij de inpassing van de archeologie bij planvorming en uitvoering.

Op basis van inventarisaties is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Dit model doet een uitspraak over de meest waarschijnlijke locaties voor vindplaatsen van (pre-)historische samenlevingen. Het model vindt haar weerslag in een archeologische verwachtingskaart waarop door middel van vlakken (verwachtingszones) vlakdekkend inzicht in de archeologische verwachtingen voor de drie gemeenten.

Het plangebied kent op deze archeologische beleidskaart een hoge verwachting en binnen 50 meter van het projectgebied zijn archeologische waarnemingen gedaan. Op grond van de verwachtingswaarde is er een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Gelet hierop is in de regels van dit bestemmingsplan een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden.

Omdat het plan in hoofdzaak de wijziging van gebruiksmogelijkheden van het plangebied betreft en niet rechtstreeks voorziet in aanvullende bouw mogelijkheden, is ten behoeve van dit plan geen nader onderzoek gedaan. Het is gezien de bouwregels en de mogelijkheden op grond van het vergunningsvrij bouwen niet aannemelijk, dat ter plaatse een groter bouwwerk wordt gebouwd dan 250 m². Daardoor is ook bij toekomstige bouwwerkzaamheden een archeologisch onderzoek waarschijnlijk niet noodzakelijk.

4.11 Kabels, leidingen en straalpaden

In het plangebied liggen geen kabels en leidingen welke gevolgen hebben voor het bestemmingsplan.

Wel ligt het plangebied in het radarverstoringgebied van de vliegbasis Volkel. Dit houdt in dat, om het ongestoord functioneren van de vliegbasis te waarborgen, er rond deze vliegbasis een cirkel van 15 nautische mijl (= ca. 27,8 km) geldt, gemeten vanaf de positie van de radar. Binnen dit radarverstoringgebied dient voor ieder obstakel hoger dan 65 meter boven NAP te worden berekend of er verstoring van de radar optreedt.

Het plangebied ligt op een hoogte van circa 12 meter boven NAP. In het bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen voor bouwwerken van 50 meter hoogte of meer. Hierdoor is er geen sprake van een belemmering als gevolg van het radarverstoringgebied.

Conclusie

vanuit het oogpunt van kabels, leidingen en straalpaden is er geen belemmering voor het plan.

4.12 Verkeer en parkeren

Verkeer

Als gevolg van de wijziging van de bestemming naar twee woningen en de mogelijkheid van een kleine toeristische eenheid, zal het aantal verkeersbewegingen van licht verkeer (personenauto's) rondom het plangebied enigszins toenemen. Uitgaande van de aanname dat per woning ongeveer zes autoritten per etmaal worden gegenereerd, zorgt dit voor een zeer beperkte toename van de verkeersintensiteit.

Daarnaast zal door het opheffen van de agrarische activiteiten op het perceel, het zwaardere werkverkeer van en naar het perceel afnemen.

Het perceel zal worden gesplitst in 2 eigendommen. Voor de bereikbaarheid van de afzonderlijke woningen is voor ieder van de 2 woningen een uitrit gewenst. Op dit moment is 1 uitrit op het perceel aanwezig, de tweede wordt toegevoegd.

Gesteld kan worden gesteld dat het voorgenomen plan niet zal leiden tot een significante toename van het aantal verkeersbewegingen op de Elzenstraat en het perceel is goed toegankelijk.

Parkeren

Het parkeren dient op eigen terrein te worden gedaan. Dit mag ook worden verwacht gezien het ruime kavel en de afstand tot de openbare weg. De inrichting van het straatprofiel en de bermen lenen zich ook niet voor parkeren langs de openbare weg.

Op grond van de normen van het CROW – kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, uitgave 2012 – kan de volgende berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen worden gegeven:

- norm twee-onder-een-kap woning, niet stedelijk, buitengebied is 1,8 tot 2,6 auto's per woning;
- norm voor de kleinschalige toeristische verblijfseenheid is afgeleid van de norm voor hotels, voor een 3* hotel is dit in het buitengebied 6,3 tot 7,3 parkeerplaatsen per 10 kamers, met name in de avonden en weekeindes;
- voor beroepen aan huis is geen directe norm. Dit heeft een beperkte omvang, op grond daarvan wordt uitgegaan van 1 of 2 benodigde parkeerplaatsen. Bijkomend is dat de parkeerbehoefte overdag zal zijn en daarmee complementair aan de functie toeristische verblijfseenheid.

De berekening is dan als volgt:

functie	norm	minimaal p-plaatsen	maximaal p-plaatsen
2 woningen	1,8 tot 2,6	3,6	5,2
2 toeristische verblijfseenheden	0,6 tot 0,7	1,2	1,4
beroep aan huis		1,0	2,0
totaal		5,8	8,6
correctie ivm complementariteit	beroep aan huis	1,0-/-	2,0 -/-
totaal gecorrigeerd		4,8 (= 5 plaatsen)	6,6 (= 7 plaatsen)

Het perceel is zeer ruim, deze benodigde plaatsen kunnen ruimschoots op het eigen terrein worden gerealiseerd. Op grond van het landschapsplan worden deze parkeerplaatsen achter het hoofdgebouw gerealiseerd.

Hoofdstuk 5 Juridische opzet

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan reguleert het gebruik van de gronden binnen het plangebied.

Het gaat om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatings-planologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden' (omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook van belang voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

5.2 Opbouw van de regels

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels bevat een artikel met begripsbepalingen. Daarnaast zijn in een apart artikel enkele bepalingen opgenomen omtrent de "wijze van meten". Die bepalingen zijn van belang voor een juiste interpretatie van de bouwregels.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. In dit hoofdstuk zijn artikelsgewijs de regels behorende bij de specifieke bestemming neergelegd. De artikelen zijn in alfabetische volgorde opgezet volgens een vast stramen, voor zover deze relevant zijn voor het betreffende artikel:

- Bestemmingsomschrijving
hierin is bepaald voor welke doeleinden de gronden bestemd zijn (m.a.w. voor welk gebruik de gronden zijn gereserveerd);

- **Bouwregels**
in deze bepaling is aangegeven aan welke maatvoeringseisen de bebouwing binnen de betreffende bestemming moet voldoen;
- **Afwijken van de bouwregels**
in deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde bouwregels
- **Specifieke gebruiksregels**
in de bestemmingsregelingen is in bepaalde situaties expliciet aangegeven welk gebruik in ieder geval in strijd wordt geacht met de aan de gronden gegeven bestemming. Een dergelijk gebruiksverbod is een nadere invulling van het algemeen gebruiksverbod zoals opgenomen in artikel 2.1 van de Wabo;
- **Afwijken van de gebruiksregels**
deze bepaling bevat afwijkingsbevoegdheden van gebruiksregels

Hoofdstuk 3: Algemene regels bevat bepalingen die van toepassing zijn op het gehele plangebied. Naast de anti-dubbeltelbepaling zijn de volgende bepalingen opgenomen:

- **Algemene bouwregels**
In dit artikel is een regeling opgenomen voor ondergeschikte bouwdelen die de bouwhoogte, dan wel het bouwvlak overschrijden.
In de algemene bouwregels is tevens een regeling opgenomen voor gebouwen en bouwwerken die legaal zijn (of kunnen worden) gebouwd maar afwijken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Deze zijn in de bestaande maatvoering toegestaan.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregel bevat bepalingen die min of meer losstaan van de bestemmingsplanbepalingen, en worden om die reden in een apart hoofdstuk opgenomen. Hierin staan opgenomen:

- **Overgangsrecht**
In dit artikel is onder meer aangegeven dat de bestaande bouwwerken dan wel vergunde rechten tot het oprichten van een bouwwerk worden gerespecteerd, ook al wijken deze af van het onderhavige bestemmingsplan. Deze bouwwerken mogen gedeeltelijk worden vernieuwd en veranderd. Het is dus niet toegestaan om een bouwwerk af te breken en geheel te vernieuwen. Evenmin is het toegestaan om het bouwwerk geleidelijk aan helemaal te vernieuwen. In het geval het bouwwerk door een calamiteit verloren is gegaan, mag wel tot gehele nieuwbouw worden overgegaan, mits de omgevingsvergunning voor het bouwen binnen een termijn van 2 jaren na de calamiteit is aangevraagd. Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels en bepalen dat bestaande afwijkingen mogen worden vergroot voor een uitbreiding van de bebouwing met maximaal 10%. Illegale bouwwerken zijn expliciet uitgesloten van het overgangsrecht.
Voor het gebruik van gronden en opstallen is eveneens bepaald dat het gebruik dat strijdig is met het onderhavige plan, mag worden gecontinueerd.
Verandering van het gebruik is niet toegestaan, tenzij de afwijking naar haar aard en omvang wordt verkleind. Indien gebruik voor een periode van langer dan 1 jaar wordt onderbroken, mag dit gebruik niet meer worden hervat. Een uitzondering wordt gemaakt voor het gebruik dat reeds strijdig was met het voor het onderhavige bestemmingsplan ter plekke van kracht zijnde plan. Het overgangsrecht is op deze situaties niet van toepassing.
- **Slotregel**

In deze bepaling is de officiële benaming van het plan vastgelegd.

5.3 Bestemmingen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Dit bestemmingsplan kent de enkelbestemming Wonen, en de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie en Waterstaat – Waterbergend rivierbed.

Wonen (artikel 3)

De gronden binnen “wonen” zijn bestemd voor maximaal twee woningen, aaneen gebouwd. Daarbij is ter plaatse van de specifieke aanduiding een kleinschalige toeristische verblijfseenheid toegestaan. Het hoofdgebouw dient binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd, met een maximale bouwhoogte van 9 meter en een goothoogte van maximaal 6 meter.

Bijgebouwen mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak of de zone voor bijgebouwen. Voor de bijgebouwen geldt een maximale bouwhoogte van 6 meter en een goothoogte van 3,3 meter.

Binnen de bestemming wonen zijn een aantal afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen zoals deze ook gelden voor het omringende bestemmingsplangebied Mookerplas e.o. Dit zijn onder andere mantelzorg en bedrijfsmatige activiteiten voor zover deze zijn opgenomen op een lijst van toegestane bedrijfsmatige activiteiten. Ook is hier onder opgenomen de mogelijkheid voor een bed & breakfast.

Waarde – Archeologie (artikel 4)

Het plangebied is op grond van de archeologische beleidskaart van de gemeente aangemerkt als een gebied met een hoge verwachtingswaarde. Bij nieuwe bouwwerken groter dan 250 m² dient archeologisch onderzoek te worden gedaan.

Waterstaat – Waterbergend rivierbed (artikel 5)

Aan de noordzijde ligt een klein deel van het plangebied binnen het gebied van het rivierbed van de Maas. Deze gronden zijn mede bedoeld voor het bergen van water op grond van de beleidslijn grote rivieren. In beginsel mag hier niet worden gebouwd. Uitsluitend middels een vergunning kan hier onder voorwaarden van worden afgeweken.

Hoofdstuk 6 Handhaving

Een belangrijk aspect in de uitvoering van het bestemmingsplan is van juridische aard. Het betreft de handhaving en het toezicht op de naleving van de voorschriften in het bestemmingsplan. Handhaving is van belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Handhaving is daarnaast van belang uit oogpunt van rechtszekerheid: alle grondeigenaren en gebruikers dienen door de gemeente op een zelfde wijze aan het plan te worden gehouden.

6.1.1 Handhavingsbeleid 2012-2016

Op 19 augustus 2008 is door het college van burgemeesters en wethouders een handhavingsbeleid en -programma rode spoor vastgesteld voor een periode van vier jaar. De huidige omstandigheden zijn behoorlijk gewijzigd. Daarom heeft het college op 17 april 2012 en de gemeenteraad op 24 mei 2012 het 'Beleids- en Uitvoeringsplan 2012-2016, Integrale handhaving Wabo+' vastgesteld. Door het college van burgemeesters en wethouders worden met betrekking tot handhaving de volgende beleidsvoornemens (doelstellingen) voorgestaan:

- Het bereiken van een adequaat niveau van handhaving;
- De toezichtslast voor bedrijven en burgers zowel in kwantitatieve als kwalitatieve beperken;
- Het vergroten van de efficiëntie en de effectiviteit van de inzet van middelen;
- Het verbeteren van het naleefgedrag.

Dit bestemmingsplan bepaalt voor het plangebied de kaders ten aanzien van het gebruik en het bouwen. Past een bepaalde activiteit niet binnen deze kaders, komt het handhavingsaspect aan de orde.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De percelen zijn eigendom van de initiatiefnemers, de realisatie van de nieuwe woningen en de onderzoeken zijn voor rekening van de initiatiefnemers. De procedurele kosten komen voor rekening van de gemeente, deze zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemers worden doorberekend.

Voor de gemeente zijn geen andere kosten verbonden aan dit plan, waardoor het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Met de initiatiefnemers wordt een planschade overeenkomst gesloten waarin wordt verklaard dat de mogelijke planschade voor rekening van de initiatiefnemers komt. Uitgangspunt voor de toekenning van planschade ex artikel 6.1 Wro is dat uitgegaan moet worden van een vergelijking van de huidige planologische mogelijkheden versus de nieuw te ontstane planologische mogelijkheden.

De kans dat planschade optreedt is klein. Met de initiatiefnemers is een planschadeovereenkomst afgesloten.

De nieuwe woonbestemming leidt tot een beter woon- en leefmilieu voor de bewoners van nabij gelegen woningen. De nieuwe woonfunctie beperkt de aanwezige bedrijven niet in hun mogelijkheden. De functiewijziging van dit perceel in een woonbestemming zal geen negatieve invloed hebben op de waarde van de omliggende opstallen.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee aangetoond.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid, overleg en inspraak

Het ontwerp bestemmingsplan 'Elzenstraat 14a Middelaar' is conform artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken voor een ieder ter visie gelegd, in de periode van 9 november 2016 tot en met 20 december 2016. Gedurende deze periode konden door eenieder zienswijzen worden ingediend bij de gemeente.

In deze periode is één zienswijze ingediend door Rijkswaterstaat. Deze zienswijze heeft betrekking op een klein deel van het perceel, welke gelegen is binnen het waterbergend rivierbed. Deze zienswijze is overgenomen en verwerkt in de toelichting (paragraaf 3.2. rivierbed van de Maas), de regels (toevoeging artikel 5 dubbelbestemming waterbergend rivierbed) en de verbeelding (aanduiding dubbelbestemming waterbergend rivierbed).

Daarnaast zijn twee ambtshalve wijzigingen doorgevoerd: het landschapsplan is door de initiatiefnemers aangevuld met een beplantingsplan (bijlage bij de regels) en de 2^e Partiële herziening van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (toelichting paragraaf 3.3.2) is vastgesteld.

Van de ingediende zienswijze en de ambtshalve wijzigingen is een verslag gemaakt, en als bijlage 2 bij deze toelichting gevoegd.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek

Ecopart, 16136, 11 oktober 2016

verkennend milieukundig bodemonderzoek

Bijlage 2 zienswijzenverslag en ambtshalve wijzigingen

Verslag van binnengekomen zienswijzen en verwerking van de zienswijzen

Overzicht van doorgevoerde ambtshalve wijzigingen

Kon pagina 1 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

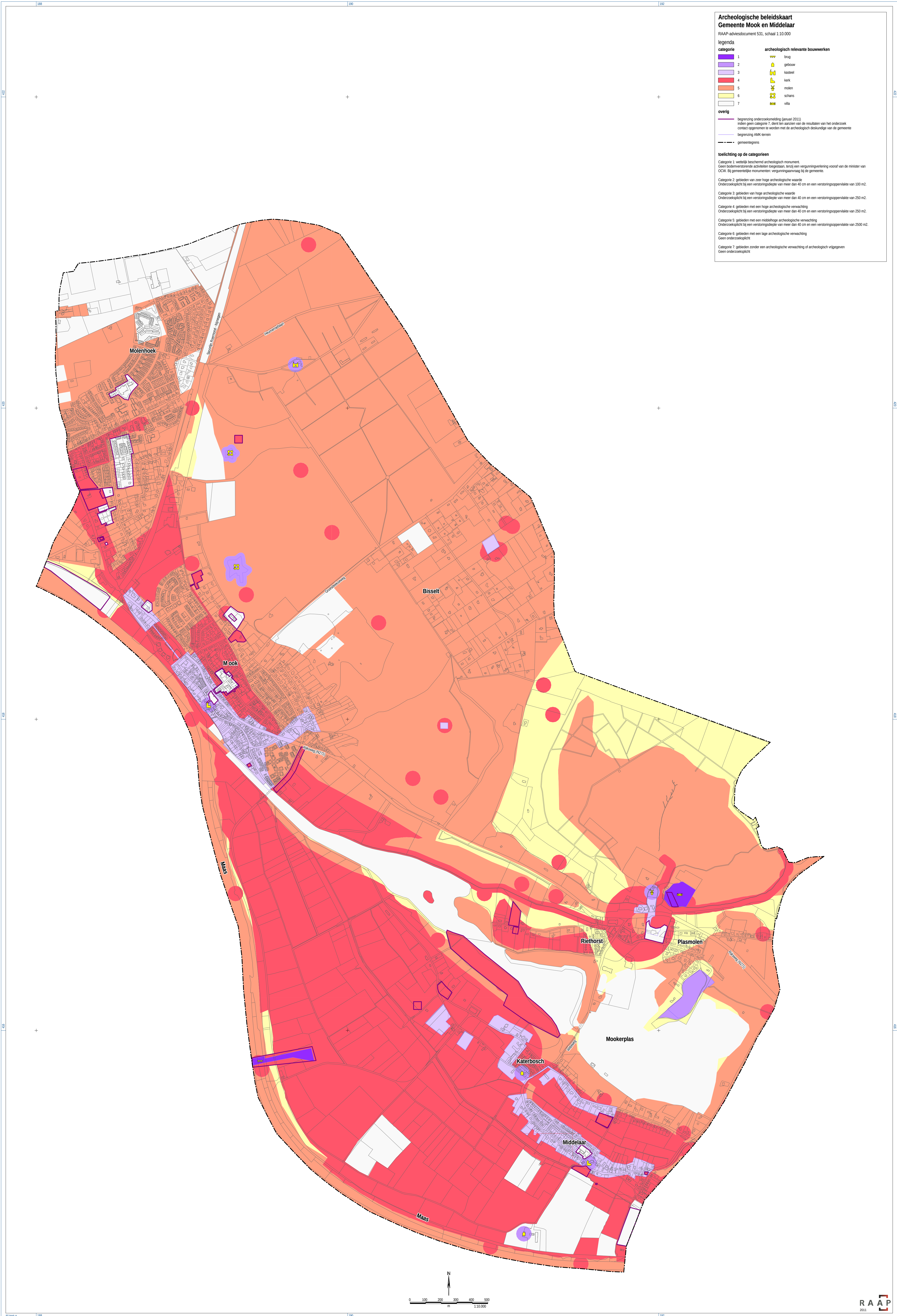
Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document 11 - toelichting bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek.pdf niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password



Archeologische beleidskaart

Gemeente Mook en Middelaar

RAAP-adviesdocument 531, schaal 1:10.000

legenda

categorie

1

2

3

4

5

6

7

overig

begrenzing onderzoeksmeding (januari 2011)

indien geen categorie 7, dient ten aanzien van de resultaten van het onderzoek

concordie opgenomen te worden met de archeologisch deskundige van de gemeente

begrenzing AMK-terrein

gemeentegrens

archeologisch relevante bouwwerken

vvv brug

gebouw

kasteel

kerk

molen

schans

vila

toelichting op de categorieën

Categorie 1: wettelijk beschermd archeologisch monument

Geen bodemverstorende activiteiten toegestaan, tenzij een vergunningverlening vooraf van de minister van OCW. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde

Onderzoekplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 100 m2.

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde

Onderzoekplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 250 m2.

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting

Onderzoekplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 250 m2.

Categorie 5: gebieden met een middelgrote archeologische verwachting

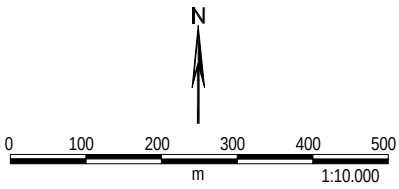
Onderzoekplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 2500 m2.

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting

Geen onderzoekplicht

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven

Geen onderzoekplicht



SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
02	02	-											
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
1583	1081	0	Suikerfabrieken:										
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		
16	12	-											
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
20		-											
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
22	58	-											
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinstallaties	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
23	19	-											
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN										
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
26	23	-											
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN										
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L
30	26, 28, 33	-											
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoomachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
31	26, 27, 33	-											
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
32	26, 33	-											
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
34	29	-											
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	9524	2	Meubelstofleerbedrijven b.o. < 200 m²	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363	322		Musiekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
40	35	-											
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:										
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	36	-											
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER										
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
45	41, 42, 43	-											
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	45, 47	-											
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
5020.4	45204	B	Autobekleiderijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1		
51	46	-											
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	2 G	1		
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1		
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:										
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G	1		
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		
5153.4	46735	4	zand en grind:										
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1		
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1		
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
52	47	-											
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	55	-											
55	55	-	LOGIES-, MAALTIDJEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1		
60	49	-											
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
63	52	-											
63	52	-	DIENTSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	77, 78, 80tm82	-											
74	77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
90	37, 38, 39	-											
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	3700	A0	RWZI's en gierververkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvanisch-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
93	93	-											
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begravenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

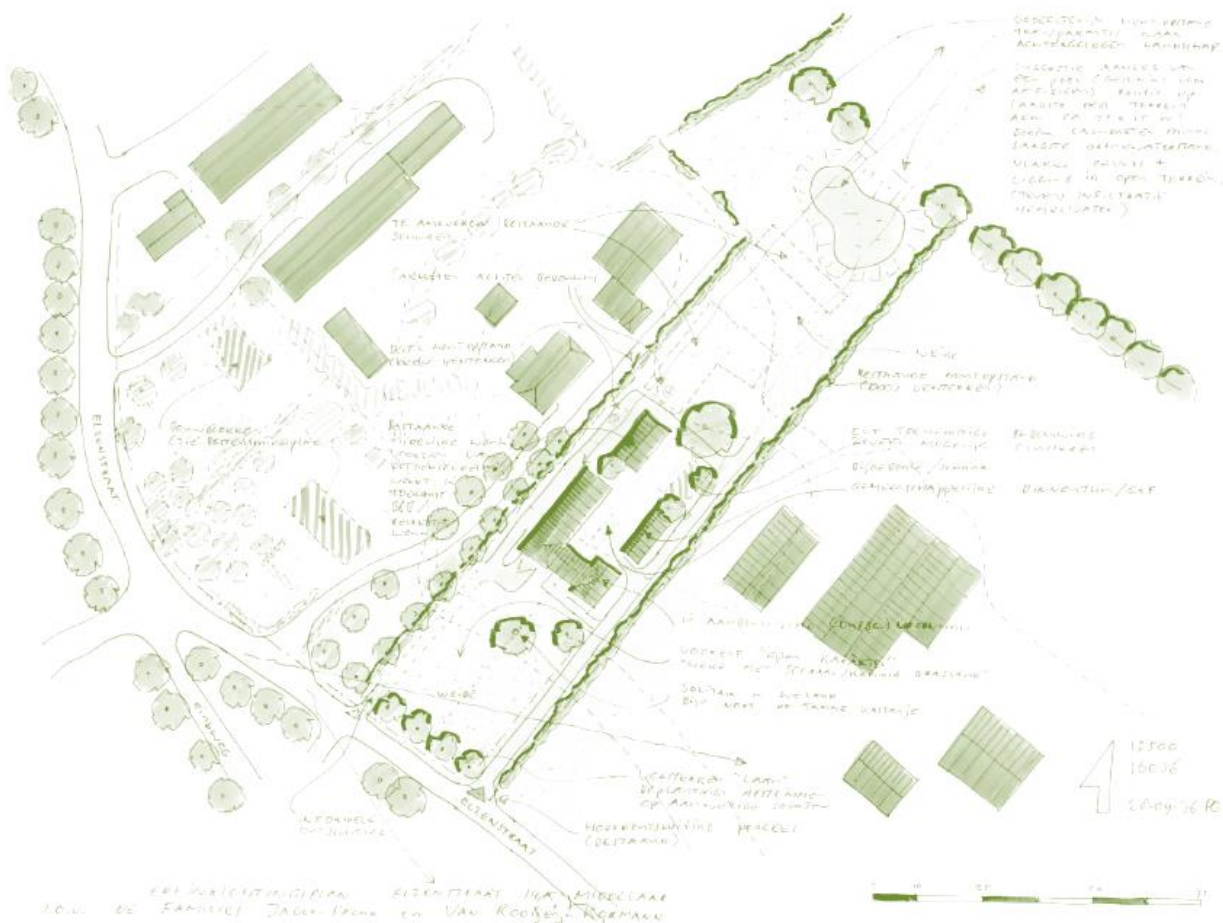
Landschapsplan

**Pieter
Oosterhout**
Buro voor
Architectuur
BNA B.V.

Dorpssingel 12
6641 BE
Beuningen
T 024 677 50 54
F 024 677 50 58

Behorende bij het bestemmingsplan Elzenstraat 14A- Middelaar

Versie 21-10-2016



Initiatiefnemers: Dhr. S. Jager, Mw. A. Pronk, Mw. S. Kormann en Dhr. J. van Rooijen

Inleiding

Het doel van de initiatiefnemers van de bestemmingswijziging, is om een woonomgeving te creëren die gelegen is in een landschappelijke omgeving die passend is binnen het oorspronkelijke karakter van het gebied.

“Wij denken er al geruime tijd over om in het buitengebied te gaan wonen. Om dichterbij de natuur te zijn, het groen, het water, de ruimte en de rust. Zeker nu onze kinderen nog jong zijn. We zijn graag buiten en waar kan dat beter dan op ons eigen terrein. Uniek aan deze plek is de aanwezigheid en nabijheid van water, bos en heuvels.”

Om een kwaliteitsverbetering te creëren, wordt het gedachtegoed van een herstellende permacultuur mede centraal gesteld.

Het terrein wordt opgeschoond zodat er meer ruimte ontstaat voor de oorspronkelijke flora en fauna van het gebied.

Ook zullen enkele dieren er een thuis krijgen, zoals kippen en paarden.

Het huidige gesloten karakter van het perceel aan de straatzijde, zal opener worden gemaakt, zodat er doorzicht ontstaat richting de woning op de rivierduin.

Deze onderbouwing dient ter bekrachtiging van het ontwerp van het landschappelijke inrichtingsplan, dat als bijlage is toegevoegd. Het landschapsplan maakt onderdeel uit van de onderbouwing van het nieuwe bestemmingsplan van het perceel.

Het is een onderbouwing van het landschapsplan LP01-C-20160930

Plangebied

Het perceel is gelegen aan de Elzenstraat 14A te Middelaar. Het plangebied wordt op onderstaande luchtfoto aangegeven.

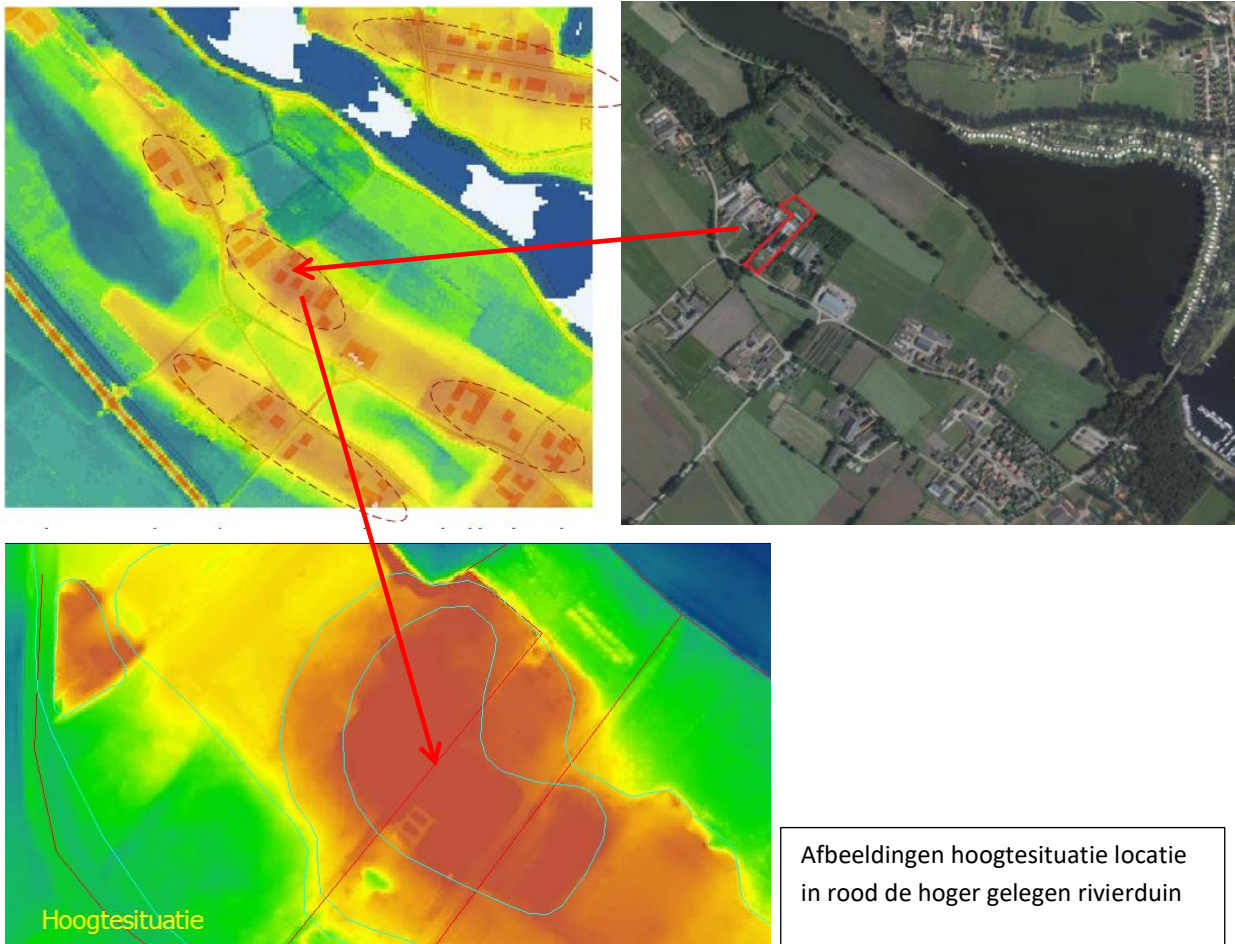
Het is gelegen op een van de rivierduinen in Middelaar. Het agrarisch lint met een gemengd karakter is kenmerkend voor de Elzenstraat. De straat kent een afwisselend beeld van burgerwoningen, boerderijen en overige agrarische bouwwerken.

De kavels en bebouwing staan dwars op de rivierduinen en wegenstructuur in het gebied. De hoofdbebouwing is hierbij straatgericht en op de meest belangrijke plek gelegen aan de rand van het duin.

Overige bebouwing ligt daarachter, hiërarchisch geordend. Dit beeld wordt afgewisseld met begroeiing die de structuur van het landschap volgt.

Hierdoor is er soms sprake van vergezichten tot aan de stuwwal of de dijk. In andere gevallen beperken bebouwing en erfbeplanting het doorzicht. De Elzenstraat voert door het gebied soms dicht langs de rivierduinen (met bebouwing) en op andere plekken is er meer afstand, waardoor het open landschap goed voelbaar is (stedenbouwkundig kader Elzenstraat 14, Gelders Genootschap).

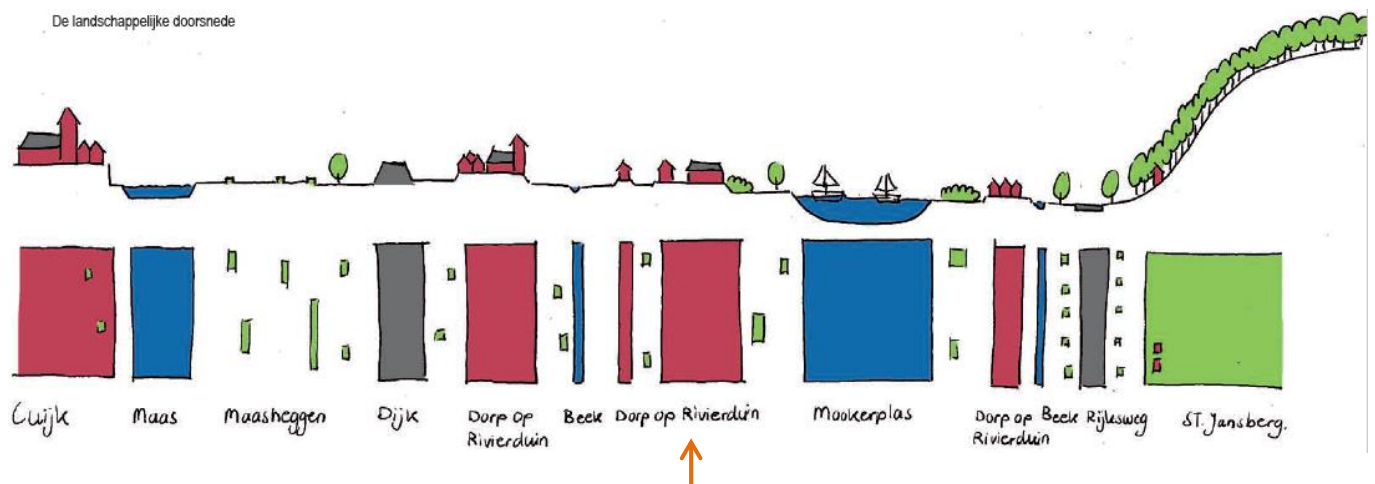
Dit plan benadrukt de rivierduin.



Hoofdkeuzes die zijn gemaakt in de Structuurvisie zijn:

1. Benadrukken van de landschappelijke doorsnede

Voorgestelde ontwikkeling ligt op de rivierduin, wat van oudsher de meest logische plek is om te bebouwen. De voorgestelde ontwikkeling sluit daarmee aan op deze hoofdkeuze uit de Structuurvisie. Daarnaast wordt er bij voorgestelde ontwikkeling uitgegaan van het verwijderen van de dichte beplanting aan de randen van de locatie. Deze wordt vervangen door een meer transparante en open groene inrichting, wat bijdraagt aan het verduidelijken van de landschappelijke doorsnede door het beter 'beleefbaar' maken van hoogteverschillen.



Afbeelding: landschappelijke doorsnede, afkomstig uit de Structuurvisie Mookerplas; plangebied is gelegen in de zone: *Dorp op Rivierduin*

Voor de Elzenstraat is een aparte paragraaf opgenomen in de visie, te weten Projectenvelop 5. Elzenstraat e. o., hierin is opgenomen:

1. Het karakter van agrarische bedrijvigheid, wonen en overige bedrijvigheid dient versterkt te worden. De voorgestelde ontwikkeling van werken (ambachtelijke bedrijvigheid) en wonen. De ontwikkeling sluit bij deze visie aan.
2. Nieuwe initiatieven inpassen met ruime erfbeplanting. De ontwikkeling sluit bij deze visie aan.
3. Nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen de kleinschaligheid van het lint. De ontwikkeling vindt hoofdzakelijk plaats in en om een reeds aanwezig gebouw en, met slechts wat kleine aanpassingen in de opzet, past de voorgestelde ontwikkeling bij dit onderdeel van de visie. Zeker gezien het feit dat de aanwezige bedrijfsopstallen (loods en kassen) worden verwijderd.
4. Aanknopingspunten aangrijpen om wandelpaden richting achterliggend gebied aan te leggen. Dit kan in de huidige opzet van de ontwikkeling worden meegenomen (zie punt 2).
5. Beperkt nieuwe woonvormen toegestaan op bestaande erven. Vrijkomende agrarische bebouwing kan gedeeltelijk her-ontwikkeld worden tot een woonerf met een agrarisch karakter (p. 53 sv Mookerplas e.o.)

2. Ontwikkeling van fijnmazig netwerk van recreatieve routes

In de Structuurvisie is als een van de hoofdkeuzes de *Ontwikkeling van fijnmazig netwerk van recreatieve routes* beschreven.

Vanuit de gemeente is aan de initiatiefnemers de wens aangegeven om een doorlopende wandelroute te creëren vanuit de Elzenstraat richting het water van de Mookerplas.

Aan een dergelijk wandelpad zal in nader overleg, waar mogelijk, worden meegewerkt.

Een potentiële positie voor dit pad is langs de rechter flankerende erfgrens, gelegen op het perceel van nummer 14. Dit perceel is in eigendom van de gemeente.

Een open zone op perceel 14, grenzend aan het huidige pad bij 14 A zal de zowel de doorsnede van het landschap als het doorzicht sterk bevorderen.

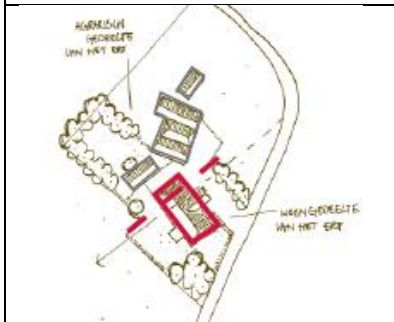


Erfprincipes

Voor het opstellen van het nieuwe inrichtingsplan, worden de 'erfprincipes' als leidraad gehanteerd (bron: Stedenbouwkundig advies; Elzenstraat 14, Middelaar: Gelders genootschap). Deze zijn hieronder benoemd.



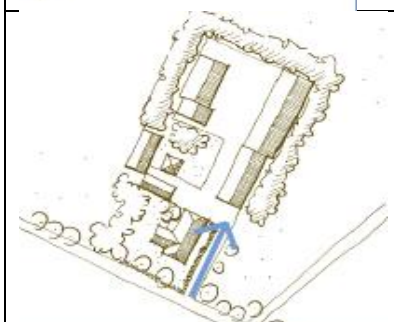
1. Een erf is een herkenbaar ensemble in het landschap. Het bestaat uit gebouwen, erfinrichting en beplanting.



2. Het erf wordt gevormd door een aantal gebouwen waarvan er één de belangrijkste is. Het hoofdgebouw staat voor op het erf.



3. De gebouwen staan dicht bij elkaar, gegroepeerd op en rond een gemeenschappelijke ruimte.



4. Er is een duidelijke hoofdentree.



5. Het erf is verankerd in het landschap door o.a. positie en oriëntatie van gebouwen, erfbeplanting en wandelpaden.

Huidige bebouwing

Op het perceel zijn momenteel de volgende opstallen aanwezig, beschreven met hun toekomstige functie:

1. De in aanbouw zijnde nieuwe bedrijfswoning met kantoren en klimaatkamers, welke zal worden omgezet naar een dubbel woonhuis (ca 280m² bbo) met bijbehorende nevenfuncties.
2. De huidige in gebruik zijnde bedrijfswoning, welke toekomstig als kleine toeristische eenheid dienst zal doen.
3. De bestaande loodsen (375m² bbo) welke in de toekomst zullen worden geamoveerd.
4. De bestaande kas welke in de toekomst zal worden geamoveerd.



De nummering hierboven correspondeert met de nummering in de hiernaast weergegeven afbeelding.

Als bijlage is de slooptekening opgenomen: “VB02B 20160721 te slopen bebouwing”.

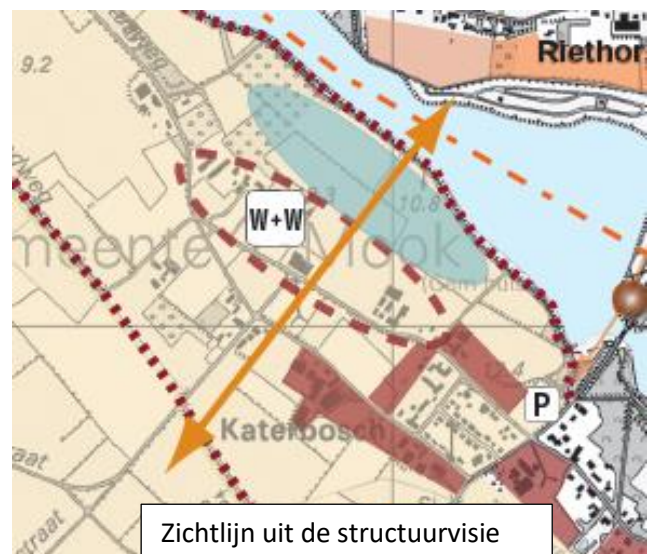
Toegang en parkeren

Het huidige terrein kent een toegang via een inrit vanaf de straat en geeft door middel van een breed pad toegang tot het perceel.

Hierbij volgt het pad de rechter flankerende erfgrans geheel tot de achterste punt van het perceel. Dit blijft gehandhaafd. Door het pad naar achteren te handhaven, gecombineerd met het opschonen van de huidige begroeiing, zal de glooiing van de rivierduin worden benadrukt en ontstaat er een meer open zichtlijn.

Behalve de hoofdentree zal een informele tweede toegang tot het perceel worden gerealiseerd. Deze is bedoeld voor incidenteel gebruik en zal worden geïntegreerd in de afrastering aan de straatzijde.

Het parkeren zal op het erf achter de hoofdbebouwing worden opgenomen, daarvoor is ruim voldoende plek beschikbaar.



Beplanting en erfscheidingen

De huidige functie van het perceel is een kwekerij met een agrarische bestemming. Hierdoor zijn op het perceel ook enige groeperingen van plantensoorten te vinden.

Deze clusters zullen worden verwijderd, dan wel worden verspreid over het perceel indien het streekeigen soorten betreft, en deze bruikbaar wordt geacht voor een nieuwe toepassing.

Als **bijlage** (LP20160928) is aan dit landschapsplan een beplantingslijst toegevoegd met (prominent) aanwezige beplanting, vergezeld van een schematische locatieduiding.

Enkele soorten die passend zijn binnen de aanvullende aanplant zijn:

Een- en Tweestijlige meidoorn, gemengd met soorten als Wegedoorn, Rode kornoelje, Wilde kardinaalsmuts, wilde rozen etc. Tevens enkele solitaire bomen als noot of tamme kastanje.

Voor de toekomstige landschappelijke inrichting van het perceel, is het de bedoeling dat de erfscheidingen een streekeigen karakter krijgen, in de vorm van hagen, laagstammige struiken en eenvoudige afrastering. Ook kunnen wellicht soorten afkomstig uit de kwekerij een functie krijgen als erfafscheiding, waarmee op natuurlijke wijze de historie van de kwekerij wordt geïntegreerd. Voornaam doel is dat deze afscheidingen een uniform beeld gaan vormen.

Om in aanraking te komen met de tradities van het heggen vlechten, volgen de initiatiefnemers de cursus maasheggen vlechten, dit mede om dit streekeigen ambacht ook toe te passen bij de erfgrenzen op het terrein.

De weiden die ontstaan voorop het perceel en achter het erf, worden bewerkt tot schraal, kruidig en bloemrijk grasland.

Perceelsgrens- aangrenzend aan de Elzenstraat

Om de glooiing van de rivierduin beter zichtbaar te maken, zal het terrein meer open worden gemaakt. Aan de voorzijde/Elzenstraatzijde zullen de aanwezige naaldbomen worden verwijderd en overige begroeiing worden opgeschoond. Als nieuwe erfbegrenzing wordt gedacht aan een lage struik begroeiing onder ooghoogte met daartussen een enkele solitaire bomen. De onderste gestel-/vruchttak zal in ieder geval ruim boven ooghoogte aanvangen (hoogstam).

Rechter flankerende perceelsgrens

De rechter perceelsgrens zal worden opgeschoond. Het voorste deel van de erfafscheiding is tamelijk open en zal ook open blijven, zodanig dat er een doorzicht ontstaat evenwijdig aan de Elzenstraat. De dichtbegroeide inheemse wilde ligusterhaag zal worden uitgedund en worden afgewisseld met andersoortige haagbeplanting. Dit als hierboven beschreven. De verdere uitdunning en herontwikkeling van deze grens zijn ook afhankelijk van de ontwikkelingen op het buurperceel. De vele coniferen, naaldbomen en overwoekerende bramenstruiken, groeien aan de buurzijde. In overleg met de eigenaar, de gemeente, zal worden gekeken naar het opschonen van deze zone. Verder groeien er in deze afscheiding reeds verscheidene soorten als sanddorn, aronia, kruisbes en rode bes.

Linker flankerende perceelsgrens

De gehele linker flankerende perceelsgrens, aan de westzijde gelegen, is qua beplanting reeds voorzien binnen het Landschapsplan in het kader van Bestemmingsplan Elzenstraat 16-16A.



Verbeelding van de erfgrenzen

Achterste erfgrens

De achtererfgrens is in een tamelijk natuurlijke staat. Hier groeien wilgen, pruimen, vlierbes, gruitperen en wat andere haagbeplanting. Deze grens zal worden opgeschoond en uniform worden vervlochten met de andere grenzen. De uiteindelijke vorm zal ook mede afhankelijk zijn van het uiteindelijke verloop van een eventueel wandelpad.

Waterhuishouding

Het gebruik van niet absorberende verharding wordt zo veel mogelijk beperkt. Dit maakt maximale infiltratie van regenwater mogelijk.

Het opvangen hemelwater van de bebouwing zal worden opgevangen in regentonnen met een overloop. Dit water kan gebruikt worden om te bewateren en kan uiteindelijk uitmonden in een infiltratiepoel achter op het terrein.

Het water zal waar mogelijk in een open, natuurlijk verloop over het terrein lopen en de poel kunnen bereiken via speelse elementen als gootjes, geultjes en kleine poeltjes.

Aantrekkelijk voor zowel dieren om in te baden en uit te drinken, als voor kinderen om mee te spelen.

Ook op het voorterrein zal er mogelijk een infiltratiepoel komen voor het water dat zich daar wil verzamelen.

De hoeveelheid bebouwd oppervlak zal afnemen, hetgeen de infiltratie op het terrein zal bevorderen. Daarom kunnen geen eisen aan gesteld worden op het gebied van infiltratie. De toekomstig gebruikers

hebben daar bovenop ook aandacht voor de infiltratiemogelijkheden op het perceel en overwegen een ruime infiltratiepoel achter op het terrein.

Tot slot

De toekomstige bewoners zien uit naar het herstellen van de landschappelijke waarden op het terrein. Er zal een nog natuurlijker, aantrekkelijker leefklimaat ontstaan voor zowel bewoners als toeristen en bovenal de flora en fauna.

Bijlagen

LP01-C-20160930	landschapsplan
VB02B 20160721	te slopen bebouwing
LP20160928	bijlage beplantingslijst



Maasheggen landschap rondom Middelaar.

BEPLANTINGSPLAN VLECHTHEG (bij aankoop van achterliggende weide vervalt de vlechthaag hier).
35.00 M. vlechthaag lengte.
2.00/2.50 M. volgroeide haag breedte.
1.20/1.50 M. volgroeide haag.
2 rijen in verschoven verband met onderliggen afstanden van ca. 0.50 M.
5 stuks planten per strekkende meter (in verband).
Totaal 175 stuks.
Levering: Verplanten struiken zonder kluit (3 tak), hoogte 100-150 cm.

105 stuks Crataegus monogyna (eenstijlige meidoorn).
50 stuks Prunus spinosa (sleedoorn).
10 stuks Rosa canina (hondsroos).
10 stuks Rosa conrymbifera (heggenroos).

BEPLANTINGSPLAN DRIE STRUWEEL PLEKKEN.
Totaal 100 stuks Rosa rugosa (bottelroos) ca.0.60 M.
hoogte met ruime doorzichten naar de rivier en stuwwal. Op elke plek kan een bestaande struik blijven staan. (twee vierstruiken en 1 vlinderstruik)
Levering: bosplantsoen ca. 0.50 M. hoogte.

Bestaande kwee-peerboom.

Openheid wordt door lage beplanting en gras met enkele bomen gewaarborgd.

Natuurlijke oever met waterplanten bijvoorbeeld Glanzend fonteinkruid, Aarvederkruid, Kikkerbeet, Dotterbloem, Kalmoes, Watermunt, gele iis.

BEPLANTINGSPLAN BOMEN.
4 stuks Prunus avium (zoete kers, Limburgse boskriek).
Levering: hoogstam 12/14.

Poel tbv infiltratie regenwater. Omvang en positie nader te bepalen.

Bestaande kwee-peerboom.

Bestaande pruim (zwetschgen).

BEPLANTINGSPLAN VLECHTHEG.
170.00 M. vlechthaag lengte.
2.00/2.20 M. volgroeide haag breedte.
2 rijen in verschoven verband met onderliggen afstanden van ca. 0.50 M.
5 stuks planten per strekkende meter (in verband).
Totaal 850 stuks.
Levering: Verplante struiken zonder kluit (3 tak), hoogte 100-150 cm.

670 stuks Crataegus monogyna (eenstijlige meidoorn).
80 stuks Prunus spinosa (sleedoorn).
50 stuks Rosa canina (hondsroos).
50 stuks Rosa conrymbifera (heggenroos).

Ca. 70 jaar geleden kwamen er in de Maasheggen gebied rond Middelaar nog overal gevlochten heggen voor. De voor deze streek authentieke vlechtmethode wordt 'de Maasheggenstijl' genoemd. De hier vaak gebruikte overwegend meidoorn struiken worden half doorgezaagd en naar de zijkant geleid, zodat de struiken in elkaar groeien (dit wordt 'leggen' genoemd). Daar waar gezaagd is, groeien weer nieuwe takken zodat er een hele dichte heg ontstaat. Doordat de heggen zo dicht in elkaar gevlochten zijn, vormen ze een ondoordringbare afscheiding. Na verloop van tijd zijn de vlechtheggen in het Maasheggen gebied omgevormd tot meer natuurlijk geschoren hagen. Het Maasheggengebied dat zich uitstrekt aan beide zijden van de Maas van Cuijk tot Vierlingsbeek is het grootste aaneengesloten heggenlandschap van Nederland met nog hoge dichtheden aan kleine weilandjes omgeven door meidoornheggen. In het ontwerp voorstel willen wij de karakteristieke vlechthege weer terug brengen op de perceelgrens. Gekozen is voor een vlechthege met overwegend meidoorn aangevuld met enkele andere soorten beplanting. (de initiatiefnemer volgt een cursus vlechthege snoeien). De haag wordt in de praktijk op ca. 1.20 tot 1.50 hoogte gehouden. Een voorwaarde voor het plaatsen van de vlechthege is dat de coniferen en dennen van de burenen die pal op de perceelgrens staan worden verwijderd in verband met groei en licht toetreding op de vlechthaag.

Vlechthege.

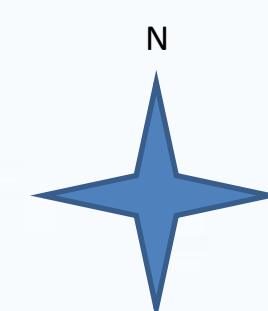


Verbouw naar twee woonhuizen aan de Elzenstraat 14 A te Middelaar. In opdracht van de S. Jager/A. Pronk en J. van Rooijen/S. Kormann.

In opdracht van Pieter Oosterhout BURO VOOR ARCHITECTUUR BNA B.V.

ERF BEPLANTINGSPLAN 21-11-2016

ATELIER 12, Landschapsarchitectuur
Marc Hendriks, Landschapsarchitect B.N.T.
A. Schuttersweg 12, 6585 KR Mook
T. 024 6962198
M. 06 20173884
E. info@atelier12.nl
I. www.atelier12.nl



SCHAAL 1:250



Kers.

Hoogstam sterappel.



Appel.



Peer.

BEPLANTINGSPLAN BOMEN.
3 stuks Pyrus communis conference.
Zelfbestuivende peer soort.
Levering: hoogstam 12/14 cm.

BEPLANTINGSPLAN BOMEN.
2 stuks Malus Stenorenette.
De sterappel is in Nederland een zeer belangrijk ras geweest. Vooral in Oost-Brabant en Limburg.
Levering: hoogstam 12/14.

Houtwal wordt door de burenen aangelegd.

Halfverharding met bijvoorbeeld Maasgrind 4/16 mm. De afmetingen van de verhardingen rondom de woningen staat nog niet helemaal vast. De initiatiefnemers willen zo weinig mogelijk verharding.

Bestaande Prunus avium (zoete kers).

Gras gemaaid.

Binnentuin met gras en heestergroepen (bestaande sierheesters kunnen hiervoor gebruikt worden).



Bloemrijk grasmengsel.



Mispel.

Streekeigen karakter terug brengen door de dennen en uitheemse beplantingen te kappen.



Beukenhaag.

BEPLANTINGSPLAN Fagus sylvatica (beukenhaag).
75.00 M. beukenhaag lengte.
2.00 M. volgroeide haag breedte.
1.00 M. volgroeide haag hoogte.
2 rijen in verschoven verband met onderliggen afstanden van ca. 0.25 M.
9 stuks planten per strekkende meter (in verband).
Totaal 675stuks.
Levering: Verplante struiken zonder kluit (2 tak), hoogte 60/80 cm.

BEPLANTINGSPLAN BOMEN.
5 stuks Fraxinus excelsior (gewone essen bomen).
Bomen zijn min of meer transparant, waardoor de beleving met het openlandschap wordt bevordert.
Levering: hoogstam 12/14 cm

Rivierduin

Informeel pad

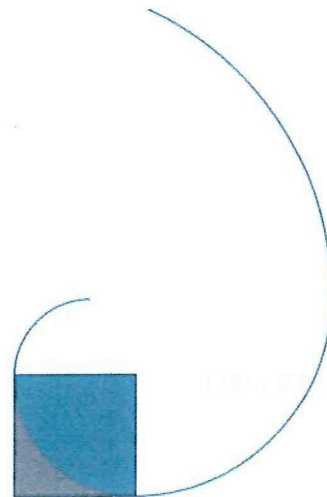
Inzaaien met een bloemrijk grasmengsel.

Doorkijk naar de omgeving.

Het erf wordt verbonden met het landschap.

Aan de straatzijde komt een lage beukenhaag met vijf essen bomen. Deze staan ook langs wegen in Middelaar. Daar tussen door een informeel pad van ca. 300 m. breed. De bomen zijn wat transparanter dan eiken. Het doorzicht naar de rivierduin wordt daarmee wat sterker. Aan de rechterzijde (oostzijde) komt een lage vlechthaag die de perceelgrens afschermt, maar het zicht op rivierduin en landschap beter zichtbaar maakt. Indien de dennen en coniferen bij de burenen zijn verdwenen. Op het erf komen fruitbomen te staan, deze hebben ook min of meer een transparant bladerdek. Gekozen is voor hoogstambomen waar je goed onderdoor kan kijken. Aan de achterzijde wordt het zicht op het landschap (rivier en stuwwal) opgehouden. Aan de westzijde komt ook een vlechthaag op de perceelgrens te staan. (bij aankoop van de achtergelegen wei wordt de situatie anders). De vlechthaag hier is dan overbodig. Het erf rondom de gebouwen is eenvoudig van opzet. Heestergroepen met gemaaid gras en halfverharding (bijvoorbeeld fijn Maasgrind) op de paden en parkeerplekken. Een wandelpad langs de oostgrens wordt gesteund door de initiatiefnemers.

Het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Mook en Middelaar
t.a.v. de heer T. Onderstal
Postbus 200
6585 ZK MOOK



GELDERS GENOOTSCHAP

Arnhem, 24 oktober 2016

Betreft Advies landschapsplan Elzenstraat 14-A te Middelaar

Uw referentie

Onze referentie AK/h.2016082

Naar aanleiding van uw verzoek om een advies te geven over het landschapsplan voor de Elzenstraat 14a te Middelaar, zenden wij u onderstaande reactie.

Inleiding

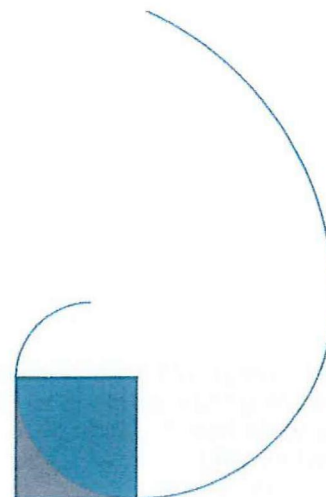
Aanleiding is het initiatief van twee jonge gezinnen die het perceel Elzenstraat 14a willen kopen. Ze willen de in aanbouw zijnde woning afbouwen en splitsen in twee burgerwoningen met aan huis gebonden bedrijvigheid en een kleinschalige toeristische eenheid. De huidige bestemming Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden willen ze omzetten naar de bestemming Wonen. In het B&W-advies van 19 mei 2016 is te lezen dat het initiatief zeker kan passen binnen de uitgangspunten van het gemeentelijke ruimtelijke beleid. In het B&W besluit van 31 mei 2016 heeft het college daarom besloten om medewerking te verlenen aan de functieverandering van de locatie Elzenstraat 14a onder voorwaarden. Een van deze voorwaarden is dat de locatie landschappelijk (goed) wordt ingepast.

Proces

In goed overleg is op 2 september 2016 op locatie een eerste Landschapsplan (versie A) besproken. Hierbij waren aanwezig de heren initiatiefnemers S. Jager en J. van Rooijen, hun adviseur P. Oosterhout, contactambtenaar T. Onderstal en ondergetekende. In een goed verlopen overleg is in het veld afgesproken om het karakter van de plek, het agrarische lint van de Elzenstraat met een gemengd karakter en gelegen op een rivierduin, te versterken. Door het beter 'beleefbaar' maken van de hoogteverschillen kan de landschappelijke doornede, zoals gewenst in de Structuurvisie Mookerplas en omgeving, beter worden benadrukt. Ook staat in de structuurvisie dat vrijkomende agrarische bebouwing gedeeltelijk kan worden herontwikkeld tot een woonerf met een agrarisch karakter. Daarom werd tijdens het veldbezoek geadviseerd om voor het opstellen van het nieuwe inrichtingsplan de 'erfprincipes' te gebruiken. Deze erfprincipes waren in het landschapsplan, versie A, nog niet zichtbaar. Zo waren bijvoorbeeld de twee (gelijkwaardige) ertussen dichte beplanting, niet wenselijk volgens de erfprincipes. Na het overleg zijn de initiatiefnemers met verscheidene deskundigen aan de slag gegaan wat geleidt heeft tot een nieuw landschapsplan voor de erfinrichting, vastgelegd in het rapport "Onderbouwing ten behoeve van het Landschapsplan behorende bij het bestemmingsplan Elzenstraat 14A-Middelaar", versie 10-10-2016 met tekeningnummer LP01, versie C. In een begeleidend schrijven stellen de initiatiefnemers: "Wij zijn content over de ontwikkeling die het plan heeft doorlopen".

Beoordeling

Het erfinrichtingsplan (nummer LP01, versie C) is een duidelijke verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Het erf zal een herkenbaar ensemble in het landschap worden dat bestaat



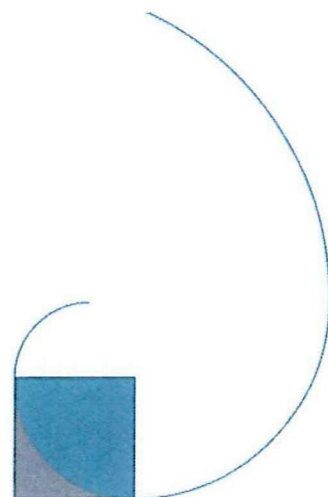
GELDERS GENOOTSCHAP

uit gebouwen, erfinrichting en beplanting. Door sloop van bestaande (grote) bedrijfsbebouwing achterop het erf en de plaatsing van nieuwe of toekomstige (kleine) bebouwing nabij de bestaande bebouwing, zullen de gebouwen dicht bij elkaar komen te staan, gegroepeerd op en rond een gemeenschappelijke ruimte (binnentuin). Het in aanbouw zijnde (dubbele) woonhuis zal het hoofdgebouw zijn dat voor op het erf staat. Een ander toegepast erfprincipe is de aanwezigheid van één duidelijke hoofdentree, het bestaande brede pad. Naast de hoofdentree zal een informele toegang gerealiseerd worden voor incidenteel gebruik.

Het erf wordt verankerd in het landschap. Het erfinrichtingsplan (versie C) benadrukt de rivierduin en de landschappelijke doorsnede. Ten eerste wordt de dichte beplanting met dennen aan de voorzijde, de straatzijde vervangen door een meer transparante en open groene inrichting. Hierdoor wordt vanaf de Elzenstraat de rivierduin 'beleefbaar': er is zicht op een open weide (schraal, kruidig en bloemrijk grasland) met een enkele solitaire boom tegen de helling en daarachter is zicht op de hoger gelegen bebouwingsensemble op de rivierduin. Ten tweede wordt aan de achterzijde de bestaande houtopstand transparanter zodat er vanaf het erf meer zicht is op het achtergelegen landschap en vice versa. Het is nog onduidelijk hoe de nagestreefde transparantie tussen erf en omliggend landschap aan de voor- en achterzijde wordt gerealiseerd. Ten derde wordt de glooiing van de rivierduin benadrukt door een zichtlijn te creëren ter hoogte van de hoofdentree. Door de huidige begroeiing langs dit pad op te schonen en het pad helemaal langs de rechter flankerende perceelgrens door te laten lopen, wordt een zichtlijn gecreëerd dwars over de rivierduin.

De erfafscheidingen krijgen een streekeigen karakter, in de vorm van hagen, laagstammige struiken en/of eenvoudige afrastering. De gehele linker flankerende perceelgrens, aan de westzijde gelegen, is qua beplanting reeds voorzien binnen het Landschapsplan in het kader van Bestemmingsplan Elzenstraat 16-16A. De gehele rechter flankerende perceelgrens, aan de oostzijde gelegen, is op het erfinrichtingsplan (versie C) ingetekend als één lang uniform landschapselement dat deels zal worden versterkt. Echter, de huidige situatie bestaat uit verschillende beplantingen of beelden: een open stuk vanaf de Elzenstraat, een ligusterhaag, weer een open zone en tot slot een gemengde houtopstand. Onduidelijk is wat het beoogde eindbeeld is. Wordt de liguster en gemengde houtopstand allebei versterkt ter hoogte van de open stukken? Of streven de initiatiefnemers naar één uniform eindbeeld, bijvoorbeeld (gevlochten) maasheggen, bestaande uit een gemengde beplanting? Geadviseerd wordt om te streven naar één uniform eindbeeld. Een en ander kan nader uit worden gewerkt in een erfbeplantingsplan.

Het erf zal nog sterker verankerd worden in het landschap als het gewenste wandelpad dwars over de rivierduin gerealiseerd wordt conform de Structuurvisie. De positie voor dit wandelpad ligt ter hoogte van de oostelijk gelegen erfgrans. De initiatiefnemers zijn bereid om in nader overleg met de gemeente hieraan mee te werken.



GELDERS GENOOTSCHAP

Tot slot zal het parkeren op het erf achter de hoofdbebouwing een plek krijgen. Het gebruik van niet absorberende verharding zal zo veel mogelijk worden beperkt. Hemelwater zal opgevangen worden in regentonnen en/of bovengronds afstromen naar een ruime infiltratiepoel achter op het erf. Indien nodig zal er ook op het voorerf een infiltratiepoel komen.

Conclusie

Voor de functieverandering voor de locatie Elzenstraat 14A is het erfinrichtingsplan (nummer P01, versie C) met bijbehorend rapport "Onderbouwing ten behoeve van het Landschapsplan behorende bij het bestemmingsplan Elzenstraat 14A-Middelaar", versie 10-10-2016 opgesteld door Pieter Oosterhout Buro voor Architectuur, op hoofdlijnen een goede landschappelijke inpassing voor desbetreffende locatie.

Een grotere ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt al gemaakt doordat op het erf de (toekomstige) bebouwing zo veel mogelijk wordt geclusterd. Hierdoor ontstaat er een herkenbaar ensemble rond een gemeenschappelijke ruimte (binnentuin). Vervolgens wordt het erf verankerd in het landschap. Er is goed gekeken naar de plek. De rivierduin en de landschappelijke doorsnede uit de structuurvisie wordt beter 'beleefbaar' of zichtbaar, zeker als het gewenste wandelpad wordt gerealiseerd. Tot slot is er rekening gehouden met parkeren op het erf nabij de bebouwing, voor de juiste verharding en voor voldoende infiltratiemogelijkheden.

Aandacht wordt gevraagd hoe de nagestreefde transparantie tussen erf en omliggend landschap aan de voor-en achterzijde wordt geconcretiseerd. Een ander aandachtspunt is het beoogde eindbeeld van de beplanting langs de rechter (oostzijde) perceel erfgrens. In het inrichtingsplan is deze erfafscheiding als één uniform beplantingsbeeld getekend wat positief beoordeeld wordt. Tot slot vraagt de gemeente, naast een erfinrichtingsplan, ook een erfbeplantingsplan (zie B&W-advies). Dit kan, samen met de aandachtspunten, in een later stadium worden uitgewerkt.

Wij hopen U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wij zijn bereid U bovenstaande reactie mondeling toe te lichten.

Namens het Gelders Genootschap,

ir. A.G.S.M. Kho,
landschapsarchitecte en
adviseur ruimtelijke kwaliteit



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

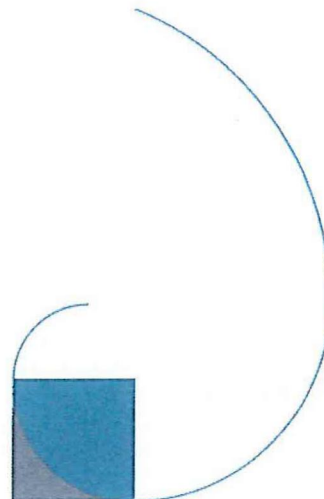
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Mook en Middelaar
t.a.v. de heer T. Onderstal
Postbus 200
6585 ZK MOOK



GELDERS GENOOTSCHAP

Arnhem, 6 december 2016

Betreft Aanvullend advies landschapsplan

Uw referentie

Onze referentie AK/k.2016102

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om een aanvullend advies te geven op ons eerder advies van 24 oktober j.l. (met onze referentie AK/h.2016082) betreffende het landschapsplan voor de Elzenstraat 14A te Middelaar, zenden wij u onderstaande reactie.

Inleiding

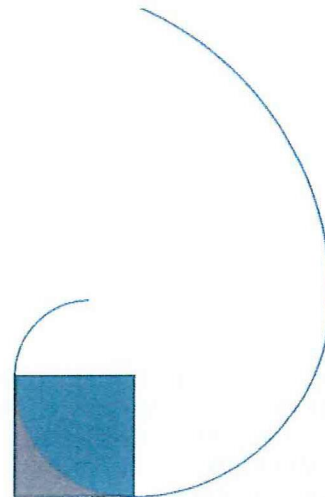
Aanleiding is het initiatief van de families Jager-Pronk en Van Rooijen-Kormann, twee jonge gezinnen die het perceel Elzenstraat 14a willen kopen. Ze willen de in aanbouw zijnde woning afbouwen en splitsen in twee burgerwoningen met aan huis gebonden bedrijvigheid en een kleinschalige toeristische eenheid. De huidige bestemming Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden willen ze omzetten naar de bestemming Wonen. In het B&W-advies van 19 mei 2016 is te lezen dat het initiatief zeker kan passen binnen de uitgangspunten van het gemeentelijke ruimtelijke beleid. In het B&W besluit van 31 mei 2016 heeft het college daarom besloten om medewerking te verlenen aan de functieverandering van de locatie Elzenstraat 14A onder voorwaarden. Een van deze voorwaarden is dat de locatie landschappelijk (goed) wordt ingepast.

Eerder advies en verdere uitwerking

In ons advies van 24 oktober j.l. wordt het volgende geconcludeerd: "Voor de functieverandering voor de locatie Elzenstraat 14A is het erfinrichtingsplan (nummer P01, versie C) met bijbehorend rapport "Onderbouwing ten behoeve van het Landschapsplan behorende bij het bestemmingsplan Elzenstraat 14A-Middelaar", versie 10-10-2016 opgesteld door Pieter Oosterhout Buro voor Architectuur, op hoofdlijnen een goede landschappelijke inpassing voor desbetreffende locatie.

Een groter ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt al gemaakt doordat op het erf de (toekomstige) bebouwing zo veel mogelijk wordt geclusterd. Hierdoor ontstaat er een herkenbaar ensemble rond een gemeenschappelijke ruimte (binnentuin). Vervolgens wordt het erf verankerd in het landschap. Er is goed gekeken naar de plek. De rivierduin en de landschappelijke doorsnede uit de structuurvisie wordt beter 'beleefbaar' of zichtbaar, zeker als het gewenste wandelpad wordt gerealiseerd. Tot slot is er rekening gehouden voor parkeren op het erf nabij de bebouwing, voor de juiste verharding en voor voldoende infiltratiemogelijkheden.

Aandacht wordt gevraagd hoe de nagestreefde transparantie tussen erf en omliggend landschap aan de voor-en achterzijde wordt geconcretiseerd. Een ander aandachtspunt is het beoogde eindbeeld van de beplanting langs de rechter (oostzijde) perceel erfgrans. In het inrichtingsplan is deze erfafscheiding als één uniform beplantingsbeeld getekend wat positief beoordeeld wordt. Tot slot vraagt de gemeente, naast een erfinrichtingsplan, ook een



GELDERS GENOOTSCHAP

erfbeplantingsplan (zie B&W-advies). Dit kan, samen met de aandachtspunten, in een later stadium worden uitgewerkt."

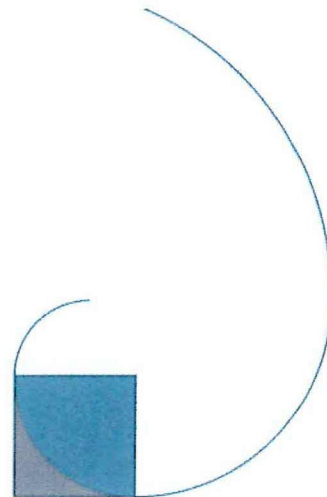
Naar aanleiding hiervan hebben de initiatiefnemers de aandachtspunten schriftelijk uitgewerkt in een nieuwe versie van het landschapsplan, namelijk *"Onderbouwing ten behoeve van het Landschapsplan behorende bij het bestemmingsplan Elzenstraat 14A-Middelaar", versie 25-10-2016.* Deze aandachtspunten, met kleine inrichtingsaanpassingen, zijn op tekening verwerkt in het gevraagde erfbeplantingsplan (datum 21-11-2016) gemaakt door Marc Hendriks van Atelier 12, Landschapsarchitectuur.

Beoordeling

In de rapportage van het definitieve landschapsplan (versie 25-10-2016) en op de tekening van het erfbeplantingsplan (21-11-2016) worden de verschillende erfafscheidingen verder uitgewerkt. Duidelijk wordt hoe het erf concreet wordt verankerd in het landschap. Zo komt langs de perceelgrens aan de voorzijde (Elzenstraatzijde) een lage beukenhaag met vijf essen, bomen die ook langs de wegen in Middelaar staan. De haag blijft onder ooghoogte en de essen zijn transparanter dan eiken. Hierdoor wordt het doorzicht naar de rivierduin gewaarborgd. Aan de achterzijde wordt het zicht op het landschap (rivier en stuwwal) opgehouden door lage beplanting en gras met enkele bomen langs de erfgrans. Tot slot komt aan de rechter perceelgrens (oostzijde) een vlechtheg van circa 1.20 tot 1.50 meter hoogte. De aanleg van de vlechtheg zal voor het gewenste uniforme eindbeeld zorgen. Voorwaarde is wel dat de coniferen en dennen van de burens (in eigendom van de gemeente) die pal op de perceelgrens staan worden verwijderd in verband met groei en licht toetreding op de vlechtheg.

In het erfbeplantingsplan zijn voor de verschillende onderdelen beplantingsplannen opgesteld. De beplantingskeuze is goed voorstelbaar en passend in het streekeigen karakter. Voor elk beplantingsplan wordt het sortiment, het aantal, de eventuele lengte, de afmetingen van het eindbeeld en de levering van de beplanting aangegeven. Verder zijn er op de tekening van het erfbeplantingsplan (schaal 1:250) ook de kleine inrichtingswijzigingen opgenomen die een verbetering zijn ten opzicht van het landschapsplan (schaal 1:500). Zo wordt de beukenhaag aan de straatzijde, met een bocht, doorgetrokken langs de westzijde van de oprit tot aan het (dubbel) woonhuis. Behalve enkele fruitbomen (hoogstam) op het erf worden ook heestergroepen langs en tussen de verschillende gebouwen geplaatst waardoor er meer samenhang ontstaat tussen rood en groen. Ook krijgt het parkeren een duidelijke en logische plek. Opgemerkt wordt dat de initiatiefnemers zo weinig mogelijke (half)verharding willen.

Tot slot is het goed om te constateren, zowel tijdens het eerder overleg op locatie als in het landschapsplan, dat de toekomstige bewoners zin hebben om de landschappelijke waarden op hun terrein te herstellen. Ze volgen een cursus maasheggen vlechten om dit streekeigen



GELDERS GENOOTSCHAP

ambacht ook toe te passen bij de erfgrenzen op het terrein. Hun streven is een natuurlijker en aantrekkelijker leefklimaat voor zowel de bewoners als toeristen en bovenal de flora en fauna.

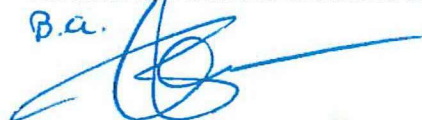
Conclusie

De gevraagde uitwerking in het landschapsplan (versie 25-10-2016) en op de tekening van het erfbeplantingsplan (21-11-2016) wordt positief beoordeeld. Het erfbeplantingsplan (schaal 1:250) gemaakt door Marc Hendriks van Atelier 12, Landschapsarchitectuur, geeft inzicht hoe het erf concreet verankerd wordt in het landschap. De beleving op de rivierduin vanaf de straatzijde en de doorzichten naar het achterliggende landschap (rivier en stuwwal) vanaf het erf, is goed uitgewerkt met de juiste beplantingsvoorstellen. Op de tekening van het erfbeplantingsplan staan ook de kleine inrichtingswijzigingen die een verbetering zijn ten opzicht van het landschapsplan. Opgemerkt wordt dat medewerking van de gemeente wordt gevraagd om het uniforme beeld van de 170 meter lange vlechtheg aan de oostzijde te realiseren, aangezien de coniferen en dennen van de buren (in eigendom van de gemeente) die pal op de perceelgrens staan eerst moeten worden verwijderd.

Dit is een aanvullend advies op ons eerder advies van 24 oktober j.l. (met onze referentie AK/h.2016082). Samen kan geconcludeerd worden dat de landschappelijke inpassing van de locatie Elzenstraat 14A te Middelaar positief wordt beoordeeld.

Wij hopen U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wij zijn bereid U bovenstaande reactie mondeling toe te lichten.

Namens het Gelders Genootschap,

B.a. 

Ir. A.G.S.M. Kho,
landschapsarchitect en
adviseur ruimtelijke kwaliteit



THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601-3043
TEL: (773) 837-3200 FAX: (773) 837-0850
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601-3043
TEL: (773) 837-3200 FAX: (773) 837-0850
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601-3043
TEL: (773) 837-3200 FAX: (773) 837-0850
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU





Agendapuntnummer :
Documentnummer :
Raadsvergadering d.d. : 26 januari 2017
Raadscommissie : Commissie Grondgebied
Commissie d.d. : 18 januari 2017
Programma : Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting
Onderwerp : Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook
Portefeuillehouder : Wethouder G.J.M. Wienhoven
Bijlagen : Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook met bijlagen, advies LKM-commissie

Samenvatting

Het bedrijf aan Bovensteweg 48-50 in Mook (Geba) wil een nieuwe uitrit aanleggen. Hierdoor kan het bedrijf tweezijdig worden ontsloten. Dat heeft een voordeel voor de interne bedrijfsvoering en voor de verkeersveiligheid. Voor de uitrit wordt een strook gemeenteground verkocht. Om de uitrit mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Het Limburg Kwaliteitsmenu is van toepassing. Ter compensatie wordt de locatie landschappelijk ingepast en worden er heggen aangeplant. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Voorstel om te besluiten

1. Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook vast te stellen.



Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

De Bovensteweg tussen de Veldweg en de spoorwegovergang wordt heringericht. Hiervoor heeft u op 22 januari 2015 Bestemmingsplan Herprofilering Bovensteweg vastgesteld. Na herinrichting van de Bovensteweg ligt er aan de oostzijde van de Bovensteweg een dubbelzijdig fietspad. Dit fietspad ligt dan tussen het bedrijf aan Bovensteweg 48-50 (Geba) en de hoofdrijbaan. Momenteel ligt daar geen fietspad.

Geba heeft aangegeven, dat zij hun bedrijf graag tweezijdig willen ontsluiten. Dit levert enerzijds voordeel op voor de interne bedrijfsvoering en anderzijds komt een gescheiden in- en uitrit ten goede aan de verkeersveiligheid. Geba geeft er de voorkeur aan om aan de noordzijde het terrein op te rijden (inrit) en aan de zuidzijde het terrein af te rijden (uitrit). Op het huidige perceel van Geba is geen ruimte om een nieuwe uitrit aan te leggen, omdat er te weinig ruimte is tussen het kantoor en de perceelsgrens. Daarom heeft Geba het verzoek bij de gemeente ingediend om een strook grond van de gemeente te kopen. Geba is bereid om de nieuwe uitrit door te trekken naar het bos, waarbij in het geval van calamiteiten in het bos de hulpdiensten gebruik kunnen maken van de uitrit.

De aanleg van de nieuwe uitrit is niet mogelijk op grond van Bestemmingsplan Mook en Molenhoek. Daarom is voor de uitrit projectbestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook opgesteld. Ontwerpbestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook is zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Binnen de zienswijzentermijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

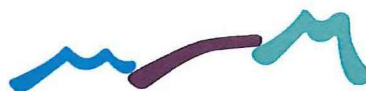
Bent u bereid Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook vast te stellen?

Oplossingsrichtingen

Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal

Op 25 oktober 2012 heeft u Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal vastgesteld. Het doel van het masterplan is het formuleren van een ambitie voor Bedrijventerrein Korendal voor de lange termijn. In het masterplan is beschreven dat onder andere Geba behoort tot de grotere ondernemingen op het bedrijventerrein. Het bedrijf heeft een sterke lokale binding met de gemeente. Tevens is er een investeringsbereidheid bij Geba. Hierdoor worden de kansen voor waardeontwikkeling van Korendal vergroot. Het streven is om de grotere ondernemers, waaronder Geba, te faciliteren binnen de mogelijke kaders van het bedrijventerrein. Door herstructurering van de kavels wordt gezocht naar extra uitbreidingsruimte voor de huidige ondernemers. Ook wordt ingezet op de uitstraling en uniformiteit van de kavels.

In het masterplan is opgenomen dat het perceel ten zuiden van Geba, in eigendom van de gemeente, uitgegeven kan worden voor uitbreiding van Korendal. *"De locatie ligt pal tegen de Mookerheide aan en kan de landschappelijke overgang vormen tussen het stenige bedrijventerrein, de bossige Mookerheide en het open groene gebied aan de zuidkant. [...] Door hier een fraaie landschappelijke inpassing te realiseren in de vorm van een werklandschap, kan deze locatie mooi in zijn omgeving worden ingepast. Daarnaast kan onderzocht worden of een deel van de kavel kan worden uitgeruild tegen grond van Geba, die in het kader van de werkzaamheden aan de Bovensteweg nodig is".*



Gezien het bovenstaande is uitbreiding van het terrein van Geba aan de zuidzijde passend binnen het Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal. De extra ruimte is nodig in verband met de herprofilering van de Bovensteweg en voor de bedrijfsvoering van Geba.

LKM

Omdat de uitrit is gelegen in het buitengebied is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van toepassing. De aan te leggen uitrit wordt toegevoegd aan het bestaande bedrijfsperceel van Geba, waardoor de module 'Uitbreiding bedrijventerreinen' van toepassing is. Voor uitbreiding van een bedrijventerrein geldt als drempelwaarde een kwaliteitsbijdrage van € 5 per m² bedrijventerrein. De nieuwe uitrit van Geba heeft een oppervlakte van circa 545 m². Dat betekent dat de kwaliteitsbijdrage minimaal € 2.725 dient te bedragen. Daarnaast dient het bedrijventerrein ruimtelijk en landschappelijk goed te worden ingepast. In het LKM-rapport behorende bij het bestemmingsplan is beschreven op welke wijze de LKM-kwaliteitsbijdrage wordt gerealiseerd en op welke wijze de uitrit en het perceel van Geba landschappelijk wordt ingepast.

De LKM-kwaliteitsbijdrage en de landschappelijke inpassing worden voor een groot deel gerealiseerd op grond in eigendom van de gemeente. Deze grond blijft in eigendom van de gemeente. In Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal is opgenomen, dat het perceel in de toekomst ontwikkeld kan worden naar bedrijventerrein. De LKM-kwaliteitsbijdrage is dusdanig gekozen, dat deze een ontwikkeling van het betreffende perceel naar bedrijventerrein niet belemmert. Sterker, de LKM-kwaliteitsbijdrage is een eerste aanzet om ter plaatse, conform de uitgangspunten van Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal, een werklandschap te realiseren.

De verplichting tot de aanleg en instandhouding van de LKM-kwaliteitsbijdrage en de landschappelijke inpassing is als voorwaardelijke bepaling opgenomen in de regels van Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook. Dat betekent dat er bestuursrechtelijk gehandhaafd kan worden, als niet aan de voorwaarden wordt voldaan. De aanleg van de LKM-kwaliteitsbijdrage en de landschappelijke inpassing komen voor rekening van de eigenaar van het perceel Bovensteweg 48-50 te Mook. Dat is vastgelegd in een exploitatieovereenkomst.

Het LKM-rapport is voorgelegd aan de LKM-commissie. Zij hebben op 19 september 2016 een positief advies uitgebracht: *"Geconcludeerd wordt dat de realisering van de uitrit met een goede landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage een positieve ontwikkeling is. Wel wordt aandacht gevraagd voor het duurzaam in stand houden van deze kwaliteitsverbeteringen. De berekening van de kwaliteitsbijdrage voldoet aan de eis conform het Limburgs Kwaliteitsmenu. De commissie vindt dat de initiatiefnemer duidelijk oog heeft voor kwaliteit. Het voorterrein van Geba en met name het zuidelijke gemeentelijk perceel liggen er nu wat rommelig bij. Door de landschappelijk inpassing en kwaliteitsverbeteringen zal het bedrijventerrein Korendal een kwaliteitsimpuls krijgen. De initiatiefnemer zal de aanvullende verbeteringsuggesties (meidoornhaag doortrekken langs inrit en boomgroep plaatsen) overnemen. Ook de handreiking van de initiatiefnemer om de extra doorsteek (wandelpad) tussen Bovensteweg en het bosgebied van de Mookerheide voortvarend op te pakken ten zuiden van de uitrit oogst bij de commissie waardering."* In het definitieve LKM-rapport is het advies van de LKM-commissie verwerkt.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Op grond van het bovenstaande wordt geadviseerd om Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook vast te stellen.



Juridische aspecten

Tegen de vaststelling van Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook kan binnen de beroepstermijn van zes weken beroep worden aangetekend door belanghebbenden die ook een zienswijze hebben ingediend of die niet kan verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend.

Uitvoering / Planning / Communicatie

Na vaststelling wordt de vaststelling van het bestemmingsplan gepubliceerd in de Maas Driehoek, de Staatscourant, onze website en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Vervolgens ligt het bestemmingsplan zes weken ter inzage voor beroep. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking.

Mook, 5 januari 2017

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
Mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer : 12
Documentnummer :

Onderwerp: Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 5 januari 2017

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 18 januari 2017

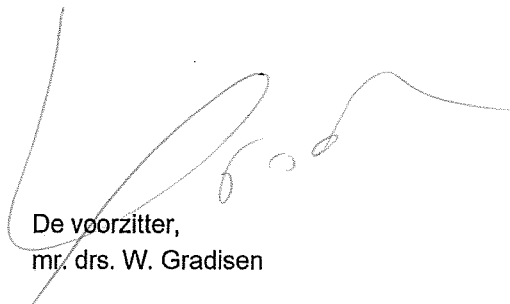
Besluit:

1. Bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 26 januari 2017

De raad voornoemd,


De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben


De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

Bestemmingsplan

Bovensteweg 48 te Mook

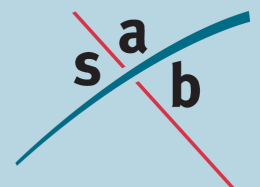
Regels

Gemeente Mook en Middelaar

Datum: 4 januari 2017

Projectnummer: 160124

ID: NL.IMRO.0944.BPUITRITBOVENSTEWG-VA01



INHOUD

REGELS

1	Inleidende regels	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	6
2	Bestemmingsregels	7
Artikel 3	Agrarisch met waarden	7
Artikel 4	Bedrijventerrein	9
Artikel 5	Natuur	10
Artikel 6	Waarde - Archeologische verwachting 2	11
3	Algemene regels	13
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	13
Artikel 8	Algemene bouwregels	13
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	14
Artikel 10	Algemene aanduidingsregels	14
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	15
Artikel 12	Algemene wijzigingsregels	16
4	Overgangs- en slotregels	17
Artikel 13	Overgangsrecht	17
Artikel 14	Slotregel	17

Bijlage

Bijlage 1: LKM-plan

De verbeelding

Verbeelding met legenda

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 *plan*

het bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook met identificatienummer NL.IMRO.0944.BPUITRITBOVENSTEWG-VA01 van de gemeente Mook en Middelaar;

1.2 *bestemmingsplan*

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 *de verbeelding*

de analoge en digitale voorstelling van de in het plan opgenomen digitale ruimtelijke informatie;

1.4 *aanduiding*

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 *aanduidingsgrens*

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 *afwijken van de bouwregels en/of van de gebruiksregels*

een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.7 *archeologische verwachting*

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relictten;

1.8 *archeologische waarde*

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relictten;

1.9 *bebouwing*

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 *bebouwingspercentage*

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van (een deel van) het bouwperceel aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd, tenzij in de regels anders is bepaald;

- 1.11 *bedrijf***
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen;
- 1.12 *bedrijfswoning***
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;
- 1.13 *bestaand gebruik***
het gebruik dat op het tijdstip van het inwerking treden van het plan bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldend planologische regime;
- 1.14 *bestaande bouwwerken***
bouwwerken, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan zijn of worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens het omgevingsrecht;
- 1.15 *bestemmingsgrens***
de grens van een bestemmingsvlak;
- 1.16 *bestemmingsvlak***
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;
- 1.17 *bijbehorend bouwwerk***
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;
- 1.18 *bouwen***
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;
- 1.19 *bouwperceel***
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
- 1.20 *bouwperceelgrens***
de grens van een bouwperceel;
- 1.21 *bouwwerk***
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;
- 1.22 *gebouw***
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- 1.23 *gebruiken***
gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

- 1.24 maatvoeringsgrens**
de grens van een maatvoeringsvlak;
- 1.25 maatvoeringsvlak**
een geometrisch bepaald vlak waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels voor bepaalde bouwwerken eenzelfde maatvoering geldt;
- 1.26 omgevingsvergunning**
een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- 1.27 peil**
a voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c indien in of op het water wordt gebouwd: de gemiddelde hoogte van het wateroppervlak ter plaatse van het meest nabijgelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;
d voor een bouwwerk, gelegen in het talud van een dijk: de hoogte van de weg ter plaatse van de voorgevel;
- 1.28 prostitutie**
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
- 1.29 seksinrichting**
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
- 1.30 uitvoeren**
uitvoeren, het doen uitvoeren, laten uitvoeren en in uitvoering geven;
- 1.31 voorgevel**
de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig dient te worden aangemerkt;
- 1.32 voorgevelrooilijn**
de bouwgrens die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd;
- 1.33 wijziging**
een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.34 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,25 m bedraagt.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden

3.1 *Bestemmingsomschrijving*

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met dien verstande dat de uitoefening van een intensieve veehouderij, glastuinbouw en boomkwekerij niet is toegestaan;
 - b het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden en landschapswaarden;
 - c extensief recreatief medegebruik;
 - d wegen en paden;
 - e water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, ontsluitings- en parkeervoorzieningen.

3.2 *Bouwregels*

3.2.1 Gebouwen mogen niet worden gebouwd, met uitzondering van een gebouw voor dierenverblijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - dierenverblijf' met een bouwhoogte van maximaal de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte.

3.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde, voldoen aan de volgende kenmerken:

- a (sleuf)silo's, windmolens en mestopslagplaatsen mogen niet worden gebouwd;
- b bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is maximaal:
 - 1 erf- en terreinafscheidingen 1 m;
 - 2 overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, 2 m.

3.3 *Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden*

3.3.1 Omgevingsvergunningplichtige werken

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 3.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a het ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen en ophogen van gronden;
- b het aanleggen, verbreden en verharderen van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en andere oppervlakteverhardingen;
- c het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
- d het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
- e het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen, het bebossen en aanplanten van gronden en het rooien en/of kappen van bos of andere houtgewassen;
- f het scheuren van grasland.

3.3.2 Verlening

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 mag alleen worden verleend indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen blijvend onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de natuurwaarden en/of landschapswaarden en/of waterstaatkundige belangen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

3.3.3 Uitzonderingen

Geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 is nodig voor:

- a werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
- b werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde dan wel verleende omgevingsvergunning.

Artikel 4 Bedrijventerrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor een ontsluitingsweg ten behoeve van het aangrenzende bedrijf;
met bijbehorende bouwwerken geen gebouwen zijnde, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, nutsvoorzieningen, tuinen en erven.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen mogen niet worden gebouwd.

4.2.2 Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal:

- a antennes 15 m;
- b pergola's, verkeersborden, kunstwerken, lichtmasten, vlaggenmasten en speelvoorzieningen 6 m;
- c reclameborden 2,5 m;
- d erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw op het naburige perceel met de bestemming 'Bedrijventerrein' 1 m;
- e erf en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw op het naburige perceel met de bestemming 'Bedrijventerrein' 2 m;
- f overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, 2 m.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Voorwaardelijke verplichting

Een gebruik van gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein' voor een weg, mits niet binnen 12 maanden na de ingebruikname van de weg uitvoering is gegeven aan de aanleg en instandhouding van de inrichtingsmaatregelen conform de als bijlage 1 opgenomen LKM-plan.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.3.1:

- a indien het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, of;
- b voor zover op andere wijze wordt voorzien in een stedenbouwkundig passende erfafscheiding.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden;
 - b extensief recreatief medegebruik;
 - c water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- met bijbehorende bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen mogen niet worden gebouwd.

5.2.2 Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 2 m.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningplichtige werken

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 5.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a het ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen en ophogen van gronden;
- b het aanleggen, verbreden en verharderen van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en andere oppervlakteverhardingen;
- c het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
- d het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
- e het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen, het bebossen en aanplanten van gronden en het rooien en/of kappen van bos of andere houtgewassen;
- f werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die een verandering van de waterhuishouding of het grondwaterpeil tot gevolg hebben, zoals drainage en (onder)bemaling.

5.3.2 Verlening

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.3.1 mag alleen worden verleend indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen blijvend onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de natuurwaarden tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

5.3.3 Uitzonderingen

Geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.3.1 is nodig voor:

- a werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
- b werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde dan wel verleende omgevingsvergunning.

Artikel 6 Waarde - Archeologische verwachting 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 2' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van eventueel aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen zijn nieuwe bouwwerken niet toegestaan, met dien verstande dat bouwwerken ten behoeve van archeologisch onderzoek wel zijn toegestaan.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijking

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6.2 ten behoeve van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemmingen, mits is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

6.3.2 Uitzonderingen

Afwijking als bedoeld in artikel 6.3.1 is niet vereist, indien:

- a op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relictten aanwezig zijn;
- b het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
- c het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 2.500 m²;
- d het uitvoeren van groundbewerkingen niet dieper dan 0,40 m vanaf maaiveld plaatsvindt.

6.3.3 Advies archeologisch deskundige

Alvorens het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.3.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Omgevingsvergunningplichtige werken

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 6.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
- b het bodemverlagen of afgraven van gronden;
- c het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 0,40 m vanaf maaiveld;
- d het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;

- e het aanleggen of verharden van wegen, rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- f het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport- energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies.

6.4.2 Verlening

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.4.1 mag alleen worden verleend indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen blijvend onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

6.4.3 Uitzonderingen

Het in artikel 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing, indien:

- a het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
- b er sprake is van bodemingrepen kleiner dan 2.500 m²;
- c op basis van bureauonderzoek, inventariserend of aanvullend archeologisch vooronderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relictten aanwezig zijn;
- d de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden:
 - 1 reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - 2 mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning;
- e de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Algemene bepaling m.b.t. ondergronds bouwen

8.1.1 Ondergrondse werken

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen verboden, geen beperkingen.

8.1.2 Ondergrondse bouwwerken

Ondergrondse bouwwerken mogen niet worden gebouwd.

8.2 Algemene bepaling over bestaande afstanden en andere maten

8.2.1 Maten

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte en/of inhoud van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte en/of inhoud in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

8.2.2 Afstanden

In die gevallen dat de bestaande afstand tot enige op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen minder bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt die afstand in afwijking daarvan als minimaal toegestaan.

8.2.3 Percentages

In die gevallen dat een bestaand bebouwingspercentage, dat in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand is gekomen, meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt dat bebouwingspercentage in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 *Strijdig gebruik*

Het is verboden gronden begrepen in dit plan te gebruiken, te doen of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemmingen, waaronder in ieder geval wordt verstaan:

- a een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
- b een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
- c een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksbedrijf dan wel ten behoeve van prostitutie.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 *Overige zone - ecologische hoofdstructuur*

10.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor bescherming, behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken, alsmede het voorkomen van significante effecten op kernkwaliteiten en omgevingscondities die aan realisering van EHS in de weg staan.

10.1.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden als bedoeld in artikel 10.1.1 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden te verrichten:

- a het aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen aan andere oppervlakteverhardingen;
- b het verbreden, graven, uitdiepen en/of verleggen van waterlopen;
- c het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren;
- d het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- e het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
- f het vellen en/of rooien of het verrichten van werkzaamheden, welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas ten gevolge kunnen hebben.

10.1.3 Verlening omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 10.1.2 wordt slechts verleend, indien door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de ecologische waarden onevenredig (kunnen) worden geschaad in verband waarmee advies is verkregen van een daartoe bevoegd deskundige.

10.1.4 Uitzonderingen omgevingsvergunning

Geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 10.1.2 is nodig voor:

- a werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die het normale onderhoud en beheer betreffen;
- b werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die van zodanig geringe omvang en ondergeschikte betekenis zijn dat daardoor geen aantasting van de aanwezige waarden plaatsvindt;
- c werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde of verleende omgevingsvergunning.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemeen

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen;
- b de regels en worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
- c de regels en worden toegestaan dat antennes worden gebouwd tot een bouwhoogte van 20 m, mits de oppervlakte van de antenne niet meer dan 10 m² bedraagt;
- d de regels en worden toegestaan dat overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd tot een bouwhoogte van maximaal 10 m, mits deze hogere bouwhoogte noodzakelijk is voor een doelmatig gebruik van de aan de grond gegeven bestemming;
- e de regels en worden toegestaan dat waarschuwingssysteem ten behoeve van hulpverleningsdiensten worden gebouwd, mits de oppervlakte van de voorzieningen niet meer dan 10 m² bedraagt.

11.2 Voorwaarden

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 11.1 kan slechts worden verleend, mits:

- a de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- b het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a bestemmingsgrenzen mogen met niet meer dan 5 m worden verschoven;
- b de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- c het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

- 13.1.1 Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
- a gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- 13.1.2 Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 13.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 13.1.1 met maximaal 10%.
- 13.1.3 Artikel 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

- 13.2.1 Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- 13.2.2 Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- 13.2.3 Indien het gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- 13.2.4 Artikel 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Bovensteweg 48 te Mook'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van

Bijlage

Bijlage 1: LKM-plan

De visie en maatregelen zijn verbeeld in nevenstaande inrichtingsschets.

Maatregelen landschappelijke inpassing

- A** Aanplant houtsingel en opruimen bosrand (hekken, linten, caravans, houtafval) en versterken van rand d.m.v. nieuwe aanplant
- B** Aanplant meidoornhaag met afrastering aan de binnenzijde. Tussen haag en afrastering is ruimte voor een eenvoudig wandelpad ("klompenpad") naar het achtergelegen bos.
- C** Eventueel uitrit doortrekken naar achtergelegen bospad en hier toegangspoort realiseren

Maatregelen kwaliteitsbijdrage Limburgs Kwaliteitsmenu

- D** Aanplant meidoornhaag, met in het weiland ten zuiden van Bovensteweg 48 een afrastering aan de binnenzijde.
- E** Aanplant één beuken, die samen met de bestaande rode beuk een boomgroep vormt.



7. Materialisatie landschappelijke inpassing



Aanplant houtsingel en opruimen bosrand

- 15% inlandse eik (*Quercus robur*)
- 10% berk (*Betula pendula*)
- 15% lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- 30% hazelaar (*Coryllus avellana*)
- 30% vuilboom (*Rhamnus frangula*)

Singel: aanplanten in minimaal 2 rijen met een onderlinge afstand van 1,00 meter. Aanplanten als bosplantsoen met een hoogte van 1,00 - 1,20 meter, plantafstand onderling is 0,50 meter.

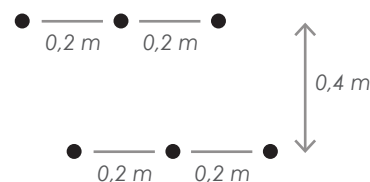
Bosrand: indien na opruimen nieuwe aanplant noodzakelijk blijkt: aanplanten in driehoeksverband.



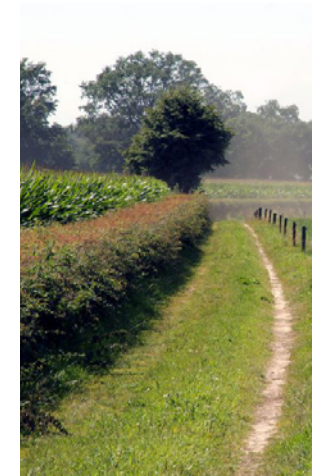
Aanplant meidoornhaag met afrastering

- meidoorn (*Crataegus monogyna*)

Hoogte: ca. 1,25 meter. Aanplanten in 2 rijen met een onderlinge afstand van 0,40 meter. Per strekkende meter 5 stuks aanplanten met onderlinge afstand van 0,20 meter. Aanplanthoogte ca. 0,80 meter.

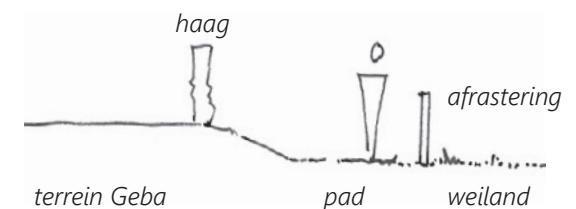


Op 1,50 meter afstand van de haag wordt een afrastering geplaatst van onbehandelde houten palen (inlands hout) met daarop 3 puntdragen.



Referentiebeeld wandelpad

Tussen de haag en de afrastering wordt een eenvoudig wandelpad ('klompenpad') aangelegd. Deze ligt 0,50 meter lager dan het perceel van de Bovensteweg 48. Dit zorgt ervoor, samen met de haag van 1,25 meter hoog, dat de meeste wandelaars niet direct het perceel van Geba op kunnen kijken.



Principe profiel wandelpad

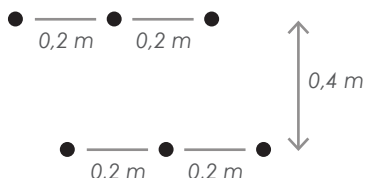
8. Materialisatie en berekening kwaliteitsbijdrage



Aanplant meidoornhaag

- meidoorn (*Crataegus monogyna*)

Hoogte: ca. 1,25 meter. Aanplanten in 2 rijen met een onderlinge afstand van 0,40 meter. Per strekkende meter 5 stuks aanplanten met onderlinge afstand van 0,20 meter. Aanplanthoogte ca. 0,80 meter.



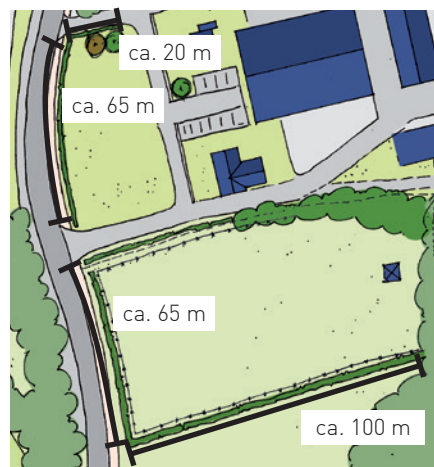
Om de haag te beschermen tegen grazende dieren wordt in het weiland ten zuiden van de Bovensteweg 48 een raster geplaatst op 1,20 meter van de binnenzijde van de haag. Deze bestaat uit onbehandelde houten palen (inlands hout) met daarop 3 puntdraden.



Aanplant beuk

- beuk (*Fagus sylvatica*)

Stamomtrek minimaal 15 centimeter.



Berekening kwaliteitsbijdrage

Voor de realisatie van een knip- en scheerheg (inclusief rasterwerk) wordt een norm gehanteerd van € 73.000,- per hectare (bron: Aanleg kwaliteitsgroen: kwaliteitsverbetering in het kader van het Limburgs Kwaliteitsplan (Bosgroep Zuid-Nederland, 2011)). Per m² komt dit neer op een bedrag van € 7,30.

De haag op het voorterrein (85 meter) is bij aanplant 0,80 meter breed. De oppervlakte daarvan is 68 m². De haag rond het zuidelijke perceel (165 meter) is uiteindelijk 2 meter breed (gebaseerd op 0,80 meter haagbreedte bij aanplant en een raster dat daar op 1,2 meter afstand van wordt geplaatst). De oppervlakte daarvan is 330 m². De totale oppervlakte van de hagen is 398 m².

De hierboven genoemde oppervlakten en normbedragen komen neer op een totale investering van € 2.906,40 voor de aanleg van hagen en rasters.

Voor de te planten boom incl. twee boompalen wordt een normbedrag gehanteerd van € 125,-.

De totale kwaliteitsbijdrage komt neer op een bedrag van € 3.030,40,-. Dit bedrag ligt boven het gestelde minimum van €2.725,- en voldoet daarmee aan de eis van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Bestemmingsplan

Bovensteweg 48 te Mook

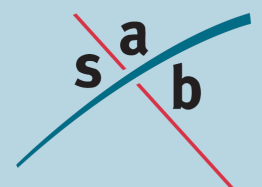
Toelichting

Gemeente Mook en Middelaar

Datum: 4 januari 2017

Projectnummer: 160124

ID: NL.IMRO.0944.BPUITRITBOVENSTEWG-VA01



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Het plan	5
2.1	Omgeving plangebied	5
2.2	Huidige situatie plangebied	5
2.3	Toekomstige situatie plangebied	6
3	Beleidskader	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Rijksbeleid	11
3.3	Provinciaal beleid	14
3.4	Regionaal beleid	18
3.5	Gemeentelijk beleid	19
4	Haalbaarheid van het plan	22
4.1	Inleiding	22
4.2	Milieu	22
4.3	Ecologie	26
4.4	Water	28
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	30
4.6	Verkeer	31
5	Juridische aspecten	32
5.1	Inleiding	32
5.2	Methodiek	32
5.3	Bestemmingen	33
6	Economische uitvoerbaarheid	35
6.1	Inleiding	35
6.2	Beoordeling plan	35
6.3	Conclusie	35
7	Procedure	36
7.1	Zienswijzen	36

Separate bijlagen

- Landschappelijke inpassing en bijdrage LKM, SAB, 19 september 2016
- Advies van LKM-commissie
- Quick scan flora en fauna, SAB, 23 september 2016

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Mook en Middelaar wil het wegprofiel van de Bovensteweg in Mook tussen de Veldweg en de spoorwegovergang over een lengte van 650 meter wijzigen. Hierbij wordt het huidige fietspad (deels) verwijderd en wordt aan de oost- en noordkant van de weg een nieuw dubbelzijdig fietspad aangelegd. De herprofilering heeft onder andere tot doel de verkeersveiligheid te vergroten en de bereikbaarheid van de omliggende bedrijven te verbeteren. Op dit moment ligt er ter plaatse van het bedrijf aan de Bovensteweg 48 geen fietspad. Door het aanleggen van een nieuwe uitrit kan het bedrijf tweezijdig worden ontsloten met een gescheiden in- en uitrit. Dit heeft voordelen op het gebied van verkeersveiligheid op de Bovensteweg en op de interne bedrijfsvoering.

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Mook en Molenhoek' is deze beoogde uitrit niet mogelijk, aangezien de uitrit de bestemming 'Bedrijventerrein' dient te krijgen. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken is een herziening van het geldende bestemmingsplan nodig. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit de Bovensteweg 48 en de direct aangrenzende gronden ten westen en zuiden. De navolgende afbeelding geeft de ligging van het plangebied weer. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding van dit bestemmingsplan.



Globale ligging en begrenzing van het plangebied (bron: Bing Maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op dit moment geldt voor het plangebied het bestemmingsplan 'Mook en Molenhoek', dat op 4 juli 2013 is vastgesteld. De gronden hebben op dit moment de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2'. Binnen deze bestemming is de aanleg van de uitrit ten behoeve van het bedrijf niet mogelijk.

De navolgende afbeelding toont een uitsnede van het geldende bestemmingsplan 'Mook en Molenhoek'.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Mook en Molenhoek' met globale ligging plangebied (rood)

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en deze toelichting. De regels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie van het plangebied. Het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader komt in hoofdstuk 3 aan bod. De randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het bestemmingsplan worden in hoofdstuk 4 beschreven. De juridische aspecten, waaronder de plansystematiek, worden behandeld in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 beschrijft de economische uitvoerbaarheid van het plan, waarna ten slotte hoofdstuk 7 de procedure van dit bestemmingsplan behandelt.

2 Het plan

2.1 Omgeving plangebied

Het plangebied en de omgeving liggen in een bijzonder landschap met veel natuurwaarden. Aan de kant van de Maas ligt het rivierenlandschap. De Maas is een structurerend element in het landschap en is een eeuwenoude belangrijke infrastructurele route.

De oostkant van Mook wordt gevormd door de Nijmeegse stuwwal. De stuwwal kenmerkt zich door bossen, heidevelden en kleinschalig akker- en weideland. Van oudsher is dit bos- en heidegebied een aantrekkelijke vestingplaats voor kloosters en ontstonden er landgoederen zoals Jachtslot De Mookerheide. Vanuit de stuwwal lopen vele paden en wegen richting de kern van Mook. Er is dus een duidelijke relatie tussen Mook en de natuur die nabij de kern ligt. Het groen loopt door tot ver in de kern. Mook heeft hierdoor een groene uitstraling met groenstructuren die dorp en landschap met elkaar verbinden.

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Bovensteweg in Mook. De Bovensteweg is grotendeels gelegen op het bedrijventerrein Korendal. Deze ontsluitingsweg kan gekenmerkt worden als de ruggengraat van het bedrijventerrein. De Bovensteweg kent een aantal knelpunten ten aanzien van verkeersveiligheid, bereikbaarheid van bedrijven en representatie. De gemeente is dan ook van plan om het wegprofiel van de Bovensteweg, tussen de Veldweg en de spoorwegovergang, aan te passen. Om deze wijziging mogelijk te maken heeft de gemeente inmiddels al een bestemmingsplan vastgesteld. Eén van de wijzigingen in het wegprofiel betreft het aanleggen van een dubbelzijdig fietspad aan de oostkant van de weg. Om dit mogelijk te maken dienen gronden aangekocht te worden, waaronder gronden van Geba BV aan de Bovensteweg 48.

Het bedrijf aan de Bovensteweg 48 wordt momenteel ontsloten via één op- en uitrit aan de noordkant van het bedrijf. Aan de zuidkant loopt ook nog een smal pad vanaf het bedrijf naar de Bovensteweg. Echter is dit pad te smal om daarover vrachtverkeer te laten rijden. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is de gemeente bereid om mee te werken aan de realisering van een veilige uitrit aan de zuidkant van het terrein. Derhalve dient in het naastgelegen weiland een stuk grond van 5 meter breed vanaf de huidige erfgrans van de gemeente aangekocht te worden.

De navolgende afbeeldingen geven een impressie van de huidige situatie in het plangebied weer.



Huidige situatie beoogde locatie nieuwe uitrit op Bovensteweg (bron: Google Earth)



Huidige situatie in- en uitrit bedrijf Bovensteweg 48 (bron: Google Earth)

2.3 Toekomstige situatie plangebied

In de toekomstige situatie zal aan de zuidzijde van het bedrijf een nieuwe uitrit van circa 109m bij 5m worden aangelegd. Hierdoor krijgt het bedrijf een gescheiden aan- en afvoerroute, een zogenaamde verkeerslus. Dit komt de bedrijfsvoering ten goede, maar zeker ook de verkeersveiligheid op de aansluiting met de Bovensteweg. De nieuwe uitrit kan vanaf de Bovensteweg doorgetrokken worden tot aan de bosrand. Aan de bosrand kan dan vervolgens een toegangspoort en aansluiting worden gerealiseerd op het reeds aanwezige bospad. Hiermee ontstaat er een snelle en directe toegang voor nooddiensten in geval van calamiteiten tot het achterliggende bosgebied.

Om de gescheiden aan- en afvoerroute mogelijk te maken zal een gedeelte van de bestaande bedrijfshal (rode kruis op onderstaande afbeelding) worden gesloopt. De overige loodsen zullen gefaseerd worden gerenoveerd.

Visie en maatregelen kwaliteitsbijdrage LKM

De grond waarop de uitrit wordt gerealiseerd, zal de bestemming “Bedrijventerrein” krijgen. Dit betekent dat het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing is op deze ontwikkeling. Of, specifieker: de module “Uitbreiding bedrijventerreinen” van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Hierin wordt een kwaliteitsbijdrage gevraagd die kan worden ingezet voor de realisatie van groen, natuur, landschap en het herstel van landschappelijke cultuurhistorie. De module geeft een drempelwaarde van € 5,- per m² bedrijventerrein voor de kwaliteitsbijdrage. De goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein maakt geen onderdeel uit van deze bijdrage.

De nieuwe uitrit heeft een oppervlakte van circa 545 m². De gevraagde kwaliteitsbijdrage is daarmee: € 5,- x 545 m² = € 2.725,-.

Het perceel ten zuiden van de Bovensteweg 48 heeft nu een wat rommelige uitstraling. De afrastering van het weiland is verouderd, niet overal gelijk en op diverse plaatsen verbogen. Hier kan een grote kwaliteitsslag worden gemaakt door een lage meidoornhaag op de perceelsgrenzen aan te planten. Daarmee blijven de glooiende weilanden en de bosrand goed zichtbaar vanaf de Bovensteweg en wordt tegelijkertijd het afwisselende karakter van het mozaïeklandschap verder versterkt. De meidoornhaag zal tevens een vriendelijkere afscheiding vormen tussen fietspad en weiland ten opzichte van het hekwerk dat er nu staat. Om de haag te beschermen tegen grazende dieren in het weiland wordt aan de binnenzijde van de haag een raster geplaatst van onbehandelde houten palen (inlands hout) met daarop 3 puntdraden.

Om de landschappelijke continuïteit te waarborgen wordt de haag als één lijn doorgezet op het voorterrein van Bovensteweg 48. Hier wordt geen afrastering aan de binnenzijde van de haag geplaatst. Ook wanneer het voorterrein in de toekomst ontwikkeld gaat worden - bijvoorbeeld door de aanleg van parkeerplaatsen - kan de haag hier blijven staan en vormt het een groene afscheiding met de weg.

Naast de bestaande rode beuk op het voorterrein wordt een nieuwe beuk aangeplant. Daarmee ontstaat een boomgroep. Enerzijds wordt daarmee het zicht op de bedrijfs-hal van Coatinc afgeschermd, anderzijds is de boomgroep de ruimtelijke beëindiging van het open dal langs de Bovensteweg.

Op navolgende afbeelding zijn de visie en maatregelen verbeeld in een inrichtings-schets.



Maatregelen landschappelijke inpassing

- A** Aanplant houtsingel en opruimen bosrand (hekken, linten, caravans, houtafval) en versterken van rand d.m.v. nieuwe aanplant
- B** Aanplant meidoornhaag met afrastering aan de binnenzijde. Tussen haag en afrastering is ruimte voor een eenvoudig wandelpad ('klompenpad') naar het achtergelegen bos.
- C** Eventueel uitrit doortrekken naar achtergelegen bospad en hier toegangspoort realiseren

Maatregelen kwaliteitsbijdrage Limburgs

Kwaliteitsmenu

- D** Aanplant meidoornhaag, met in het weiland ten zuiden van Bovensteweg 48 een afrastering aan de binnenzijde.
- E** Aanplant één beuken, die samen met de bestaande rode beuk een boomgroep vormt.

Berekening kwaliteitsbijdrage

Voor de realisatie van een knip- en scheerheg inclusief rasterwerk wordt een norm gehanteerd van € 73.000,- per hectare (bron: Aanleg kwaliteitsgroen: kwaliteitsverbetering in het kader van het Limburgs Kwaliteitsplan (Bosgroep Zuid- Nederland, 2011)). Per m² komt dit neer op een bedrag van € 7,30.

De haag op het voorterrein (85 meter) is bij aanplant 0,80 meter breed. De oppervlakte daarvan is 68 m². De haag rond het zuidelijke perceel (165 meter) is uiteindelijk 2 meter breed (gebaseerd op 0,80 meter haagbreedte bij aanplant en een raster dat daar op 1,2 meter afstand van wordt geplaatst). De oppervlakte daarvan is 330 m². De totale oppervlakte van de hagen is 398 m².

De hierboven genoemde oppervlakten en normbedragen komen neer op een totale investering van € 2.906,40 voor de aanleg van hagen en rasters.

Voor de te planten boom incl. twee boompalen wordt een normbedrag gehanteerd van € 125,-.

De totale kwaliteitsbijdrage komt neer op een bedrag van € 3.030,40. Dit bedrag ligt boven het gestelde minimum van € 2.725,- en voldoet daarmee aan de eis van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid aan bod. Deze beleidsstukken vormen het beleidskader waarbinnen dit bestemmingsplan moet passen.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig gebleken omdat de verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit gedateerd zijn door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

Doelstelling

De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar en veilig". Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De drie hoofddoelstellingen en 13 nationale belangen zijn:

1. *Concurrerend* = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economisch structuur van Nederland. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:
 - *Nationaal belang 1*: Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
 - *Nationaal belang 2*: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
 - *Nationaal belang 3*: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
 - *Nationaal belang 4*: Efficiënt gebruik van de ondergrond;
2. *Bereikbaar* = Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:
 - *Nationaal belang 5*: Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor- en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;

- *Nationaal belang 6*: Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor- en vaarweg;
- *Nationaal belang 7*: Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor- en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;

3. *Leefbaar & veilig* = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn:

- *Nationaal belang 8*: Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- *Nationaal belang 9*: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her) ontwikkeling;
- *Nationaal belang 10*: Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- *Nationaal belang 11*: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- *Nationaal belang 12*: Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;

De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen:

- *Nationaal belang 13*: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Naast de drie hoofddoelen wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Toets plan

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt het beleid omschreven voor nationale belangen. Dit plan betreft slechts het aanleggen van een kleinschalige uitrit voor een bestaand bedrijf. Hiermee wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Tijdens de procedure en uitvoering van het plan wordt zorg gedragen voor een transparante besluitvorming. Daarmee wordt voldaan aan het laatste nationale belang. Het plan raakt verder geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het rijksbeleid.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor deze onderwerpen voorziet het besluit ook niet in de (definitieve) begrenzing. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Een deel van het Barro is gebaseerd op eerdere pkb's en beleidsnota's die in de SVIR zijn herbevestigd. Deze onderdelen zijn op 30 december 2011 in werking getreden. Het betreft de volgende onderdelen:

- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- defensie, en
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Op 28 augustus 2012 is het besluit aangevuld met voorschriften voor de andere beleidskaders uit de SVIR, het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- rijksvaarwegen;
- hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament, en
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Naast bovengenoemde aanvullingen is er ook een Nationaal Belang toegevoegd, te weten de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Toets plan

In het Barro zijn geen regels opgenomen die van belang zijn voor het onderhavige plangebied. Het plan is daarom niet in strijd met het Barro. Het toevoegen van een uitrit aan een bestaand bedrijf wordt niet gezien als (nieuwe) stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. De ladder hoeft daarom ook niet doorlopen te worden.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2014)

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal OmgevingsPlan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 is per 16 januari 2015 in werking getreden. Het POL 2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het POL 2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij aanpak de van de rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De belangrijke principes in het Limburgs omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
2. Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

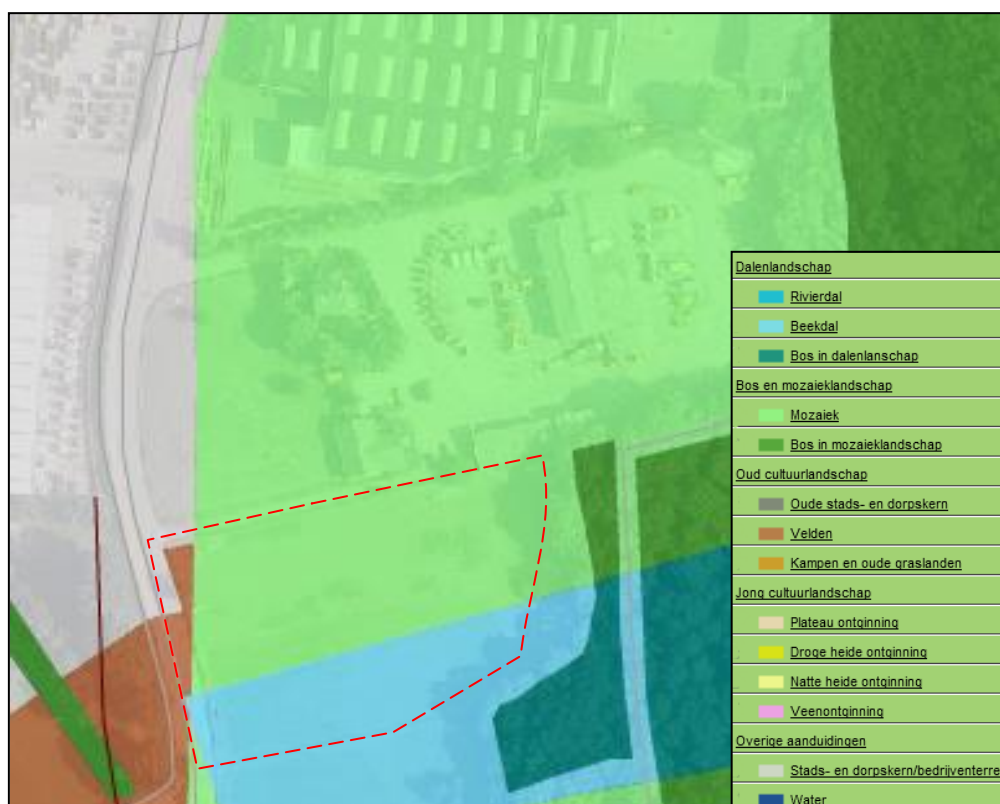
De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheidt de provincie in haar POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Op navolgende uitsnede van het POL is het plangebied aangeduid als “bronsgroene landschapszone” binnen de regio Noord-Limburg. Het beleid van de provincie is er op gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits').



Uitsnede POL, kaartlaag natuur

In het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg zijn de landschapstypen en kern-kwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone op hoofdlijnen nader beschreven. In navolgende afbeelding is gevisualiseerd welke landschapstypen er in het plangebied gelegen zijn.



Landschapstypen in het plangebied (rood gearceerd). Bron: Viewer landschap. Provincie Limburg. Bewerking: SAB

Kernkwaliteiten bos en mozaïeklandschap

Binnen dit landschapstype vallen de venen, bossen, heiden en zandvlaktes samen met de tussengelegen oudste akkers en weiden. Een belangrijk kenmerk van dit gebied is het besloten karakter, gevormd door bossen, in combinatie met het bebouwingsarme karakter en de doorkijkjes naar open weides en akkers.

Reliëf

Divers, afhankelijk van de ontstaansgeschiedenis (meestal hoog-droog of laag-zeer nat)

Natuurlijke karakter

De bossen in Limburg worden niet intensief door de mens gebruikt. Door de rust en de vele overgangen tussen bos en de open, grazige vegetaties, bevat het bos- en mozaïeklandschap veel natuurwaarden. Deze gebieden zijn belangrijk voor flora en fauna omdat er veel verschillende landschapselementen op korte afstand van elkaar liggen. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijk verplaatsen en zijn er voldoende foerageer- en schuilmogelijkheden.

Cultuurhistorisch erfgoed

Op de voormalige stuifduinen en zandruggen zijn pas de laatste twee eeuwen bossen aangelegd. Vanuit cultuurhistorisch perspectief is de waarde van de huidige bossen afhankelijk van de ouderdom en het gebruik. De waarde is groot bij oudere bossen met oude patronen van wegen en percelen, oude hakhoutbossen en landgoederen. De waarde is gering bij relatief jonge bosaanplant.

Visueel-ruimtelijk

Rond de bossen ligt vaak een mozaïek aan kleinere houtopstanden, akkers, graslanden en singels. De mozaïeklandschappen zijn visueel-ruimtelijk bijzonder aantrekkelijk als gevolg van de afwisseling tussen kleinschalige openheid en besloten bosgebieden. Ook het groene karakter en de geringe bebouwing zijn belangrijk vanuit visueel ruimtelijk oogpunt.

Toetsing aan kernkwaliteiten

Het belang van de kernkwaliteiten van het mozaïeklandschap is meegenomen bij de planontwikkeling. Het open karakter van het landschap blijft zoveel mogelijk behouden, vanaf de Bovensteweg blijft men namelijk zicht houden op de bosrand. Bovendien wordt de beplanting in het gebied versterkt, door de aanleg van een houtsingel, een meidoornhaag en nieuwe aanplant rond de bosrand. Op deze manier wordt het groene karakter en de kleinschaligheid gestimuleerd. Bovendien zijn houtsingels belangrijk als schuil- of nestgelegenheid voor verschillende soorten dieren (zoals vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën). Deze beplanting kan er ook voor zorgen dat de weides in het plangebied aantrekkelijker worden als foerageergebied voor dieren die in het nabijgelegen bos leven. De meidoornhaag zorgt tevens voor een groene afscheiding tussen weiland aan de zuidzijde en het erf van Geba. In de ontwikkelingsvisie van het Landschapskader Noord- en Midden Limburg wordt gemeld dat het stimuleren van erfbeplanting gewenst is. Vanuit natuurlijk en visueel ruimtelijk oogpunt zal het concept-ontwerp om bovenstaande redenen juist een versterking vormen voor de kernkwaliteiten. De beoogde ontwikkelingen zullen geen afbreuk doen aan de cultuurhistorie van het bos en hebben tevens geen invloed op het reliëf in het mozaïeklandschap.

In het Landschapskader wordt wel vermeld dat de aanleg van nieuwe infrastructuur in het mozaïek- en boslandschap niet gewenst is. Echter, de negatieve effecten van de realisatie van deze in- en uitrit op de kernkwaliteiten van het mozaïeklandschap zijn zeer gering, omdat de nieuwe in- en uitrit enkel zal worden gebruikt voor de interne bedrijfsvoering. Bovendien wordt de in- en uitrit in de nieuwe situatie begeleid door groen (houtsingel en meidoornhaag). Hierdoor gaat het plangebied er in de nieuwe situatie vanuit visueel-ruimtelijk en natuurlijk oogpunt juist op vooruit doordat het groene karakter en de natuurwaarden worden gestimuleerd. De volgende elementen uit de planontwikkeling dienen dan te worden geborgd in het nieuwe bestemmingsplan:

- De nieuwe in- en uitrit dient begeleid te worden door groen.
- Het open karakter van het landschap dient behouden te blijven door vanaf de Bovensteweg zicht te houden op de bosrand.

3.3.2 Provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014

Bij het POL2014 hoort de Omgevingsverordening Limburg. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk 'Ruimte', waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is, net als het POL, op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.

De Omgevingsverordening Limburg was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2011 in werking getreden. In 2014 is de Omgevingsverordening opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk 'Ruimte' aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk 'Ruimte' is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het POL 2014 zet sterk in op het zoveel mogelijk concentreren van nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied. In de omgevingsverordening komt dit tot uiting in de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2). Daarin wordt gesteld dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening houdt met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening. Daarbij worden tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, zoals bedoeld in artikel 2.2.3 van de omgevingsverordening onderzocht. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat een verantwoording over de wijze waarop hieraan invulling is gegeven.

Toets plan

De Provinciale Omgevingsverordening Limburg is een juridische vertaling van het beleid uit het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. In het kader van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg heeft al een toetsing plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat het provinciaal beleid geen belemmering vormt voor uitvoering van het plan.

Ontwerp-wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 april 2016 de ontwerp-Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Het gaat hierbij om een aanvulling en wijzigingen van de huidige Omgevingsverordening Limburg 2014. Met de ontwerp-Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt beoogd om de doorwerking van de (in maart en april 2016 ondertekende) bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014 voor Noord-Limburg, Midden-Limburg en Zuid-Limburg te borgen door middel van voorzorgsbepalingen (Paragraaf 2.4. is daartoe geheel vernieuwd).

Ook zijn nog enkele andere aanpassingen doorgevoerd. Deze aanpassingen betreffen onder meer het onder het toepassingsbereik van de Omgevingsverordening brengen van de zogenaamde kruimelgevallenregeling (Paragraaf 2.1) en een vernieuwde regeling voor de tijdelijke huisvesting van short-stay arbeidsmigranten op recreatieterreinen (Paragraaf 2.5). Verder is een toelichting opgenomen bij paragraaf 2.9 Zone natuurbeek. In Paragraaf 2.11 Intensieve veehouderij is de reeds bestaande beleidsregel Vormverandering bouwkaavel intensieve veehouderijen in extensiveringsgebieden intensieve veehouderij (GS, mei 2015) nu ingevoegd in artikel 2.11.2. In Hoofdstuk 6 Ontgrondingen zijn de vrijstellingen van de vergunningenplicht voor ontgrondingswerkzaamheden verruimd, waar het gaat om de technische realisering van natuurbouwprojecten in de goudgroene natuurzone. Tevens is een aanpassing van Hoofdstuk 10 Straf-, overgangs- en slotbepalingen doorgevoerd. In de meeste gevallen gaat het om aanpassingen in de regels én in de toelichting van deze paragrafen en hoofdstukken.

Toets plan

De aanvullingen en wijzigingen van de huidige Omgevingsverordening Limburg 2014 hebben geen betrekking op de planontwikkeling.

3.3.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

De provincie Limburg heeft het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) overgedragen aan de Limburgse gemeenten. De provincie gaat er vanuit dat gemeenten zelf invulling geven aan dit kwaliteitsbeleid. In paragraaf 3.4.1 wordt nader ingegaan op het gemeentelijke kwaliteitsbeleid en in paragraaf 2.3 is het LKM-plan voor dit plan nader toegelicht en uitgewerkt.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Landschapsontwikkelingsplan

In april 2009 hebben de gemeenten Mook en Middelaar en Gennep een Landschapsontwikkelingsplan opgesteld. Het Landschapsontwikkelingsplan geeft de visie van de gemeente Mook en Middelaar en de gemeente Gennep op het landschap, de bestaande kwaliteiten en de gewenste ontwikkelingen binnen het landschap.

Het doel van het Landschapsontwikkelingsplan is huidige en toekomstige ontwikkelingen in te passen in het karakteristieke landschap, op een manier waarop de ontwikkelingen een positieve bijdrage leveren aan het landschap. Bovendien is het versterken van het landschap een doel op zich.

In het Landschapsontwikkelingsplan worden voor alle gebieden en locaties in de gemeenten Mook en Middelaar en Gennep de gewenste ontwikkelingen voor deze gebieden in relatie tot het gehele buitengebied van beide gemeenten beschreven.

Toets plan

Dit bestemmingsplan maakt de aanleg van een uitrit bij een bestaand bedrijf aan de Bovensteweg 48 mogelijk. Bij het opstellen van het LKM-plan voor de ontwikkeling aan de Bovensteweg 48 is het landschapsontwikkelingsplan als toetsingskader meegenomen. De koppeling van de landschappelijke inpassing en LKM-kwaliteitsbijdrage aan de aanleg van de uitrit zorgt voor een positieve impuls aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Het plan is niet in strijd met het Landschapsontwikkelingsplan.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie Mook en Molenhoek 2025

In 2013 heeft de gemeenteraad van Mook en Middelaar de structuurvisie Mook en Molenhoek vastgesteld. De ambities van de gemeente Mook en Middelaar betreffende de functies wonen, economie, mobiliteit, welzijn, zorg en educatie, groen en water, duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit zijn in de structuurvisie in samenhang gebracht voor zover deze betrekking hebben op de ruimtelijke structuur van de dorpen Mook en Molenhoek, in de periode tot 2025. De visie biedt hiermee één actueel ruimtelijk kader voor de verschillende beleidsterreinen. Het doel van de structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders, waarbinnen toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden, en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente Mook en Middelaar ten aanzien van de beide dorpen aan derden. Hierbij is bepaald dat de visie een ruimtelijke vertaling biedt van geldend (vastgesteld) beleid en huidige ambities. Er wordt in met de visie geen nieuw beleid ontwikkeld. Het geldende beleid vormt de basis voor de nieuwe structuurvisie, waarin het toekomstbeeld van Mook en Molenhoek wordt geschetst.

In deze structuurvisie is de verbetering van het bedrijventerrein Korendal opgenomen als een van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen. Het bedrijventerrein is verouderd en heeft een verrommelde uitstraling. De ambitie is om dit terrein te herstructureren.

Op de navolgende afbeelding is een uitsnede van die visiekaart weergegeven. Hierop is te zien dat het plangebied is aangewezen als een nog uit te geven bedrijventerrein.



Uitsnede Visiekaart Structuurbeeld 2025

Toets plan

De herprofilering van de Bovensteweg is een eerste stap in de herstructurering van het bedrijventerrein en zorgt voor een verbetering van de bereikbaarheid van de omliggende bedrijven en een vergroting van de verkeersveiligheid. De aanleg van de extra uitrit voor het bedrijf aan de Bovensteweg 48 in combinatie met de landschappelijke verbetering draagt ook bij aan de herstructurering van het bedrijventerrein door het realiseren van een werklandschap. Met name de landschappelijke investering zorgt voor een verfraaiing van de zuidelijke entree van het bedrijventerrein. Het plan sluit hiermee aan op de ambitie uit de Structuurvisie.

3.5.2 Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal

Op 25 oktober 2012 is het Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal vastgesteld door de gemeenteraad van Mook en Middelaar. Het belangrijkste doel van het Masterplan is het formuleren van een ambitie voor de lange termijn voor bedrijventerrein Korendal.

Herstructurering betekent in dit geval dat de huidige staal gerelateerde bedrijvigheid behouden blijft. Wel wordt ingezet op verbetering van de infrastructuur en de uitstraling en uniformiteit van de kavels. Ook wordt door herstructurering van kavels gezocht naar extra uitbreidingsruimte voor de huidige ondernemers en nieuwe, meer duurzame, bedrijvigheid. Hiertoe zijn twee varianten voor het gebied ontwikkeld; de basisvariant en variant 1.

Gelet op de beschreven toekomstvisie voor Korendal kan in beide ontwikkelingsvarianten een aantal maatregelen worden uitgevoerd, gericht op structuurversterking, verbetering van uitstraling en functionaliteit. Dit zijn de volgende maatregelen:

- 1 De herstructurering van de noordwestelijke hoek, waarbij t.z.t. rekening wordt gehouden met realisering van een verbindingsweg tussen de Rijksweg en de Heumensebaan richting Groesbeek.
- 2 De verbetering van de doorstroming en verkeersveiligheid van de Bovensteweg: door middel van een wegreconstructie ('knik' er uit halen) en vrijliggend fietspad te realiseren. In het geval de verbindingsweg wordt gerealiseerd tevens ondersteunende verkeersmaatregel in de vorm van een 'knip' voor vrachtverkeer ter hoogte van de sportvelden te treffen.
- 3 Ontwikkeling van de zuidoostelijke hoek van het bedrijventerrein als werkland-schap.
- 4 Ontwikkeling van omgeving nabij het station en transferium met extensieve bedrij-vigheid.

Uit bovenstaande blijkt dat de ontwikkeling van de zuidoostelijke hoek deel één van de maatregelen is die genomen moet worden in het kader van de herstructurering van het bedrijventerrein Korendal. Dit plan maakt onderdeel uit van die zuidoostelijke hoek.

Toets plan

Dit bestemmingsplan maakt een nieuwe uitrit voor het bedrijf aan de Bovensteweg 48 mogelijk. Hierdoor ontstaat een verkeerslus met een aparte aan- en afvoerroute voor het bedrijf. Een dergelijke aparte aan- en afvoerroute is, in het kader van de verkeers-veiligheid, met name voor de kruising met het nieuw aan te leggen fietspad, noodza-kelijk. Daarnaast zorgt de bijbehorende landschappelijke inpassing voor een verbete-ring van de uitstraling van de zuidelijke entree van het bedrijventerrein en draagt het bij aan het realiseren van een werklandschap. Het plan sluit hiermee aan op de ambitie uit het masterplan.

4 Haalbaarheid van het plan

4.1 Inleiding

Diverse elementen binnen en buiten het plangebied kunnen een eventuele randvoorwaarde vormen voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. Het betreffen voornamelijk milieutechnische aspecten, die in geval van een nieuwe ontwikkeling een onderzoek vergen. In dit hoofdstuk wordt het plan aan de verschillende milieu- en omgevingsaspecten getoetst.

4.2 Milieu

4.2.1 Bodem

Algemeen

De bodemkwaliteit is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling van belang indien er sprake is van een functieverandering of ander gebruik. De bodem moet geschikt zijn voor de nieuwe functie(s). Voor de realisatie van functies waarbij sprake is van een langdurig verblijf (langer dan twee uur) van mensen is bodemonderzoek noodzakelijk.

Toets plan

In dit plan wordt een nieuwe uitrit bij het bedrijf aan de Bovensteweg 48 mogelijk gemaakt. Omdat de nieuwe functie geen gevoelige functie betreft waar mensen langer dan 3 uur verblijven, kan worden gesteld dat de bodem geschikt is voor dit beoogde gebruik.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2.2 Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor personen die niet bij de activiteit zijn betrokken in de omgeving van die activiteit. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Een onderscheid valt te maken in risico's verbonden aan enerzijds "risicovolle inrichtingen", waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt, en anderzijds het "vervoer van gevaarlijke stoffen" via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten (bestaand en nieuw), in beeld worden gebracht. Volgens het huidige beleid gebeurt dat door de effecten van bepaalde mogelijke ongevallen te berekenen en uit te drukken in de kans op (aantallen) doden.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Voor het PR gelden wettelijke (harde) normen (grenswaarden c.q. contouren). Het bestemmingsplan zal worden getoetst aan de grenswaarden voor het PR. Op basis van de huidige inzichten worden voor het PR geen knelpunten verwacht. De PR-contouren zullen in het bestemmingsplan worden vastgelegd. Voor het GR geldt een verantwoordingsplicht. Het GR moet met andere woorden aanvaardbaar zijn. Het GR zal in het bestemmingsplan worden verantwoord.

Toets plan

Op de navolgende afbeelding is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. In de omgeving van het plangebied liggen enkele stationaire en mobiele risicobronnen. Een uitrit/weg wordt echter niet aangeduid als een (beperkt) kwetsbaar object, omdat mensen er niet gedurende langere tijd verblijven. Het betreft geen aangewezen route voor transport van gevaarlijke stoffen. Een verdere toetsing aan het plaatsgebonden en groepsrisico kan daarom achterwege blijven.



Uitsnede Risicokaart Nederland met globale aanduiding plangebied (blauwe ster)

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2.3 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid veroorzaakt door het (spoor)wegverkeer of industrie het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Voor wegverkeer stelt de wet dat in principe de geluidsbelasting op geluidsgevoelige functies de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet mag overschrijden. Ten aanzien van spoorwegverkeer mag de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet worden overschreden. In het geval van industrielawaai geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar geluidsbelasting ten gevolge van alle (spoor)wegen op een bepaalde afstand van geluidsgevoelige functies.

Toets plan

Een uitrit/weg is geen geluidgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Toetsing aan de Wgh is daarom niet van toepassing. Een uitrit behorende bij het bedrijf aan de Bovensteweg 48 kan echter wel geluidhinder veroorzaken op omliggende geluidgevoelige objecten. In de volgende paragraaf 'bedrijvigheid' wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2.4 Bedrijvigheid

Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met plan mogelijk worden gemaakt en mogen omliggende (agrarische) bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast.

Bij bedrijven- en milieuzonering gaat het om afstanden die bij voorkeur in acht genomen moeten worden rondom milieubelastende functies zoals bedrijven. Het gaat hierbij om milieuaspecten als geur, stof, geluid en gevaar die een belemmering kunnen vormen voor gevoelige functies zoals woningen. In het kader van ruimtelijk ordening geeft de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (2009) indicatieve afstanden om voldoende ruimtelijke scheiding te bewerkstelligen tussen belastende en gevoelige functies.

Toets plan

Onderhavig plan maakt geen hindergevoelig functie mogelijk, alleen de aanleg van een uitrit bij een bestaand bedrijventerrein. Anderzijds dient ook gekeken te worden of hindergevoelige functies in de omgeving niet negatief worden beïnvloed door de beoogde ontwikkeling. De uitrit gaat onderdeel uitmaken van het bedrijf aan de Bovensteweg 48 in Mook. Dit bedrijf valt op basis van de VNG-brochure in de categorie 'verhuurbedrijven voor machines en werktuigen'. Hiervoor geldt een grootste afstand 50 meter. Vanwege het aanwezige sportcomplex, het bedrijventerrein en enkele burgerwoningen wordt het gebied gekenmerkt als een gemengd gebied. De richtafstanden op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering 2009' kunnen daarom met één stap worden verminderd (30 m). Binnen een afstand van 30 m van het plangebied liggen geen gevoelige functies en daarmee vormt de ontwikkeling geen belemmering.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2.5 Luchtkwaliteit

Algemeen

De Wet luchtkwaliteit is een implementatie van de Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit en de vier dochterrichtlijnen waarin onder andere grenswaarden voor de luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu zijn vastgesteld. Deze Wet luchtkwaliteit noemt 'gevoelige bestemmingen' en maakt een onderscheid tussen projecten die 'in betekenende mate' en 'niet in betekenende mate (NIBM)' leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate' leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven volgens de Wet luchtkwaliteit niet langer afzonderlijk te worden getoetst op de grenswaarde, tenzij een dreigende overschrijding van één of meerdere grenswaarden te verwachten is. Daarnaast zal uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen moeten worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren. Hierbij speelt de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging een rol.

Toets plan

In het plangebied wordt geen nieuwe gevoelige bestemming mogelijk gemaakt. Dit plan voorziet in de aanleg van een uitrit bij een bestaand bedrijf. De ministeriële regeling NIBM kwantificeert de (N)IBM-grens niet voor de functie van een uitrit. Dit betekent dat op een andere manier aannemelijk gemaakt moet worden dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op dit moment is het bedrijf al aanwezig. In de toekomst wordt er enkel een nieuwe uitrit aangelegd, zodat niet al het werkverkeer gebruik hoeft te maken van dezelfde in- en uitrit. De ontwikkeling zorgt niet of nauwelijks voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Het plan is daarmee van dien aard dat het een 'niet in betekenende mate project' betreft. Het project zal niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.3 Ecologie

Algemeen

In de Flora- en faunawet is de soortbeschermingsregeling uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn volledig geïmplementeerd. In verband met de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen dient rekening te worden gehouden met soortbescherming en met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Dit betekent concreet dat in bestemmingsplannen geen mogelijkheden moeten worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen, waarvan op voorhand in redelijkheid kan worden ingezien dat in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing zal worden verleend.

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met gebiedsbescherming. Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de Ecologische HoofdStructuur (EHS).

Toets plan

In mei 2016 is ter plaatse van het plangebied een quick scan flora en fauna uitgevoerd¹. Dit rapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De belangrijkste resultaten zijn in deze paragraaf weergegeven.

Conclusie gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Sint Jansberg, het dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument is Terreinen Boswachterij Groesbeek. Deze gebieden liggen op respectievelijk 2,6 kilometer en 1,3 kilometer afstand. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op de natuurwaarden van nabijgelegen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten zijn niet te verwachten. Nader onderzoek in de vorm van een Voortoets Natuurbeschermingswet 1998 wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De Natuurbeschermingswet 1998 staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Limburgs Natuur Netwerk

Het plangebied ligt in een Bronsgroene landschapszone en grenst aan de oostkant aan een Goudgroene Natuurzone. Aangezien het plan geen ingrepen in een Goudgroene of in een Zilvergroene natuurzone mogelijk maakt, heeft de ligging van het plangebied ten opzichte van deze natuurzone geen beperkingen voor de beoogde plannen. Er is in dit geval geen 'Nee, tenzij-toets' nodig.

¹ SAB. (23 september 2016). Quickscan flora en fauna Bovensteweg 48, projectnummer: 160124.

Aangezien een gedeelte van het plangebied in een Bronsgroene landschapszone ligt, dient er in de toelichting van het Bestemmingsplan een beschrijving te worden toegevoegd van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan. Ook dient beschreven te worden hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

Mogelijk wordt de in- en uitrit doorgetrokken tot het bospad. Het doortrekken van de in- en uitrit naar het bos is reeds mogelijk op grond van de vigerende bestemming 'Natuur'. Een omgevingsvergunning voor het 'aanleggen' is daarbij noodzakelijk. Daarbij wordt getoetst in hoeverre landschaps- en natuurwaarden worden aangetast.

Conclusie soortenbescherming

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt een aantal strikt beschermde plant- en diersoorten in de buurt van het plangebied voor. Deze strikt beschermde soorten zijn in de huidige situatie echter niet in het gebied te verwachten, omdat mede op basis van een veldbezoek is geconstateerd dat een geschikt leefgebied ontbreekt. Het plan is derhalve haalbaar in het licht van de Flora- en faunawet.

Advies

Zorgplicht

De zorgplicht is altijd van toepassing. Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden te verrichten buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen). Ook kan er gefaseerd worden gewerkt om dieren de kans te geven om te vluchten.

Broedende vogels

De werkzaamheden dienen buiten de broedperiode plaats te vinden. Voor de meeste vogels loopt deze van half maart tot half augustus. Broedende vogels zijn strikt beschermd door de Flora- en faunawet en mogen niet verstoord worden. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

Vervolgstappen

- Aangezien een gedeelte van het plangebied in een Bronsgroene landschapszone ligt, dient er in de toelichting van het Bestemmingsplan een beschrijving te worden toegevoegd van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan. Ook dient beschreven te worden hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.
- Indien de in- en uitrit wordt doorgetrokken tot het bospad is er sprake van een ingreep in een Goudgroene Natuurzone en is een 'Nee, tenzij-toets' noodzakelijk.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan. Het doortrekken van de in- en uitrit naar het bos is reeds mogelijk op grond van de vigerende bestemming 'Natuur'. Een omgevingsvergunning voor het 'aanleggen' is daarbij noodzakelijk. Daarbij wordt getoetst in hoeverre landschaps- en natuurwaarden worden aangetast.

4.4 Water

4.4.1 Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaat-veranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

4.4.2 Waterschapsbeleid (Waterschap Peel en Maasvallei)

Het plangebied valt binnen het beheersgebied van waterschap Peel en Maasvallei. Het waterschap heeft (in samenwerking met Waterschap Roer en Overmaas) Waterbeheerplan 2016-2021 opgesteld, waarin de waterschapsdoelen zijn genoemd, hoe men die wil realiseren en de maatregelen die het waterschap daarvoor wil uitvoeren.

De doelen uit het beheerplan zijn:

- Veilige dijken
- Droge voeten en voldoende water:
 - 1 Het watersysteem is ingericht op basis van het Nieuw Limburgs Peil.
 - 2 Het watersysteem voldoet aan de provinciale normering voor regionale wateroverlast.
 - 3 Mensen kunnen optimaal genieten van het watersysteem.
- Schoon water.
 - 4 De beken en sloten zijn waar mogelijk in 2015, maar uiterlijk in 2027, schoon en ecologisch gezond.

4.4.3 *Situatie plangebied*

Bij nieuwe ontwikkelingen streeft de gemeente Mook en Middelaar naar het afkoppelen van de hemelwaterafvoer, waarbij zoveel mogelijk water in of nabij het plangebied wordt geïnfiltreerd. De benodigde ruimte voor infiltratievoorzieningen hangt af van het aandeel verhard oppervlak, de grondwaterstand en de doorlatendheid van de bodem. De afvoer van hemelwater naar infiltratievoorzieningen vindt bij voorkeur bovengronds plaats.

De aanleg van de uitrit brengt een geringe toename aan verhard oppervlak met zich mee. De betreffende uitrit zal circa 5m breed en circa 109m lang worden, dus een oppervlakte van circa 545 m². Het bestuur van het waterschap heeft op 10 mei 2006 besloten dat gemeenten een aantal ruimtelijke plannen niet meer voor een wateradvies naar het watertoetsloket van het waterschap hoeven te sturen. Dit geldt voor plannen die minder dan 2.000 m² aan nieuw verhard oppervlak realiseren en niet binnen een aandachtsgebied liggen. In onderhavig plangebied is dit het geval.

Desalniettemin dient op grond van de uitgangspunten van het waterschap en de gemeente op eigen terrein te worden voorzien in een infiltratievoorziening op basis van een bui T=10 (50 mm). Dit betekent dat de infiltratievoorziening een capaciteit moet hebben van circa 28 m³ (545 x 0,05). Tevens moet een doorkijk gegeven worden naar een extreme bui (T=100) waarbij 84 mm geborgen moet worden. Voor een bui T=100 is een voorziening met een capaciteit van circa 46 m³ (545 x 0,084). Binnen het plangebied zijn voldoende mogelijkheden voor het aanleggen van een infiltratievoorziening. Om volledige infiltratie van het hemelwater mogelijk te maken, dient de infiltratievoorziening boven de GHG (gemiddelde hoogste grondwaterstand) aangelegd te worden.

4.4.4 *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

4.5.1 Cultuurhistorie

Algemeen

Modernisering van de Monumentenzorg: In het kader van de Modernisering van de Monumentenzorg (MoMo) zijn het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken, het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening, het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk op de agenda komen te staan.

Voor het instrument bestemmingsplan heeft dit tot gevolg dat de cultuurhistorische waarden moeten worden meegewogen bij de totstandkoming hiervan. Dat betekent dat er een analyse moet worden verricht naar cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplan en dat daar conclusies aan moeten worden verbonden die in een bestemmingsplan verankerd moeten worden.

Nota Belvédère: De Nota Belvédère geeft een visie op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van het fysieke leefmilieu in de toekomstige situatie van Nederland kan worden omgegaan. Tevens geeft de nota aan welke maatregelen daartoe moeten worden getroffen. Cultuurhistorie wordt beschouwd als van vitale betekenis voor de samenleving en de individuele burger. Het behoud en het benutten van het cultureel erfgoed voegt kwaliteit toe aan de culturele dimensie van de ruimtelijke inrichting. Bij ruimtelijke planvorming is het verplicht om cultuurhistorie in de plannen te betrekken, waarbij herkenbaar houden van de historisch gegroeide ruimtelijke situatie en het bodemarchief voorop staat.

Toets plan

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de aanleg van een uitrit in een weiland. Dit betreft geen cultuurhistorisch waardevol element en heeft derhalve geen invloed op cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5.2 Archeologie

Algemeen

Met de ondertekening van het verdrag van Malta (1992) en de parlementaire goedkeuring daarvan (1998) heeft de Nederlandse overheid zich verplicht erop toe te zien dat bij ruimtelijke plannen rekening gehouden wordt met het bekende en het nog niet bekende archeologische “bodemarchief”. De Wet op de archeologische monumentenzorg is sinds 1 september 2007 van kracht en legt de verplichting op om de archeologische waarden van de grond te betrekken in de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunt van de wet is het archeologische erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in-situ) te bewaren.

De gemeenteraad heeft daarnaast eigen gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Dit is gebeurd aan de hand van de archeologische verwachtings- en beleidskaart. Voor de verschillende archeologische (verwachtings)waarden is archeologiebeleid opgesteld.

Toets plan

Op basis van het vigerende bestemmingsplan geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2'. Voor gronden binnen deze bestemming geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsooppervlakte van meer dan 2.500 m². Het plan heeft slechts betrekking op de aanleg van een uitrit van circa 545 m² en blijft dus ruimschoots onder de verstoringsooppervlakte van 2.500 m². Daarnaast zal de uitrit niet dieper dan 40 cm worden aangelegd.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.6 Verkeer

De nieuwe uitrit behorende bij het bedrijf aan de Bovensteweg 48 zorgt voor een extra aansluiting op de Bovensteweg. Een extra aansluiting is in veel gevallen niet bevorderlijk voor de verkeersveiligheid. In het geval van de Bovensteweg 48 is dit echter wel bevorderlijk voor de verkeersveiligheid. Momenteel maakt al het verkeer, zowel de vrachtwagens alsmede de auto's, gebruik van de enige in- en uitrit van het bedrijf. Gezien het smalle wegprofiel en de aanwezigheid van hoogteverschillen levert dit een onoverzichtelijke en gevaarlijke situatie op ter hoogte van de aansluiting op de Bovensteweg. Met de gewenste aanleg van een tweerichtingsfietspad aan de oostzijde van de Bovensteweg wijzigt de verkeerssituatie. Op dit moment ligt het fietspad aan de westzijde van de Bovensteweg. Dit betekent dat het (vracht)verkeer naar en van Bovensteweg 48 het fietspad moet kruisen, terwijl dit thans nog niet aan de orde is. Door de aanleg van de nieuwe uitrit ontstaat er een gescheiden in- en uitrit. Dit levert een overzichtelijke verkeersstroom op die de verkeersveiligheid ten goede komt.

5 Juridische aspecten

5.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De wijze van bestemmen is gebaseerd op de VROM-uitgave “Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012”. De verbeelding is getekend conform IMRO 2012.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2 Methodiek

5.2.1 Verbeelding

Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn opgenomen. Deze aanduidingen hebben alleen een juridische betekenis als in de regels aan de betreffende aanduiding een gevolg is verbonden. Een aantal aanduidingen heeft juridisch gezien geen betekenis en is uitsluitend opgenomen ten behoeve van de leesbaarheid van de verbeelding. Dit geldt in ieder geval ten aanzien van de gebruikte kadastrale en topografische ondergrond, die op enkele punten verouderd kan zijn. Sowieso heeft de ondergrond, zoals weergegeven op de verbeelding, uitsluitend een informatieve en geen juridische waarde. De bestaande bebouwing op alle percelen in het plangebied is, mits legaal gerealiseerd, dan ook leidend voor de toekomstige bouwmogelijkheden, niet hetgeen op de ondergrond van de verbeelding is aangegeven.

5.2.2 Regels

De regels van het bestemmingsplan zijn ondergebracht in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels beogen een eenduidige interpretatie en toepassing van de overige, meer inhoudelijke regels en van de verbeelding te waarborgen.
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingen. Per op de verbeelding aangegeven bestemming bevat dit hoofdstuk regels die specifiek voor die bestemming gelden.
- Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels, waaronder een anti-dubbeltelregel en de algemene afwijkings- en wijzigingsregels.
- Hoofdstuk 4 bevat het overgangsrecht en de slotregel.

Regels in verband met de bestemmingen

De bestemmingsregels kennen alle een zelfde opbouw met de volgende leden:

- lid 1 bestemmingsomschrijving;
- lid 2 bouwregels;
- lid 3 nadere eisen (indien aanwezig);
- lid 4 afwijken van de bouwregels (indien aanwezig);
- lid 5 specifieke gebruiksregels (indien aanwezig);
- lid 6 afwijken van de gebruiksregels (indien aanwezig);
- lid 7 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (indien aanwezig);
- lid 8 omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk (indien aanwezig);
- lid 9 wijzigingsbevoegdheid (indien aanwezig).

De bestemmingsomschrijving is de centrale regel van elke bestemming. In de bestemmingsomschrijving worden de binnen een bestemming toegestane functies genoemd. De bouwregels zijn gerelateerd aan deze omschrijving. Ook het gebruik van grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving.

Inleidende, algemene en overgangs- en slotregels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten, algemene afwijkingen en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

Binnenplanse afwijkingsbevoegdheden

In dit bestemmingsplan zijn mogelijkheden opgenomen om in beperkte mate af te wijken van het plan. Deze afwijkingen mogen niet leiden tot een bestemmingswijziging. De afwijkingsmogelijkheid is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Hiervoor geldt de reguliere procedure volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

5.3 Bestemmingen

5.3.1 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

De regels in dit bestemmingsplan zijn opgezet aan de hand van hetgeen hiervoor is beschreven. Dit bestemmingsplan kent de bestemmingen 'Agrarisch met waarden', 'Bedrijventerrein' en 'Natuur'. Daarnaast kent het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2'.

Agrarisch met waarden

De gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Een intensieve veehouderij, glastuinbouw en boomkwekerij zijn echter niet toegestaan. De gronden zijn tevens bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden en landschapswaarden.

Binnen de bestemming mag alleen een gebouw ten behoeve van een dierenverblijf worden gebouwd. Dit is toegestaan op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - dierenverblijf'. De oppervlakte van het deel van het

perceel met deze aanduiding bedraagt 43 m² en dit mag volledig worden bebouwd. Daarnaast mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd worden, met uitzondering van sleufsilo's, windmolens en mestopslagplaatsen.

Bedrijventerrein

De bestemming 'Bedrijventerrein' is bedoeld voor de nieuwe uitrit van het bedrijf aan de Bovensteweg 48. Op deze strook grond met de bestemming 'Bedrijventerrein' mogen geen gebouwen worden gebouwd. Wel zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan. In de regels zijn hiertoe maximum hoogtematen opgenomen.

In artikel 4.3.1 is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Deze verplichting houdt in dat de gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein' (de nieuwe uitrit) alleen gebruikt mogen worden voor een weg, als uitvoering is gegeven aan de aanleg en instandhouding van de inrichtingsmaatregelen die zijn weergegeven in het LKM-plan (opgenomen als bijlage 1 bij de regels). De verplichting treedt 12 maanden ná ingebruikname van de weg in werking. De eerste 12 maanden na ingebruikname hoeft dus nog geen uitvoering gegeven te worden aan de aanleg en instandhouding van de inrichtingsmaatregelen.

Natuur

De bestemming 'Natuur' is met name bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden. Op de gronden met deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn wel toegestaan, mits niet hoger dan 2 m. Ter bescherming van de aanwezige natuur- en landschapswaarden mogen bepaalde werken en werkzaamheden niet zonder omgevingsvergunning worden uitgevoerd. Dat geldt onder andere voor het aanleggen van een toegang naar het natuurgebied.

Waarde - Archeologische verwachting 2

In dit bestemmingsplan zijn eventueel aanwezige archeologische resten beschermd volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart. De daarop aangegeven zone met een verwachtingswaarde is overgenomen in een dubbelbestemming, waarmee naast de ter plaatse voorkomende hoofdbestemming, tevens archeologische resten worden beschermd. De bestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2' is toegelinkt aan gebieden met een middelhoge archeologische verwachting.

Dit is gedaan door in de regels van het bestemmingsplan de verplichting op te nemen tot het laten uitvoeren van archeologisch onderzoek door de aanvrager van de vergunning. Kleine en ondiepe ingrepen zijn hierbij uitgezonderd. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk bij ingrepen kleiner dan 2.500 m² en minder diep dan 40 cm beneden het maaiveld.

5.3.2 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten, algemene afwijkingen en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Doorgaans is relevant de vraag of er gemeentelijke kosten zijn en hoe deze verhaald worden. Deze vraag omhelst tevens eventuele planschade.

6.2 Beoordeling plan

Sinds de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 is het onder omstandigheden verplicht om aan het opstellen van een bestemmingsplan een exploitatieplan te koppelen. Er is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro als onderdeel van afdeling 6.4 inzake de grondexploitatie. Een exploitatieplan is niet verplicht indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie van de in het plan opgenomen gronden op een andere wijze is verzekerd (artikel 6.12, lid 2 sub a Wro).

De begeleiding van de planologische procedure is door middel van het heffen van le-
ges gedekt. Daarnaast is het aanleggen van voorzieningen in het aangrenzende openbaar gebied niet aan de orde en wordt het opstellen en uitvoeren van het bestemmingsplan door de initiatiefnemer bekostigd. Voor de gemeente zijn derhalve geen kosten verbonden aan het opstellen en uitvoeren van dit bestemmingsplan. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een (planschade)overeenkomst afgesloten. Aangezien er voor de gemeente geen kosten zijn te verhalen, wordt geen exploitatieplan vastgesteld.

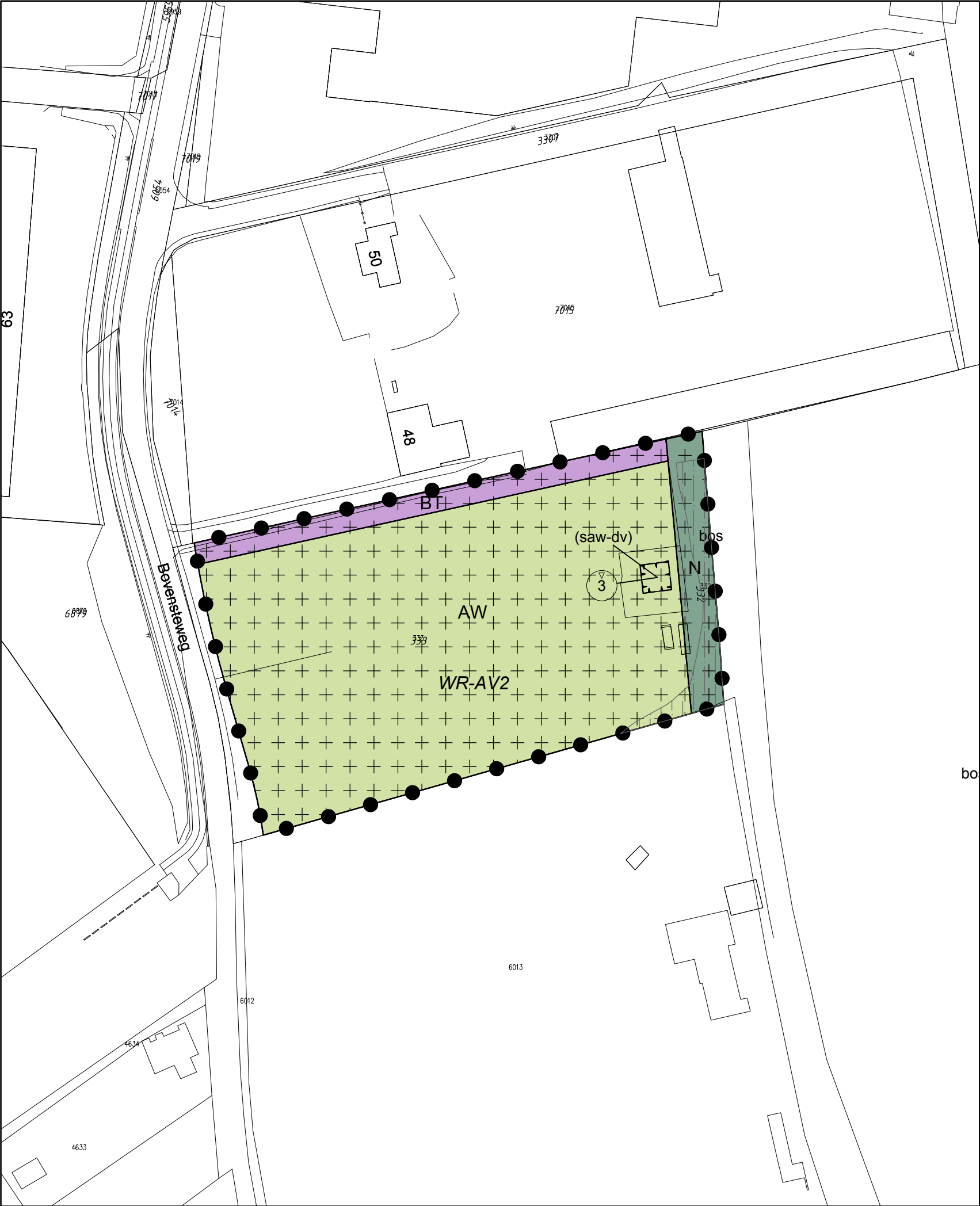
6.3 Conclusie

De economische haalbaarheid is gelet op bovenstaande voldoende aangetoond.

7 Procedure

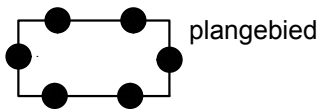
7.1 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook heeft met ingang van 19 oktober 2016 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Gedurende deze termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken aan de gemeenteraad. Er zijn geen zienswijzen ingediend.



LEGENDA

PLANGEBIED



BESTEMMINGEN

Agrarisch met waarden

AW

Bedrijventerrein

BT

Natuur

N

Waarde - Archeologische verwachting 2

WR-AV2

AANDUIDINGEN

overige zone - ecologische hoofdstructuur



specifieke vorm van agrarisch met waarden - dierenverblijf

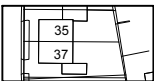
(saw-dv)

maximum bouwhoogte (m)

3

VERKLARING

gbkn- en kadastrale gegevens

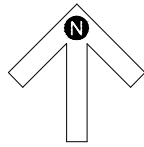
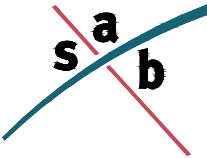


bestemmingsplan Bovensteweg 48 te Mook

schaal : 1 : 1000
formaat : A3
projectnummer : 160124
bladnummer : 1
aantal bladen : 1
identificatiecode : NL.IMRO.0944.BPUITRITBOVENSTEWG-VA01

datum : 04-01-2017
datum ondergrond : 02-05-2016
voorontwerp : -
ontwerp : 23-09-2016
vaststelling : -

gemeente Mook en Middelaar





Landschappelijke inpassing en bijdrage Limburgs Kwaliteitsmenu

Bovensteweg 48, Mook

Inhoud

1. De opgave	3
2. Beschrijving huidige situatie en plannen	4
3. Ruimtelijke kenmerken en kwaliteiten.....	6
4. Beleidsmatige uitgangspunten.....	8
5. Uitgangspunten Limburgs Kwaliteitsmenu.....	9
6. Ontwerpschets.....	10
7. Materialisatie landschappelijke inpassing	12
8. Materialisatie en berekening kwaliteitsbijdrage.....	13



SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem

T: 026-3576911
F: 026-3576611
I: www.sab.nl
E: info@sab.nl

In opdracht van: Sabema BV

Auteur: G. Oomen-Brink
Projectleider: E. Harleman
Project: Bovensteweg 48, Mook
Projectnummer: 160124
Datum: 19 september 2016

1. De opgave

Aanleiding

De gemeente Mook en Middelaar wil het wegprofiel van de Bovensteweg in Mook wijzigen. Tussen de Veldweg en de spoorwegovergang wil zij een dubbelzijdig fietspad aanleggen aan de oostzijde van de rijbaan. Daarmee heeft zij als doel de verkeersveiligheid te vergroten en de bereikbaarheid van de omliggende bedrijven op bedrijventerrein Korendal te verbeteren.

Om het fietspad te kunnen aanleggen moet de gemeente gronden aankopen. Zij heeft onder meer de voorzijde van het perceel van Bovensteweg 48 aangekocht van Sabema BV, de eigenaar van het bedrijf dat hier gevestigd is (Geba). Als compensatie daarvoor heeft de gemeente zich, uit het oogpunt van veiligheid, bereid verklaard mee te werken aan de realisatie van een nieuwe uitrit aan de zuidkant van het perceel. Hiermee kan het bedrijf de inrit en de uitrit van elkaar scheiden. Naast een verbeterde verkeersveiligheid levert dit voor het bedrijf ook een verbeterde interne bedrijfsvoering op. De plannen worden op de volgende pagina toegelicht.

Opgave

De locatie dient landschappelijk te worden ingepast. De gemeente heeft hiervoor een voorstel gedaan voor de aanplant van een houtwal langs de nieuwe uitrit. Omdat de nieuwe uitrit buiten de provinciale 'rode contour' valt, is daarnaast een kwaliteitsbijdrage noodzakelijk op basis van het Limburgs Kwaliteitsmenu. De gemeente heeft het perceel ten zuiden van het erf aangewezen als zoekzone voor deze investering.



Ligging Bovensteweg 48

2. Beschrijving huidige situatie en plannen

Een aparte in- en uitrit

Werkverkeer van Geba (Bovensteweg 48) maakt momenteel uitsluitend gebruik van de toegangsweg aan de noordzijde van het perceel. Ook autoverkeer maakt van deze toegangsweg gebruik. De toegangsweg aan de zuidzijde is te smal voor groot verkeer.

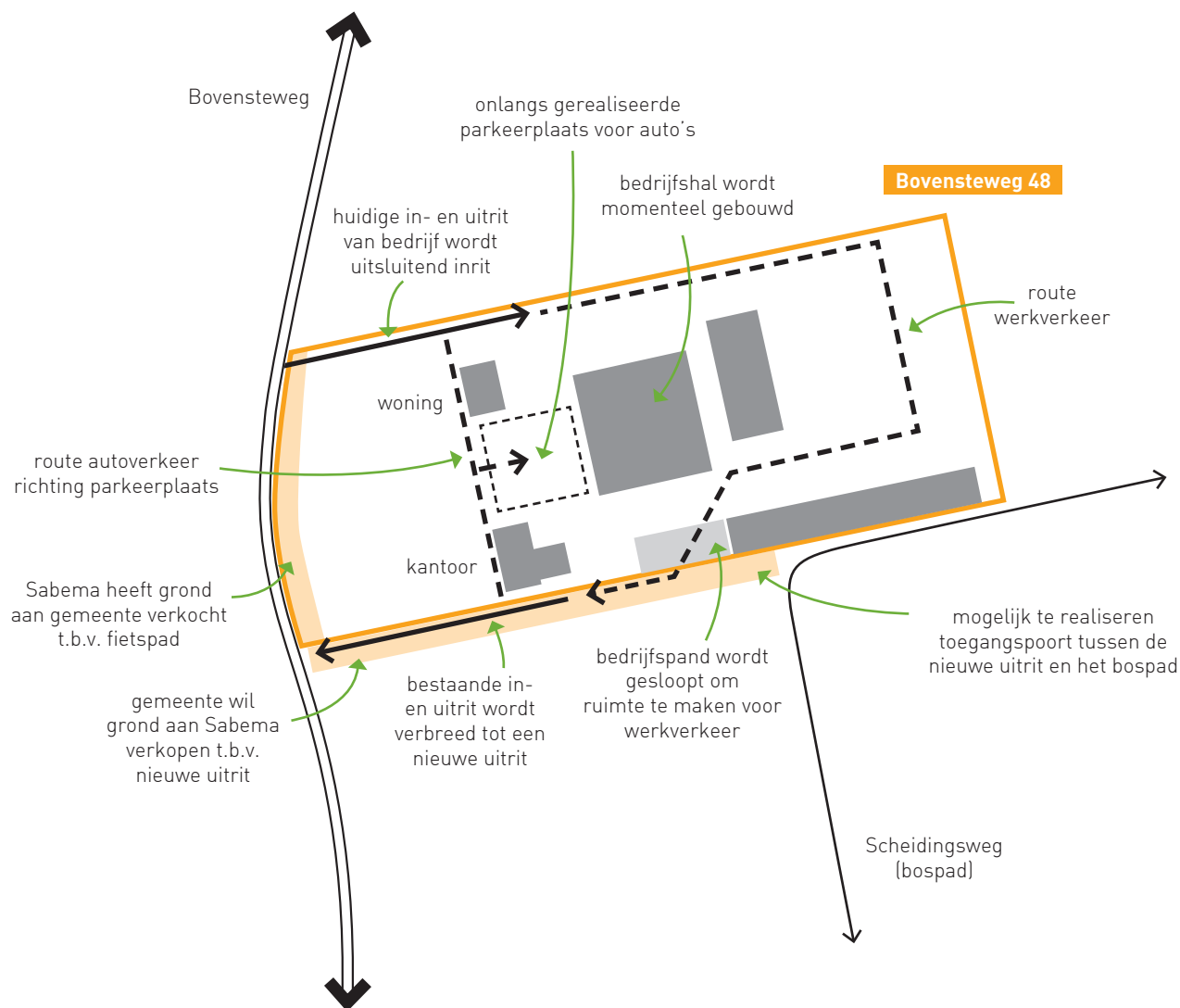
De eigenaar van het perceel heeft het voornemen om de toegangsweg aan de noordzijde uitsluitend als inrit te gaan gebruiken. Door aan de zuidzijde een strook grond van de gemeente aan te kopen kan de toegangsweg worden verbreed, waardoor deze geschikt wordt als uitrit. Er zal een bedrijfspand gesloopt worden om te zorgen dat groot verkeer de draai kan maken vanaf het terrein naar de uitrit.

Gescheiden werk- en autoverkeer

Op het terrein worden werk- en autoverkeer van elkaar gescheiden. Werkverkeer wordt achter over het terrein geleid. Autoverkeer kan al eerder afslaan, waardoor zij voor de woning en het kantoor langs wordt geleid naar de nieuwe parkeerplaats.

Toegangspoort bospad

De gemeente heeft de wens dat nooddiensten het achtergelegen bosgebied in geval van calamiteiten snel kunnen bereiken. Door een toegangsweg te realiseren tussen de zuidelijke toegangsweg van Geba en de Scheidingsweg, kan dit worden bereikt.



Huidige situatie en plannen voor Bovensteweg 48



Luchtfoto Bovensteweg 48 (situatie voor bouw bedrijfshal en parkeerplaats)



De huidige ontsluitingsweg, aan de noordzijde van het perceel, wordt nu gebruikt als in- en uitrit voor werkverkeer.



Zicht op de locatie vanaf de Bovensteweg. De nieuwe bedrijfshal is in aanbouw. De bedrijfshal is inmiddels gerealiseerd. De gevel is bekleed met platen die groen en donkerrood meekleuren met de bomen erachter.



De ontsluitingsweg aan de zuidzijde van het perceel is niet geschikt voor werkverkeer en wordt daar dan ook niet voor gebruikt.



Zicht op de percelen ten zuiden van de locatie. Het zicht op de bosrand kenmerkt deze plek.



De Scheidingsweg loopt als zandpad door het bos. Waar het pad vroeger doorliep, buigt het nu vlak voor de bebouwing af naar rechts

3. Ruimtelijke kenmerken en kwaliteiten

Landschappelijk overgangsgedebied

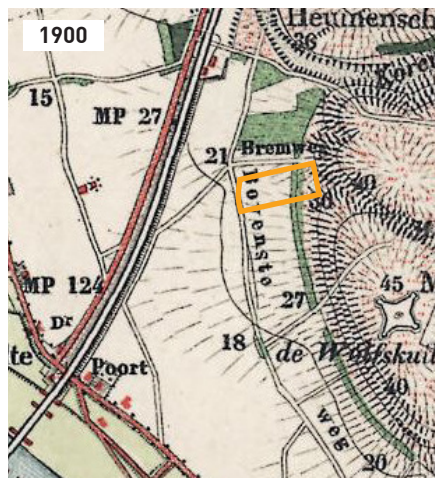
De Bovensteweg 48 ligt in een landschappelijk overgangsgedebied. Aan de zuidwestkant ligt het lager gelegen rivierenlandschap van de rivier de Maas. Aan de noordoostkant ligt de hoger gelegen stuwwal met de bossen en heidevelden van de Mookerheide. Het erf van de Bovensteweg 48 ligt op de flank van de stuwwal en ligt met zijn achterzijde tegen de hoger gelegen bosrand aan. Vanaf de Bovensteweg heeft men een goed zicht op deze bosrand. Deze zichtlijnen vormen dan ook een belangrijke kwaliteit.

Ontwikkeling van de Bovensteweg

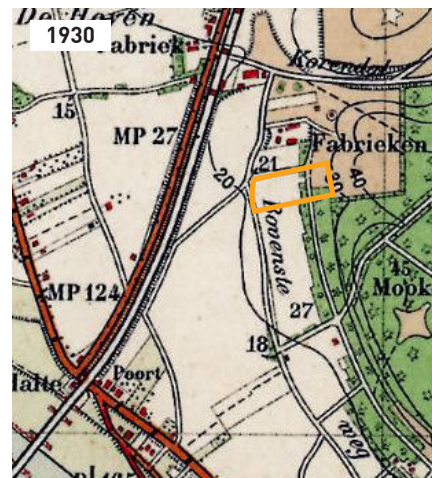
De Bovensteweg is een oude ontsluitingsweg die vanuit de kern Mook naar het noordelijk gelegen deel van de Mookerheide loopt. In de loop van de tijd zijn verspreid langs de weg enkele woningen gebouwd, maar de gronden langs de weg zijn vooral in gebruik geweest als akker- en weidegrond.

Door uitbreidingen zijn de kernen Mook en Molenhoek naar elkaar toe gegroeid, waardoor de Bovensteweg een steeds belangrijker verbindingsweg tussen beide kernen is geworden.

Op de locatie van bedrijventerrein Korendal zijn op kaarten van rond 1930 al fabrieken te zien. In de loop van de 20e eeuw heeft dit zich verder uitgebreid tot het huidige bedrijventerrein.



Situatie rond 1900: de Bovensteweg ligt op de flank van de stuwwal



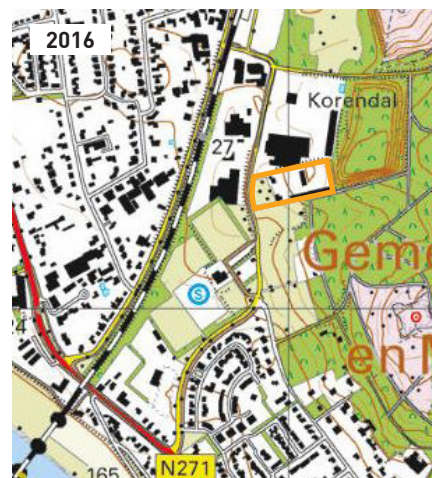
Situatie rond 1930: de eerste fabrieken zijn zichtbaar op de locatie van het huidige bedrijventerrein Korendal



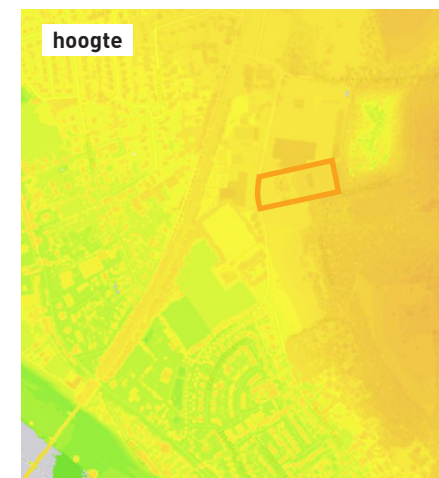
Situatie rond 1970: het aantal fabrieken breidt zich uit, de Scheidingsweg moest wijken voor de fabrieken in het plangebied



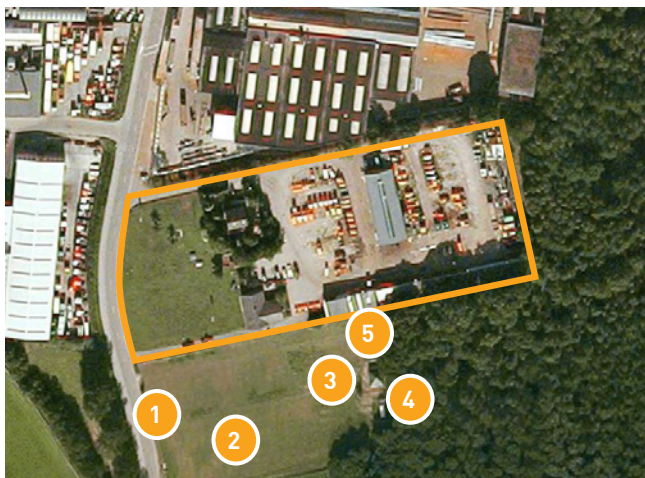
Situatie rond 1990: sportpark de Maasvallei zorgt voor een groene buffer aan de zuidzijde van het bedrijventerrein



Huidige situatie



Hoogtekaart: Bovensteweg 48 ligt in een glooiend landschap op de flank van de stuwwal



Luchtfoto Bovensteweg 48 (situatie voor bouw bedrijfshal en parkeerplaats)



Zicht op de locatie vanaf de Bovensteweg. Deze foto laat goed zien dat het bedrijf op de flank van de stuwwal ligt en dat het met de achterzijde tegen de hoger gelegen bosrand aan ligt.



Stevige bosrand, even ten zuiden van het plangebied. De oude weidegronden vormen een mozaïekachtig landschap.



De bosrand direct ten zuiden van het plangebied oogt rommelig door de aanwezigheid van hekken, linten, caravans en houtafval



De bosrand direct ten zuiden van het plangebied oogt rommelig door de aanwezigheid van hekken, linten, caravans en houtafval



Zicht op de locatie waar de beoogde toegangspoort tussen de uitrit en het hierachter gelegen bospad moet komen.

4. Beleidsmatige uitgangspunten

Relevante beleidsstukken

Voor de landschappelijke ontwikkeling van het perceel zijn een aantal beleidsstukken relevant:

- Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2014)
- Landschapskader Noord- en Midden Limburg (2009)
- Landschapsonwikkelingsplan (2009)
- Regionaal Plan Stadsregio Arnhem-Nijmegen (2005-2020)
- Structuurvisie Mook en Molenhoek 2025
- Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal (2012).

Hieronder worden de belangrijkste uitgangspunten uit deze stukken op een rijtje gezet.

Daarnaast is het Limburgs Kwaliteitsmenu van belang. Dit wordt op de volgende pagina meer in detail uitgewerkt.

Uitgangspunten

Uit de hiervoor genoemde beleidsstukken komen de volgende uitgangspunten voort:

- het plangebied ligt in een omgeving waarin de overgang tussen het rivierenlandschap en de stuwwal duidelijk in het landschap zichtbaar zijn.
- in het landschapskader Noord- en Midden Limburg zijn het plangebied en het perceel ten zuiden ervan aangemerkt als 'mozaïeklandschap': afwisseling van bossen en heides en de oudste weides en akkers. Door de aanwezigheid van bos en landschapselementen

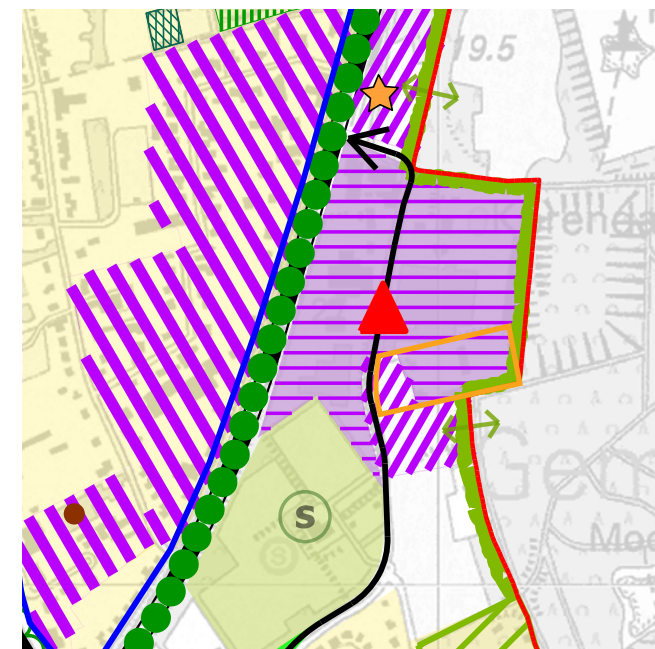
heeft dit gebied een vrij besloten karakter. De kleinschalige open ruimten (weides) en bijzondere doorkijkjes maken dit gebied aantrekkelijk.

- landschapselementen die passend zijn in het 'mozaïeklandschap' zijn kleine bosjes, houtwallen en -singels, bomenlanen en solitaire bomen.
- behoud en ontwikkel de landschappelijke kwaliteiten.
- maak de landschappelijke kwaliteiten beleefbaar.
- versterk de groene overgangen van de kernen naar het omringende landschap
- vergroot de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het landelijk gebied voor natuur en recreatie.

Aandachtspunt

Het voorterrein van Bovensteweg 48 heeft de bestemming 'Bedrijventerrein'. Het is mogelijk dat hier in de toekomst gebouwd zal worden.

Daarnaast blijkt uit "Structuurvisie Mook en Molenhoek" en "Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal" dat het perceel ten zuiden van Bovensteweg 48 is aangewezen als 'nog uit te geven bedrijventerrein' (zie afbeelding).



- herstructurering bedrijventerrein Korendal
- nog uit te geven bedrijventerrein
- werk/woon gebied
- aandacht voor verkeersdruk
- groene dorpsrand
- landschappelijke overgang

Uitsnede uit de visiekaart uit "Structuurvisie Mook en Molenhoek 2025"

5. Uitgangspunten Limburgs Kwaliteitsmenu

Wat is het Limburgs Kwaliteitsmenu?

Het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft regels en richtlijnen voor alle 'rode ontwikkelingen' die in het buitengebied in Limburg plaatsvinden. Deze ontwikkelingen worden alleen toegestaan indien een kwaliteitsverbetering in hetzelfde buitengebied plaatsvindt. Het gaat daarbij zowel om het creëren van ruimtelijke kwaliteit op de plek van de ingreep als om het realiseren van kwaliteitsverbetering in een groter verband, bijvoorbeeld de aanleg van nieuwe landschapselementen. Deze kwaliteitsbijdrage komt *bovenop* de goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing van de ontwikkeling.

Wat is van toepassing op Bovensteweg 48?

Bovensteweg 48 ligt binnen de rode contour, maar de te realiseren uitrit ligt daar net buiten. De grond waarop de uitrit wordt gerealiseerd, zal de bestemming "Bedrijventerrein" krijgen. Dit betekent dat het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing is op deze ontwikkeling. Of, specifieker: de module "Uitbreiding bedrijventerreinen" van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Hierin wordt een kwaliteitsbijdrage gevraagd die kan worden ingezet voor de realisatie van groen, natuur, landschap en het herstel van landschappelijke cultuurhistorie. De module geeft een drempelwaarde van € 5,- per m² bedrijventerrein voor de kwaliteitsbijdrage. De goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein maakt geen onderdeel uit van deze bijdrage.

Kwaliteitsbijdrage in getallen

De nieuwe uitrit van Geba heeft een oppervlakte van circa 545 m². De gevraagde kwaliteitsbijdrage is daarmee: € 5,- x 545 m² = € 2.725,-.

Locatie van de kwaliteitsbijdrage

De kwaliteitsbijdrage dient in principe buiten de rode contour gerealiseerd te worden. De gemeente heeft het perceel ten zuiden van de Bovensteweg 48, dat gemeentelijk eigendom is, aangewezen als zoekgebied hiervoor. De gemeente heeft aangegeven dat het voorterrein van Bovensteweg 48 eventueel bij de kwaliteitsbijdrage betrokken mag worden, mits dit onderbouwd wordt.

Er moet rekening worden gehouden met het feit dat er in de toekomst mogelijk bedrijfsmatige ontwikkelingen gaan plaatsvinden op het voorterrein van Bovensteweg 48 en op het perceel ten zuiden van Bovensteweg 48 (zoekgebied kwaliteitsbijdrage). Het voorterrein heeft nu de bestemming "Bedrijventerrein" en het zuidelijke perceel is, zoals op voorgaande pagina aangegeven, in diverse visies aangewezen als "nog uit te geven bedrijventerrein".



6. Ontwerpschets

Visie en maatregelen landschappelijke inpassing

De nieuwe uitrit van Geba zal de overgang vormen van het landelijk gebied naar de bebouwde kom. Doordat er een bedrijfspand gesloopt zal worden, is het zonder toepassing van beplanting mogelijk om vanaf de Bovensteweg direct het bedrijventerrein op te kijken. Door het toepassen van een **houtsingel** aan de zuidzijde van de uitrit wordt de overgang op zachtere en groene wijze vormgegeven en wordt het zicht op het bedrijventerrein beperkt. Daar waar de houtsingel overgaat in het bos, wordt de **bosrand opgeruimd** (zowel objecten als houtafval dat in de bosrand ligt) en eventueel aangevuld met nieuwe aanplant. Om het zicht op de bosrand te waarborgen, wordt ter hoogte van het voorterrein van Bovensteweg 48 geen houtwal maar een **meidoornhaag** toegepast. Aan de binnenzijde wordt een afrastering geplaatst om de haag tegen grazend vee te beschermen. Tussen de haag en de afrastering wordt een wandelpad naar het achtergelegen bosperceel aangelegd.

De eigenaar heeft het voornemen om het bedrijfspand, dat voor een deel gesloopt wordt, in de toekomst op te knappen. Wij adviseren om dan rekening te houden met het zicht vanuit het bos: zorg voor een groene aanblik. Dat kan bijvoorbeeld door middel van een schuin oplopend sedumdak of door middel van een met klimop begroeid hekwerk voor de muur.

Visie en maatregelen kwaliteitsbijdrage

Het perceel ten zuiden van de Bovensteweg 48 heeft nu een wat rommelige uitstraling. De afrastering van het weiland is verouderd, niet overal gelijk en op diverse plaatsen verbogen. Hier kan een grote kwaliteitsslag worden gemaakt door een lage **meidoornhaag** op de perceelsgrenzen aan te planten. Daarmee blijven de glooiende weilanden en de bosrand goed zichtbaar vanaf de Bovensteweg en wordt tegelijkertijd het afwisselende karakter van het mozaïeklandschap verder versterkt. De meidoornhaag zal tevens een vriendelijkere afscheiding vormen tussen fietspad en weiland ten opzichte van het hekwerk dat er nu staat.

Vanuit landschappelijk oogpunt is het wenselijk om de haag als één lijn door te zetten op het voorterrein

van Bovensteweg 48. Dit zorgt voor meer eenheid en een rustiger landschappelijk beeld ter plaatse van het drukker terrein van Geba. Daarom wordt voorgesteld om de kwaliteitsbijdrage deels binnen de rode contour te realiseren, in de vorm van de aanplant van een **meidoornhaag** op het voorterrein van Bovensteweg 48. Ook wanneer er in de toekomst gebouwd gaat worden op het voorterrein, kan de haag hier blijven staan en vormt het een groene afscheiding met de weg. Op het voorterrein staat nu één rode beuk. Om deze beplanting te versterken wordt één **beuk** aangeplant, die samen met de bestaande boom een boomgroep vormt. Deze vormt, kijkend in noordelijke richting, een mooie beëindiging van het perceel en beperkt tevens het zicht op de noordelijk gelegen bedrijfshal.



De visie en maatregelen zijn verbeeld in nevenstaande inrichtingsschets.

Maatregelen landschappelijke inpassing

- A** Aanplant houtsingel en opruimen bosrand (hekken, linten, caravans, houtafval) en versterken van rand d.m.v. nieuwe aanplant
- B** Aanplant meidoornhaag met afrastering aan de binnenzijde. Tussen haag en afrastering is ruimte voor een eenvoudig wandelpad ("klompenpad") naar het achtergelegen bos.
- C** Eventueel uitrit doortrekken naar achtergelegen bospad en hier toegangspoort realiseren

Maatregelen kwaliteitsbijdrage Limburgs Kwaliteitsmenu

- D** Aanplant meidoornhaag, met in het weiland ten zuiden van Bovensteweg 48 een afrastering aan de binnenzijde.
- E** Aanplant één beuken, die samen met de bestaande rode beuk een boomgroep vormt.



7. Materialisatie landschappelijke inpassing



Aanplant houtsingel en opruimen bosrand

- 15% inlandse eik (*Quercus robur*)
- 10% berk (*Betula pendula*)
- 15% lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- 30% hazelaar (*Coryllus avellana*)
- 30% vuilboom (*Rhamnus frangula*)

Singel: aanplanten in minimaal 2 rijen met een onderlinge afstand van 1,00 meter. Aanplanten als bosplantsoen met een hoogte van 1,00 - 1,20 meter, plantafstand onderling is 0,50 meter.

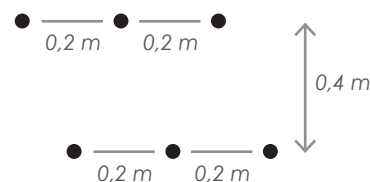
Bosrand: indien na opruimen nieuwe aanplant noodzakelijk blijkt: aanplanten in driehoeksverband.



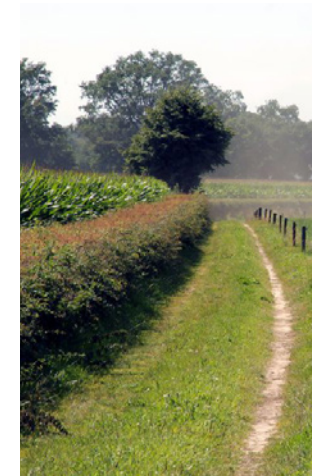
Aanplant meidoornhaag met afrastering

- meidoorn (*Crataegus monogyna*)

Hoogte: ca. 1,25 meter. Aanplanten in 2 rijen met een onderlinge afstand van 0,40 meter. Per strekkende meter 5 stuks aanplanten met onderlinge afstand van 0,20 meter. Aanplanthoogte ca. 0,80 meter.

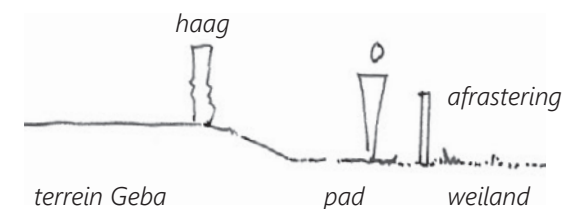


Op 1,50 meter afstand van de haag wordt een afrastering geplaatst van onbehandelde houten palen (inlands hout) met daarop 3 puntdragen.



Referentiebeeld wandelpad

Tussen de haag en de afrastering wordt een eenvoudig wandelpad ('klompenpad') aangelegd. Deze ligt 0,50 meter lager dan het perceel van de Bovensteweg 48. Dit zorgt ervoor, samen met de haag van 1,25 meter hoog, dat de meeste wandelaars niet direct het perceel van Geba op kunnen kijken.



Principe profiel wandelpad

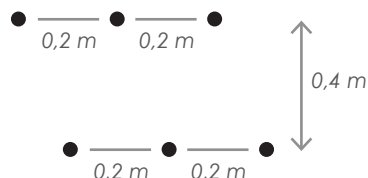
8. Materialisatie en berekening kwaliteitsbijdrage



Aanplant meidoornhaag

- meidoorn (*Crataegus monogyna*)

Hoogte: ca. 1,25 meter. Aanplanten in 2 rijen met een onderlinge afstand van 0,40 meter. Per strekkende meter 5 stuks aanplanten met onderlinge afstand van 0,20 meter. Aanplanthoogte ca. 0,80 meter.



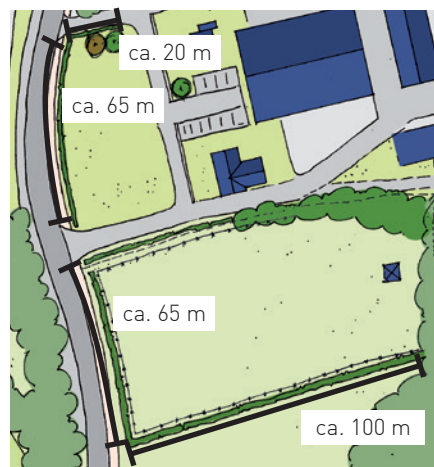
Om de haag te beschermen tegen grazende dieren wordt in het weiland ten zuiden van de Bovensteweg 48 een raster geplaatst op 1,20 meter van de binnenzijde van de haag. Deze bestaat uit onbehandelde houten palen (inlands hout) met daarop 3 puntdraden.



Aanplant beuk

- beuk (*Fagus sylvatica*)

Stamomtrek minimaal 15 centimeter.



Berekening kwaliteitsbijdrage

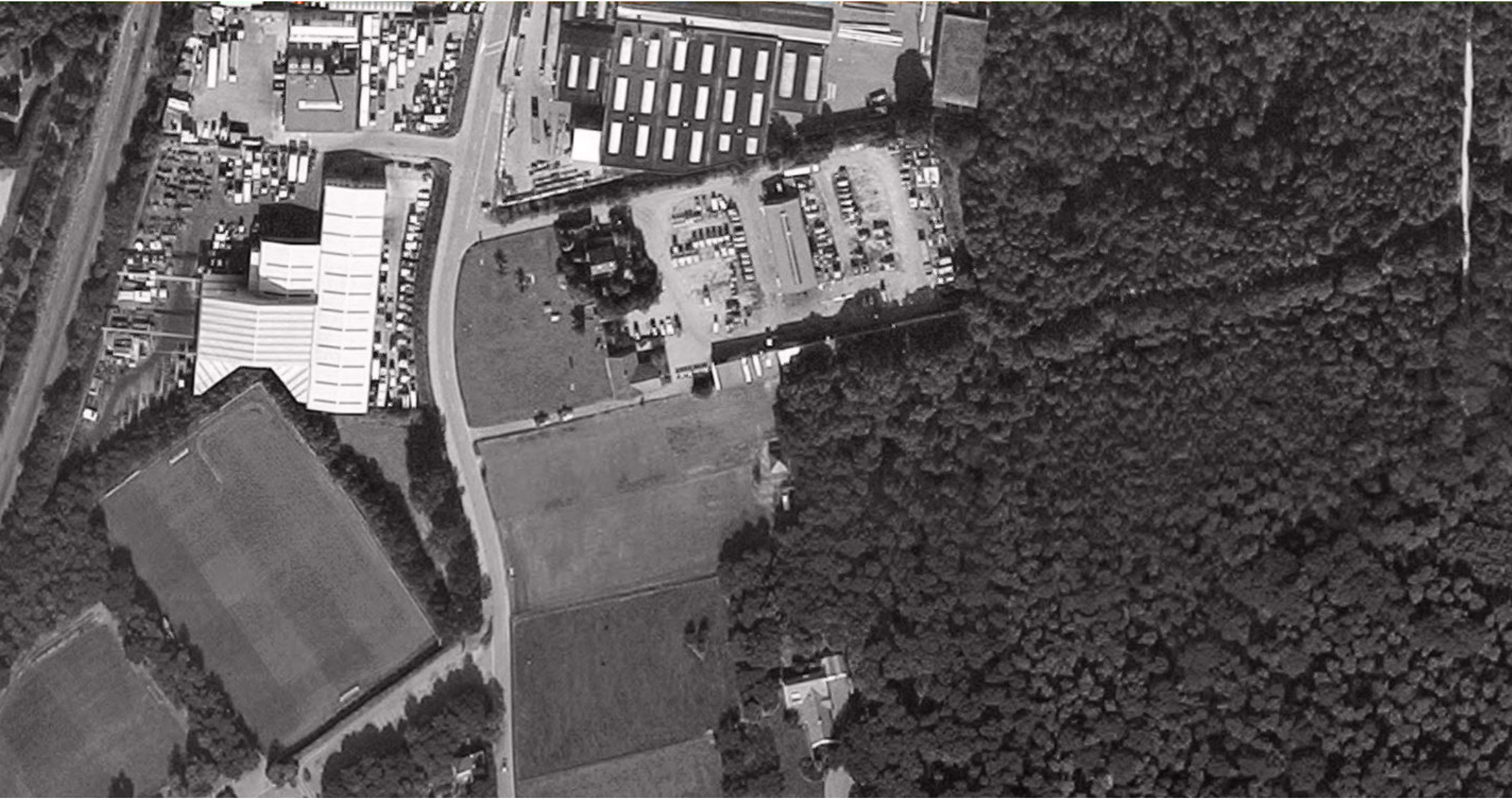
Voor de realisatie van een knip- en scheerheg (inclusief rasterwerk) wordt een norm gehanteerd van € 73.000,- per hectare (bron: Aanleg kwaliteitsgroen: kwaliteitsverbetering in het kader van het Limburgs Kwaliteitsplan (Bosgroep Zuid-Nederland, 2011)). Per m² komt dit neer op een bedrag van € 7,30.

De haag op het voorterrein (85 meter) is bij aanplant 0,80 meter breed. De oppervlakte daarvan is 68 m². De haag rond het zuidelijke perceel (165 meter) is uiteindelijk 2 meter breed (gebaseerd op 0,80 meter haagbreedte bij aanplant en een raster dat daar op 1,2 meter afstand van wordt geplaatst). De oppervlakte daarvan is 330 m². De totale oppervlakte van de hagen is 398 m².

De hierboven genoemde oppervlakten en normbedragen komen neer op een totale investering van € 2.906,40 voor de aanleg van hagen en rasters.

Voor de te planten boom incl. twee boompalen wordt een normbedrag gehanteerd van € 125,-.

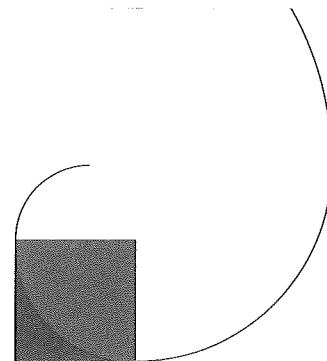
De totale kwaliteitsbijdrage komt neer op een bedrag van € 3.030,40,-. Dit bedrag ligt boven het gestelde minimum van €2.725,- en voldoet daarmee aan de eis van het Limburgs Kwaliteitsmenu.



GEMEENTE MOOK & A.	
Afdeling	Planning
Ingestuurde	51/Tonders.
Datum	21 SEP 2016
Nummer	2 m16.00103
Opbergen	U
Paraf	



Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Mook en Middelaar



Advies Limburgs Kwaliteitsmenu

GELDERS GENOOTSCHAP

Betreft
nieuwbouw uitrit
Opdrachtgever
W. Sleijffers
Adres
Bovensteweg 48-50,
Mook

Commissie
VII
Vergaderdatum
12-09-2016
Datum advies
19-09-2016

Status

Nummer

Ons nummer
MOO16-00042-1

Op 12 september 2016 is in de vergadering van de LKM-commissie te Mook de planontwikkeling van Bovensteweg 48-50 te Mook met de heer W. Sleijffers (initiatiefnemer) en mevrouw B. van Dijk en mevrouw G. Oomen-Brink (beide landschapsarchitecten bij SAB en adviseurs van de initiatiefnemer). Namens de gemeente was de heer T. Peters-Sengers aanwezig. Commissieleden hebben vooraf de locatie bezocht ten behoeve van een complete beeldvorming.

Inleiding

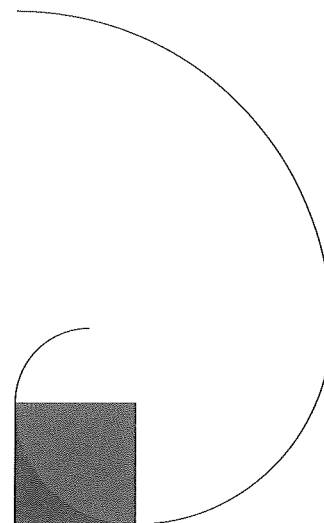
Aan de rand van bedrijventerrein Korendal is Geba gevestigd, een bedrijf dat asfalteermachines verhuurt. De gemeente wil het wegprofiel van de Bovensteweg wijzigen. Aan de zijde van Geba komt een tweerichtingsfietspad te liggen. Uit oogpunt van verkeersveiligheid en vanwege een betere interne routing wil Geba een extra uitrit realiseren aan de zuidkant van het perceel. Hiervoor koopt Geba een strook grond aan van 5 meter van de gemeente dat thans de bestemming Agrarisch met waarden heeft. Binnen deze bestemming is het niet toegestaan om een uitrit voor een bedrijf aan te leggen. Het bestemmingsplan dient hiervoor te worden gewijzigd. Conform het B&W-besluit van 3 november 2015 is de gemeente bereid om, onder voorwaarden, medewerking te verlenen. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is van toepassing op voorgenomen ontwikkeling.

Beleid en toepassing LKM

Volgens de Structuurvisie Mook en Molenhoek is het terrein ten zuiden van Geba aangeduid als nog uit te geven bedrijventerrein. Ook is het initiatief passend binnen het Masterplan Herstructurering Bedrijventerrein Korendal (vastgesteld op 25 oktober 2012). Doordat het perceel waar de nieuwe uitrit van Geba is gepland in het buitengebied ligt, is het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing. Uitgangspunt is dat elke ontwikkeling in het buitengebied, waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is, gecombineerd wordt met gewenste kwaliteitsontwikkelingen in datzelfde buitengebied. De module "Uitbreiding bedrijventerreinen" is van toepassing. Hiervoor geldt als drempelwaarde voor de kwaliteitsbijdrage € 5 per m² bedrijventerrein. Een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het terrein maakt geen deel uit van de kwaliteitsbijdrage. Deze dient aan additionele kwaliteitsverbeterende maatregelen te worden besteed. De nieuwe uitrit van Geba heeft een oppervlakte van circa 545 m². Dit betekent dat de kwaliteitsbijdrage minimaal € 2.725 dient te bedragen.

Bespreking

De adviseurs van de initiatiefnemer geven een toelichting aan de hand van het rapport "Landschappelijke inpassing en bijdrage Limburgs Kwaliteitsmenu, Bovensteweg 48 Mook" van



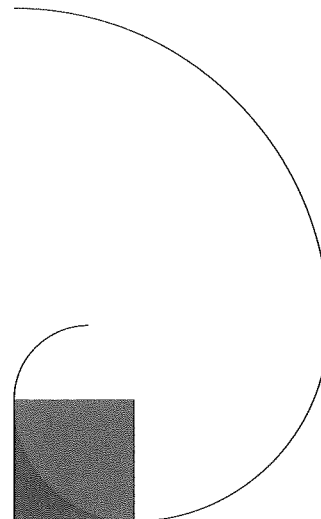
GELDERS GENOOTSCHAP

5 juli 2016, opgesteld door SAB. Ingegaan wordt op de huidige situatie en plannen. Opgemerkt wordt dat op verzoek van de gemeente, de uitrit doorgetrokken wordt tot aan het bospad zodat de nooddiensten het achtergelegen bosgebied in geval van calamiteiten snel kunnen bereiken. Om ruimte te maken voor werkverkeer richting de uitrit, wordt een bedrijfspand gesloopt. Hierdoor zal er vanaf de Bovensteweg direct zicht zijn op het bedrijfsterrein van Geba. Door de aanplant van een houtsingel wordt het zicht op het erf van Geba beperkt. Andere maatregelen voor een goede landschappelijk inpassing zijn het opruimen en versterken van de bosrand op het gemeentelijk perceel. Tot slot wordt op het voterrein een meidoornhaag (circa 1,25 m hoog) langs de zuidzijde van de uitrit aangelegd. Maatregelen voor de kwaliteitsbijdrage Limburgs Kwaliteitsmenu bestaan uit de aanleg van lage meidoornhagen op de perceelgrenzen. Enerzijds langs de Bovensteweg ter hoogte van het perceel van Geba en ter hoogte van het gemeentelijke perceel ten zuiden hiervan. Anderzijds langs de zuidzijde van het gemeentelijke perceel. Door deze lage meidoornhagen blijven de glooiende weilanden en de bosrand goed zichtbaar vanaf de Bovensteweg en wordt tegelijkertijd het afwisselende karakter van het mozaïeklandschap versterkt. Om de haag te beschermen tegen grazende dieren in het weiland kan aan de binnenzijde van de haag een raster worden geplaatst van onbehandelde houten palen met daarop 3 puntdraden.

De LKM-cie vraagt waarom er in het rapport van SAB diverse keren genoemd wordt dat er rekening moet worden gehouden met het feit dat er in de toekomst mogelijke bedrijfsmatige ontwikkelingen gaan plaatsvinden op het voterrein van Geba. Heeft de initiatiefnemer soms andere bouwplannen sinds januari 2015? Immers, in het B&W-advies wordt geadviseerd om met de LKM-bijdrage het voterrein van Geba een groenere uitstraling te geven, zoals afgesproken in het overleg tussen Geba, de gemeente en het Gelders Genootschap (zie het verslag aan het college van B&W van 20 januari 2015, doc.nr. 2015-260). De initiatiefnemer, de heer Sleijffers, zegt dat dit niet het geval is. Geba wil nog steeds een representatief bedrijf. Naast een facelift van het kantoor wil Geba het terrein aan de voorzijde nog steeds oppakken en een kwaliteitsimpuls geven. Echter, het voterrein heeft de bestemming bedrijventerrein en de initiatiefnemer wil voor de toekomst de mogelijkheid openhouden om bijvoorbeeld een aantal parkeerplaatsen op het voterrein te realiseren.

De LKM-cie adviseert, nu er geen concrete bouwplannen op het voterrein zijn, om dan de meidoornhaag langs de Bovensteweg door te trekken, de bocht om, langs de zuidzijde van de inrit. Ook wordt geadviseerd, conform het overleg in januari 2015, om hier in het gras een boomgroep te plaatsen. Enerzijds wordt hierdoor het zicht op de bedrijfshal van Coatinc afgeschermd, anderzijds is de boomgroep de beëindiging van het visueel-ruimtelijk open dal langs de Bovensteweg dat als een groene vinger tot in het bedrijventerrein prikt. De initiatiefnemer stemt met deze aanvullende kwaliteitsverbeteringen in, hij was het al van plan om dit te realiseren.

Verder wordt geconstateerd dat de berekening van de kwaliteitsbijdrage boven het minimum bedrag ligt en daarmee voldoet het aan de eis van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Wel wordt



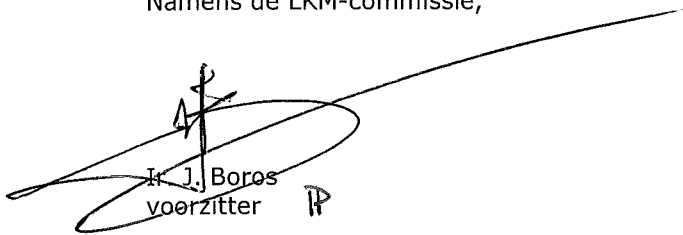
GELDERS GENOOTSCHAP

opgemerkt dat er in de berekening vanuit is gegaan dat op het voorterrein van Geba een raster komt voor grazende dieren. Dit is volgens de initiatiefnemer niet aan de orde. Tot slot wijst de commissie erop dat het wenselijk is om het aanbod van wandelommetjes te vergroten d.m.v. een extra doorsteek tussen de Bovensteweg en het bosgebied van de Mookerheide. Dit is in het overleg van januari 2015 ook besproken. Ook voor de werknemers van het bedrijventerrein Korendal is een lunch-ommetje langs de Mookerheide een aantrekkelijk idee. Gevraagd wordt of het mogelijk is om langs de zuidzijde van het gemeentelijk perceel een informeel wandelpaadjie aan te leggen. De heer Sleijffers vindt de mogelijkheid van een lunch-ommetje een goed idee en biedt aan om het wandelpad ten zuiden van de uitrit te situeren, tussen de meidoornhaag en het raster in. Ter vergadering wordt nog een doorsnede getekend hoe dit eruit zou kunnen zien. Het raster is de grens tussen Geba en het gemeentelijke perceel. Een en ander zal nog uitgewerkt moeten worden, ook ter hoogte van de houtsingel.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de realisering van de uitrit met een goede landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage een positieve ontwikkeling is. Wel wordt aandacht gevraagd voor het duurzaam in standhouden van deze kwaliteitsverbeteringen. De berekening van kwaliteitsbijdrage voldoet aan de eis conform het Limburgs Kwaliteitsmenu. De commissie vindt dat de initiatiefnemer duidelijk oog heeft voor kwaliteit. Het voorterrein van Geba en met name het zuidelijke gemeentelijk perceel liggen er nu wat rommelig bij. Door de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbeteringen zal het bedrijventerrein Korendal een kwaliteitsimpuls krijgen. De initiatiefnemer zal de aanvullende verbeteringsuggesties (meidoornhaag doortrekken langs inrit en boomgroep plaatsen) overnemen. Ook de handreiking van de initiatiefnemer om de extra doorsteek (wandelpad) tussen Bovensteweg en het bosgebied van de Mookerheide voortvarend op te pakken ten zuiden van de uitrit oogst bij de commissie waardering.

Namens de LKM-commissie,


Ir. J. Boros
voorzitter

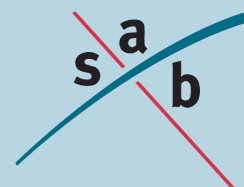
Quick scan flora en fauna

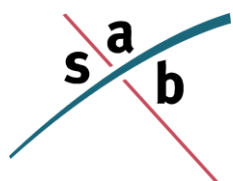
Bovensteweg 48

Sabema BV.

Datum: 23 september 2016

Projectnummer: 160124





SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur: V. Hommersen
Tweede lezer: R. van Gestel
Projectleider: E. Harleman
Project: Bovensteweg 48
Projectnummer: 160124

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	3
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.2	Soortenbescherming	10
3	Quick scan flora en fauna	13
3.1	Onderzoeksmethode	13
3.2	Gebiedsbescherming	13
3.3	Soortenbescherming	15
4	Conclusie	23
4.1	Gebiedsbescherming	23
4.2	Soortbescherming	23
5	Advies	24
5.1	Zorgplicht	24
5.2	Broedende vogels	24
5.3	Vervolgstappen	24

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Mook en Middelaar wil het wegprofiel van de Bovensteweg in Mook tussen de Veldweg en de spoorwegovergang over een lengte van 650 meter wijzigen. Hierbij wordt het huidige fietspad (deels) verwijderd en wordt aan de oost- en noordkant van de weg een nieuw dubbelzijdig fietspad aangelegd. De herprofilering heeft onder andere tot doel de verkeersveiligheid te vergroten en de bereikbaarheid van de omliggende bedrijven te verbeteren. Op dit moment ligt er ter plaatse van het bedrijf aan de Bovensteweg 48 geen fietspad. Door het aanleggen van een nieuwe uitrit kan het bedrijf tweezijdig worden ontsloten met een gescheiden in- en uitrit. Dit heeft voordelen op het gebied van verkeersveiligheid op de Bovensteweg en op de interne bedrijfsvoering. Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Mook en Molenhoek' is deze beoogde uitrit niet mogelijk, aangezien de uitrit de bestemming 'Bedrijventerrein' dient te krijgen. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken is een herziening van het geldende bestemmingsplan nodig.

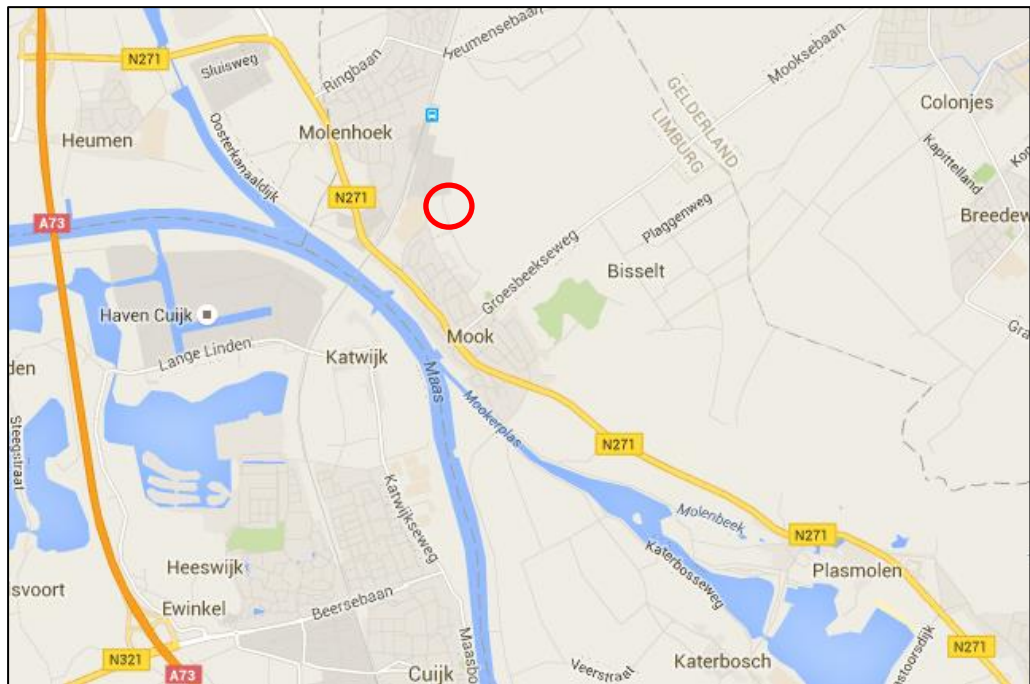
Bij alle ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden, dient eerst een onderzoek uitgevoerd te worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (*gebiedsbescherming*), de Flora- en faunawet (*soortenbescherming*) en eventuele andere betrokken natuurregelgeving. Uit dit onderzoek moet blijken of met de ingrepen negatieve effecten op beschermde gebieden en soorten zijn te verwachten en of daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing noodzakelijk is.

1.2 Plangebied

1.2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in Mook (gemeente Mook en Middelaar, provincie Limburg). Mook ligt aan de rivier de Maas, in een omgeving met hoge natuurwaarden. De oostkant van het dorp wordt gevormd door een stuwwallengebied dat zich onderscheidt door bossen, heidevelden en kleinschalig akker- en weideland. Hier liggen natuurgebied Mookerheide, Herrendal en Sint-Jansberg. De groene elementen die kenmerkend zijn voor het stuwwallengebied lopen door tot in de kern van Mook, wat het dorp een groene uitstraling geeft.

Het plangebied ligt in het oosten van Mook en bestaat uit de Bovensteweg 48 en de direct aangrenzende gronden ten westen en zuiden. Het gebied bestaat voornamelijk uit weides die door paarden worden begraaasd. Ook behoort een klein deel van de bosrand bij het plangebied. Het plangebied wordt begrensd door de in- en uitrit van de Bovensteweg 48 in het noorden, de Scheidingsweg in het oosten, grasland van derden in het zuiden en de Bovensteweg in het westen. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.



Topografische kaart met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Google Maps. Bewerking: SAB.



Luchtfoto met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Google Maps. Bewerking: SAB.

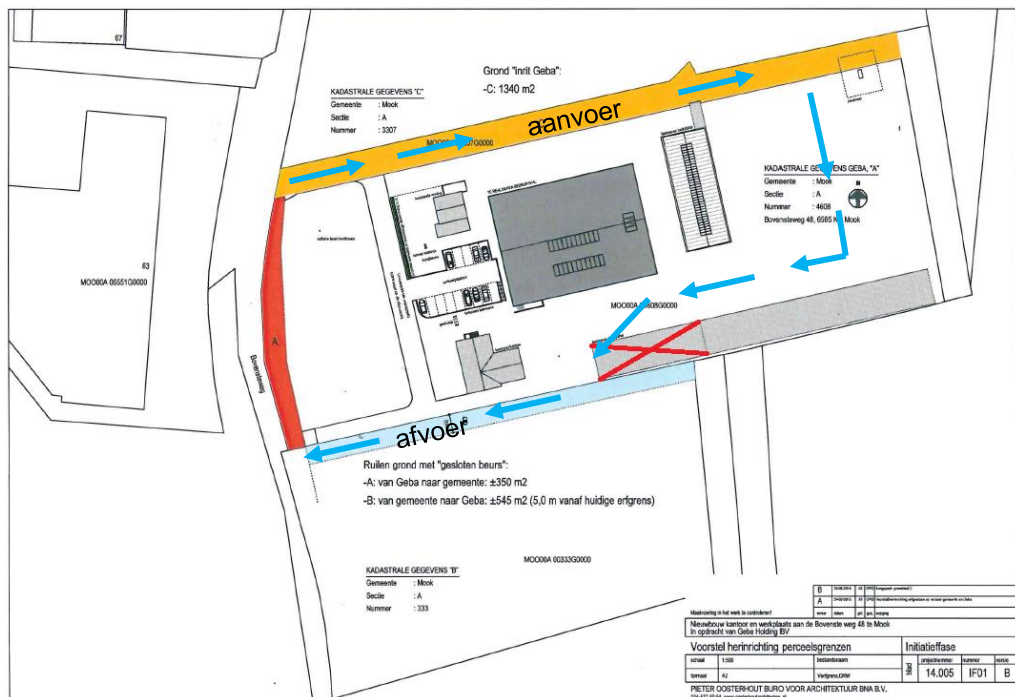


Plangebied ten tijde van het veldbezoek. 1) overzicht van het plangebied. Foto genomen vanuit de zuidwestelijke hoek, 2) plek waar de nieuwe in- en uitrit zal worden gerealiseerd, 3) overzicht van het plangebied. Foto genomen vanuit de noordwestelijke hoek, 4) gedeelte van de schuur dat gesloopt gaat worden. Rond de bomen die zichtbaar zijn op deze foto zal mogelijk de in- en uitrit worden aangesloten op het bospad.

1.2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal aan de zuidzijde van het bedrijf een nieuwe uitrit van circa 109 bij 5 meter worden aangelegd. Hierdoor krijgt het bedrijf een gescheiden aan- en afvoerroute (zie navolgende afbeeldingen). Om de gescheiden aan- en afvoerroute mogelijk te maken zal een gedeelte van de bestaande bedrijfshal worden gesloopt.

De nieuwe uitrit zal vanaf de Bovensteweg mogelijk worden doorgetrokken tot aan de bosrand. Aan de bosrand kan dan vervolgens een toegangspoort en aansluiting worden gerealiseerd op het reeds aanwezige bospad.





Maatregelen landschappelijke inpassing

- A** Aanplant houtsingel en opruimen bosrand (hekken, linten, caravans, houtafval) en versterken van rand d.m.v. nieuwe aanplant
- B** Aanplant meidoornhaag met afrastering aan de binnenzijde. Tussen haag en afrastering is ruimte voor een eenvoudig wandelpad ('klompenpad') naar het achtergelegen bos.
- C** Eventueel uitrit doortrekken naar achtergelegen bospad en hier toegangspoort realiseren

Maatregelen kwaliteitsbijdrage Limburgs Kwaliteitsmenu

- D** Aanplant meidoornhaag, met in het weiland ten zuiden van Bovensteweg 48 een afrastering aan de binnenzijde.
- E** Aanplant één beuken, die samen met de bestaande rode beuk een boomgroep vormt.

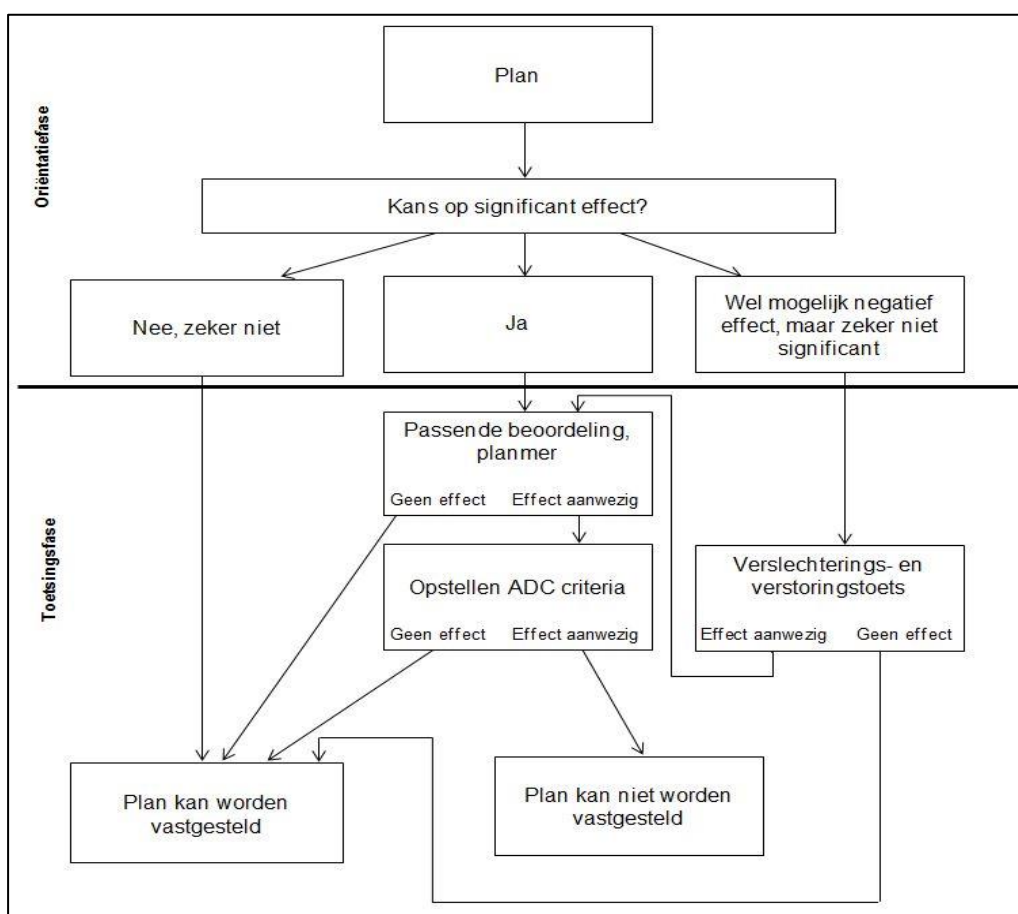
2 Wettelijk kader

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en verordeningen van de verschillende provincies aangaande onderwerpen als het Limburgse Natuur Netwerk. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europees Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebied (Natura 2000-gebieden). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. In deze wet zijn naast de Natura 2000-gebieden ook de Beschermde natuurmonumenten opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Onderstaande afbeelding geeft een schematische weergave van de besluitvorming over plannen in relatie tot de Natuurbeschermingswet 1998 weer.



2.1.2 Limburgse Natuur Netwerk

Andere vormen van gebiedsbescherming zijn opgenomen in de provinciale omgevingsvisies en –verordeningen, maar vallen buiten de natuurwetgeving van de Rijks-overheid. Het betreft in ieder geval de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en beschermde weidevogelgebieden. Daarnaast hebben veel provincies ook beschermde ganzenfoerageergebieden aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft. Voor de EHS geldt dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. Daarnaast mogen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden niet significant worden beperkt. In beschermde weidevogelgebieden mogen de ruimtelijke ingrepen geen negatieve effecten hebben op broedende weidevogels.

De provincie Limburg spreekt niet meer van de EHS maar van het Limburgse Natuur Netwerk. In planologisch opzicht is het Limburgse Natuur Netwerk vastgesteld in de goudgroene natuurzone van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg-2014 (POL) en de daaraan gekoppelde omgevingsverordening.

De Provincie Limburg maakt onderscheid tussen de goudgroene natuurzones, zilvergroene natuurzones en bronsgroene landschapszones. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Hierbinnen vallen de Natura 2000-gebieden, de provinciale prioritaire natuurgebieden, de projectgebieden Grensmaas en Zandmaas, de conform Europees beleid ecologisch belangrijke beken en de hamsterreservaatgebieden. Binnen de zilvergroene natuurzones vallen de rest van de bestaande bos- en natuurgebieden en de daarmee samenhangende nieuwe natuur en agrarische beheergebieden. In de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur centraal. De bronsgroene landschapszone omvat de rivier- en beekdalen, de droogdalen en de gebieden met steilere hellingen voor zover die niet zijn gelegen binnen de goudgroene of zilvergroene natuurzones.

Voor zowel de goudgroene als de zilvergroene natuur geldt een beschermingsregime (nee, tenzij). In de Omgevingsverordening Limburg (2014) staat beschreven dat bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk zijn die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Er gelden een aantal uitzonderingen op dit verbod:

- a) Er sprake is van een groot openbaar belang;
- b) Er geen reële alternatieven zijn en
- c) Uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:
 - a. de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en
 - b. de compensatie plaatsvindt:
 - op financiële wijze of
 - in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone

Als er een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in een gebied gelegen in een Brons-groene landschapszone, is het nodig om in de toelichting van een ruimtelijk plan een beschrijving toe te voegen van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

De omgevingsverordening spreekt daarnaast over het Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg en over Zone Natuurbeek. De wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden mogen niet door een ruimtelijk plan worden aangetast.

2.2 Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. Deze wet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

2.2.1 Beschermingscategorieën

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

1. beschermingscategorie 1:
een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast;
2. beschermingscategorie 2:
voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In een dergelijke gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;

3. beschermingscategorie 3:
voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen een in de wet genoemd belang dienen en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

—
Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen van) leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken.

2.2.2 Vogels

Alle nesten van inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd tijdens het broedseizoen. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen. Voor de meeste vogels loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Nesten van een aantal vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Het betreft hier over het algemeen soorten die het gehele jaar gebruikmaken van hun nest, of niet in staat zijn om een eigen nest te bouwen. Er worden hierin vijf categorieën onderscheiden:

- 1 Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3 Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Bij de vijfde en laatste categorie zijn de nesten jaarrond beschermd als er in de omgeving onvoldoende alternatieven zijn:

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.2.3 *Zorgplicht*

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat voorafgaand aan sloop-, grond-, of bouwwerkzaamheden wordt gecontroleerd of dat negatieve gevolgen voor aanwezige soorten kunnen worden voorkomen door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

3 Quick scan flora en fauna

3.1 Onderzoeksmethode

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op een biotoopinschatting door een eco-loog van SAB. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruikgemaakt van de meest recente verspreidingsgegevens van soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Voor aanvullende visualisering van deze gegevens wordt gebruikgemaakt van relevante literatuur. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 25 mei 2016 heeft een ecooloog van SAB het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is aangewezen (zie navolgende afbeelding).



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Bron: Aerius. Bewerking: SAB.

In een straal van 3 kilometer ligt zowel een Natura 2000-gebied als een Beschermd Natuurmonument. Dit betreft Natura 2000-gebied Sint Jansberg, op 2,6 kilometer af-

stand, en Beschermd Natuurmonument Terreinen Boswachterij Groesbeek, op 1,3 kilometer afstand. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 5 kilometer afstand van het plangebied. Vanwege de kleine ruimtelijke ontwikkeling, de afstand, tussengelegen verstorende elementen (zoals wegen) en de reeds bestaande achtergrondverstoring van de kern van Mook, zijn negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op de natuurwaarden van nabijgelegen Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten niet te verwachten.

3.2.2 Limburgse Natuur Netwerk

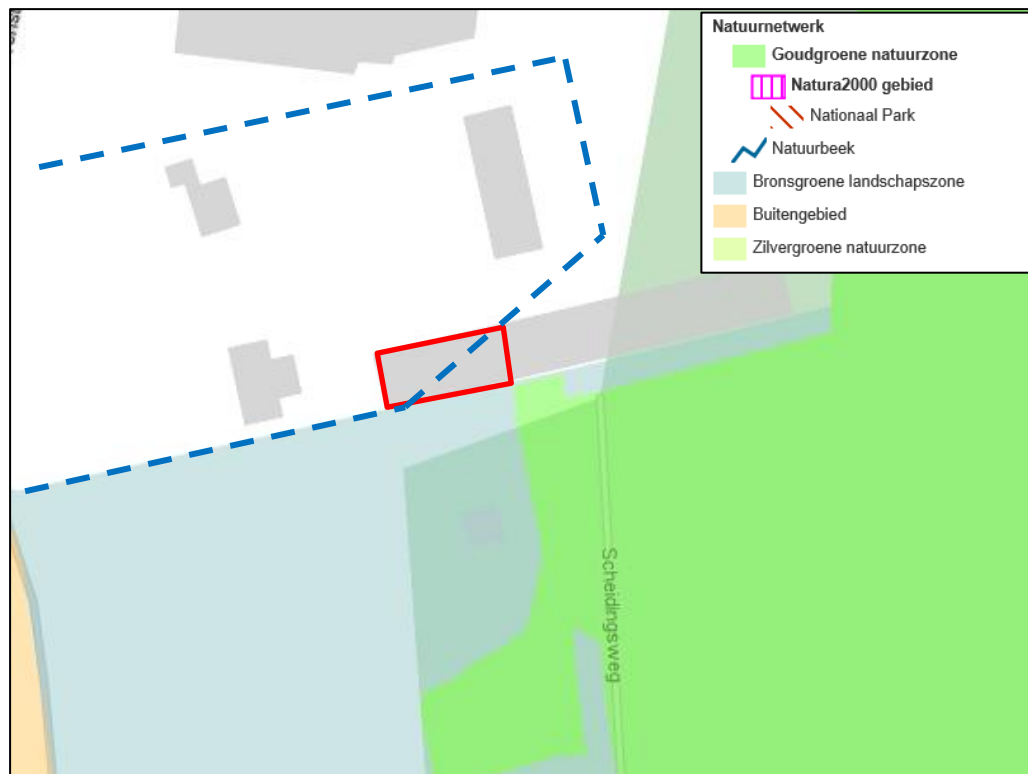
Het plangebied ligt in een Bronsgroene landschapszone en grenst aan de oostkant aan een Goudgroene Natuurzone (zie navolgende afbeelding).



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van goudgroene- en bronsgroene landschapszones. Bron: Omgevingsverordening Limburg (2014). Bewerking: SAB.

Aangezien het plan geen ingrepen in een Goudgroene of in een Zilvergroene natuurzone mogelijk maakt, heeft de ligging van het plangebied ten opzichte van deze natuurzone geen beperkingen voor de beoogde plannen. Er is in dit geval geen 'Nee, tenzij-toets' nodig.

Aangezien een gedeelte van het plangebied wel in een Bronsgroene landschapszone ligt, dient er in de toelichting van het Bestemmingsplan een beschrijving te worden toegevoegd van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan. Ook dient beschreven te worden hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.



Globale ligging van het gedeelte van de schuur dat gesloopt gaat worden (rood omkaderd) en de globale ligging van de nieuwe in- en uitrit (blauw gearceerd). Bron: POL 2014. Bewerking: SAB.

3.3 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben. In deze paragraaf zal met name ingegaan worden op strikt beschermde soorten (beschermingscategorie 2 en 3) aangezien hiervoor geen algehele vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

3.3.1 Vaatplanten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen in de buurt van het plangebied de strikt beschermde vaatplanten jeneverbes, rapunzelklokje, steenbreekvaren, tongvaren en wilde marjolein voor.

De standplaats van jeneverbes bestaat uit stuifzand en droge heidegrond. De soort wordt ook wel in de duinen aangetroffen. Volgens de meest recente (<3 jaar) verspreidingsgegevens komt jeneverbes in de buurt van het plangebied voor. Deze waarnemingen zijn allen gedaan op heidegrond. Het plangebied bestaat uit twee begraasde weilanden en een bosrand. Van stuifzand of droge heide is in het plangebied geen sprake. Jeneverbes wordt om die reden niet in het plangebied verwacht.

De groeiplaats van rapunzelklokje bestaat uit vochtige, kalkhoudende, grazige grond met een hoog gehalte aan organische stof. De soort is kenmerkend voor het ruige

glanshavertype op voedselrijke bodems en is sterk gebonden aan winterdijken. Een dergelijk biotoop is niet in het plangebied aanwezig. Volgens de meest recente (<3 jaar) verspreidingsgegevens van de NDFF komt rapunzelklokje daarnaast niet in de directe omgeving van het plangebied voor. De soort wordt om bovenstaande redenen niet in het plangebied verwacht.

De groeiplaats van steenbreekvaren bestaat uit oude (afgebrokkelde) muren van sluisen en kaden. Meestal op de op het noorden gerichte zijde. Dergelijke oude en afgebrokkelde muren zijn niet in het plangebied aanwezig. Daarnaast is steenbreekvaren het hele jaar zichtbaar en de soort is tijdens het veldbezoek niet in het plangebied aangetroffen. Steenbreekvaren wordt daarom niet in het plangebied verwacht.

De biotoop van tongvaren bestaat uit oude vochtige muren, waterputten, straatputten en sluisuren. Tongvaren komt soms ook rond bosranden voor. De soort is een jaar-rond aanwezige varen en is tijdens het veldbezoek niet in het plangebied aangetroffen. Daarnaast ontbreken er vochtige stenige elementen die naast water liggen. Tongvaren wordt daarom niet in het plangebied verwacht.

De groeiplaats van wilde marjolein bestaat uit droge, matig voedselrijke tot schrale, zonnige tot zwak beschaduwde grond in vegetaties met voldoende structuur en openheid. Wilde marjolein komt vooral voor in droge stroomdalgraslanden en in zoomvegetaties. Het plangebied bestaat uit twee begraasde weides en uit een bosrand. De bosrand zal wilde marjolein onvoldoende openheid geven om een geschikte groeiplaats te vormen, de weides vormen door de constante begrazing ook geen geschikte groeiplaats. Volgens de meest recente (<3 jaar) verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er daarnaast geen recente waarnemingen van deze soort in de directe omgeving van het plangebied gedaan. Ook is de soort tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Wilde marjolein wordt om die reden niet in het plangebied verwacht.

Tijdens het veldbezoek zijn onder andere de volgende soorten waargenomen: gewoon vingerhoedskruid, look-zonder-look, robertskruid, gewone berenklauw, gewone paardebloem en madeliefje. Aangezien deze soorten niet aanvullend zijn beschermd vormt de aanwezigheid van deze soorten geen belemmering voor het uitvoeren van de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

3.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de das, eekhoorn, steenmarter en het wild zwijn en damhert in de buurt van het plangebied voor.

Het damhert komt voornamelijk voor in lichte loofbossen en gemengde bossen en minder vaak in uitgestrekte naaldbossen. De voorkeur gaat uit naar oudere bossen met een dichte onderbegroeiing. Belangrijk is dat er voldoende gras is. Ook komt hij voor in randzones bij graslanden, akkerranden en in parkachtige bosgebieden. Het damhert is schuw en mijdt daarom menselijke activiteit. Aangezien de weides in het plangebied worden begraasd en de aangrenzende gronden intensief door de mens worden gebruikt, zal het plangebied voor het damhert geen essentieel leefgebied vormen. De geplande ruimtelijke ontwikkeling zal voor het damhert daarom niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet.

Het wild zwijn heeft het leefgebied in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen (voornamelijk met eik en beuk). Het wordt niet waarschijnlijk geacht dat de intensief begraasde weides en het kleine gedeelte van de bosrand onderdeel uitmaken van een essentieel leefgebied van het wild zwijn. De geplande ruimtelijke ontwikkeling zal voor het wild zwijn daarom niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet.

De eekhoorn leeft in bosrijk gebied met voldoende voedsel in de vorm van noten zaden. Het bouwt een nest van takken en bladeren in de oksels van takken van bomen. Deze soort is tijdens het veldbezoek niet in het plangebied waargenomen. Ook zijn geen nesten aangetroffen. Het wordt om die reden niet waarschijnlijk geacht dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied van de eekhoorn. De geplande ruimtelijke ontwikkeling zal voor de eekhoorn daarom niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet.

De biotoop van de das bestaat vooral uit kleinschalig akker- en weidelandschap met verruigde elementen in de vorm van bosjes, heggen en houtwallen. Belangrijk hierbij zijn een groot voedselaanbod, weinig verstoring en genoeg dekking. De das heeft voor zijn vaste rust- en verblijfplaatsen een bodem nodig die goed vergraafbaar is en die het regenwater snel kan afvoeren. Vaak komt de soort voor bij plekken waar zowel hooggelegen als laaggelegen gelegen gronden dicht bij elkaar liggen. Van een dergelijke plek is in het plangebied geen sprake. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van de das in of nabij het plangebied aangetroffen. Ook staat er een hek tussen de bosrand en de weides, waardoor de das geen toegang heeft tot deze weidegrond. De das zal door de nabije ligging van de Mookerheide wel in de omgeving voorkomen, maar is volgens de meest recente (<3 jaar) verspreidingsgegevens recentelijk niet in de directe omgeving van het plangebied waargenomen. De soort wordt vanwege het ontbreken van vaste rust- en verblijfplaatsen, sporen en de aanwezigheid van een hek tussen de weides en de bosrand, niet in het plangebied verwacht. Nader onderzoek naar de das is derhalve niet noodzakelijk.

De steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Het gedeelte van de schuur dat volgens het plan gesloopt gaat worden, is tijdens het veldbezoek onderzocht op sporen (nestplaatsen, voedselresten, uitwerpselen) van de steenmarter. Deze zijn niet aangetroffen. Tevens wordt dit gedeelte van de schuur door de constante bedrijvigheid niet geschikt geacht als vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter. De geplande ruimtelijke ontwikkeling zal voor de steenmarter daarom niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet.

3.3.3 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de gewone dwergvleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis in de buurt van het plangebied voor. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis

Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hollen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten

Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. Het gedeelte van de schuur dat volgens het plan gesloopt gaat worden, is tijdens het veldbezoek gecontroleerd op de mogelijkheden tot een verblijfplaats van vleermuizen. In de schuur zijn geen open stootvoegen aanwezig, daarnaast biedt het golfplaten dak vleermuizen geen geschikte verblijfplaats. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden daarom niet in het plangebied verwacht.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een minimale diameter van 30 centimeter te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Vanaf deze diameter maken spechten ook hollen in bomen, waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Ook moeten de bomen dermate oud zijn, dat holtes door rotting ontstaan.

Ten oosten van het plangebied bevindt zich een bos. Enkele bomen aan de westkant van dit bos behoren tot het plangebied en zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op loszittend schors en holtes die een geschikte verblijfplaats van vleermuizen zouden kunnen vormen. Deze zijn echter niet aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden daarom niet in het plangebied verwacht.

Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied door tientallen of honderden vleermuizen wordt gebruikt, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van een grote hoeveelheid vleermuizen verdwijnen. Dit kan een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke gebieden strikt beschermd. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een bos. Enkele bomen aan de westkant van dit bos behoren tot het plangebied. Vleermuizen kunnen rond deze bomen foerageren. Vanwege de ligging van het plangebied naast een bosgebied, en vanwege de vele foerageermogelijkheden die dit bos met zich meebrengt, zullen de paar bomen behorende bij het plangebied geen onderdeel uitmaken van een essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Essentiële vliegroutes

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren.

Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes strikt beschermd. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een bos. De bosrand zou een geschikte vliegroute voor vleermuizen kunnen vormen vanwege de doorlopende groenstructuur. Met de beoogde ontwikkelingen zullen een paar bomen ter hoogte van de toekomstige aan- en afvoeroute worden gekapt. Met de kap van deze bomen blijft de doorlopende groenstructuur van het bos echter behouden. Bovendien wordt er naast de nieuwe in- en afrit een houtsingel en een meidoornhaag geplant, waardoor de lijnvormige groenstructuur juist wordt versterkt. Met de beoogde ontwikkelingen zal er daarom geen sprake zijn van aantasting van een (mogelijk essentiële) vliegroute van vleermuizen.

3.3.4 Vogels

Vogelsoorten met niet jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied soorten met niet jaarrond beschermde nesten aangetroffen als merel, winterkoning, zwarte kraai en Vlaamse gaai. Dergelijke soorten kunnen mogelijk in het plangebied tot broeden komen. Tijdens het broeden zijn alle vogels strikt beschermd. Om te voorkomen dat door de geplande werkzaamheden broedende vogels verstoord worden, adviseren wij om de werkzaamheden buiten de broedperiode (half maart tot half augustus) te starten. Als vogels op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het plangebied en de directe omgeving te verstorend zijn, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat geen broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn (bijvoorbeeld in de te kappen bomen). Als buiten de broedperiode nog een broedende vogel wordt aangetroffen, is ook deze beschermd en dienen de werkzaamheden ter plaatse gestaakt te worden. Er dient vervolgens contact met een ecooloog te worden opgenomen om de situatie te bespreken en een passende oplossing te vinden.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt een aantal jaarrond beschermde vogelsoorten in de buurt van het plangebied voor. Het plangebied, gelegen aan de rand van Mook, kan mogelijk onderdeel zijn van de (broed)biotoop van enkele strikt beschermde vogelsoorten. Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor betreffende soorten.

Huismus

Huismussen broeden in kieren en spleten van bebouwing en tevens vaak onder (ronde) dakpannen. Een geschikte leefomgeving van de huismus bestaat uit een combinatie van een geschikte nestgelegenheid, voedsel, drinkwater en voldoende dekking in de vorm van stekelige of groenblijvende struiken. Het voedsel van volwassen huismussen bestaat voornamelijk uit zaden van grassen en onkruiden en wordt aangevuld met insecten en hun larven, bessen en bloemknoppen. Voornamelijk plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hoge dichtheden aan huismussen.

Het gedeelte van de schuur dat gesloopt gaat worden, is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op nestmogelijkheden voor de huismus. Deze zijn niet aangetroffen. Het golfplaten dak biedt huismussen geen geschikte nestgelegenheid. In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek daarnaast geen huismussen waargenomen. Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens de broedperiode van de huismus. Deze soort is zeer honkvast en blijft, zeker in de broedperiode, in de directe nabijheid van de nestplaats. Het feit dat de soort tijdens geschikte weersomstandigheden niet in het plangebied is waargenomen en het feit dat er geen geschikte nestmogelijkheden zijn gevonden, duiden erop dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de functionele leefomgeving van de huismus.

Gierzwaluw

Gierzwaluwen broeden in Nederland onder dakpannen en in kieren en gaten in muren. Het gedeelte van de schuur dat gesloopt gaat worden, is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op nestmogelijkheden voor de gierzwaluw. Geschikte kieren en spleten zijn echter niet aangetroffen. Verblijfplaatsen van gierzwaluwen worden derhalve niet in het plangebied verwacht.

Andere vogels met jaarrond beschermde nesten

Buizerds, roeken, haviken en sperwers maken hun nest in hoge bomen in bos of boomgroepen. Het plangebied omvat een klein deel van een bosrand, in en rond deze bomen zijn echter geen nesten aangetroffen die van een roofvogel kunnen zijn. Nesten van de buizerd, roek, sperwer en havik worden om die reden niet in het plangebied verwacht.

Andere jaarrond beschermde vogelsoorten maken hun nesten op hoge gebouwen (slechtvalk), langs stromende beken (grote gele kwikstaart), in oude nesten van kraaien, buizerds en eksters in boomgroepen (boomvalk, wespindief) in oude nesten van kraaien en roofvogels in naaldbomen (ransuil), in dichte riet- en moerasvegetatie (bruine kiekendief), in holtes in bomen en in gebouwen (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar). Deze elementen zijn niet in het plangebied aanwezig, nesten van deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn derhalve niet in het plangebied te verwachten.

3.3.5 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de gladde slang, hazelworm en zandhagedis in de buurt van het plangebied voor.

De biotoop van de gladde slang bestaat uit heideterreinen en hoogvenen op zandgronden. Een dergelijk biotoop is niet in het plangebied aanwezig. De gladde slang is volgens de meest recente (<3 jaar) verspreidingsgegevens van de NDFF wel in de directe omgeving van het plangebied waargenomen. Dit betreft echter een waarneming rond de Heumense Schans, een gebied dat vanwege de daar aanwezige heide een geschikte leefomgeving voor deze soort vormt. Aangezien het plangebied grotendeels uit intensief begraasde weides bestaat en heide en hoogveen hier niet aanwezig zijn, vormt het plangebied geen geschikte leefomgeving voor deze soort. De gladde slang wordt daarom niet in het plangebied verwacht.

Zandhagedissen komen voor in zandige, droge, open terreinen in heiden en duinen. De aanwezigheid van voldoende zonnige plekken om op te kunnen warmen is een belangrijke vereiste voor het leefgebied van deze soort. De optimale leefomgeving bestaat uit een mozaïek van rijk gestructureerde dwergstruikvegetatie (zoals struikheide), afgewisseld met hogere grassen en open zand. Een omgeving met een afwisseling in vegetatietypen en vegetatiehoogten is belangrijk voor deze soort. Een dergelijke leefomgeving is niet in het plangebied aanwezig. Het plangebied bestaat grotendeels uit intensief begraasde weides. Tevens is er een bosrand aanwezig. In het plangebied is echter geen sprake van droge, open terreinen in een heide- of duingebied. De zandhagedis wordt om die reden niet in het plangebied verwacht.

De biotoop van de hazelworm bestaat uit warme, beschutte, halfopen terreinen met vochthoudende bodem zoals bosranden, open plekken in bossen, ruige heidevelden, kalkgraslanden, vestingwerken, bermen van wegen en spoorwegen. De soort komt in Nederland vooral voor op pleistocene zandgronden en op löss en leem. Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt de hazelworm in de omgeving van het plangebied voor. Dit betreft voornamelijk waarnemingen rond overgangsvegetaties van bos naar heide. Een dergelijk leefgebied is niet in het plangebied aanwezig. Het grootste gedeelte van het plangebied, bestaande uit intensief begraasde weides, vormt geen geschikte leefomgeving voor deze soort. Enkel de bosrand kan in theorie een geschikte leefomgeving voor de hazelworm vormen. Tijdens het veldbezoek is ook actief naar de hazelworm gezocht rond de bosrand in het plangebied. De soort is hier echter niet aangetroffen. Het wordt daarom niet waarschijnlijk geacht dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor de hazelworm. De geplande ruimtelijke ontwikkeling zal voor de hazelworm daarom niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet.

3.3.6 Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt de alpenwatersalamander in de buurt van het plangebied voor.

De biotoop van de alpenwatersalamander bestaat uit zandige leemgronden, waar hij voorkomt in beboste gebieden of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. Voor wat betreft zijn voortplantingshabitat is de soort niet kieskeurig en de alpenwatersalamander is dan ook in allerlei wateren te vinden. Een voorwaarde is wel dat het water niet hard stroomt of rijk is aan vis. De nabijgelegen Mookerheide vormt een geschikte leefomgeving voor de alpenwatersalamander en volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er daar dan ook verschillende waarnemingen van deze soort gedaan. Het plangebied zelf bestaat echter grotendeels uit intensief begraasde weides en bevat geen geschikt voortplantingswater voor de alpenwatersalamander. Om die reden wordt het niet waarschijnlijk geacht dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een essentieel leefgebied voor de alpenwatersalamander. De geplande ruimtelijke ontwikkeling zal voor de alpenwatersalamander daarom niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet.

3.3.7 Vissen

In het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig. De aanwezigheid van strikt beschermde vissen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

3.3.8 *Insecten en andere ongewervelden*

Beschermden insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals heiden en venen. In het betreffende plangebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Beschermden insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

4 Conclusie

Het bedrijf op de Bovensteweg 48 in Mook is voornemens om een nieuwe in- en uitrit aan te leggen. Hierdoor kan het bedrijf tweezijdig worden ontsloten met een gescheiden in- en uitrit.

4.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en het Limburgse Natuur Netwerk dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op beschermde gebieden.

4.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Sint Jansberg, het dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument is Terreinen Boswachterij Groesbeek. Deze gebieden liggen op respectievelijk 2,6 kilometer en 1,3 kilometer afstand. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op de natuurwaarden van nabijgelegen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten zijn niet te verwachten. Nader onderzoek in de vorm van een Voortoets Natuurbeschermingswet 1998 wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De Natuurbeschermingswet 1998 staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

4.1.2 *Limburgse Natuur Netwerk*

Het plangebied ligt in een Bronsgroene landschapszone en grenst aan de oostkant aan een Goudgroene Natuurzone. Aangezien het plan geen ingrepen in een Goudgroene of in een Zilvergroene natuurzone mogelijk maakt, heeft de ligging van het plangebied ten opzichte van deze natuurzone geen beperkingen voor de beoogde plannen. Er is in dit geval geen 'Nee, tenzij-toets' nodig.

Aangezien een gedeelte van het plangebied in een Bronsgroene landschapszone ligt, dient er in de toelichting van het Bestemmingsplan een beschrijving te worden toegevoegd van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan. Ook dient beschreven te worden hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

4.2 Soortbescherming

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt een aantal strikt beschermde plant- en diersoorten in de buurt van het plangebied voor. Deze strikt beschermde soorten zijn in de huidige situatie echter niet in het gebied te verwachten, omdat mede op basis van een veldbezoek is geconstateerd dat een geschikt leefgebied ontbreekt. Het plan is derhalve haalbaar in het licht van de Flora- en faunawet.

5 Advies

5.1 Zorgplicht

De zorgplicht is altijd van toepassing. Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden te verrichten buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen). Ook kan er gefaseerd worden gewerkt om dieren de kans te geven om te vluchten.

5.2 Broedende vogels

De werkzaamheden dienen buiten de broedperiode plaats te vinden. Voor de meeste vogels loopt deze van half maart tot half augustus. Broedende vogels zijn strikt beschermd door de Flora- en faunawet en mogen niet verstoord worden. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

5.3 Vervolgstappen

Aangezien een gedeelte van het plangebied in een Bronsgroene landschapszone ligt, dient er in de toelichting van het Bestemmingsplan een beschrijving te worden toegevoegd van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan. Ook dient beschreven te worden hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

Lenders, A., Marijnissen, C., Felix, R. 1993. Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld, stichting RAVON, Nijmegen.

Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging. 2013. Vleermuisprotocol 2013.

Provincie Limburg, 2016. Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2016. Maastricht, 14 april 2015.

Provincie Limburg, 2014. Vastgestelde Omgevingsverordening Limburg 2014.

Van der Meijden, R. 2005. Heukels' Flora van Nederland, Wolters Noordhoff, Groningen/Houten.

Van Diepenbeek, A. 1999. Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Van Uchelen, E. 2006. Praktisch natuurbeheer: amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

www.limburg.nl

www.ndff.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.stowa.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.telmee.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.aerius.nl



Agendapuntnummer: 13
Documentnummer:
Raadsvergadering d.d.: 26 januari 2017
Raadscommissie: Auditcommissie
Commissie d.d.: 16 januari 2017
Programma:
Onderwerp: Aanwijzing accountant
Portefeuillehouder: G. Wienhoven
Bijlagen: Ontwerp raadsbesluit

Samenvatting

Bij raadsbesluit van 9 april 2015 is Deloitte Accountants BV tot accountant voor de jaarrekeningcontrole voor een periode van 4 jaar (boekjaren 2015 tot en met 2018) aangewezen.

Na de controle van 2015 heeft Deloitte tijdens een evaluatie aangegeven dat er sprake is van een capaciteitsprobleem binnen hun bedrijf en heeft men de gemeente verzocht uit te kijken naar een andere accountant. Hierna is contact opgenomen met BDO. BDO heeft aanvankelijk een offerte uitgebracht voor de controle van 2016. Vervolgens is opnieuw met Deloitte gesproken. Men heeft de gemeenten een drietal opties voorgelegd, waaronder overdracht van het dossier aan BDO, met de toezegging dat de meerwerkrekening over 2015 komt te vervallen. Nadat gebleken is dat het op grond van het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Mook en Middelaar is toegestaan om vanwege doelmatigheidsredenen bij bedragen vanaf € 100.000 tot de ondergrens van de verplichte Europese aanbesteding geen openbare aanbestedingsprocedure te starten maar direct een overeenkomst voor 4 jaren af te sluiten, heeft BDO desgevraagd een offerte uitgebracht voor een periode van 4 jaren.

Voorstel om te besluiten

- De overeenkomst met Deloitte Accountants BV inzake de jaarrekeningcontrole voor een periode van 4 jaar (boekjaren 2015 tot en met 2018) in onderling overleg met Deloitte Accountants B.V. te beëindigen per controlejaar 2016;
- Besluiten af te wijken van de procedure voor de aanbesteding van de accountant en conform het beleid gebruik te maken van de mogelijkheid om af te wijken zoals beschreven in artikel 4 van het inkoop- en aanbestedingsbeleid en de opdracht één op één te gunnen;
- BDO Audit & Assurance B.V. aan te wijzen voor de jaarrekeningcontrole voor een periode van 4 jaren (boekjaren 2016 tot en met 2019);
- De meerkosten voor 2017 onttrekken uit de VBR en de meerkosten voor de jaren daarna meenemen in de kadernota 2018.



Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

Bij raadsbesluit van 9 april 2015 is Deloitte Accountants BV tot accountant voor de jaarrekening-controle voor een periode van 4 jaar (boekjaren 2015 tot en met 2018) aangewezen.

Na de controle van 2015 heeft Deloitte tijdens een evaluatie aangegeven dat er sprake is van een capaciteitsprobleem binnen hun bedrijf en heeft men de gemeente verzocht uit te kijken naar een andere accountant. Opgemerkt moet worden dat n.a.v. de controle over 2015 in heel Nederland veel grote accountantskantoren zich terugtrekken bij gemeenten en/of veel meerwerknota's presenteren in verband met extra controlewerkzaamheden. Er wordt door de grote accountantskantoren niet of nauwelijks meer ingeschreven op aanbestedingsprocedures van met name kleine gemeenten. Zelf hebben wij dit bij de laatste aanbesteding ook ondervonden en maar één inschrijving ontvangen. Op dit moment zitten zelfs een aantal gemeenten zonder accountant.

Na de evaluatie met Deloitte is contact opgenomen met BDO. BDO heeft aanvankelijk een offerte uitgebracht voor de controle van 2016. Vervolgens is opnieuw met Deloitte gesproken. Men heeft de gemeente een aantal opties voorgelegd (zie oplossingsrichtingen), waaronder overdracht van het dossier aan BDO, met de toezegging dat de meerwerkrekening over 2015 komt te vervallen. Nadat gebleken is dat het op grond van het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Mook en Middelaar is toegestaan om vanwege doelmatigheidsredenen bij bedragen vanaf € 100.000 tot de ondergrens van de verplichte Europese aanbesteding (€ 209.000) geen openbare aanbestedingsprocedure te starten maar op basis van een offerte direct een overeenkomst voor 4 jaren af te sluiten heeft BDO een offerte uitgebracht voor een periode van 4 jaren.

Probleemstelling / centrale vraag (Wat willen we bereiken)

Centrale vraag is op welke wijze wij ons kunnen verzekeren van een account voor 2016 en indien mogelijk voor de daarop volgende jaren.

Oplossingsrichtingen

1. Gerechtelijke procedure starten tegen Deloitte Accountant B.V. om zodoende nakoming van de huidige overeenkomst af te dwingen.
2. Overeenkomst met Deloitte terugbrengen tot en met de controle over 2016.
3. Overeenkomst met Deloitte handhaven tegen een meerprijs van € 9.500,- per jaar
4. Overeenkomst met Deloitte beëindigen en overeenkomst aangaan met BDO voor de periode 2016-2019.

Afweging en conclusie (Wat gaan we daarvoor doen)

Ad 1

In eerste instantie lijkt het starten van een juridische procedure de meeste aangewezen weg aangezien er een getekende overeenkomst met Deloitte Accountants B.V. ligt. Gelet echter op het feit dat het een civiele zaak betreft dient hiervoor een advocaat te worden ingeschakeld, die ervaring heeft op dit terrein en is uit navraag gebleken dat de kosten hiervan gemakkelijk kunnen oplopen tot € 25.000,- of meer. Daarnaast duren juridische procedures erg lang, is de afloop onzeker en dient op korte termijn met de interim-controle gestart te worden.

Ad 2

Deloitte is bereid om de controle over 2016 uit te voeren en daarna de overeenkomst te beëindigen, maar wil de bestaande overeenkomst dan wel wijzigen t.a.v. de start van de controle. Deze zou dan pas in juni 2017 plaatsvinden. In de loop van 2017 zou dan een nieuwe aanbestedingsprocedure gestart moeten worden voor de daarop volgende jaren. Zoals hiervoor al vermeld dient de interim-controle echter op korte termijn plaats te vinden. Daarnaast brengt een aansluitende aanbestedingsprocedure nieuwe kosten met zich mee. Tenslotte is in deze optie geen sprake van een fixed-price en is op voorhand een meerwerknota te verwachten.



Ad 3

Deloitte is bereid om de controle over 2016 t/m 2018 uit te voeren, maar dan wel met aanpassing van de bestaande overeenkomst op een tweetal punten. De uitvoering wordt opgeschort naar mei/juni 2017 en het bedrag wordt jaarlijks verhoogd met € 9.500,- i.v.m. hogere tijdsbesteding. Deloitte heeft hier direct het voorbehoud bij gemaakt dat i.v.m. wijzigingen in wet- en regelgeving de controlewerkzaamheden moeten worden uitgebreid, hetgeen ook weer financiële consequenties in de vorm van meerwerk heeft.

Ad 4

Deloitte heeft aangegeven het dossier over te dragen aan BDO. Voordeel van deze constructie is dat Deloitte zorgdraagt voor een overdrachtdossier en er niet of nauwelijks sprake is van inwerkkosten van een nieuwe accountant, mede omdat de accountants van BDO, die in Mook en Middelaar de controle kunnen verrichten, voorheen werkzaam waren bij Deloitte.

Deloitte is bij keuze van deze optie bereid om de meerwerknota over 2015 ad € 12.500,- te laten vervallen. Na enig onderhandelen kan BDO de controle voor een periode van 4 jaar voor € 40.000,- per jaar uitvoeren. Het afsluiten van een overeenkomst op basis van de offerte van BDO is mogelijk op grond van het vigerende inkoop- en aanbestedingsbeleid. Het voormelde bedrag ligt weliswaar boven het huidige bedrag van € 30.000,- per jaar, maar BDO heeft aangegeven dat het hier een zogenaamde fixed-price betreft en er dus geen extra kosten in verband met inflatie of meerwerk in rekening worden gebracht.

Alles overwegende is de Auditcommissie van mening dat optie 4 de voorkeur verdient vanwege de volgende redenen:

- De gemeente is hierdoor verzekerd van een accountant voor de komende 4 jaren
- De accountants van BDO die voorheen (dus vóór 2015)) voor de gemeente de controle hebben verricht en waarmee naar tevredenheid is samengewerkt zullen opnieuw worden ingezet, waardoor inwerkkosten tot een minimum beperkt kunnen worden en kwaliteit verzekerd is.
- De accountants van BDO kunnen op korte termijn starten met de interim-controle.
- Er is sprake van een fixed-price, waardoor er geen extra kosten van inflatie en/of meerwerk in rekening worden gebracht.
- De meerwerknota van Deloitte over 2015 ad € 12.500,- komt te vervallen.
- Kosten van een nieuwe aanbestedingsprocedure behoeven niet te worden gemaakt.

Financiële consequenties

In de begroting is structureel rekening gehouden met accountantskosten ad € 35.000,-. Voorgesteld wordt om de meerkosten te onttrekken uit de VBR en daarnaast de meerkosten voor de daarop volgende jaren mee te nemen in de Kadernota 2018.

Juridische aspecten

Op grond van artikel 213, tweede lid Gemeentewet is de raad bevoegd tot het aanwijzen van een of meer accountants. Op basis van artikel 3lid 3 van de Verordening op de Auditcommissie liggen de voorbereidingen hiertoe in handen van de Auditcommissie.

Uitvoering / Planning / Communicatie

Nadat de raad BDO heeft benoemd als accountant, kan de overeenkomst met de accountant direct worden aangegaan. De accountant kan op korte termijn starten met de interim-controle.



De Auditcommissie,

A.F. Herings
Voorzitter

mr. L.W.A.M. Berben
griffier



Agendapuntnummer : 13
Documentnummer :

Onderwerp : aanwijzing accountant

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. n.v.t.

Gelet op het advies van de Auditcommissie d.d. 16 januari 2017

Besluit:

- De overeenkomst met Deloitte Accountants BV inzake de jaarrekeningcontrole voor een periode van 4 jaar (boekjaren 2015 tot en met 2018) in onderling overleg met Deloitte Accountants B.V. te beëindigen per controlejaar 2016;
- Af te wijken van de procedure voor de aanbesteding van de accountant en conform het beleid gebruik te maken van de mogelijkheid om af te wijken zoals beschreven in artikel 4 van het inkoop- en aanbestedingsbeleid en de opdracht één op één te gunnen;
- BDO Audit & Assurance B.V. aan te wijzen voor de jaarrekeningcontrole voor een periode van 4 jaren (boekjaren 2016 tot en met 2019);
- De meerkosten voor 2017 onttrekken uit de VBR en de meerkosten voor de jaren daarna meenemen in de kadernota 2018.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 26 januari 2017

De raad voornoemd,


De griffier,
Mr. L.W.A.M. Berben


De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen