

Feitelijke vragen Begroting 2026-2029

Belang van Beek

Algemeen financieel beeld

1. In hoeverre is bij de huidige investeringsplanning rekening gehouden met indexatie van bouwkosten en rentestanden? (Zie p. 13–14 “Investeringsplanning 2026–2029”)

Antwoord:

In principe wordt hier rekening mee gehouden. Het blijven echter ramingen. Naarmate de voorbereiding vordert, wordt er nauwkeuriger geraamd. Ondanks de ramingen kan het resultaat van de aanbesteding ook nog altijd afwijken.

Beslispunt 1 – Vaststellen Programmabegroting 2026

2. Klopt het dat in 2028 reeds een verkoopopbrengst van € 1,046 mln uit de basisschoollocaties St. Martinus en Catharina Labouré is opgenomen? (Zie p. 40 Programma 3 – punt C “Onderwijsvoorzieningen”)

Antwoord:

In 2028 is een verwachte boekwinst geraamd van € 1.046.000 van de basisschoollocaties St. Martinus en Catharina Labouré, met een bijbehorende geraamde storting in de algemene reserve (budgettair neutraal).

3. Wanneer verwacht het college dat de bouw van het nieuwe Kindcentrum wordt afgerond en de verkoop van de huidige schoollocaties kan plaatsvinden? (Zie p. 39–40 toelichting Kindcentrum Beek)

Antwoord:

Gekoerst wordt op oplevering van het kindcentrum voor 1 juli 2027.

Na de verhuizing kunnen de huidige schoollocaties worden geleverd. In de voorliggende meerjarenbegroting is de levering geraamd in 2028.

4. Wat is het effect op het begrotingssaldo als de verkoop pas na 2028 plaatsvindt of de opbrengst lager uitvalt? (Zie p. 40, p. 11 meerjarenraming)

Antwoord:

Er is geen effect op het begrotingssaldo als de verkoop van de basisschoollocaties St. Martinus en Catharina Labouré pas na 2028 plaatsvindt omdat de verwachte boekwinst van € 1.046.000 volledig wordt gestort in de algemene reserve (budgettair neutraal).

5. Wordt er een risicoreservering aangehouden voor deze mogelijke afwijking? (Zie p. 20–21 “Risicoparagraaf”)

Antwoord:

Er is geen risico opgenomen voor het geval de verkoop van de basisschoollocaties St. Martinus en Catharina Labouré pas na 2028 plaatsvindt omdat de verwachte boekwinst van € 1.046.000 niet van invloed is op het begrotingssaldo omdat dit volledig wordt gestort in de algemene reserve (budgettair neutraal).

Beslispunt 2 – Kennisnemen meerjarenbegroting 2027–2029

6. Welke aannames liggen ten grondslag aan de raming van het Gemeentefonds in 2028–2029? (Zie p. 9–10 “Ontwikkelingen gemeentefonds (ravinjaren)”)

Antwoord:

De gemeente Beek maakt, net als nagenoeg alle gemeentes in Nederland, gebruik van het programma Lias Pauw voor de berekening van de Algemene Uitkering / het gemeentefonds. Na iedere circulaire wordt deze doorgerekend. De raming van het Gemeentefonds is dus gebaseerd op deze circularies.

Vanaf 2028 daalt de omvang van het gemeentefonds en daarmee de te ontvangen middelen voor onze gemeente. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt doordat het Rijk verwacht dat de maatregelen uit de Hervormingsagenda Jeugd dan het beoogde effect zullen hebben en doordat het Rijk het besparingspotentieel van de hervormingsagenda met € 0,5 miljard heeft verhoogd. Daarnaast vind er vanaf 2028 een uitname uit het gemeentefonds plaats in verband met de invoering van een eigen bijdrage jeugdzorg en het sturen op de trajectduur jeugdzorg.

7. Zijn de stijgende kapitaallasten (rente en afschrijving) volledig verwerkt in de meerjarenraming? (Zie p. 12–13 “Kapitaallastenontwikkeling”)

Antwoord:

De in de meerjarenraming verwerkte kapitaallasten van nog te voteren investeringen zijn weergegeven in paragraaf 8 in de tabel Taakstellingen en stelposten. In deze paragraaf zijn per programma de betreffende stelposten afschrijving toegelicht en de stelpost rente lang vreemd vermogen (programma 6 punt F).

De afschrijvingslasten van reeds gevoteerde investeringen zijn op vast actief niveau opgenomen in bijlage 2 Overzicht geactiveerde kapitaaluitgaven.

In het projectenboek is per investeringsproject de verwerkte dekking inzichtelijk.

8. In hoeverre worden reserves structureel aangesproken om de begroting sluitend te houden, en wat betekent dit voor de toekomstige weerstandsratio? (Zie p. 18 “Weerstandsvermogen en reserves”)

Antwoord:

In de meerjarenbegroting 2025-2028 is de volgende meerjarige onttrekking uit de algemene reserve opgenomen:

	2025	2026	2027	2028
Inzet 10% Algemene Reserve	1.196.700	1.335.600	1.202.100	1.081.900

In de nu voorliggende meerjarenbegroting 2026-2029 wordt deze onttrekking voor de jaren 2028 en 2029 teruggedraaid:

	2026	2027	2028	2029
Terugdraaien 10% onttrekking Algemene Reserve			-1.081.900	-973.700

De weerstandsratio wordt bepaald door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door de benodigde weerstandscapaciteit. Ervan uitgaande dat de benodigde weerstandscapaciteit gelijk blijft, ziet deze er meerjarig als volgt uit:

	2026	2027	2028	2029
Beschikbare weerstandscapaciteit	17.966.482	11.447.956	10.245.883	11.323.291

	2026	2027	2028	2029
Benodigde weerstandscapaciteit	2.875.831	2.875.831	2.875.831	2.875.831
Weerstandsratio	6,25	3,98	3,56	3,94

De weerstandsratio blijft daarmee de kwalificatie meer dan uitstekend behouden, zoals toegelicht in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Beslispunt 3 – Reserve Degeneratievergoedingen

9. Wat is de gemiddelde jaarlijkse ontvangst aan degeneratievergoedingen van nutsbedrijven (laatste 5 jaar)? (Zie p. 53 Programma 5 – punt D)

Antwoord:

De gemiddelde opbrengst degeneratievergoedingen van nutsbedrijven van de laatste 5 jaar is € 119.100. Dit is als volgt te specificeren:

2024 € 374.100

2023 € 172.400

2022 € 18.800

2021 € 9.600

2020 € 20.600

Bovenstaande cijfers laten zien dat de hausse aan werkzaamheden van nutsbedrijven gestart is in 2023.

10. Op basis waarvan is de omvang van de nieuwe reserve bepaald, en welk jaarlijks uitgavenpatroon aan onderhoud wordt voorzien? (Zie p. 53 toelichting “Nieuwe reserve degeneratievergoedingen”)

Antwoord:

De omvang van de nieuwe reserve degeneratievergoedingen is bepaald op basis van een inspectie van het areaal.

Het jaarlijks uitgavenpatroon dat wordt voorzien is toegelicht onder programma 5 punt D: € 691.800 in 2026, € 922.600 in 2028 en € 350.000 in 2029 en volgende jaren.

11. Hoe wordt bewaakt dat de reserve niet structureel te groot of te klein wordt? (Zie p. 54 toelichting beheer reserves)

Antwoord:

Op basis van de jaarlijks inspectie van het areaal wordt de benodigde omvang van de reserve degeneratievergoedingen herijkt.

Beslispunt 4 – Opheffen reserve Fonds Werk & Inkomen (FW&I)

12. Waarom wordt de reserve FW&I opgeheven in plaats van aangehouden als buffer bij schommelingen in bijstandsuitgaven? (Zie p. 48 Programma 4 – sociaal domein)

Antwoord:

De lijn in het verleden was altijd dat er gestort of onttrokken werd aan de reserve op realisatiebasis, dus bij de jaarrekening. Omdat dit niet gebeurde op begrotingsbasis, werd ervoor gekozen om het risico op hogere bijstandsuitgaven mee te nemen in het weerstandsvermogen. Nu wordt voorgesteld om te reserve te laten vervallen om een consistente werkwijze te kiezen, dus niet op begrotingsbasis en ook niet op realisatiebasis. Tevens speelt mee dat de reserve per aanvang 2025 nihil bedraagt en het opheffen van de reserve in de lijn ligt met het streven naar meer vrij aanwendbare middelen, ondanks dat de T-2 systematiek voor schommelingen zorgt.

13. Hoe worden toekomstige meeruitgaven op werk & inkomen nu opgevangen binnen het weerstandsvermogen? (Zie p. 21 "Risicoparagraaf – sociaal domein")

Antwoord:

In het weerstandsvermogen is nog steeds rekening gehouden met een risico dat de uitkeringslasten meer stijgen dan waarmee rekening is gehouden in de begroting. Mocht dit risico zich dus daadwerkelijk voordoen, is het weerstandsvermogen voldoende om deze meerkosten op te vangen.

14. Wat is het effect hiervan op de weerstandsratio en resterende risicoruimte? (Zie p. 18–19 tabel weerstandsvermogen)

Antwoord:

Het risico op hogere uitkeringslasten dan waar de BUIG inkomsten vanuit gaan, was altijd al opgenomen als mogelijk risico. De weerstandsratio is dus niet gewijzigd.

Beslispunt 5 – Mutaties algemene reserve

15. De mutaties leiden tot verschuiving van ca. € 5,3 mln naar specifieke reserves. Hoe verhoudt dit zich tot het streven naar voldoende vrij aanwendbare middelen? (Zie p. 17–18 overzicht reserves)

Antwoord:

De circa € 5,3 mln onttrekking uit de algemene reserve wordt conform het voorliggende raadsbesluit gestort in de reserve dekking kapitaallasten en betreft € 2,9 mln dekking van afschrijvingslasten van reeds geactiveerde investeringen, € 1,3 mln duurzaamheid gebouwen en € 1,0 mln toekomst ICT. .

De vrij aanwendbare middelen zijn opgenomen in de algemene reserve. Of deze reserve voldoende is wordt berekend aan de hand van de weerstandsratio, die in Beek de kwalificatie meer dan uitstekend heeft en ook houdt in de komende jaren.

16. Betekent de storting van € 2,93 mln voor dekking van afschrijvingslasten dat incidentele middelen structureel worden ingezet? Hoe lang is dit houdbaar? (Zie p. 61 Programma 6 – punt S)

Antwoord:

Ja dat klopt. Incidentele dekkingsmiddelen zoals beschikbaar in de algemene reserve worden gestort in de reserve dekking kapitaallasten om structurele afschrijvingslasten te dekken. Zolang de ratio weerstandsvermogen voldoende (ratio 1) is, is dit mogelijk.

17. Zijn de investeringen in ICT-transformatie (€ 1 mln) en verduurzaming gemeentelijke gebouwen (€ 1,3 mln) volledig incidenteel, of brengen zij ook structurele lasten met zich mee? (Zie p. 58–59 Programma 6 – punten G en H)

Antwoord:

De investeringen van ICT (€ 1 miljoen) en verduurzaming gemeentelijke gebouwen (€ 1,3 miljoen) zijn incidenteel. De structurele afschrijvingslasten worden gedekt uit de reserve dekking kapitaallasten, aangezien de dekking voor deze investeringen volledig is onttrokken aan de algemene reserve.

18. Voor de ICT-transformatie: is het bedrag gebaseerd op een uitgewerkt plan of een voorlopige raming? (Zie p. 58 Programma 6 – ICT-transformatie)

Antwoord:

De investering voor de ICT-transformatie is gebaseerd op een onderzoek dat is uitgevoerd door een externe partij. Op basis van dit onderzoek zijn de globale kosten voor de transitie in kaart gebracht en verwerkt in de begroting. Het uitgewerkte plan is pas op een later moment te realiseren.

19. Voor de verduurzaming van gebouwen: is er cofinanciering voorzien (Rijk/provincie)? (Zie p. 59 Programma 6 – verduurzaming)

Antwoord:

In de begroting is uitgegaan van geheel eigen financiering. Wel worden op dit moment voor de verduurzaming van gebouwen subsidiemogelijkheden onderzocht.

20. Wat is de verwachte energiebesparing of CO₂-reductie door deze investering? (Zie p. 59–60 toelichting verduurzaming)

Antwoord:

Een extern bureau heeft verschillende varianten doorgerekend. Afhankelijk van de gekozen variant kan voor de gemeentelijke gebouwen een CO₂-reductie worden gerealiseerd van minimaal 32% tot maximaal 53%. Concrete uitwerking vind op dit moment nog plaats.

Overkoepelend – Transparantie en risico's

21. Kan het college een overzicht van de tien grootste investeringsprojecten met looptijd, financieringsbron en risicoscore aan de raad verstrekken? (Zie p. 13–14 "Investeringsplanning 2026–2029")

Antwoord:

In onderstaande tabel zijn de tien investeringsprojecten opgenomen met het hoogste investeringsvolume opgenomen voorzien van de verwachte looptijd.

Investeringsproject	bedrag	Looptijd
01. Realisatie Kindcentrum Beek	22.464.517	2021-2027
02. Herinrichting Centrum: herinrichting Markt	11.200.000	2021-2029
03. Ontkluizing Keutelbeek fase 2	9.349.060	2022-2027
04. Reconstructie Stationsstraat	7.225.177	2023-2027
05. Reconstructie DokuSoza	6.150.000	2023-2028
06. Herinrichting Schimmerterweg	4.605.000	2012-2026
07. Upgrading Carmelwijk	4.267.000	2023-2028
08. Water in Balans	3.000.000	2025-2030
09. Herinrichting Centrum: Heirstraat	2.523.000	2023-2026
10. Vliegveldweg, omgeving entree MAA	2.000.000	2024-2028
Totaal	72.783.754	

Bovenstaande projecten zullen naar verwachting volledig met een nog aan trekken lening worden gefinancierd. De bijbehorende verwachte rentelasten zijn in de voorliggende begroting 2026-2029 geraamd als stelpost rentelasten financieringsbehoefte, zoals toegelicht onder programma 6 punt B en voor wat betreft de riooldelen onder programma 5 punt O.

Voor een specificatie van hoe deze investeringen gedekt zijn wordt korthedshalve verwezen naar de betreffende projectlijsten.

Voor deze projecten is geen risicoscore als zodanig gedefinieerd. Binnen elk investeringsproject is in de kredietraming standaard een post onvoorzien beschikbaar. Indien

er een project specifiek risico is, zal dit opgenomen worden in het risicomanagementsysteem.

22. Op welke wijze worden kostenoverschrijdingen bij grote projecten bewaakt en gerapporteerd? (Zie p. 22 "Financieel toezicht en sturing")

Antwoord:

Budgetbewaking is een van de taken van de projectleider. Indien nodig worden overschrijdingen gerapporteerd en/of voorgelegd aan college en raad. Kostenoverschrijdingen groter dan € 25.000 dienen gevoteerd te worden door de raad.

23. Wordt bij grote investeringen een go/no-go-moment ingebouwd voordat het volledige krediet wordt benut? (Zie p. 13 toelichting investeringsplanning)

Antwoord:

Nee, zolang de investering conform planning verloopt en de investeringsuitgaven passen binnen het gevoteerde krediet wordt er geen go/no-go moment ingebouwd. Afhankelijk van de projectfase en de eventuele aanvullende kredietbehoefte, wordt dit voorgelegd aan college en/of raad.

24. Hoe wordt geborgd dat de organisatie, gezien de beperkte capaciteit, de geplande investeringsomvang ook uitvoerbaar kan realiseren? (Zie p. 24–25 "Organisatie en uitvoering")

Antwoord:

Kosten voor inzet personeel op projecten, vallen binnen de projectbudgetten. De vaste bezetting is vanwege de benodigde projectcapaciteit uitgebreid. Daarnaast biedt dit de mogelijkheid om extra tijdelijke personeel aan te trekken om de benodigde capaciteit te kunnen leveren.

vragen – volledigheid en risico's

25. In hoeverre zijn duurzaamheidsprojecten afhankelijk van subsidies of externe bijdragen, en is rekening gehouden met het risico dat deze middelen niet worden toegekend? (Zie p. 59–60 Programma 6)

Antwoord:

In de begroting is uitgegaan van geheel eigen financiering. Wel worden op dit moment subsidiemogelijkheden onderzocht. Mochten er aan Beek subsidies worden toegekend, dan leidt dit dus tot een financiële meevaller.

26. Zijn de structurele besparingen door verduurzaming (zoals lagere energielasten) al verwerkt in het meerjarenperspectief? (Zie p. 59)

Antwoord:

Ja, in de begroting zijn de structurele jaarlijkse besparingen, zoals lagere energielasten als stelpost van € 218.000 verwerkt.

27. Welke bandbreedte in volumeontwikkeling (bijv. aantal cliënten Wmo/Jeugd) is gehanteerd in de raming van de zorguitgaven? (Zie p. 47–49 Programma 4)

Antwoord:

Bij de raming van de zorguitgaven wordt uitgegaan van realistisch budgetteren, waarbij jaarlijks meerdere keren een doorrekening wordt gemaakt van de te verwachte kosten. Daarbij wordt gekeken naar de stijging (of daling) van de kosten, als gevolg van toename/afname van cliënten. Daarnaast wordt er rekening gehouden met de stijging van de (reële) tarieven. Op basis daarvan wordt per post bekeken of de begroting bijgesteld moet worden.

28. Is in het risicoprofiel rekening gehouden met mogelijke tekorten op jeugdzorg of Wmo als gevolg van landelijke herverdeelde effecten? (Zie p. 20–21)

Antwoord:

Ja, als mogelijke risicogebeurtenissen zijn de volgende risico's meegenomen:

- Stijgende kosten voor verstrekking individuele voorziening inzake de Wmo
- Tekorten op budgetten jeugdzorg

29. Hoeveel fte is beschikbaar voor projectleiding en aanbesteding van de geplande investeringen, en hoe verhoudt dit zich tot de totale investeringsomvang? (Zie p. 24–25 “Organisatie en uitvoering”)

Antwoord:

De beschikbare hoeveelheid fte voor projectwerkzaamheden is flexibel, zoals beschreven in het antwoord op vraag 24.

30. Zijn interne uren (projectmanagement, toezicht, administratie) volledig meegenomen in de investeringsramingen of worden die elders opgevangen?? (Zie p. 13–14 toelichting investeringsplanning)

Antwoord:

Kortheidshalve wordt verwezen naar het antwoord op vraag 24 en 29.

31. Bevat de begroting nog andere geraamde grondverkopen of vastgoedtransacties (naast de schoollocaties), en zo ja: welke bedragen zijn daarvoor opgenomen? (Zie p. 41–42 Programma 3)

Antwoord:

Nee, er zijn naast de verwachte verkopen van de basisschoollocaties St. Martinus en Catharina Labouré in 2028 geen andere geraamde grondverkopen of vastgoedtransacties in de begroting opgenomen.

32. Zijn de grondprijzen gebaseerd op huidige marktwaarden of historische boekwaarden? (Zie p. 17–18)

Antwoord:

Zoals toegelicht onder programma 3 punt C is de ingeschatte boekwinst van de basisschoollocaties St. Martinus en Catharina Labouré bepaald aan de hand van de verwachte residuele verkoopwaarde, afgezet tegen de boekwaarde per ultimo 2028. De residuele verkoopwaarde is het bedrag dat overblijft nadat alle kosten voor de ontwikkeling, zoals bouwkosten, architectkosten en winstmarge voor de projectontwikkelaar van de verwachte opbrengsten zijn afgetrokken.

33. Wat is de verwachte ontwikkeling van de weerstandsratio als de verkoopopbrengst van de scholen niet wordt gerealiseerd of investeringen duurder uitvallen? (Zie p. 18–19)

Antwoord:

Indien de verwachte boekwinst van de basisschoollocaties St. Martinus en Catharina Labouré ad € 1.046.000 in 2028 niet wordt gerealiseerd, zal in 2028 de bijbehorende storting in de algemene reserve niet gerealiseerd worden. Hierdoor zal de weerstandsratio ultimo 2028 lager zijn dan in de begroting 2026 voorzien.

Indien investeringen duurder uitvallen zal er een aanvullende structurele afschrijvingslast ontstaan per het jaar na gereedkomen van de investering, die opgevangen moet worden binnen de meerjarenbegroting. Mocht ervoor gekozen worden om aanvullende afschrijvingslasten te dekken middels een onttrekking uit de algemene reserve,

die gestort wordt in de reserve dekking kapitaallasten, dan heeft dit een nadelig effect op de weerstandsratio.

34. Kan inzicht gegeven worden in de top 10 risico's met bijbehorende kans en impact, en aangeven hoe deze zich de afgelopen jaren hebben ontwikkeld? (Zie p. 20–21)

Antwoord:

Zie bijlage "PB26 Ontwikkeling top 10 risico's 2024-2026".

35. Wat is het verwachte EMU-saldo over 2026–2029 en hoe verhoudt dit zich tot de VNG-norm? (Zie p. 16 "Financiering en kasstromen")

Antwoord:

In de septembercirculaire 2025 wordt alleen de norm van 2026 benoemd. De norm voor 2027 en verder is nog niet bekend.

X € 1.000	2026	2027	2028	2029
Berekend EMU-saldo	-4.548	-35.137	-53.166	-56.569
Norm EMU-saldo	-2.832	n.n.b.	n.n.b.	n.n.b.

Door het Rijk wordt het EMU-saldo niet per gemeente beoordeeld, alleen op nationaal niveau.

36. Is er inzicht in de schuldratio per inwoner (schuldquote) en hoe ontwikkelt die zich richting 2029? (Zie p. 17)

Antwoord:

Het aantal inwoners steeg de afgelopen jaren met gemiddeld 0,5% per jaar. Wanneer we dit percentage toepassen op de komende jaren en de vaste schulden uit de begroting overnemen, leidt dit tot de volgende schuldquote (vaste schuld per inwoner):

	2026	2027	2028	2029
Vaste schuld x € 1.000	39.971	71.559	86.467	87.803
Aantal inwoners	16.332	16.414	16.496	16.578
Schuldquote	2,4	4,4	5,2	5,3

37. Kan een overzicht van incidentele versus structurele baten en lasten worden aangeleverd, zodat de raad beter zicht krijgt op de structurele financiële positie? (Zie p. 11–13)

Antwoord:

Een detailoverzicht van alle incidentele baten en lasten is opgenomen in bijlage 6 'Recapitulatie begrotingsevenwicht'. Alles wat hier niet in is meegenomen, definieert zich onder de structurele baten en lasten. De structurele financiële positie (structureel begrotingssaldo) is vervolgens af te lezen uit de samenvattende tabel in deze bijlage.

38. Kan het college toelichten op welke wijze de prioritering van projecten binnen het investeringsprogramma 2026–2029 tot stand is gekomen? (Zie p. 13–14, "Investeringsplanning 2026–2029")

Antwoord:

De prioritering binnen de civiele projecten is gemaakt op basis van technische noodzaak en/of beleidsmatige noodzaak. Met name de staat van de riolering heeft grote invloed op de prioritering. Daarnaast worden ook zaken als staat van de verharding, verkeersveiligheid en wateroverlast meegewogen.

Er zijn geen investeringsprojecten geschrapt. Het is aan de nieuwe raad en college om een herprioritering te doen conform de afspraak in de raadsessie van juli jl., mede in relatie tot de ravijnjaren 2028 e.v.

39. Is er binnen het projectenboek een onderscheid gemaakt tussen wettelijke verplichtingen, beleidsmatige ambities en wensprojecten? Zo ja, hoe zijn die categorieën gedefinieerd? (Zie p. 13)

Antwoord:

Nee. Het projectenboek is ingedeeld naar de categorieën:

- Gevoteerde investeringsprojecten
- Deels gevoteerde investeringsprojecten
- Niet gevoteerde investeringsprojecten
- Overige projecten

40. Op basis van welke criteria wordt bepaald of een project in het investeringsplan wordt opgenomen of doorgeschoven naar latere jaren? (Zie p. 13–14)

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 38.

41. Wordt de raad tussentijds geïnformeerd wanneer projecten verschuiven of budgetoverschrijdingen optreden binnen het projectenboek? (Zie p. 22, “Financieel toezicht en sturing”)

Antwoord:

Verantwoording naar de raad gebeurt onder andere via het projectenboek. Waar nodig worden budgetoverschrijdingen voorgelegd aan de raad voor besluitvorming.

42. Wanneer zijn de meeste kostencalculaties in het projectenboek voor het laatst geactualiseerd, en is daarin rekening gehouden met prijsstijgingen in de bouwsector? (Zie p. 13–15)

Antwoord:

Voor projecten die nog niet in uitvoering zijn, wordt jaarlijks bekeken of de kostenramingen geactualiseerd moeten worden.

43. Hoe is de raming voor het Kindcentrum opgebouwd (grond, bouw, inrichting, btw, onvoorzien), en op welk prijspeil is deze gebaseerd? (Zie p. 39–40 en p. 57 “investeringsoverzicht”)

Antwoord:

De opbouw van de raming is gespecificeerd in de projectlijst ‘Realisatie Kindcentrum Beek’ en is zoals daarin aangegeven gebaseerd op prijspeil 2027.

44. Voor het project Keutelbeek: is de begroting gebaseerd op de variant door Neerbeek heen of om Neerbeek heen, en wat is het kostenverschil tussen deze opties? (Zie p. 60, Programma 6 –project“ Herinrichting en beekherstel”)

Antwoord:

Zie bijgevoegd raadsvoorstel 18vra00087. In de raadsvergadering van 4 oktober 2018 heeft de gemeenteraad besloten om, gelet op de doelstellingen van het project en de overwegingen zoals opgenomen in het raadsvoorstel, de tracékeuze door Neerbeek als uitgangspunt te nemen voor de planuitwerking. Daarnaast heeft de raad eerder unaniem een motie aangenomen, om voor de Keutelbeek in Neerbeek met de hoogste prioriteit het traject door de dorpskern c.q. die straten van Neerbeek die wateroverlast gevoelig zijn te ontwikkelen. Er is dus geen begroting van een variant om Neerbeek heen.

45. Hoe wordt geborgd dat projecten die deels door derden worden gefinancierd (zoals subsidies) pas doorgaan als deze middelen daadwerkelijk zijn toegekend? (Zie p. 14–15, “Financiering investeringen”)

Antwoord:

Projecten die afhankelijk zijn van externe financiering worden pas gestart als de overeenkomsten getekend zijn. Daarnaast zijn er projecten die om technische redenen doorgang moeten vinden. Hiervoor wordt ook gekeken naar subsidiemogelijkheden, maar deze zijn niet bepalend voor uitvoering.

46. Hoeveel projecten worden gelijktijdig uitgevoerd in 2026–2027, en hoe verhoudt dit zich tot de beschikbare projectcapaciteit (fte) binnen de organisatie? (Zie p. 24–25)

Antwoord:

De projectcapaciteit is flexibel. Het aantal gelijktijdige projecten is niet alleen afhankelijk van de beschikbare capaciteit. Ook de impact van projecten op de omgeving bepaald mede welke projecten gelijktijdig kunnen of achtereenvolgend moeten plaatsvinden.

Zie tevens het antwoord op vraag 24.

47. Wordt binnen het projectenboek gebruikgemaakt van een projectbeheersysteem of dashboard om voortgang, risico's en budgetten te volgen? (Zie p. 22, “Monitoring investeringen”)

Antwoord:

Binnen projecten worden de reguliere financiële systemen van de gemeente gebruikt.

48. Hoe wordt binnen het projectenboek geborgd dat beheer- en exploitatiekosten van nieuwe investeringen (zoals gebouwen of infrastructuur) ook structureel zijn meegenomen in de begroting? (Zie p. 12–13, “Kapitaallastenontwikkeling”)

Antwoord:

Projecten leiden tot wijzigingen in het te beheren areaal. De wijzigingen in het areaal worden verwerkt in de onderhoudskosten.

49. Welke projecten worden volledig met vreemd vermogen gefinancierd, en hoeveel rentegevoeligheid brengt dat met zich mee? (Zie p. 16–17)

Antwoord:

Zoals toegelicht in programma 6 punt B, is in de voorliggende meerjarenbegroting een stelpost rentelasten opgenomen op basis van de verwachte financieringsbehoefte uit hoofde van het meerjarig investeringsprogramma en een actuele lange marktrente van 3%. De betreft een oplopende stelpost van € 318.000 in 2026, € 846.000 in 2027, € 1.292.000 in 2028 tot € 1.479.000 in 2029.

Deze stelpost beziet niet op het verwachte rioolinvesteringsvolume. Zoals toegelicht in programma 5 punt O, is in de voorliggende meerjarenbegroting een stelpost rentelasten rioolinvesteringen opgenomen op basis van de verwachte financieringsbehoefte uit hoofde van het meerjarig rioolinvesteringsprogramma en een actuele lange marktrente van 3%. De betreft een oplopende stelpost van € 196.000 in 2027, € 502.000 in 2028 tot € 639.800 in 2029. Aangezien voor rioolinvesteringen in 2024 reeds een projectfinanciering is aangetrokken van € 10 mln waarvan de rentelasten reeds zijn verwerkt, start de in de meerjarenbegroting 2026 verwerkte stelpost rente rioolinvesteringen per 2027.

Het totaaloverzicht van de in 2026-2029 verwachte investeringsprojecten is opgenomen in de Inleiding van de Begroting. De actuele kredietruimte van deze investeringen

is opgenomen in de betreffende projectlijsten. De verwachte kredietuitgaven in 2026-2029 zullen naar verwachting volledig met vreemd vermogen worden gefinancierd.

50. Zijn er projecten waarvoor de kostendekkendheid of terugverdiendtijd nog niet volledig inzichtelijk is (zoals duurzaamheidsprojecten of vastgoedontwikkelingen)? (Zie p. 59–60)

Antwoord:

Een extern bureau heeft een grondige analyse gemaakt van kostenbesparing, CO₂-reductie en terugverdiendtijd van de verduurzaming van alle gemeentelijke gebouwen, waarbij verschillende varianten zijn onderzocht. Momenteel wordt deze analyse verder uitgewerkt. Zodra de uitkomsten concreet zijn, zal het voorstel aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

51. Kan per project worden aangeven welk deel van de investering onvoorwaardelijk is (besluitvorming afgerond) en welk deel nog onder voorbehoud van planuitwerking of subsidieaanvraag staat? (Zie p. 57–62, “Projectenboek – investeringsoverzicht”)

Antwoord:

In het projectenboek is weergegeven voor welk deel kredietvoting heeft plaatsgevonden.

52. Hoe wordt voorkomen dat incidentele boekwinsten (zoals de verkoop van schoollocaties) structureel worden ingezet ter dekking van investeringslasten? Zie p. 40 en p. 18.

Antwoord:

Incidentele boekwinsten (zoals de verkoop van schoollocaties) worden in beginsel volledig gestort in de algemene reserve (budgettair neutraal). Pas na realisatie van de boekwinst en de bijbehorende storting in de algemene reserve zal beoordeeld worden of een storting in de reserve dekking kapitaallasten wenselijk is.

VVD

1. Pag 23: Hoeveel hectare is nu bebouwd (stand per ult 2026) van bedrijventerrein Aviation Valley en hoeveel kan maximaal nog bebouwd worden nà de doelstelling van 10 hectare in 2026. Waarom is voor de doelstelling van 10 hectare gekozen.
Antwoord:
Van de circa 60 hectare bedrijfsgronden is op dit moment circa 43 hectare bedrijfsgrond vergund voor bebouwing. Hiervan is/wordt circa 22 hectare op (korte termijn) bebouwd. Met de clusters 3, 4-5 en 6d (waarvoor een omgevingsvergunning verleend is) is nog 21 hectare bedrijfsgrond beschikbaar om bebouwd te worden. Daarnaast is op Aviation Valley circa 15 hectare grond in eigendom van de provincie, bestemd voor de strategische doorontwikkeling van MAA. Voor de doorontwikkeling van bedrijventerrein Aviation Valley is ambtelijk en bestuurlijk gekozen voor een gefaseerde aanpak, waarbij minimaal 10 hectare bebouwing is gekozen als concreet en haalbaar doel.
2. Pag 24: Met welke partners overlegt de gemeente over werkzoekenden en wat zijn de resultaten.
Antwoord:
Voor diegenen die een bijstandsuitkering krijgen is Vidar de organisatie die zorgt voor arbeidsparticipatie en bemiddeling/ begeleiding naar zo passend en regulier mogelijke arbeid. Mensen met een werkloosheidsuitkering worden begeleid door het UWV, waarmee Vidar in contact staat, zeker wanneer het personen betreft die mogelijk vanuit een werkloosheidsuitkering "doorvallen" naar een bijstandsuitkering. Daarnaast is het Jongerenloket actief voor jongeren die op zoek zijn naar werk en/of nog vooraf moeten voldoen aan een startkwalificatie, waarvoor overigens ook het bureau VSV actief is.
De gemeente werkt daarnaast binnen de regionale arbeidsmarktaanpak samen met het beroepsonderwijs Vista college, Zuyd Hogeschool, Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB) en sociale partners (werkgeversvertegenwoordiging en de bonden).
3. Pag 29 en 32: Aantal geregistreerde mantelzorgers is weergegeven in tabel (pag 32). Is er zicht op niet-geregistreerde mantelzorgers en zo ja hoeveel zijn er dat.
Antwoord:
Er is geen zicht op niet-geregistreerde mantelzorgers. Mantelzorgers zijn niet verplicht zich te registreren bij de gemeente of andere instanties. Alleen mantelzorgers die zich vrijwillig melden, bijvoorbeeld voor ondersteuning of de mantelzorgwaarde, zijn bij ons in beeld.
Het totale aantal mantelzorgers, inclusief degenen die niet geregistreerd zijn, wordt op landelijk niveau geschat op basis van onderzoeken van onder meer het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Deze schattingen geven een algemeen beeld, maar geen exacte aantallen per gemeente. Volgens het CBS was in 2023 circa 13 procent van de Nederlanders van 16 jaar of ouder mantelzorger. Het SCP hanteert een bredere definitie en schat dat ongeveer een derde van de volwassen bevolking in meer of mindere mate mantelzorg verleent.
Onder meer door middel van voorlichting via het professionele netwerk (zoals thuiszorgorganisaties, huisartsen en fysiotherapeuten), deelname aan informatiebijeenkomsten waar de doelgroep aanwezig is (mantelzorger en/of verzorgde), en via artikelen in lokale en sociale media probeert Steunpunt Mantelzorg Westelijke Mijnstreek zoveel mogelijk mantelzorgers in beeld te krijgen.
4. Pag 67: Er is achterstallig onderhoud vastgesteld van wegen, trottoirs. Zijn er gevallen geweest waarbij de gemeente aansprakelijk is gesteld a.g.v. de slechte staat van weg, trottoir e.d. Zo ja, hoeveel en welke kosten voor de gemeente (via verzekering?).
Antwoord:
In de periode 2024 tot heden zijn drie schadegevallen bij de gemeente gemeld.

In twee van de drie gevallen (val met fiets en val over stoeptegel) zijn de schadekosten verhaald op de Beekse verzekering en zijn de kosten voor de gemeente beperkt gebleven tot het eigen risico van € 100.
In het derde geval zijn de kosten doorbelast aan de aannemer die de kosten voor zijn rekening heeft genomen.

Beek Lokaal

Vraag-1

Programma 1 / Werk en economie

1.1: In 2026 moet minimaal tien hectare bebouwd zijn van bedrijventerrein Aviation Valley [16]

Hoeveel hectare is tot nu toe daadwerkelijk bebouwd en ligt de ontwikkeling op schema om in 2026 minimaal 10 hectare te bereiken?

Antwoord:

Van de ca. 60 hectare bedrijfsgronden is op dit moment ca. 43 hectare bedrijfsgrond vergund voor bebouwing. Hiervan is/wordt circa 22 hectare (op korte termijn) bebouwd. De ontwikkeling van Aviation Valley ligt daarmee op schema. Met de clusters 3, 4-5 en 6d (waarvoor een omgevingsvergunning verleend is) is nog 21 hectare bedrijfsgrond beschikbaar om bebouwd te worden. Daarnaast is op Aviation Valley circa 15 hectare grond in eigendom van de provincie, bestemd voor de strategische doorontwikkeling van MAA.

Zie tevens het antwoord op VVD vraag 1.

Welke concrete bouwprojecten zijn momenteel actief of gepland om dit doel te realiseren?

Antwoord:

Vervoerder DSV opende medio dit jaar een nieuwe bedrijfsloods op cluster 6A. Daarnaast wordt er op dit moment gebouwd aan 4 bedrijfshallen (ca. 10.000m²) op cluster 6D-1. Deze zullen begin 2026 worden opgeleverd.

Vraag-2

Programma 2 / Zorg en inkomen

2.5: Inwoners dienen meer zeggenschap te krijgen in hun eigen omgeving [48]

Hoe wordt het verschil bewaakt tussen wijkgericht werken, Burgerkracht en burgerparticipatie in de praktijk?

Antwoord:

Door het strak hanteren van de onderstaande definities worden de verschillen bewaakt.

- Wijkgericht werken is een organisatievorm welke door de gemeente bedacht is om in te spelen op allerlei mogelijke problematieken, met name op sociale problematieken die op zorg zijn gericht.
- Burgerkracht is bewoners bij hun eigen initiatieven ondersteunen waarbij de gemeente op afstand staat maar wel, indien nodig, ondersteuning biedt. Initiatiefnemers blijven verantwoordelijk. Insteek is dat alle talenten uit het eigen dorp maximaal worden benut.
- Burgerparticipatie is vanuit de gemeente geïnitieerd waarbij aan bewoners wordt gevraagd hierin te participeren.

Welke middelen of ondersteuning biedt de gemeente bij Burgerkracht, wijkgericht werken en burgerparticipatie zonder te veel in te grijpen?

Antwoord:

Zoals wellicht bij u bekend zijn de opbouwwerkers van Partners in Welzijn het eerste aanspreekpunt voor alle burgerkrachtinitiatieven. Zij nemen alle innoverende ontwikkelingen mee in hun gesprekken met buurtbewoners waar de burgerinitiatieven c.q. burgerkrachtprojecten over gaan. Daarmee wordt verzekerd dat de gemeente niet de initiatieven overneemt, maar wel ondersteunt waar nodig is.

Voor burgerkrachtbudget is een structureel budget van € 30.600 beschikbaar.

Hoe wordt geëvalueerd of Burgerkracht wijkgericht werken en burgerparticipatie leidt tot daadwerkelijke verbetering van leefomgeving en betrokkenheid van inwoners?

Antwoord:

Een feitelijke evaluatie is recent niet geweest. Gezien het feit dat de uitgangspunten van burgerkracht eruit bestaat dat de kennis en kunde uit de eigen gemeenschap gestimuleerd worden, is het onzes inziens geen gemeentelijke taak om te evalueren.

Goed voorbeeld is de Dorpsvisie (DOP) Genhout welke in 2022 door het dorp zelf is opgesteld. De daaruit voortvloeiende projecten zijn nagenoeg allen gerealiseerd, d.m.v. een werkgroepenstructuur. Het meest recente mooie voorbeeld is de Dorpsgaard aldaar. De gemeente heeft samen met PIW alleen in de faciliterende rol gezeten en daar waar nodig ondersteund. Het dorp zelf evalueert minstens 2 keer per jaar hun eigen projecten, d.m.v. bewonersavonden, die overigens druk worden bezocht.

Vraag-3

Programma 2 / Zorg en inkomen

M. Onderuitputting budget Collectieve ziektekostenverzekering [67]

De structurele aframing van €15.000 op de VGZ-ziektekostenverzekering is gebaseerd op het feit dat minder mensen gebruikmaken van de regeling dan begroot. Kan inzicht worden gegeven in de oorzaken van dit lagere gebruik? Is het toe te schrijven aan onvoldoende bekendheid, administratieve belemmeringen, of aan de betaalbaarheid van de premie voor de doelgroep?

Antwoord:

Al enige jaren zien we dat er een lager aantal personen dan begroot gebruik maakt van de VGZ-ziektekostenregeling, dit legitimeert een structurele aanpassing aan het budget. Enerzijds kan de oorzaak gevonden worden in het kiezen voor het afsluiten van een andere ziektekostenverzekering gebaseerd op de kosten en de dekking, anderzijds zien we dat ondanks diverse investeringen in communicatie en media (o.a. de Geldkrant, berichten op de gemeentelijke website, speciale aandacht hiervoor in de Nuutsbaeker) er weinig nieuwe aanmeldingen komen voor deelname aan het pakket.

Vraag-4

R. Meicirculaire 2025 [72]

In de Meicirculaire 2025 is aangekondigd dat de invoering van de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage voor de Wmo wordt uitgesteld tot 1 januari 2027.

Kan worden toegelicht hoe het uitstel van de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage voor Wmo tot 1 januari 2027 en het tijdelijke budgetvoordeel van €217.000 uit het Gemeentefonds het gemeentebudget in 2026 beïnvloeden? Graag ook aangeven welke effecten structureel zijn en welke eenmalig, en welke risico's verbonden zijn aan het wegvallen van de geraamde inkomsten van €191.000

Antwoord:

Door de invoering van de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage voor de Wmo wordt de gemeente Beek gekort in de Algemene uitkering. Doordat deze in eerste instantie inging per 1-1-2026 wordt de korting van € 217.000 teruggedraaid, wat een voordeel is voor de gemeente Beek. In de begroting was reeds rekening gehouden met een ontvangst van € 191.000 aan extra inkomsten als gevolg van de invoering van deze eigen bijdrage. Dit wordt nu ook volledig afgeraamd, wat een nadeel is voor de gemeente.

Deze € 191.000 was gebaseerd op de cijfers uit de Meicirculaire 2023. Hierin was vermeld dat de korting € 191.000 zou bedragen.

De daadwerkelijk beïnvloeding van onze begroting is (€ 217.000 -/- € 191.000) € 26.000 positief. In de meerjarenbegroting vanaf 2027 is rekening gehouden met een ontvangst aan eigen bijdrage van cliënten van € 184.000. Dit bedrag is gebaseerd op de korting van het rijk in de Algemene uitkering, vermeld in de Meicirculaire 2023.

Door de werkwijze dat het bedrag van de verlaging van de algemene uitkering gelijk is met de ontvangst van eigen bijdrage (dus budgettair neutraal) zijn de risico's voor de begroting geminimaliseerd.

Vraag-5

Programma 3 / Maatschappelijke ontwikkeling

3.4: De komende jaren wil Beek aan meer dan 500 Oekraïense vluchtelingen een tijdelijk thuis bieden [86]

Wat zijn de jaarlijkse kosten en welk deel wordt gedekt door rijkssubsidies?

Antwoord:

In 2024 waren de totale kosten € 9.523.900. De kosten voor 2025 zullen worden meegenomen in de Slotrapportage 2025. In de Regeling Tijdelijke Beschikking (RTB) is expliciet opgenomen dat meerkosten vergoed worden indien het normbedrag (thans €44 per persoon per dag) niet toereikend is.

Welke financiële risico's ontstaan als de rijksbijdragen verder slinken, en zijn er alternatieve financieringsbronnen of noodplannen?

Antwoord:

Beek gaat ervan uit dat alle kosten worden vergoed door het Rijk. Vooralsnog worden de reële meerkosten vergoed. Voor het risico dat specifieke kosten buiten de regeling vallen, is in het weerstandsvermogen rekening gehouden met het voordoen van dit risico. Ook in de SPUK voor volgend jaar worden de reële meerkosten vergoed, mits goed onderbouwd. Ondanks deze toezegging zijn afgelopen jaar met alle gecontracteerden partijen die werkzaam zijn op de opvanglocatie gesprekken gevoerd met betrekking tot de contracten 2026/2027. Deze zijn uiteindelijk allemaal naar beneden bijgesteld.

Kan er inzicht gegeven worden of de kosten en bijdragen in balans zijn, en hoe wordt de effectiviteit van de opvang gemeten?

Antwoord:

Het in balans zijn van de kosten en rijksbijdragen is sinds de start van de SPUK ontheemden Oekraïne een aandachtspunt. Tot en met 2024 was er altijd sprake van een hogere bijdrage dan de kosten. Nu het normbedrag naar beneden is bijgesteld naar € 44, zal er sprake zijn van een tekort waarbij de meerkosten gedeclareerd mogen worden, mits goed onderbouwd. De effectiviteit van de Oekraïne opvang kan niet gemeten worden. Hiervoor zijn er geen bruikbare kengetallen voorhanden. De enige maatstaf die we gebruiken is de arbeidsparticipatiegraad (+/- 55%) en de sociale participatiegraad (+/- 50%).

Vraag-6:

Programma 3 / Maatschappelijke ontwikkeling

G. Bouwkundige aanpassingen en installaties De Haamen [107]

Naast De Haamen, zijn er nog andere gemeentelijke gebouwen die in de toekomst aan het Keurmerk Veilig & Schoon en de eisen van de Omgevingswet moeten voldoen? Zo ja, welke gebouwen zijn dat en welke maatregelen en kosten worden hiervoor verwacht?

Antwoord:

Nee, er zijn er geen andere gemeentelijke gebouwen die in de toekomst aan het Keurmerk Veilig & Schoon moeten voldoen. Het Keurmerk Veilig & Schoon is een kwaliteitskeurmerk alleen voor zwembaden.

Vraag-7

Programma 4 / Ruimtelijk ontwikkelen

4.2: We willen dat in 2026 het aantal Beekse daken waarop zonnepanelen liggen is verdubbeld. [112]

Hoe worden Beekse inwoners geïnformeerd over zonnepanelen en duurzaamheidsadvies, nu Het Groene Huis is vervallen en Goede Morgen actief is, en is er zicht op hoeveel inwoners hiervan gebruikmaken?

Antwoord:

Goede Morgen heeft alle taken van Het Groene Huis overgenomen, dus ook duurzaamheidsadvies en informatie over zonnepanelen. Op dit moment is nog geen zicht hoeveel Beekse inwoners gebruik hebben gemaakt van de diensten van Goede Morgen. In totaal hebben sinds de opening op 1 oktober jl. 1.250 bezoekers Goede Morgen bezocht. Op dit moment wordt binnen Goede Morgen uitgezocht hoe deze registratie in de toekomst per gemeente plaats kan vinden.

Welke concrete stappen en instrumenten worden ingezet om in 2026 64% van de Beekse daken van zonnepanelen te voorzien, en hoe wordt dit gemonitord?

Antwoord:

De afschaffing van de salderingsregeling door de rijksoverheid per 1-1-2027 en de invoering van een terugleververgoeding door veel energieleveranciers zorgen voor een langere terugverdiensijd. Volgens diverse onderzoeksbureaus heeft dit landelijk geresulteerd in een afname van het aantal nieuwe zonnestroominstallaties bij huishoudens in heel Nederland. Daarnaast lijkt het erop dat veel huishoudens die zonnepanelen willen, ze al hebben, aldus de onderzoekers. Mede gezien de netcongestie is het nu niet zinvol om instrumenten e.d. te ontwikkelen om bijvoorbeeld een subsidieregeling op te zetten, wetende dat die zonnepanelen het overbelaste net nog zwaarder gaan belasten.

Monitoring loopt via een beschikbaar softwarepakket en de cijfers uit de klimaatmonitor.

Welke invloed hebben regionale samenwerking, netcongestie, het stoppen van de salderingsregeling in 2027 en terugleververgoedingen op het behalen van de doelstelling?

Antwoord:

Met name de netcongestie resulteert in vertraging van de energietransitie, omdat nieuwe duurzame projecten, verduurzaming van bedrijven en (nieuw)bouwprojecten niet of pas veel later kunnen worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het behalen van de doelstelling is grotendeels afhankelijk van de tijd die nodig is om de netcongestie op te lossen, volgens TenneT tot 2034. Uiteraard werkt het stoppen van de salderingsregeling en de invoering van de terugleververgoeding ook niet mee als het gaat om het behalen van de doelstelling, blijkt uit onderzoek van diverse onderzoekers. Het doel voor 2026 is derhalve onhaalbaar, net als bij alle overige gemeenten in de regio en de rest van Nederland.

Welke financiële instrumenten of subsidies zijn beschikbaar voor inwoners, en hoe worden mogelijke risico's dat de doelstelling niet wordt gehaald, gemitigeerd?

Antwoord:

De Beekse Stimuleringslening voor duurzaamheidsmaatregelen is beschikbaar voor inwoners. Gemeente Beek beschikt momenteel niet over subsidies voor de aanschaf van zonnepanelen. Zie voorgaande twee antwoorden inzake het behalen van de doelstelling.

Vraag-8

Programma 4 / Ruimtelijk ontwikkelen

4.5: In 2026 is het groene hart van Beek beschermd en ons landschap versterkt met een duurzaam toekomstperspectief voor onze agrariërs. [131]

Hoe wordt de voortzetting van de samenwerking met IVN Spaubeek en lokale agrariërs geborgd?

Antwoord:

Tijdens de onlangs gehouden evaluatie met IVN Spaubeek en de deelnemende agrariërs is afgesproken om de uitvoering in 2026 en volgende jaren voort te zetten.

Welke middelen en budgetten zijn beschikbaar om deze samenwerking structureel voort te zetten, en hoe wordt ervoor gezorgd dat de uitvoering binnen de bestaande budgetten van het Groenstructuurplan blijft?

Antwoord:

De samenwerking wordt structureel voortgezet en gedekt vanuit het bestaand structureel uitvoeringsbudget Natuur- en milieu educatie van € 17.000.

Vraag-9

Programma 5 / Openbare ruimte [165 e.v.]

- A. Onderhoud onverharde wegen
- B. Wegmarkeringen
- C. Onderhoud asfalt
- D. Onderhoud trottoirs

Hoe wordt gegarandeerd dat de bijramingen voor achterstallig onderhoud asfalt en trottoirs in 2026–2029 daadwerkelijk kunnen worden gedekt door degeneratievergoedingen, en welke maatregelen worden genomen bij tekorten?

Antwoord:

Dat niet gegarandeerd worden. De geraamde degeneratievergoedingen van nutsbedrijven zijn slechts reële verwachtingen.

Welke afspraken of planning worden gemaakt met nutsbedrijven en andere betrokken partijen om verdere vertraging van onderhoud te voorkomen?

Antwoord:

De werkzaamheden van nutsbedrijven hebben voorrang op onderhoudswerkzaamheden omdat het de aanleg van primaire voorzieningen betreft (gas, water, netwerkverzwaringen elektriciteit).

In het begin van het jaar vind altijd een afstemmingsoverleg plaats met de nutsbedrijven waarin afstemming plaats vindt tussen de door de nutsbedrijven geplande werkzaamheden en de door Beek geplande onderhoudswerkzaamheden.

Hoe wordt de veiligheid en bereikbaarheid van weg- en trottoirgebruikers geborgd tijdens het wegwerken van het achterstallig onderhoud?

Antwoord:

Er worden altijd verkeersplannen gemaakt door de nutsbedrijven en de onze onderhoudsaannemers die door de beleidsmedewerker Verkeer worden getoetst. Voor bewoners is hun woning te allen tijde bereikbaar door middel van verkeersafzettingen, loopvoorzieningen en eventueel verkeersregelaars.

Vraag-10

Programma 5 / Openbare ruimte [165 e.v.], J. Bijdrage BsGW [173]

Kunt u toelichten hoe de interne kostentoe rekening tot stand is gekomen, en welke effecten deze verschuiving heeft op de begrotingsmonitoring per programma?

Antwoord:

In maart 2025 hebben de deelnemende gemeenten aan BsGW gevraagd om de gemeentelijke bijdragen uit te splitsen naar de betreffende taakvelden. Tot en met 2025 rekende gemeente Beek de BsGW-bijdrage toe aan de taakvelden op basis van de geraamde belasting- en heffingopbrengsten.

Per 2026 heeft de BsGW inzichtelijk gemaakt op welke belasting- en heffingopbrengsten de BsGW-kosten daadwerkelijk betrekking hebben. Omdat het grootste deel van de BsGW-kosten samenhangt met de waardering van onroerende zaken (WOZ-waardebepaling), wordt

per 2026 een groter deel van de BsGW bijdrage toegerekend aan het taakveld OZB. Dit heeft een nadelig effect op de begroting, omdat daardoor minder kosten worden toegerekend aan de budgettair neutrale taakvelden afval en riool.

Aanvullend op het effect van de kostentoerekening is eveneens het effect van de actuele BsGW-raming van de Beekse bijdrage 2026 e.v. verwerkt, zijnde € 53.000 structureel voordelig, waardoor het nadelig effect voor de algemene middelen beperkt blijft tot € 141.000.

Programma	BsGW-kostentoerekening	
1	-/- € 4.800	Hogere kostentoerekening aan toeristenbelasting
5	+ € 80.000	Lagere kostentoerekening aan rioolheffing
	-/- € 80.000	Budgettair neutraal met voorziening riolen
5	+ € 114.000	Lagere kostentoerekening aan afvalstoffenheffing
	-/- € 114.000	Budgettair neutraal met vast recht afvalstoffenheffing
6	-/- € 184.400	Hogere kostentoerekening aan OZB
	+ € 53.200	Correctie foutief geraamde bijdrage
Totaal	-/- € 141.000	Nadelig effect op Beekse begroting 2026 e.v.

Zijn er risico's of consequenties voor toekomstige begrotingen door deze herverdeling van kosten, bijvoorbeeld bij een verandering van voorzieningen of BsGW-bijdragen?

Antwoord:

De herverdeling van de kosten heeft een eenmalige impact en is structureel verwerkt in de begroting. De verschuiving heeft geen invloed op de totale bijdrage die de gemeente Beek aan BsGW betaalt. De totale bijdrage voor 2026 blijft gelijk aan het bedrag dat is opgenomen in de vastgestelde BsGW-begroting 2026.

Vraag-11

Programma 6 / Bestuur en organisatie, B. Rentelasten financieringsbehoefte [192]

Kunt u toelichten hoe de stelpost rentelasten precies is berekend, en welke scenario's zijn doorgerekend voor mogelijke afwijkingen in rente of verschuiving van investeringen?

Antwoord:

Deze 3% rente stelpost is berekend op basis van het totaaloverzicht van de in 2026-2029 verwachte investeringsprojecten dat is opgenomen in de Inleiding van de Begroting. De actuele kredietruimte van deze investeringen is opgenomen in de betreffende projectlijsten. De verwachte kredietuitgaven in 2026-2029 zullen naar verwachting volledig met vreemd vermogen worden gefinancierd. De rentelasten van de rioldelen van deze investeringen maken geen onderdeel uit van deze stelpost, deze is toegelicht onder programma-5 punt O.

Zoals toegelicht is in de berekening van deze stelpost rekening gehouden met een temporisering van 30% van het investeringsvolume. Dit is gebaseerd op de praktijkervaring dat investeringsplanningen deels doorschuiven in de tijd door onvoorziene omstandigheden.

Het scenario van 3% rente in combinatie met een temporisering van 30% is doorgerekend omdat dit het meest reëel is..

Wordt de temporisering van 30% jaarlijks geëvalueerd en aangepast indien projecten sneller of trager verlopen dan gepland?

Antwoord:

Ja, het bijstellen van het startjaar van afschrijven, zijnde het jaar na gereedkomen van het project, wordt in de P&C-cyclus nauw gemonitord.

Vraag-12

Programma 6 / Bestuur en organisatie, F. Nieuwe HR-applicatie [196]

Waarom worden er investeringen gedaan in een eigen HR-systeem. Online SaaS-services zoals Workday, ontlasten de organisatie en maken investeringen (CAPEX) overbodig. Uiteraard komen er OPEX-kosten voor terug. Dit zou een kostendaling kunnen opleveren.

Antwoord:

Bij de leverancier van de huidige HR-applicatie vind een uitfasering van de dienstverlening aan de gemeentelijke sector plaats. Hierdoor wordt de HR-applicatie vervangen door een SAAS-oplossing en worden de diensten aangepast. De capaciteit die door de inzet van deze applicatie vrijkomt, wordt binnen P&O ingezet om de ondersteunende rol richting de organisatie verder te versterken.

CDA

Woon(zorg)eenheden

In de bestuurssamenvatting lezen wij dat:

“We zetten daarbij in op gelijke kansen voor jongeren, betaalbare en passende woningen voor starters en senioren, en woon(zorg)eenheden voor inwoners met een zorgvraag.”

Vraag: Hoeveel extra woon(zorg)eenheden worden (naar verwachting) gerealiseerd?

Antwoord:

De woningbouwopgave van de gemeente Beek is het toevoegen van 430 woningen tot en met 2032. Binnen deze opgave wordt ingezet op gelijkvloerse, levensloopbestendige woningen, die geschikt zijn voor met name ouderen en starters. Het aantal specifiek als woon(zorg)eenheid te typeren woningen is op dit moment nog niet afzonderlijk bepaald. In de verdere planuitwerking zal dit worden gezien.

Vraag: Voor welke doelgroepen (ouderen, mensen met beperking, GGZ, etc.) worden extra woon(zorg)eenheden (naar verwachting) gerealiseerd?

Antwoord:

De nadruk binnen de woningbouwprogrammering ligt op ouderen die willen doorstromen naar een gelijkvloerse en passende woning, en op starters die moeilijk aan een woning kunnen komen.

Verhuur Markt 6B

In Programma 1 ‘Werk en economie’ lezen wij het volgende:

“De Markt 6B in Beek (het voormalige Groene Huis) is eigendom van de gemeente. Per 1 oktober 2025 is deze locatie verhuurd. De looptijd is 5 jaar, met mogelijkheid tot verlenging.”

Vraag: Aan wat voor soort huurder is dit pand verhuurd?

Antwoord:

Per oktober 2025 is Markt 6B verhuurd aan Visser Chocolate.

Daarnaast lezen we dat in Programma 3 ‘Maatschappelijke ontwikkeling’ onder ‘Onze toekomstplannen’ het volgende:

“Met de Toekomstvisie Centrum wordt naast een gevarieerd winkelaanbod tevens het aanbod voor ontmoeting en vertier en daarmee de levendigheid en de gezelligheid van het centrum versterkt.”

Vraag: Op welke wijze draagt de verhuur van Markt 6B, en daarbij specifieke keuze voor de verhuur aan een specifieke huurder, bij aan de Toekomstvisie Centrum?

Antwoord:

Per oktober 2025 is Markt 6B verhuurd aan Visser Chocolate, waarmee het specialistische winkelaanbod in centrum Beek verder wordt uitgebreid en versterkt. Deze nieuwe speciaalzaak draagt bij aan de diversiteit en aantrekkelijkheid van ons centrum, waardoor zowel nieuwe/andere bezoekers kunnen worden aangetrokken als de verblijfsduur van bestaande klanten kan worden verlengd. Door deze toevoeging blijven we werken aan een vitaal centrum, met een onderneming die perfect aansluit bij de kernwaarden die ons centrum typeert: kwaliteit, ondernemerschap en gastvrijheid.

Revitalisatie bedrijventerreinen

In Programma 1 ‘Werk en economie’ lezen wij het volgende:

“Met het voorgestelde incidentele budget van € 65.000 in 2026 en € 65.000 in 2027 kan verder gebouwd worden op de Bedrijventerreinenvisie Westelijke Mijnstreek, die in samenwerking met de gemeenten Sittard-Geleen en Stein is opgesteld.”

Wij zijn op de hoogte van onder andere Detailhandelsbeleid Westelijke Mijnstreek, Kadernota Economie 2024-2030, Herijkte Strategische Toekomstvisie Beek 2030. Maar de term ‘Bedrijventerreinenvisie Westelijke Mijnstreek’ komt ons niet bekend voor.

Vraag: Wat wordt met de ‘Bedrijventerreinenvisie Westelijke Mijnstreek’ bedoeld?

Antwoord:

De term ‘Bedrijventerreinenvisie Westelijke Mijnstreek’ verwijst naar een verkennend onderzoek dat de ontwikkeling en verbetering van de bedrijventerreinen in de Westelijke Mijnstreek moet ondersteunen en waarvoor ons college ultimo 2024 opdracht heeft verstrekt. De

bedrijventerreinenvisie bouwt voort op eerdere onderzoeken en analyses, uitgevoerd door Ecorys (2021-2022) en STEC Groep (2024), en bevat concrete maatregelen voor intensivering, verduurzaming, verdichting en herontwikkeling. Het strategische document is opgesteld om de regio sterker te positioneren in gesprekken over het creëren van een toekomstbestendige, kwalitatieve en goed ingerichte werk- en bedrijfsomgeving in de Westelijke Mijnstreek. De visie, die in november aan ons college wordt gepresenteerd, biedt een breed strategisch kader voor de bedrijventerreinen in de subregio en dient vervolgens vertaald te worden naar een concrete uitvoeringsagenda op gemeenteniveau voor zowel de korte als de langere termijn. T.z.t. zal er ook een inhoudelijke presentatie voor de raadscommissie geagendeerd worden.

Innovatieve vormen ondersteuning

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' in 'onze toekomstplannen' lezen we:

“Met het blijven inzetten op Burgerkracht kiest Beek voor meer zelfwerkzaamheid en zelfredzaamheid van haar inwoners, verenigingen en buurten in combinatie met een meer faciliterende rol van de gemeente.”

Vraag: Wordt er (ook) gekeken naar innovatieve vormen van ondersteuning, zoals digitale zorg of buurtnetwerken?

Antwoord:

Zoals wellicht bij u bekend zijn de opbouwwerkers van Partners in Welzijn het eerste aanspreekpunt voor alle burgerkrachtinitiatieven. Zij nemen alle innoverende ontwikkelingen mee in hun gesprekken met buurtbewoners waar de burgerinitiatieven c.q. burgerkrachtprojecten over gaan. Daarmee wordt verzekerd dat de gemeente niet de initiatieven overneemt, maar wel ondersteunt waar nodig is.

Bijstanduitkering

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' in 'onze toekomstplannen' lezen we:

“Met het blijven inzetten op Burgerkracht kiest Beek voor meer zelfwerkzaamheid en zelfredzaamheid van haar inwoners, verenigingen en buurten in combinatie met een meer faciliterende rol van de gemeente. Iets dat Beek wil bereiken zonder dat mensen tussen wal en schip (dreigen te) vallen.”

En:

“Om burgers adequaat te laten participeren in de samenleving moet ook voorzien worden in een goed sociaal financieel vangnet en ondersteuning bij het vinden van passende arbeid. Armoede moet voorkomen worden.”

Vraag: Hoe wordt voorkomen dat mensen met een bijstandsuitkering tussen wal en schip vallen (bijvoorbeeld koppeling met UWV/Vidar)?

Antwoord:

Via Vidar kan voorzien worden in bijstand en, indien van toepassing, bijzondere bijstand. Daarbij ondersteunt Vidar ook bij het aanvragen van toeslagen (via de landelijke regelingen). Via de wet en de structuur rond de Wet Schuldhulpverlening wordt geholpen bij het voorkomen en oplossen van (problematische) schulden. Daarnaast heeft de gemeente Beek haar eigen Minimabeleid dat erop gericht is dat de Beekse inwoners met een laag inkomen zoveel mogelijk kunnen meedoen aan de samenleving. Ook staan we via onze voorliggende voorzieningen (zoals MIK- PIW) in contact met mensen om hen te ondersteunen bij het aanvragen van deze hulp en ondersteuning. Met dit scala van hulp, ondersteuning en voorzieningen doen we er alles aan om te voorkomen dat mensen met een bijstandsuitkering, tussen wal en schip geraken. Met de ontwikkeling van de integrale toegang als een van de uitvloeisels van de strategische visie sociaal domein wordt ook steeds integraler samengewerkt, passend bij de individuele situatie van een gezin / een burger.

Samenwerking huisartsen

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' in 'onze toekomstplannen' lezen we:

“De gemeente en haar maatschappelijke organisaties werken samen aan de positieve gezondheid en vitaliteit van de Beekenaren en zetten gezamenlijk in op preventie.”

Vraag: Hoe wordt er concreet samengewerkt met huisartsen, welzijnsorganisaties en GGD om preventie sterker in te bedden bij ondersteuning voor inwoners?

Antwoord:

Een sterkere samenwerking tussen het sociale en medische domein wordt steeds belangrijker om vroegtijdig signalen op te vangen en ondersteuning op maat te bieden. Actuele voorbeelden hiervan zijn onder andere de ketenaanpak Welzijn op Recept, waarbij de huisarts vroegtijdig doorverwijst naar het sociaal werk bij vermoedens van sociaal-maatschappelijke hulpvragen in plaats van medische, en de aanpak Kansrijke Start. Binnen deze laatste aanpak biedt de jeugdgezondheidszorg van de GGD, naar aanleiding van prenatale huisbezoeken (tijdens de zwangerschap), bewezen effectieve preventieve ondersteuningsprogramma's aan aanstaande of jonge gezinnen. Zo wordt zwaardere en duurdere zorg op latere leeftijd voorkomen. Met name deze laatste aanpak is een belangrijk voorbeeld van preventief werken: hoe eerder we in het leven ondersteuning bieden, hoe beter we zwaardere problemen en hulpvragen op latere leeftijd kunnen voorkomen. Bij al deze ontwikkelingen werken partners uit zowel het medische als het sociale domein steeds vaker samen om te komen tot integrale en vroegtijdige ondersteuning.

Steeds vaker wordt daarbij breed naar de hulpvraag of het signaal gekeken, bijvoorbeeld aan de hand van het gedachtegoed van Positieve Gezondheid. De kern hiervan is dat gezondheid niet alleen wordt gezien als de afwezigheid van ziekte, maar als het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven om te gaan, en daarbij zoveel mogelijk eigen regie te behouden.

Strategische visie sociaal domein

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' lezen wij het volgende:

"Voor de extra investeringen voortkomend uit deze strategische visie zijn meerjarig financiële middelen nodig, zijnde € 300.000. Dit is randvoorwaardelijk om belang om de gestelde doelen te bereiken."

Op 12 november 2024 heeft de gemeenteraad van Beek de strategische visie sociaal domein 2025-2035 vastgesteld. Op pagina 14 merken wij het volgende op:

"Om aan de uitvoering van de nieuwe visie op het sociaal domein invulling te geven zijn incidentele middelen nodig om de transitie vorm te geven. Daarbij wordt van de volgende middelen gebruik gemaakt:

- *Budget versnellingsplan €200.000 (2024-2025)*
- *In 2025 zal een voorstel worden uitgewerkt, bestemd voor de verdere uitwerking van de strategische visie in 2026 e.v.*
- *Eerder door het rijk toegewezen middelen voor GALA/ IZA zijn inmiddels voor deze doelen gedeeld en ingezet. Echter, de resultaten van deze ontwikkelingen ondersteunen de doelstellingen die voortvloeien uit de strategische visie en zijn daarmee complementair aan dit proces.*
- *Uit de meicirculaire 2024 zijn additionele middelen beschikbaar gekomen om extra impulsen te geven aan preventie rond schuldhulpverlening. Vanuit de Beekse raad is een motie unaniem aangenomen die om een onderzoek vraagt naar het verder uitbouwen van dienstverlening aan Beekse inwoners met problematische schulden. Deze ontwikkeling past naadloos in de strategische visie, daar waar het om een integrale benadering gaat en de nadruk op preventie. In de planning is voorzien om nog in 2024 met een voorstel voor de uitvoering naar college en raad te gaan."*

Vraag: Klopt het dat de extra investeringen benodigd voor de begroting (€ 300.000) voortkomen uit de geplande voorstellen zoals bedoeld in de strategische visie sociaal domein 2025-2035?

Antwoord:

Dit klopt, het bedrag van € 300.000 is bedoeld om de uitvoering van de strategische visie te bekostigen.

Vraag: Welke concrete voorstellen horen bij deze extra investeringen ad € 300.000?

Antwoord:

Het genoemde investeringsvolume is noodzakelijk voor o.a. de volgende projecten en activiteiten, zoals opgenomen in het bij de strategische visie behorende eerste uitvoeringsplan.

- Continuering in 2026 van de eind 2024 gestarte extra inzet door Partners in Welzijn (o.a. door de inzet van extra opbouwwerk en jongerenwerk) om de sociale basis in alle kernten van Beek te blijven versterken.

- De ontwikkeling van een integrale toegang voor het sociaal domein. Het gaat hierbij om kosten zoals ontwerp, pilots, implementatie, inrichting (werkprocessen, systemen, locatie etc.), en een coördinator integrale toegang.
- Deskundigheidsbevordering, zowel rondom de integrale toegang sociaal domein, maar ook breder binnen de gemeentelijke organisatie. Denk hierbij o.a. aan Positieve Gezondheid.
- Het organiseren van de 'stevige lokale teams' op basis van de verplichtingen uit de landelijke Hervormingsagenda Jeugd. Deze verplichtingen vragen een aantal extra zaken naast het vormgeven van een integrale toegang.
- Monitoring van de strategische visie.
- Advieskosten (o.a. t.a.v. AVG, juridisch advies), (deel-)projectleiding / coördinatie), communicatiebudget en werkbudget.
- En tot slot kosten voortkomend uit het aanpassen of vernieuwen van beleidsaanpakken om sterker te focussen op de majeure opgaven om de doelen van de strategische visie te behalen: bestaanszekerheid, kansengelijkheid en gezondheid en het versterken van de sociale basis.

Psycholoog op de middelbare school voor scholieren

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' lezen wij het volgende:

“Door de zorgstructuur op middelbare scholen te versterken met de inzet van een jeugdpsycholoog, wordt er op een laagdrempelige manier ondersteuning geboden.”

Hiervoor staat een bedrag van € 33.000 euro begroot.

Vraag: Hoe is de verdeelsleutel voor de kosten voor de psycholoog op de middelbare school tot stand gekomen?

Antwoord:

Er is gekozen voor een verdeelsleutel op basis van leerlingenpercentages. Voor de scholen in Sittard-Geleen geldt dat er 7% leerlingen uit Beek onderwijs volgen. Op het Groenewald in Stein geldt dat 24% van de leerlingen uit Beek afkomstig zijn. Een analyse van de feitelijke inzet van jeugdpsychologen per gemeente laat zien dat de kosten de afgelopen jaren in lijn liggen met de toegepaste verdeelsleutel. Het hanteren van een vast percentage draagt bij aan het voorkomen van ongewenste jaarlijkse kostenfluctuaties.

Vraag: Voor welke middelbare schoollocaties is de psycholoog bedoeld?

Antwoord:

De jeugdpsycholoog is bedoeld voor alle leerlingen van de reguliere middelbare scholen in de gemeenten Sittard-Geleen en Stein

Vraag: Waarom wordt de psycholoog op de middelbare school niet via huisartspraktijken geregeld?

Antwoord:

De jeugdpsycholoog is van meerwaarde ten opzichte van de reguliere POH-Jeugd bij de huisarts, omdat deze op locatie zit. De jeugdpsycholoog is actief binnen de zorgstructuur van school. Er vindt nauwe afstemming plaats met de zorgcoördinator, jeugdarts, school-psycholoog om op die manier een netwerk te vormen om te bevorderen dat de leerlingen passende ondersteuning krijgen bij de hulpvragen die er zijn. Daarbij is ook aandacht voor mentoren, niet alleen door hen de mogelijkheid te bieden om consultatief te overleggen, maar ook om hen te trainen in het bieden van moeilijke gesprekken of te helpen met psycho-educatie om te bevorderen dat zij problematiek bij leerlingen adequaat signaleren en daarbij hun rol op een goede wijze kunnen invullen, met het hanteren van de juiste afstand-nabijheid.

Vraag: Welke concrete dingen gaat de psycholoog op de middelbare school uitvoeren om de voorgenomen taak te vervullen?

Antwoord:

De inzet van de jeugdpsycholoog bestaat uit verschillende onderdelen, die complementair zijn aan de huidige zorgstructuur op school. De schoolmaatschappelijk werker richt zich bijvoorbeeld meer op het algemene welzijn van de leerling en heeft daarmee nadrukkelijk een rol in het betrekken van de context van de leerling. Bijvoorbeeld als het gaat om pedagogische en ambulante ondersteuning in de thuissituatie. De jeugdpsycholoog richt zich meer op ontwikkelingsproblematiek, of GGZ-gerelateerde problematiek, zoals stemmingsklachten,

angstproblematiek en enkelvoudige traumaproblematiek. Uiteraard is hiervoor een nauwe afstemming en samenwerking tussen de verschillende disciplines noodzakelijk.

Daar waar mogelijk wordt er – in lijn met de herziene jeugdwet – collectief ingezet. Thema's als stemmingsklachten/somberheid, zelfbeeld en omgaan met relaties zien we veelvuldig terug. Hierop is -samen met het schoolmaatschappelijk werk - een training Good Vibes ontwikkeld, die preventief op deze thema's ingaat. Deze training bestaat uit drie lessen en wordt bijv. tijdens de mentorlessen gegeven. Daarmee wordt beoogd om uitleg te geven over de vraag: wat is normaal? En wanneer moet je wel aan de bel trekken?

Momenteel is het Kindcentrum Beek en een eventueel nieuw onderwijsconcept in voorbereiding. Het is denkbaar dat met kinderen met psychische problemen dan nog op meer op tijd bij bent. Op de middelbare school is het immers mogelijk al te laat.

Vraag: Bestaat een voornemen om het idee van de psycholoog op school ook nog mee te nemen in het concept Kindcentrum Beek?

Antwoord:

Vooralsnog is er geen specifiek voornemen om het idee van de psycholoog op school op te nemen binnen het concept Kindcentrum Beek. Mocht in de toekomst blijken dat deze inzet bijdraagt aan de verdere ontwikkeling van het kindcentrum, dan kan dit opnieuw worden overwogen.

Sociale contacten op alle woonwagenlocaties

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' lezen wij het volgende:

"Voor het onderhouden van de sociale contacten op alle woonwagenlocaties wordt PIW ingezet middels opbouwwerk. De kosten hiervan bedragen € 20.000 per jaar."

Vraag: Hoe werd het onderhouden van sociale contacten op alle woonwagenlocaties tot nu toe uitgevoerd?

Antwoord:

Deze sociale contacten worden onderhouden door de gemeentelijke coördinator woonwagenlocaties samen met de hiervoor aangestelde opbouwwerker van Partners in Welzijn.

Vraag: Hoe werd het onderhouden van sociale contacten op alle woonwagenlocaties tot nu toe bekostigd?

Antwoord:

Dit wordt in 2025 gefinancierd uit resterende projectgelden. Voorheen was de beleidsmedewerker burgerkracht, tevens gemeentelijke coördinator woonwagenlocaties in dienst. Gezien het brede takenpakket is de inzet nog maar zeer beperkt waardoor extra capaciteit door PiW noodzakelijk is.

Protocol huishoudelijke ondersteuning

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' lezen wij dat de gemeente voornemens om een nieuwe protocol toe te passen, onder andere met de maatregel "huishoudelijke ondersteuning 1x per 2 weken"

Vraag: Welke effecten worden verwacht van de maatregel "huishoudelijke ondersteuning 1x per 2 weken" op kwaliteit van zorg en ervaren ondersteuning?

Antwoord:

De maatregel "huishoudelijke ondersteuning 1x per 2 weken" kan uitsluitend worden toegepast bij cliënten die nog in staat zijn om zelf (of met behulp van bijvoorbeeld de mantelzorger) een basisniveau van hygiëne in huis te behouden. Dit wordt tijdens het keukentafelgesprek goed onderzocht. De ondersteuning wordt doelmatiger en meer afgestemd op de eigen mogelijkheden van de cliënten. Deze aanpak sluit aan bij de uitgangspunten van de Wmo, waarin zelfredzaamheid, eigen regie en maatwerk centraal staan. Cliënten behouden een schone en leefbare woonomgeving, terwijl zij gestimuleerd worden hun zelfstandigheid te versterken. Door periodieke monitoring (nazorg of signalen van de zorgaanbieder) blijft er aandacht voor eventuele veranderingen in de thuissituatie, zodat tijdig kan worden bijgestuurd waar dat nodig is.

Verslavingspreventie en kansengelijkheidprogramma's

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' lezen wij dat vanaf 2026 de gemeente Beek zelf de verslavingspreventie gaat bekostigen.

Vraag: Hoe wordt de effectiviteit van verslavingspreventie en kansengelijkheidprogramma's gemeten?

Antwoord:

Op dit moment is de gemeente, samen met de gemeenten Sittard-Geleen en Stein in overleg met Mondriaan afdeling Verslavingspreventie om de subsidieafspraken voor 2026 te concretiseren. Onderdeel van deze afspraken is monitoring en evaluatie. De mate van effectiviteit van de programma's en activiteiten m.b.t. verslavingspreventie zal hierbij op verschillende niveaus aan bod komen. Ten eerste gebeurt dit kwantitatief, via cijfers over bijvoorbeeld alcohol- en middelengebruik onder jongeren en ouderen, die terugkomen in monitoringsdata zoals de gezondheidsmonitors van de GGD. Ook zijn cijfers over de inzet van verslavingspreventie waardevol, zoals het aantal bereikte jongeren op VO-scholen in de Westelijke Mijnstreek met de aanpak Helder op School. Verder wordt ook binnen verslavingspreventie zoveel mogelijk gewerkt met bewezen effectieve en onderbouwde programma's die erkend zijn door o.a. Trimbos. Tot slot zal ook in de praktijk gekeken worden naar ervaringsgerichte gegevens, zoals signalen uit het onderwijs, het jongerenwerk en het sociaal domein. Deze geven inzicht in trends en de bereikbaarheid van risicogroepen, en helpen bij het tijdig bijsturen van de aanpak. Om tijdig bij te kunnen sturen, zullen met de uitvoerende organisatie periodieke voortgangs- en monitoringsgesprekken worden ingepland.

Ten aanzien van kansengelijkheidprogramma's kan worden opgemerkt dat we steeds meer focussen op impact door bewezen effectieve/onderbouwde programma's te verduurzamen, zoals ook in de strategische visie is vastgelegd. Denk hierbij aan diverse programma's, zoals VVE op de kinderopvang, VoorZorg binnen Kansrijke Start en de Doorbraakmethode.

Uitvoering Wet Inburgering

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' lezen wij dat vanaf 2027 structureel extra bijna € 90.000 additioneel wordt uitgegeven ten behoeve van de Wet Inburgering.

Vraag: Welke middelen in totaal zijn voorzien voor de uitvoering van Wet Inburgering?

Antwoord:

De vraagstelling bevat een misvatting. Er wordt namelijk niet meer gevraagd, maar juist een lager bedrag voor de uitvoering van de Wet Inburgering.

De bedragen die Vidar de komende jaren heeft gevraagd bovenop de SPUK zijn als volgt:

2026: € 4.200

2027: € 4.700

2028: € 3.800

2029: € 2.100

Zowel de inkomsten als de uitgaven van de SPUK Inburgering worden altijd incidenteel budgettair neutraal in een tussenrapportage (meestal Slotrapportage) verwerkt, zodra de beschikking van het Rijk is ontvangen. Budgettair neutraal omdat altijd uitgegaan wordt van het feit dat de uitgaven nooit hoger zijn dan de inkomsten.

Vraag: Hoe sluiten de voorgenoemde middelen aan bij (bestaande) regionale voorzieningen?

Antwoord:

Deze middelen zijn ter beschikking gesteld door de overheid om verdere vorm en inhoud te geven aan de Wet inburgering. Dit behelst onder andere het voorzien van maatschappelijke ondersteuning, het opstellen van een participatieverklaring en het bemiddelen naar passende arbeid; uiteraard ook met het voorzien in taalonderwijs om daarmee zo spoedig mogelijk de weg naar de samenleving te vinden. Voor de uitvoering ervan wordt samengewerkt/ deze activiteiten ondergebracht bij Vidar, Vluchtelingenwerk en het Vistacollege. De genoemde middelen zijn nodig om de uitvoering te financieren.

Burgerparticipatie zorg

In Programma 2 'Zorg en Inkomen' in 'onze toekomstplannen' lezen we:

"Beekenaren worden gestimuleerd om mee te praten en mee te denken met de gemeente. De gemeente faciliteert en initieert dit en betreft hierbij ook proactief de maatschappelijke organisaties. De gemeente moedigt eigen initiatieven van harte aan en vraagt bij deze initiatieven dan ook een actieve houding van de inwoners."

Hieruit herleiden wij dat de gemeente Beek de ambitie heeft om meer zeggenschap te geven aan inwoners.

Vraag: Hoe en met financiële middelen tracht de gemeente dit doel te bereiken?

Antwoord:

Hiervoor is er een structureel burgerkrachtbudget van € 30.600 beschikbaar.

Indien bewoners aangeven dat zij graag in hun eigen leefomgeving een project willen gaan realiseren dan kunnen zij hiervoor contact opnemen met de opbouwwerker van PIW. Deze faciliteert en ondersteunt procesmatig. Dit geldt eveneens voor de gemeente.

Het eigenaarschap blijft bij de initiatiefnemers liggen. Samen wordt gekeken op welke wijze de eigen gemeenschap betrokken kan worden en worden, indien nodig, vervolgens bijeenkomsten belegd om dit verder vorm te geven.

Onderuitputting budgetten

In Programma 3 'Maatschappelijke ontwikkeling' lezen wij dat het budget sociaal medische indicatie, collectieve ziekenkostenverzekering, Bbz en IOAZ wordt bijgesteld als gevolg van (verwachte) onderuitputting.

Vraag: Hoe realistisch zijn de veronderstelde onderuitputtingen (bij o.a. Wmo, collectieve zorgverzekering, Bbz-uitkeringen)? Zijn dit structurele meevallers of risico's?

Antwoord:

Dit zijn structurele meevallers.

Afschrijvingslasten 2027 e.v. te verwachten raadsvoorstellen

In Programma 3 'Maatschappelijke ontwikkeling' lezen wij het volgende:

Inzake Asta (onder E):

"De jaarlijkse afschrijvingslasten van € 26.200 zijn als stelpost in de begroting opgenomen, aangezien de investeringen nog nader worden uitgewerkt en geconcretiseerd."

Inzake Hemelwateroplossing (onder F):

"De jaarlijkse afschrijvingslasten van € 14.500 zijn als stelpost in de begroting opgenomen, aangezien de investering nog nader wordt uitgewerkt en geconcretiseerd."

Inzake De Haamen (onder G)

"De jaarlijkse afschrijvingslasten van € 14.700 zijn als stelpost in de begroting opgenomen, aangezien de investeringen nog nader worden uitgewerkt en geconcretiseerd."

Deze bovengenoemde afschrijvingslasten worden vanaf 2027 begroot. Binnen afzienbare tijd worden deze kredietvoorstellen aan de Raad voorgelegd.

Vraag: Waarom zijn de jaarlijkse afschrijvingslasten niet in 2026 (gedeeltelijk) begroot?

Antwoord:

De investeringen starten in 2026, waarbij de meeste naar verwachting tegen het einde van dat jaar gereed zijn. Conform de nota activeren en afschrijvingen 2024 start de afschrijving in het jaar volgend op het jaar waarin het kapitaalgoed gereed komt.

Vrijwilligers

In Programma 3 'Maatschappelijke ontwikkeling' lezen wij het volgende:

"Verenigingen moeten zichzelf kunnen redden en moderne manieren vinden om (nieuwe) leden – als ook vrijwilligers - te blijven binden en boeien."

Hieruit herleiden wij dat de ambitie bestaat om in te zetten op uitvoering van vrijwilligersbeleid.

Vraag: Welke concrete plannen (met eventueel financiële dekking) zijn opgenomen in de Begroting 2026 om uitvoering te geven aan vrijwilligersbeleid?

Antwoord:

De werking van het huidige vrijwilligersbeleid en het bijbehorende uitvoeringsplan wordt met één jaar verlengd. In 2026 wordt door het nieuwe bestuur een nieuw vrijwilligersbeleid voor de periode 2027–2030, inclusief uitvoeringsplan, aan de gemeenteraad voorgelegd.

Concreet betekent dit dat de acties en aandachtspunten uit het huidige uitvoeringsplan ook in 2026 worden voortgezet.

Vraag: Zo ja, welke financiering is hiervoor opgenomen in Programma 3 'Maatschappelijke ontwikkeling' (of een ander programma)?

Antwoord:

Er is een structureel budget beschikbaar voor de uitvoeringskosten van het vrijwilligersbeleid. Dit budget bedraagt € 11.500.

Investeringsvolume

In Programma 5 'Openbare ruimte' lezen wij het volgende:

"Om een reëel beeld te schetsen van het verloop van de afschrijvingslasten wegen en de begroting niet onnodig te belasten, is in de berekening rekening gehouden met een temporisering van 30% van het geplande investeringsvolume."

In Programma 6 'Bestuur en organisatie' lezen wij het volgende:

"Om een reëel beeld te schetsen van het verloop van de rentelasten en de begroting niet onnodig te belasten, is in de berekening rekening gehouden met een temporisering van 30% van het geplande investeringsvolume. Dit is gebaseerd op de praktijkervaring dat investeringsplanningen deels doorschuiven in de tijd door onvoorziene omstandigheden."

Vraag: Is het percentage van temporisering van 30% van het geplande investeringsvolume gebaseerd op ervaringscijfers (van derden of intern)?

Antwoord:

Het percentage van temporisering van 30% van het geplande investeringsvolume is inderdaad gebaseerd op landelijke ervaringscijfers en geadviseerd door adviesbureau BMC, dat ons begeleid heeft bij de totstandkoming van de begroting. De Beekse ervaringscijfers zijn hiermee in lijn.

Verbouwing gemeentewerf Haamen 3

In Programma 6 'Bestuur en organisatie' lezen wij het volgende:

"Onlangs is besloten dat de buitendienst niet zal verhuizen. Om te voldoen aan de behoeften behorend bij een gemeentewerf, moeten nu toch enkele hoognodige aanpassingen aan het gebouw gedaan worden. Dit gaat vooral om enkele aanpassingen in de inrichting van het pand, vervanging van sanitair en werkzaamheden aan de luchttechnische installatie. Uitgangspunt daarbij is sober, maar doelmatig."

Wij begrijpen dat nog te voeren investeringen van sobere aard zijn, mogelijk omdat het nog steeds een tijdelijke huisvesting betreft voor de gemeentewerf aan Haamen 3.

Vraag: Is in de begroting rekening gehouden met onderhoudslasten en eventuele toekomstige investeringskosten voor het gemeentewerf Haamen 3?

Antwoord:

Zoals toegelicht onder programma 6 punt K 'Verbouwing gemeentewerf Haamen 3' is in de voorliggende begroting een stelpost afschrijving verwerkt van € 8.000 per 2027, die beziet op een verbouwingsinvestering van maximaal € 200.000 die naar verwachting gereed komt in 2026. De verwachting is dat de bestaande onderhoudsbudgetten toereikend zijn, vandaar dat deze niet zijn bijgeraamd in de voorliggende begroting.

Vraag: Zo ja, met welke termijn wordt rekening houden dat het gemeentewerf Haamen 3 in exploitatie van de gemeente blijft?

Antwoord:

Er zijn geen plannen voor een verplaatsing van de gemeentewerf en tevens is geen termijn vastgesteld waarop een verplaatsing opnieuw overwogen zal worden.

Werving projectleiders

In Programma 6 'Bestuur en organisatie' lezen wij het volgende:

"Omdat het activeren van ambtelijke uren op de investeringen waaraan gewerkt wordt een verplichting is op basis van het Besluit Begroting en verantwoording gemeenten (BBV), worden de structurele loonkosten van € 218.200 per 2026 budgettair neutraal verwerkt op de stelpost 'toerekenen personeelskosten aan projecten'."

Aangezien de loonkosten worden geactiveerd op projecten, dienen deze kosten vervolgens in de toekomst weer ten laste van het exploitatie (bijvoorbeeld via de afschrijvingen). Op de lange termijn zijn deze kosten dan ook niet budgettair neutraal. Dit wordt ook in Paragraaf 8 'Taakstellingen en stelposten' bevestigd:

"Dit heeft voor de komende jaren het voordeel dat een deel van de ambtelijke kosten wordt afgeschreven over de afschrijftermijn van de betreffende investering."

Vraag: Is in de begroting rekening gehouden dat de geactiveerde loonkosten (dan wel de stelpost toerekenen personeelskosten aan projecten) in de toekomst alsnog ten laste van de exploitatie komt, aangezien de kosten “budgettair neutraal” zijn verwerkt?

Antwoord:

Ja, in de voorliggende begroting zijn de te activeren loonkosten onderdeel van de benodigde investeringskredieten waarvan afschrijvingslasten structureel geraamd zijn in het meerjaren-perspectief.

Vraag: Zo ja, op welke wijze is deze exploitatielast verwerkt in deze meerjarenbegroting?

Antwoord:

Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

Vennootschapsbelasting

In Paragraaf 1 ‘Weerstandsvermogen en risicobeheersing’ lezen wij het volgende:

“De gemeente Beek heeft geen actieve grondexploitaties behoudens de aan de raad op 3 oktober 2024 voorgestelde actieve grondexploitatie ‘Herontwikkeling woningbouwlocaties Schoolstraat en Musschenberg Spaubeek’. Deze is vennootschapsbelastingplichtig maar leidt niet tot een Vpb-last.”

Vraag: Waardoor is de actieve grondexploitatie vennootschapsbelastingplichtig, ondanks dat dit niet leidt tot een directe vpb-last?

Antwoord:

Een actieve grondexploitatie is per definitie vennootschapsbelastingplichtig. Alleen indien er op basis van Vpb-grondslagen sprake is van een positief resultaat leidt dit tot een Vpb-afdracht. Bij de actieve grondexploitatie Herontwikkeling woningbouwlocaties Schoolstraat en Musschenberg Spaubeek is op basis van Vpb-grondslagen sprake is van een negatief resultaat, dat de mogelijkheid biedt voor verliesverrekening met mogelijk toekomstige voordelige resultaten op actieve grondexploitaties.

Stegen 35

In het projectenboek lezen wij onder de doelstelling van de verbouwing Stegen 35 het volgende:

“Stegen 35 is een belangrijke ontmoetingsplek in de wijk met veel maatschappelijke activiteiten, maar het gebouw is verouderd, niet duurzaam en voldoet niet aan de wensen van de gebruikers. Het doel van de investering is om de Stegen 35 toekomstbestendig te maken.”

Vraag: Op welke wijze draagt de voorgenoemde verbouwing Stegen 35 concreet aanvullend bij aan zorg en welzijn?

Antwoord:

Stegen 35 is een belangrijke ontmoetingsplek in de wijk met veel maatschappelijke activiteiten. Door de verbouwing/verduurzaming van het gebouw wordt ervoor gekozen om het gebouw in de toekomst te handhaven voor deze vele maatschappelijke activiteiten. Deze activiteiten zijn gericht op laagdrempelige ontmoeting, zorg, welzijn, cultuur en verenigingsleven. Zorg en welzijn richt zich op een zeer breed scala aan gebruikers: van ouderenverenigingen, creatieve clubs en een bridgeclub tot dagbesteding, jeugdspeltherapie en jeugdzorg (commerciële partijen). Daarnaast draagt de verbouwing ook bij aan zorg en welzijn door o.a. de toegankelijkheid van het gebouw voor alle groepen, waardoor ook kwetsbare groepen gebruik kunnen maken van Stegen 35.

Progressief Beek

Algemeen:

De kopteksten van de meeste financiële overzichten in Pepperflow verdwijnen als je naar onderen scrollt. Hiermee zijn de overzichten niet goed leesbaar.

In de vorige begroting werd in de Financiële samenvatting per programma een toelichting gegeven op de bovenliggende tabellen.

Dit was nog enigszins leesbaar. Nu zijn er enkel verwijzingen naar pagina's in het document, zonder snelkoppelingen. Hierdoor moet je zelf door het document zoeken en scrollen om de toelichting te zoeken en dan weer terug naar de samenvatting.

Dit is erg bewerkelijk en niet gebruiksvriendelijk.

Uitgangspunten (p7)

Het betreft het percentage van 2,1% voor prijsontwikkeling zoals opgenomen in de Meicirculaire 2025.

In de meicirculaire lees ik dat er wordt gesproken over een prijscorrectie van 3,1%, hetgeen aansluit met het huidige inflatieniveau

Waar kunnen wij dit percentage van 2,1% terugvinden in de Meicirculaire 2025

Antwoord:

Pagina 44, tabel 4.2.2 (prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc))

Vindt er nog een aanvullende prijscorrectie plaats bij de september circulaire of december circulaire?

Antwoord:

De begroting van gemeente Beek wordt altijd gebaseerd op de prijscorrectie van de meicirculaire. Er vinden geen verdere correcties plaats op basis van andere circulaire's.

Investerings (p8)

Er wordt een investeringsprognose gemaakt van in totaal circa 99 miljoen euro.

Uit het projectenboek blijkt dat de investeringsbedragen niet gebaseerd zijn op het prijspeil 2026

Wat is de omvang van deze investeringen op basis van het prijspeil 2026?

Antwoord:

In de projectlijsten van projecten waar nog besluitvorming c.q. kredietvoting door de raad over moet plaatsvinden is in veel gevallen een indicatief benodigd uitvoeringskrediet vermeld op basis van het prijspeil van het verwachte jaar waarin de zal plaatsvinden.

Het blijven echter ramingen. Naarmate de voorbereiding vordert, wordt er nauwkeuriger geraamd. Ondanks de ramingen kan het resultaat van de aanbesteding ook nog altijd afwijken.

Waar nodig wordt het prijspeil tussentijds bijgesteld.

Dit is bijvoorbeeld in de voorliggende begroting gedaan bij het project Reconstructie Stationstraat, waarvan de stelpost afschrijving wegen is opgehoogd.

Wat is de omvang van de reguliere vervangingsinvesteringen die wij als gemeente hebben meegenomen in de begroting 2026-2029?

Antwoord:

Van de € 98,7 mln in de begroting 2026-2029 opgenomen investeringsprojecten kwalificeren onderstaande projecten als reguliere vervangingsinvesteringen:

Reguliere vervangingsinvesteringen 2026-2029	Bedrag	Status
Gevoteerde investeringsprojecten:		
Stationsomgeving Beek-Elsloo	2.336.000	In afronding
Led-verlichting Haamen	363.000	In afronding
Gemalen: elektrotechnische installaties	200.000	In afronding
Aanplant bomen	366.000	In uitvoering
Herinrichting Schimmerterweg	4.605.000	In voorbereiding
Vliegveldweg, omgeving entree MAA	2.000.000	In voorbereiding
Deels gevoteerde investeringsprojecten:		
Herinrichting Centrum: deelproject herinrichting Markt	11.200.000	In voorbereiding
Reconstructie Siekendaalstraat	1.160.000	In voorbereiding
Ontkluizing Keutelbeek fase 2	9.349.060	In voorbereiding
Reconstructie Stationsstraat	7.225.177	In voorbereiding
Herinrichting Centrum: reconstructie Heirstraat	2.523.000	In voorbereiding
Reconstructie DokuSoza Spaubeek	6.150.000	In voorbereiding
Reconstructie Kelmonderhofweg, Eerdshaag, Kelmonderstr., Holleweg	60.000	Vorbereiding start in 2029
Reconstructie Hubertusstraat-Groot Genhouterstraat	60.000	Vorbereiding start in 2029
Niet gevoteerde investeringsprojecten:		
Kruispunt Wolfeijnde/Maastrichterlaan	1.400.000	In voorbereiding
VRI's Europalaan	970.000	In voorbereiding
Totaal	49.967.237	

Hoe ziet het investeringsvolume (o.b.v. prijspeil 2026) er uit voor de komende jaren?
Wij ontvangen graag een totaaloverzicht waarin de projecten (o.b.v. prijspeil 2026) staan
weergegeven met de verwachte investeringsbedragen per jaar?

Antwoord:

Onderstaande tabel toont een totaaloverzicht van investeringsprojecten met daarbij de verwachte investeringsbedragen per jaar.

	2026	2027	2028	2029
Herinrichting Schimmerterweg	3.542.792	-	-	-
Vliegveldweg, omgeving entree MAA	-	970.649	970.649	-
Upgrading Carmelwijk: uitvoeringskrediet	3.930.000	-	-	-
Led-verlichting De Haamen	20.000	-	-	-
Aanplant bomen	89.000	89.000	-	-
Reconstructie Siekendaalstraat	1.100.000	-	-	-
Ontkluizing Keutelbeek fase 2	3.000.000	5.577.211	-	-
Herinrichting Centrum: herinrichting Markt	142.982	5.300.000	5.300.000	-
Realisatie Kindcentrum Beek	10.332.259	10.332.259	-	-
Reconstructie Stationstraat	3.562.589	3.562.589	-	-
Reconstructie DokuSoza	-	3.000.000	3.000.000	-
Reconstructie Kelmonderhofweg etc.	-	-	-	20.000
Reconstructie Groot Genhouterstraat etc.	-	-	-	20.000
Water in Balans	600.000	600.000	600.000	600.000
Herinrichting Centrum: Heirstraat	2.500.000	-	-	-
Kruispunt Wolfeijnde/Maastrichterlaan	-	1.400.000	-	-
VRI's Europalaan 3 stuks	-	970.000	-	-
Verbouwing gemeentewerf Haamen-3	200.000	-	-	-
Fattenbergstraat (Neerbeek): bomen herplanten	36.000	-	-	-
Verbouwing Stegen 35	940.600	-	-	-
Investering in Duurzaamheid gebouwen	1.300.000	-	-	-
ICT cloud-infrastructuur investering	1.000.000	-	-	-
ICT: Mobile devices	100.000	100.000	100.000	100.000
ICT: Hardware	50.000	50.000	50.000	50.000
ICT: Ontwikkeling	300.000	300.000	300.000	300.000
Herinrichting Adsteeg (binnen bebouwde kom)	-	-	-	50.000
Verbouwing Asta	393.000	-	-	-
Hal gemeentehuis	29.000	-	-	-
De Bron Neerbeek: Hemelwateroplossing	-	363.000	-	-
De Haamen	255.000	-	-	-

	2026	2027	2028	2029
Totaal	33.423.221	32.614.707	10.320.649	1.140.000

Wat is het effect van het geactualiseerde investeringsvolume op de rente- en afschrijvingskosten voor de begroting 2026-2029?

Antwoord:

Het effect op rente- en afschrijvingskosten is toegelicht onder programma-6 punt B 'Rente-lasten financieringsbehoefte' en programma 5 punt O 'Rente rioolinvesteringen'.

Wat zou de maximale hoogtes zijn van de investeringen over de jaren 2026-2029 teneinde de jaarlijkse onttrekkingen aan de algemene reserve van 10% ook na 2027 mogelijk is.

Antwoord:

Om in 2028 10% van de Algemene Reserve in te kunnen zetten als structureel dekkingsmiddel, zal het investeringsvolume met financieringsbehoefte in de periode 2026-2028 met € 12 mln verminderd moeten worden.

Om zowel in 2028 als 2029 10% van de Algemene Reserve in te kunnen zetten als structureel dekkingsmiddel, zal het investeringsvolume met financieringsbehoefte in de periode 2026-2029 met in totaal € 31 mln verminderd moeten worden.

Door bovenstaande verminderingen van het investeringsvolume zal de solvabiliteitsratio voor 2028 respectievelijk 2029 boven de door het Rijk gestelde minimale grens van 20% komen, die vereist is voor het mogen inzetten van 10% van de Algemene Reserve als structureel dekkingsmiddel, ten behoeve van het dempen van het ravijn.

Inleiding

Meerjarenraming 2026-2029 (p9)

De Lastenmatrix heeft voor programma 2 Zorg en Inkomen een resultaat over 2024 weer van -30.533. Voor de begroting 2025 wordt uitgegaan van -22.246. Is dit wel reëel?

Antwoord:

Het verschil wordt veroorzaakt door de lasten op het taakveld 'Samenkracht en burgerparticipatie'. Onderdeel hiervan is het product 'Statushouders en vluchtelingen'. Dit betreffen de kosten van de Oekraïne opvang. Deze worden incidenteel in de Slotrapportage begroot en zitten dus (nog) niet in de begrote lasten.

Programma 1

Werk en economie Indicatoren 2024-2029 (p26)

De indicator "Werkgelegenheid: Aantal personen dat werkt...". Wat betekenen de getallen?

Antwoord:

In 2024 participeerden 100 mensen op het bij hen passende niveau ondersteund door Vidar. Bij Vidar in de Wijk, in leerwerklijnen of op participatieplaatsen. Participeren op het best passend (opstap)niveau is belangrijk om de doorstap naar, indien haalbaar, betaald werk te maken. Voor een deel van de deelnemers is dat een reële mogelijkheid. Voor een ander deel blijft participeren op een andere wijze het hoogst haalbare. Gezien de ontwikkeling van het bestand gaan we ervan uit dat deze laatste groep licht groeit in de toekomst.

Programma 6 Bestuur en Organisatie

Wat kost dit programma (p190)

Voor 2024 en 2025 zijn 'hulpkostenplaatsen' benoemd. Vanaf 2026 staat dit te boek als 'Overhead'. Klopt deze aanname? Zo nee, wat zijn de hulpkostenplaatsen dan? En zo ja, waaruit wordt de stijging van mln € 7,429 in 2024, via mln € 8,275 naar € 9,36 miljoen in 2026 verklaard?

Antwoord:

Klopt, tot en met 2025 werden de kosten van overhead verantwoord onder de hulpkostenplaatsen. Vanaf 2026 is er omwille van vereenvoudiging en een betere inzichtelijkheid gekozen om de overhead te verantwoorden op het daarvoor bestemde taakveld 0.4 Overhead. Daarnaast is ook kritisch gekeken naar alle kosten die verantwoord werden op de Beleidskostenplaatsen. Deze worden met een verdeelsleutel toebedeeld aan taakvelden. Sommige kosten definieerden zich echter ook onder de overhead, zoals kosten van facilitaire zaken. Deze zijn nu rechtstreeks verantwoord op het taakveld 0.4 Overhead en worden dus niet meer verdeeld over diverse verschillende taakvelden. Dit is de verklaring van de stijging.

A: nee
N: nee

Besluit Gemeenteraad



De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28-08-2018;

Besluit:

- Het ontwerp voor de ontkenning Keutelbeek fase 1b vast stellen. Voor het tracé vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel – Broekhovenlaan kiezen voor tracévariant 4 uit de Quickscan "varianten Keutelbeek fase 1B" waarbij de Keutelbeek wordt aangelegd langs de Broekhovenlaan en de Oude Pastorie. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal naar verwachting medio 2019 kunnen plaatsvinden;
- instemmen met de kredietvoting ad. € 755.000 (afgerond) voor de planvoorbereiding van het project ontkenning Keutelbeek fase 2. Kosten ten laste brengen van de rioolvoorziening. Als het ontwerp in concept gereed is zal dit ter accordering aan uw raad worden voorgelegd, alvorens het bestek en bestemmingsplan verder uit te werken. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting fase 2 zal in een later stadium plaatsvinden.

Beek, 04-10-2018
GEMEENTERAAD,

Guliël Erven
Raadsgriffier

Christine van Basten-Bodden
Voorzitter

Besluit Gemeenteraad



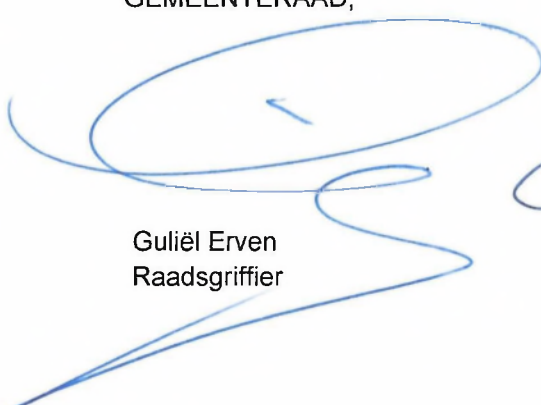
De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28-08-2018;

Besluit:

- Het ontwerp voor de ontkenning Keutelbeek fase 1b vast stellen. Voor het tracé vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel – Broekhovenlaan kiezen voor tracévariant 4 uit de Quicksan “varianten Keutelbeek fase 1B” waarbij de Keutelbeek wordt aangelegd langs de Broekhovenlaan en de Oude Pastorie. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal naar verwachting medio 2019 kunnen plaatsvinden;
- instemmen met de kredietvoting ad. € 755.000 (afgerond) voor de planvoorbereiding van het project ontkenning Keutelbeek fase 2. Kosten ten laste brengen van de rioolvoorziening. Als het ontwerp in concept gereed is zal dit ter accordering aan uw raad worden voorgelegd, alvorens het bestek en bestemmingsplan verder uit te werken. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting fase 2 zal in een later stadium plaatsvinden.

Beek, 04-10-2018
GEMEENTERAAD,



Guliël Erven
Raadsgriffier



Christine van Basten-Boddin
Voorzitter

Voorstel Gemeenteraad



Datum B&W vergade-	28-08-2018
ring:	:
Datum Raadsvergadering:	04-10-2018
Afdeling:	RUIMTE
Raadscie:	
Portefeuillehouder:	Hub Hodzelmans
Steller:	P.P.G. Janssen

Onderwerp

Vaststellen ontwerp Keutelbeek fase 1b - Planvoorbereiding Keutelbeek fase 2

Korte inhoud

18 december 2014 heeft uw raad besloten in te stemmen met de aanvullende kredietvoting voor de planvoorbereiding van het project ontkenning Keutelbeek fase 1b. Tevens is besloten om, zodra het ontwerp met daarin de tracékeuze in concept gereed is, dit ter accordering aan uw raad voor te leggen, alvorens het bestek en bestemmingsplan verder uit te werken. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal in een later stadium plaatsvinden. Nu het ontwerp voor fase 1b in concept gereed is kan dit door uw raad worden vastgesteld.

Voor fase 2 zijn bij de uitwerking van het schetsontwerp in 2008 twee varianten gepresenteerd te weten de Keutelbeek door de straten van Neerbeek of door het buitengebied langs de kern Neerbeek. Gelet op de doelstellingen van het project en de overwegingen zoals opgenomen in onderliggend raadsvoorstel heeft de aanleg van de Keutelbeek door de straten van Neerbeek de voorkeur. Dit sluit tevens aan bij de eerder door uw raad unaniem aangenomen motie, om voor de Keutelbeek in Neerbeek met de hoogste prioriteit het traject door de dorpskern c.q. die straten van Neerbeek die wateroverlastgevoelig zijn te ontwikkelen. Ook wordt hiermee invulling gegeven aan de door het college overgenomen motie om de planvorming en realisatie van fase 2 spoedig ter hand te nemen. Wij stellen u voor om in te stemmen met de tracékeuze door Neerbeek en dit tracé als uitgangspunt te nemen voor de planuitwerking.

Het eindpunt van fase 1b vormt het startpunt van fase 2. Alvorens met de planuitwerking van fase 2 te kunnen starten dient daarom bekend te zijn waar de Keutelbeek in fase 1b eindigt, welke afmetingen de beek op dit punt heeft en de exacte diepteligging. Nu dit bekend is kan de uitwerking van het ontwerp in fase 2 worden opgestart. Aangezien de start van de planvoorbereiding voor fase 2 niet hoeft te wachten tot fase 1b fysiek is uitgevoerd, stellen wij u voor om voor fase 2 een krediet ad. € 755.000 (afgerond) beschikbaar te stellen voor de planvoorbereiding tot en met de aanbesteding. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting van fase 2 zal ook in een later stadium plaatsvinden.

Aanleiding

Het ontwerp voor de ontkenning Keutelbeek fase 1b is in concept gereed en kan door uw raad worden vastgesteld. Na vaststelling kan het bestek en bestemmingsplan verder worden uitgewerkt. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal in een later stadium plaatsvinden.

Om de volgende fase van het project openmaken Keutelbeek, zijnde fase 2 (vanaf de buffers Oude Pastorie tot aan de Geleenbeek), uit te kunnen voeren dienen de plannen eerst tot een voor- en definitief ontwerp uitgewerkt te worden en vervolgens besteksgereed gemaakt te worden. Daarnaast zullen er nog grondverwervingen moeten plaatsvinden, dient het bestemmingsplan herzien te worden en moeten de benodigde vergunningenprocedures doorlopen worden. Vervolgens kan ook fase 2 aanbesteed worden. Aan uw raad wordt nu gevraagd om voor fase 2 een krediet ad. € 755.000 (afgerond) beschikbaar

te stellen voor de planvoorbereiding tot en met de aanbesteding, uitgaande van de tracévariant door Neerbeek. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal ook voor fase 2 in een later stadium plaatsvinden.

Overwegingen

1. Vaststellen ontwerp Keutelbeek fase 1b

Fase 1b betreft het tracé vanaf de kruising Achter de Beek - Luciastraat tot aan de buffers Oude Pastorie. Voor het tracédeel vanaf het kruispunt Achter de Beek - Luciastraat tot aan het kruispunt Hoolstraat - Stegen heeft uw raad tijdens de vergadering van 24 september 2015 reeds gekozen voor de aanleg van de open Keutelbeek door de Luciastraat - Stegen, mede op basis van de resultaten van een verdiepingsonderzoek en draagvlakonderzoek onder de direct aanwonenden/ perceeleigenaren van de tracédelen Achtertuinten - Hoolstraat en Luciastraat - Stegen.

Vanaf het kruispunt Hoolstraat - Stegen vervolgt de Keutelbeek haar weg door de Burgemeester Lemmensstraat richting het kruispunt Kapelaan Wijnensingel - Broekhovenlaan. Vanaf dit punt was oorspronkelijk voorzien in een landelijk tracé van de Keutelbeek door het groen middengebied tussen Beek en Neerbeek.

Grondverwerving variant 1

Met de verschillende perceeleigenaren zijn in de afgelopen 2½ jaar regelmatig gesprekken gevoerd en plannen uitgewerkt om te komen tot overeenstemming voor de aankoop of het gebruik van hun grond voor de aanleg van de Keutelbeek langs het oorspronkelijke tracé door het groen middengebied. Er is momenteel nog geen concreet zicht op een finaal akkoord, dit betekent dat er nog geen zekerheid is of het tracé door het groen middengebied gerealiseerd kan worden. Naast de ontbrekende grondpositie is er ook onzekerheid of een door Enexis (één van de perceeleigenaren) gewenste bestemmingswijziging van een ruilverceel (van agrarisch naar bedrijfsbestemming) haalbaar is. Deze bestemmingswijziging is voor Enexis een voorwaarde om medewerking te verlenen aan de grondruil die nodig is om de Keutelbeek aan te leggen door het groen middengebied. Bij een bestemmingsplanwijziging bestaat er bovendien een reële kans op aanvragen voor planschadevergoeding door omwonenden (o.a. Kapelaan Wijnensingel) en beroepsprocedures.

Nieuwe inzichten naar aanleiding van de wateroverlast op 22 mei 2018

Hevige regenval heeft op dinsdag 22 mei 2018 geleid tot water op straat situaties en wateroverlast bij verschillende particuliere percelen. Uit praktijkwaarnemingen en meldingen van bewoners blijkt dat een grote hoeveelheid water oppervlakkig is afgestroomd vanaf de Broekhovenlaan en de Bourgognestraat richting de Oude Pastorie en daar tot water-op-saat en wateroverlast (schade) bij de aangelegen percelen heeft geleid. In de raadsvergadering van 6 september 2007 en de vergadering van het dagelijks bestuur van het waterschap van 7 november 2007 is het gemeentelijk waterplan voor Beek vastgesteld. Voor het thema waterkwantiteit is hierbij aangegeven dat aan de randen van de kern Beek bij hevige neerslag wateroverlast optreedt doordat vanuit het hoger gelegen landelijke gebied regenwater afstroomt richting de kern. Uit de op de bijgevoegde normeringkaart (bijlage 1) aangegeven overlastlocaties blijkt dat de Oude Pastorie in theorie een overlastlocatie betreft. Zoals tijdens de regenbui van 22 mei 2018 is gebleken wordt op deze locatie ook in de praktijk aanzienlijke wateroverlast ervaren. Door de aanleg van een beek door het (hoger gelegen) groen middengebied wordt er slechts een beperkte bijdrage geleverd aan het verkleinen van de kans op wateroverlast in de omgeving van de Oude Pastorie.

Quickscan varianten Keutelbeek fase 1b

Adviesbureau Royal Haskoning DHV heeft voor het tracédeel vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel - Broekhovenlaan tot aan de buffers Oude Pastorie een Quickscan uitgewerkt met 4 tracévarianten (rapport T&PBD6566101106R001F04 d.d. 20 juni 2017). Als bijlage 2 treft u deze Quickscan aan. De rapportage bevat een overzichtskaart met de verschillende varianten. Iedere variant is kort beschreven waarbij ook de kosten zijn opgenomen en enkele dwarsprofielen zijn uitgewerkt.

Uit de keuzematrix, waarin naast de kosten, ook een beoordeling is gedaan ten aanzien van de aspecten afkoppelen, beleving, toegankelijkheid, risico's uitvoering, overlast, KRW/ ecologie/ morfologie en doorlooptijd procedures blijkt het tracé langs de Oude Pastorie (Variant 4) de meest optimale variant te zijn. Onderstaand zijn de kosten van alle varianten samengevat. Bij punt 1. onder de paragraaf "Financiële overwegingen" zal nader worden ingegaan op de geactualiseerde kostenramingen.

<u>Variant 1:</u> Oorspronkelijk tracé:	€ 775.000
<u>Variant 2:</u> Broekhovenlaan, Oude Pastorie (oost), weideperceel, oorspronkelijk tracé:	€ 1.285.000
<u>Variant 3:</u> Broekhovenlaan, Oude Pastorie (west), weideperceel, oorspronkelijk tracé:	€ 1.260.000
<u>Variant 4:</u> Broekhovenlaan, Oude Pastorie (west), Oude Pastorie:	€ 1.365.000

De meest optimale variant (variant 4) is volgens de ramingen in de Quicksan € 590.000 duurder dan het oorspronkelijke tracé. Wel scoort deze variant in totaal de meeste punten bij de waardering van de keuzefactoren, zoals blijkt uit onderstaande tabel:

Variant	Kosten	Prijs	Afkoppelen	Beleving en toegankelijkheid	Risico's en overlast	KRW, ecologie, morfologie	Doorlooptijd procedures	Totaal
Variant 1	€ 775.000	50	0	4	10	50	0	114
Variant 2	€ 1.285.000	30	7	8	4	40	25	114
Variant 3	€ 1.260.000	31	7	9	5	35	25	112
Variant 4	€ 1.365.000	29	20	20	0	10	50	129

Weegfactoren

<i>Prijs</i>	<i>maximaal 50 punten</i>
<i>Afkoppelen</i>	<i>maximaal 20 punten</i>
<i>Beleving en toegankelijkheid</i>	<i>maximaal 20 punten</i>
<i>Risico's en overlast</i>	<i>maximaal 10 punten (tijdens uitvoering)</i>
<i>KRW, ecologie en morfologie</i>	<i>maximaal 50 punten</i>
<i>Doorlooptijd procedures</i>	<i>maximaal 50 punten (kans op langer wateroverlast in kern Beek)</i>

Voorgesteld wordt om, nu het oorspronkelijk beoogde tracé in verband met de ontbrekende grondpositie en de onzekere uitkomst van de vereiste planologische procedure mogelijk niet gerealiseerd kan worden, te kiezen voor tracévariant 4 waarbij de Keutelbeek wordt aangelegd langs de Broekhovenlaan en de Oude Pastorie. Dit is ook de enige variant die voor het tracédeel vanaf de kruising Bourgognestraat – Broekhovenlaan – Oude Pastorie tot aan de buffers een significante bijdrage levert aan het verkleinen van de kans op wateroverlast. Na accordering van het voorliggende ontwerp en de keuze voor tracévariant 4 door uw raad kan het bestek en bestemmingsplan verder worden uitgewerkt.

Planning fase 1b

Adviesbureau Royal Haskoning DHV heeft de projectplanning geactualiseerd, uitgaande van het verder uitwerken van tracévariant 4. Op hoofdlijnen (jaarkwartalen) ziet de planning per fase er als volgt uit:

- | | |
|--|--------------------------------|
| ▪ <i>Fase 1, voorbereiding, inventarisatie en onderzoeken:</i> | <i>Q3 t/m Q4 – 2018</i> |
| ▪ <i>Fase 2, afronden ontwerp tot definitief ontwerp:</i> | <i>Q3 t/m Q4 – 2018</i> |
| ▪ <i>Fase 3, bestemmingsplan en vergunningen:</i> | <i>Q4 – 2018 t/m Q4 – 2019</i> |
| ▪ <i>Fase 4, besteksfase, besteksbegroting en kredietvoting:</i> | <i>Q4 – 2018 t/m Q3 – 2019</i> |
| ▪ <i>Fase 5, aanbesteding:</i> | <i>Q2 t/m Q4 – 2019</i> |
| ▪ <i>Uitvoering:</i> | <i>vanaf Q1 – 2020</i> |

In deze planning is het presenteren van het ontwerp aan omwonenden, belanghebbenden en belangstellenden tijdens een inloop-avond medio oktober 2018 voorzien. Mochten er tijdens deze avond opmerkingen gemaakt worden die op onderdelen kleine wijzigingen tot gevolg hebben dan zullen deze bij het bestekgereed maken worden meegenomen.

2. Planvoorbereiding Keutelbeek fase 2

Het belang van het ontkluizen van de Keutelbeek is bij eerdere besluitvorming door uw raad uitgebreid aan de orde gekomen. Primair is de ontkluizing van de Keutelbeek gericht om de wateroverlast (althans de kans daarop) in Beek en Neerbeek te bestrijden. Mede gelet op Rijksbeleid gebeurt dit bij voorkeur door schoon en vuilwater te scheiden en het schone water zichtbaar te maken. Een taak waarvoor de gemeente en het waterschap aan de lat staan en ook de verantwoordelijkheid nemen.

Door de ligging van de Keutelbeek dwars door de kernen Beek en Neerbeek is het ontkluizen een zeer omvangrijke ingreep in niet alleen de openbare ruimte maar ook in vele particuliere percelen. Het ontkluizen is dan ook alleen mogelijk als hiervoor draagvlak is bij de bevolking en het project duidelijk meerwaarde creëert in de zin van het aantrekkelijker, herkenbaarder en leefbaarder maken van onze gemeente.

Door een jarenlang intensief interactief proces met inwoners en ondernemers is het ons samen met het waterschap gelukt om een gedegen plan te presenteren en voldoende draagvlak te verkrijgen bij onze inwoners.

Het waterschap heeft aan haar financiële bijdrage aan dit project de voorwaarde gekoppeld dat de open beek wordt gerealiseerd van de Gundelfingenstraat tot aan de Geleenbeek. De deelname van het waterschap komt voort uit haar beleid om (overkluisde) beken weer terug te brengen in stad en land. Dit betekent dat nu fase 1a fysiek gereed is en het concept ontwerp voor fase 1b is uitgewerkt ook de volgende fasen moeten worden uitgevoerd anders vervalt de bijdrage van het waterschap.

Voorgesteld wordt om voorbereidingskrediet te voteren om fase 2 besteksgereed uit te werken en aan te besteden. Fase 2 betreft het traject vanaf de buffers Oude Pastorie tot aan de Geleenbeek. De werkzaamheden betreffen op hoofdlijnen het opstellen van een voorlopig en definitief ontwerp, het uitvoeren van de benodigde onderzoeken, het opstellen van een nieuw bestemmingsplan, het doorlopen van de noodzakelijk RO (Ruimtelijke Ordening)-procedures. Nadat het bestek definitief is en het bestemmingsplan onherroepelijk dient het werk door middel van een EMVI-aanbesteding aanbesteed te worden.

Tracékeuze Keutelbeek fase 2

Bij het opstellen van het oorspronkelijk schetsontwerp in 2008 zijn voor fase 2 twee varianten uitgewerkt: door de straten van Neerbeek of door het buitengebied aan de oostzijde om Neerbeek heen. Hierbij is destijds aangegeven dat door de raad nog een definitieve keuze gemaakt moest worden welke tracé-variant uitgewerkt zou worden. Om te komen tot een advies voor de definitieve tracékeuze voor fase 2 zijn onderstaand de relevante overwegingen opgenomen.

▪ *Draagvlak bewoners*

Onder de inwoners en grondeigenaren langs het geplande tracé is na het uitwerken van het schetsontwerp eind 2008 een enquête gehouden om te achterhalen of er draagvlak is voor het openmaken van de Keutelbeek. Onder de inwoners die langs het tracé van de Keutelbeek wonen, bestaat een duidelijke voorkeur voor de “stedelijke” variant door de straten van Neerbeek.

▪ *Voorkomen wateroverlast*

De aanleg van de Keutelbeek door Neerbeek levert een grotere bijdrage aan het verkleinen van de kans op wateroverlast in Neerbeek dan de aanleg van de Keutelbeek door het buitengebied om Neerbeek heen. Door het openmaken van de Keutelbeek door de straten kunnen rioolverzwaringen en de aanleg van gescheiden rioolstelsels achterwege blijven. De Keutelbeek wordt daarnaast gebruikt om hemelwater van afgekoppeld verhard oppervlak in de kern Neerbeek duurzaam en zichtbaar af te voeren.

- *Grondpositie*

Bij de aanleg van de Keutelbeek door openbaar gebied hoeven er aanzienlijk minder particuliere percelen in eigendom verworven te worden. De ervaring leert dat de onderhandelingen met betrekking tot grondverwervingen langdurige en moeizame processen kunnen zijn die een aanzienlijke vertraging in de planvoorbereiding tot gevolg kunnen hebben.

- *Cultuurhistorie*

In de vorige eeuw is de Keutelbeek overkluisd en verdwenen onder de grond, in het rioolstelsel. Door de beek weer bovengronds door de straten te laten lopen wordt de historie weer zichtbaar terug gebracht en gaat de ruimtelijke kwaliteit van de kern Neerbeek er aanzienlijk op vooruit. Het historisch tracé van de beekloop wordt daarbij zoveel mogelijk in ere hersteld.

- *Upgrade openbare ruimte*

Door het openmaken van de Keutelbeek door het stedelijk gebied krijgt Neerbeek zijn identiteit terug in de vorm van een “natte as” door stedelijk gebied, met een herkenbaar en leefbaarder ingerichte openbare ruimte en een opwaardering van het woon- en leefklimaat. Dit biedt op zijn beurt weer nieuwe kansen voor private investeringen in (historische) gebouwen, tuinen, landschapsontwikkeling, extensieve vormen van recreatie en toerisme, kunstobjecten langs het beektracé, in combinatie met (basis)schoolprogramma's en evenementen. De straten waar de Keutelbeek wordt aangelegd krijgen een opknapbeurt. De bestratingen, beekelementen en wegmeubilair worden uitgevoerd met dezelfde materialen, zodat het verbindend waterelement overal eenzelfde, onderscheidende beeldkwaliteit oproept.

- *Eerdere besluitvorming*

Eerder heeft de raad unaniem een motie aangenomen, om voor de Keutelbeek in Neerbeek met de hoogste prioriteit het traject door de dorpskern c.q. die straten van Neerbeek die wateroverlastgevoelig zijn te ontwikkelen. Ook wordt hiermee invulling gegeven aan de door het college overgenomen motie om de planvorming en realisatie van fase 2 spoedig ter hand te nemen.

Conclusie

Gelet op de doelstellingen van het project en de overwegingen zoals hiervoor opgenomen heeft de aanleg van de Keutelbeek door de straten van Neerbeek de voorkeur. Wij stellen u voor om in te stemmen met de tracékeuze door Neerbeek en dit tracé als uitgangspunt te nemen voor de planuitwerking.

Planning fase 2

Ten aanzien van de planning wordt voorgesteld om in overleg met de belanghebbenden op het niveau van “Raadplegen” zoals beschreven in de handleiding “interactieve beleidsvorming” het ontwerp verder uit te werken. Als het ontwerp in concept gereed is zal dit aan uw raad ter accordering worden voorgelegd, alvorens het bestek en bestemmingsplan verder uit te werken. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal in een later stadium plaatsvinden.

- *Opstellen uitvraag planvoorbereiding Keutelbeek fase 2:* Q4 – 2018
- *Aanbesteding planvoorbereiding Keutelbeek fase 1:* Q1 – 2019

Financiële overwegingen

1. Ontwerp Keutelbeek fase 1b

De kosten voor de realisatie van het project Keutelbeek fase 1b (bron: SSK-raming Kragten juni 2013) zijn opgenomen in projectformulier 2013-07b “Ontkluizing Keutelbeek fase 1b - Rehabilitatie Stegen” behorende bij de begroting. Omdat de Stegen sowieso op de planning staat voor een algehele reconstructie kan door de combinatie met het project Keutelbeek bespaard worden op voorbereidingskosten, advieskosten voor ontwerp en bestek, kosten voor aanbestedingen civieltechnisch werk, directie, toezicht en ambtelijke inzet. Deze kosten vallen dan onder het Keutelbeek project. Het wegvak tussen de Luciastraat en Hoolstraat maakt onderdeel uit van het Keutelbeek project. Het wegvak tussen de Sint

Martinusstraat en de Luciastraat zal conform de huidige inrichting worden uitgevoerd met standaard materialen.

Daarnaast hebben de verhardingen en de riolering in het oude deel van de Remigiusstraat het einde van hun levensduur bereikt. Binnen de vigerende nota Wegbeheer 2018-2022 en het projectenplan behorende bij het Beleidsplan Afvalwater Westelijke Mijnstreek 2015-2020 is rekening gehouden met een reconstructie (vervanging) van dit wegvak. Door ook hier de werkzaamheden te combineren met het project Keutelbeek worden efficiency voordelen behaald op de hiervoor benoemde onderdelen. Bovendien kan er een verbinding worden gemaakt tussen de hemelwaterriolering van het bouwplan "Sicof", via de Visscherssteeg, naar de Keutelbeek waardoor het schone hemelwater uit dit plan niet langer wordt afgevoerd naar het gemengde rioolstelsel maar aansluit op de Keutelbeek.

Een gedetailleerde (directie)raming van de totale kosten op basis van de nog uit te werken bestek gerede plannen zal aan de raad in een later stadium worden voorgelegd als de besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting aan de orde is. Als de geraamde bedragen uit de Quickscan van adviesbureau RH DHV vergeleken worden met de (geïndexeerde) SSK-raming van Kragten uit 2013 voor de objecten 5 t/m 9 (dit is vanaf de kruising Broekhovenlaan – Kapelaan Wijnensingel tot aan de buffers, dus hetzelfde tracé als variant 1 in de Quickscan) dan blijkt dat alle varianten op basis van de nieuwe raming duurder uitvallen. Het geïndexeerde bedrag van de SSK-raming van Kragten bedraagt € 667.093,- (variant 1). RH DHV becijfert de kosten in de Quickscan op € 775.000,- dus € 107.907,- duurder. De meest optimale variant (variant 4) is € 697.907 duurder dan de SSK-raming. Wel kan reeds worden gesteld dat binnen de voorziening riolen voldoende ruimte is om deze meerkosten van € 697.907 als gevolg van de tracékeuze langs de Broekhovenlaan – Oude Pastorie op te vangen. Een geactualiseerd kostenoverzicht voor fase 1b in combinatie met de rehabilitatie van de Stegen treft u aan in bijlage 3.

2. Planvoorbereiding Keutelbeek fase 2

Adviesbureau Kragten heeft in juni 2013 een nieuwe kostenraming opgesteld voor de tracévariant door Neerbeek vanaf de Luciastraat te Beek t/m de aansluiting op de Geleenbeek (nabij Sint Jansgeleen) te Spaubeek. Het betreft een totale projectraming volgens de eerder genoemde SSK-systematiek (Standardsystematiek voor Kostenramingen) waarin naast de bouwkosten ook alle bijkomende kosten zijn begrepen volgens de laatste inzichten en met de kennis van de besteksuitwerking van fase 1a. September 2013 zijn de resultaten van deze kostenraming aan uw raad voorgelegd om inzicht te bieden in de totale projectkosten vanaf fase 1b. Voor fase 2 zijn de projectkosten volgens de SSK-raming als volgt gespecificeerd:

Uitgaven	<i>Raming object 11 t/m 19. SSK Raming Kragten Keutelbeek p.p. 2014</i>
Engineeringskosten (ontwerp, onderzoek, bestek, aanbesteding)	753.671,82
Directie en toezicht Directie en toezicht	417.963,18
Bouwkosten (incl. kosten Nuts, verlichting)	6.617.537,00
NUTS-leidingen onvoorzien	PM
Overige uitgaven	PM
Leges, heffingen, premies	170.835,88
Grondverwerving en vastgoedkosten	63.123,00
Archeologie en explosieven	125.135,11
Onvoorzien	PM
Historische plankosten	725.102,42

Totaal	8.873.368,41
---------------	---------------------

Dekking	<i>Raming object 11 t/m 19. SSK Raming Kragten Keutelbeek p.p. 2014</i>
Voorziening riolen	4.843.514,00
Stelpost afschrijving Wegen	725.324,25
Bijdrage Waterschap (WRO)	3.304.530,17
Subsidie PM	0,00

Totaal	8.873.368,42
---------------	---------------------

Op basis van de SSK-raming bedragen de engineeringkosten voor fase 2 € 753.672. Wij vragen nu een krediet te voteren van € 755.000 (afgerond) voor de engineering van fase 2.

In het Kostendekkingsplan afvalwater Beek behorende bij het door uw raad op 27 november 2014 behandelde beleidsplan afvalwater Westelijke Mijnstreek 2015-2020 zijn deze projectkosten (riooldeel) reeds verwerkt.

3. Risico's en onzekerheden

Bij de raming van de engineeringkosten op basis van de eerder genoemde standaardsystematiek is geen rekening gehouden met eventuele risico's die zich tijdens de planuitwerking kunnen voordoen. Bij een interactief planproces wordt gerekend met een aantal contactmomenten met belanghebbenden en omwonenden in de vorm van bewonersavonden, bewonersbrieven, persoonlijke gesprekken en persoonlijke correspondentie. Gelet op de complexiteit van het project en de vaak persoonlijke belangen (denk aan bijvoorbeeld grondverwervingen) kan het voorkomen, zoals ook blijkt bij fase 1b, dat de vooraf ingecalculeerde contactmomenten op enig moment ontoereikend zijn. Ook kan interactief werken tot gevolg hebben dat de doorlooptijd van de ontwerpfase uitloopt omdat gedurende de planuitwerking blijkt dat het wenselijk is om meerdere varianten uit te werken met kostenverhoging tot gevolg.

Daarnaast zal het nieuwe tracé van de Keutelbeek planologisch verankerd moeten worden in een nieuw bestemmingsplan. Een bestemmingsplanprocedure staat open voor zienswijzen en beroep, deze factoren kunnen eveneens invloed hebben op doorlooptijd en kosten.

De hierbij behorende kosten zijn vooraf niet in te schatten. Tot slot is er sprake van marktwerving waarbij de inschrijvingen die op basis van economisch meest voordelige inschrijving worden beoordeeld lager maar ook hoger dan de raming kunnen uitvallen.

Communicatie

Ook bij fase 2 blijft het belangrijk om voldoende aandacht aan communicatie te besteden. Hiervoor zal, analoog aan fase 1b, een communicatietraject worden opgesteld. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen Procescommunicatie en Projectcommunicatie. Procescommunicatie heeft als doelstelling het zorgen dat de belanghebbenden op het juiste moment over de juiste informatie beschikken over de voortgang van het project en de te doorlopen procedures. Projectcommunicatie heeft als doelstelling het duidelijk maken van de doelstellingen van het project, het enthousiasmeren van belanghebbenden en overige geïnteresseerden voor het project en het profileren van gemeente en waterschap. Dit kan worden bereikt door het genereren van vrije publiciteit rondom het project door regelmatig inlichten van de pers over de voortgang van het project en organiseren van publiciteitsmomenten rondom de project-mijlpalen. Daarnaast zullen eigen middelen worden ingezet om het project te belichten.

Beslispunten

- Het ontwerp voor de ontkuizing Keutelbeek fase 1b vast stellen. Voor het tracé vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel – Broekhovenlaan kiezen voor tracévariant 4 uit de Quicksan “varianten Keutelbeek fase 1B” waarbij de Keutelbeek wordt aangelegd langs de Broekhovenlaan en de Oude Pastorie. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal naar verwachting medio 2019 kunnen plaatsvinden;
- instemmen met de kredietvoting ad. € 755.000 (afgerond) voor de planvoorbereiding van het project ontkuizing Keutelbeek fase 2. Kosten ten laste brengen van de rioolvoorziening. Als het ontwerp in concept gereed is zal dit ter accordering aan uw raad worden voorgelegd, alvorens het bestek en bestemmingsplan verder uit te werken. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting fase 2 zal in een later stadium plaatsvinden.

Beek,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BEEK,

Ron de Louw
Gemeentesecretaris

Christine van Basten-Boddin
Burgemeester

Besluit Gemeenteraad



De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28-08-2018;

Besluit:

- Het ontwerp voor de ontkenning Keutelbeek fase 1b vast stellen. Voor het tracé vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel – Broekhovenlaan kiezen voor tracévariant 4 uit de Quicksan “varianten Keutelbeek fase 1B” waarbij de Keutelbeek wordt aangelegd langs de Broekhovenlaan en de Oude Pastorie. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting zal naar verwachting medio 2019 kunnen plaatsvinden;
- instemmen met de kredietvoting ad. € 755.000 (afgerond) voor de planvoorbereiding van het project ontkenning Keutelbeek fase 2. Kosten ten laste brengen van de rioolvoorziening. Als het ontwerp in concept gereed is zal dit ter accordering aan uw raad worden voorgelegd, alvorens het bestek en bestemmingsplan verder uit te werken. Besluitvorming over de uitvoering en bijbehorende kredietvoting fase 2 zal in een later stadium plaatsvinden.

Beek, 04-10-2018
GEMEENTERAAD,

Guliël Erven
Raadsgriffier

Christine van Basten-Boddin
Voorzitter