Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum:	9 november 2021
Tijd:	19.00 – 21.45 uur
Locatie:	raadszaal Huis van de Stad in Gouda

Aanwezig:

Voorzitter:	burgemeester R.S Cazemier
Griffier:	mevrouw M-L. van Muijen
Leden:	CDA: mevrouw H.C. Bultman, de heer K. Larooij en de heer F.J.J. Mone ChristenUnie: de heer A.H. van Dorp, de heer C. Slob en de heer A. Tom D66: de heer J. van de Lagemaat Lokaal op 1: mevrouw G. Smit-Raggers, de heer P.H. Gabeler en de heer J.C. Hoftijzer Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs PvdA: de heer C. van der Graaf en de heer A. Maat SGP: de heer J. Verburg, de heer D.C. Koelewijn, de heer M.C. Noordergraaf en de heer H.W. Wassink VGBK: de heer P. van der Hek, de heer Y. van Dortmont, de heer E. Mondriaan, de heer W. Pannekoek, de heer B. Schamper en de heer W.J. Schoof VVD: de heer G.P. Zuijderwijk, de heer M.J. Oudshoorn, mevrouw H. Vogel-Harberink en de heer R. van der Wilt
Wethouders:	de heer A. Bening, mevrouw R. Boere, mevrouw L. Sleeuwenhoek, de heer J. Vente en de heer L.A. de Wit
Secretaris:	de heer J. Hennip
Griffie:	mevrouw L. Duijm

Afwezig (m.b.):	mevrouw A. van Buren-Van der Heiden, VGBK mevrouw P.C.M. Klomp-Lever, Pro Krimpenerwaard de heer J.M. van der Zwaart, D66
Afwezig (z.b.):	mevrouw S.A.B. van Rooy, Dierbaar Krimpenerwaard

---

1. Welkom

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom. Gelet op de COVID-19 maatregelen vindt de raadsvergadering plaats in het Huis van de Stad in Gouda. De gemeenteraad is de gemeente Gouda daarvoor erkentelijk.

2. Opening

De voorzitter opent de vergadering.
Er zijn afmeldingen ontvangen van mevrouw Van Buren-van der Heiden, mevrouw Klomp-Lever en de heer Van der Zwaart. Er zijn bloemen en beterschapswensen gestuurd naar deze raadsleden. Mevrouw S.A.B. van Rooy is afwezig zonder kennisgeving.

3. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen, zodat eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

4. Vaststellen van de agenda

Op 30 augustus 2021 heeft het presidium het voornemen bevestigd geen algemene beschouwingen te houden. Het staat elke fractie vrij terug te blikken op de behandeling van de voorjaarsnota in de vergadering van juli 2021. De moties en amendementen betreffende de kadernota worden bij agendapunt 10 besproken. Hierbij is de afhandeling van de aangenomen moties opgenomen.
Elke fractie heeft twintig minuten spreektijd. De moties zijn waar mogelijk vooraf en onderling uitgewisseld om de nodige afstemming te kunnen organiseren. De begrotingsbehandeling vindt plaats in maximaal twee termijnen. Het college wordt verzocht kort en bondig te antwoorden. De stemming vindt plaats via rode en groene briefjes die aan de raadsleden zijn uitgereikt.

De gemeenteraad stelt de agenda ongewijzigd vast.

5. Bekrachtiging geheimhouding

De gemeenteraad bekrachtigt de voorgestelde geheimhouding.

6. Spreekrecht burgers

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht**.**

7. Akkoord op krediet AV-middelen De Drie Maenen

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

8. IBOR 2, Integraal beleidsplan openbare ruimte 2021-2025

De voorzitter meldt dat het voorstel is besproken in de commissie SBBV. De D66-fractie heeft een amendement ingediend.

De heer Van de Lagemaat, D66, geeft aan het een uitstekend moment te vinden om de toegankelijkheidsdoelstelling van D66 uit het collegeprogramma te verankeren in het IBOR. Dit document bevat de richtlijnen voor het beheer van de openbare ruimte. De toegankelijkheid voor mensen met een beperking hoort daar zeker bij. De heer Van de Lagemaat is de fracties dankbaar voor de medeondertekening van dit amendement, namelijk PK, PvdA, CU, VGBK en Lokaal op 1.

===
A21-045 van D66, ChristenUnie, Lokaal op 1, Pro Krimpenerwaard, PvdA en VGBK - Toegankelijkheid openbare ruimte

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

besluit het ontwerpbesluit behorend bij het raadsvoorstel ‘IBOR 2, Integraal beleidsplan openbare ruimte 2021-2025’ als volgt aan te vullen:
Bij hoofdstuk 4 ‘Actuele Uitgangspunten’, beginnend op pagina 10, aan te vullen met:
Om de mobiliteit van mensen met een beperking te versterken zullen nieuwe ontwikkelingen en reconstructies in de openbare ruimte 100 procent toegankelijk worden gemaakt.

Toelichting:
Met dit amendement is de toegankelijkheidsambitie van het collegeprogramma verankerd in het IBOR. De insteek hiervan is dat het een extra stok achter de deur is om het gestelde toegankelijkheidsdoel ook daadwerkelijk te realiseren in de openbare ruimte. Stap voor stap worden we een zo volledig mogelijke toegankelijke gemeente voor mensen met een beperking.

Het amendement is ondertekend door de fracties D66, ChristenUnie, Lokaal op 1,

Pro Krimpenerwaard, PvdA en VGBK.
===

De heer Zuiderwijk, VVD, kan zich vinden in de benoemde uitgangspunten. De VVD heeft vragen bij het effect dat de genoemde 100 procent op de IBOR heeft, wat het verschil is met wat nu wordt gehanteerd en welke middelen hierbij horen. Het kan grote impact hebben. Voor mensen met een beperking zijn bijvoorbeeld trottoirbanden notoire obstakels, maar voor anderen dragen zij bij aan de verkeersveiligheid.

De heer Van der Hek, VGBK, meent dat in de praktijk wordt gewerkt conform het voorgestelde amendement. Dit is geen amendement om op tegen te zijn. VGBK steunt het amendement en heeft het medeondertekend.

De heer Struijs, PK, is van harte mede-indiener van het amendement en dankt D66 voor het verrichte werk. De heer Struijs merkt op dat in de afgelopen vier jaar de kosten van de IBOR-onderhoudsplanning met ruim 11 procent zijn gestegen. Het is niet zo dat daarop wordt ingespeeld voor de komende vier jaar. Het inflatiepercentage wordt naar voren gehaald, dit is 1,6 procent. Dit percentage maal vier is geen 11 procent. De heer Struijs concludeert dat de gemeente Krimpenerwaard dan geld tekortkomt. Er is 500.000 euro gekort op de onderhavige begroting. PK begrijpt dat in het licht van de begroting die vanavond wordt besproken. Dat betekent niet dat het voorliggende voorstel financieel verantwoord is. De heer Struijs verzoekt op dit punt om een reactie van het college.

De heer Koelewijn, SGP, merkt op dat de discussie in de commissie vooral ging over beeldkwaliteit. Het blijft lastig dit te vertalen naar een concreet resultaat. Daarnaast is gesproken over de klachten. De heer Koelewijn dankt de wethouder voor de duidelijke toegevoegde stukken. Er is geen aanleiding daarover verder te spreken. De SGP steunt het amendement van de fractie D66 ook al is de SGP van mening dat er sprake is van staand beleid.

De heer Gabeler, Lokaal op 1, ondersteunt het amendement van D66 en heeft dit medeondertekend. Lokaal op 1 vindt het goed dat er een IBOR 2 tot stand is gekomen. Dit is weliswaar gebeurd zonder participatie maar met voortschrijdend inzicht.
Lokaal op 1 heeft de actuele uitgangspunten bekeken en vraagt of er regulier overleg is of gaat komen tussen de gemeente Krimpenerwaard en de bekabelaars. Lokaal op 1 vindt participatie belangrijk en vraagt in dat verband of er een telefoonnummer kan komen voor inwoners om de participatie gemakkelijker en laagdrempelig te maken.

De heer Slob, CU, dankt de wethouder voor het gevraagde overzicht van de meldingen. Het blijven veel meldingen, vooral in de categorie onkruid en verharding. De heer Slob vraagt of dit te maken heeft met het niet meer gebruiken van onkruidbestrijdingsmiddelen. Dit zou voor de klagers tot meer inzicht kunnen leiden. De fractie CU vraagt nogmaals aandacht voor de 25-meterregel voor het verwijderen van zwerfafval door ondernemingen. Hij verzoekt het college toe te zeggen deze regel voor 2025 op te nemen in het nieuwe omgevingsplan. Het is jammer als dit wordt vergeten. De ondernemers hebben afvalgrijpers gekregen om ze te gebruiken. Zo blijft het dan ook handhaafbaar.

De heer Van de Lagemaat, D66, dankt de raadsleden voor hun reactie op het amendement. Hij probeert de fractie VVD te overtuigen, zodat het amendement unaniem wordt aangenomen.
Het college is gelukkig ambitieus genoeg om met de gestelde ambities aan de slag te gaan. Dat is wat het nu is: een ambitie die is opgenomen in het collegeprogramma.
De heer Van de Lagemaat wil graag dat een volgend college gaat werken met een collegeprogramma waarin het IBOR staat verankerd. Het IBOR loopt tot 2025 en is daarmee de

huidige raadsperiode overstijgend.
Alles in een keer doen is vanuit kostenoverwegingen niet realistisch. D66 heeft daarom duidelijk opgeschreven dat het gaat om nieuwe ontwikkelingen en reconstructies. Daarmee komen niet in een keer alle kosten op het dak van de gemeente Krimpenerwaard. Bij een herinrichting van de openbare ruimte wordt deze 100 procent toegankelijk gemaakt. Daarmee worden de kosten verspreid over een aantal jaren.
De toegankelijkheid, alles glad maken, kan ook een hinder zijn voor verkeer. De fractie laat dit punt over aan de verkeerskundigen. Het is volgens D66 prima te doen om een openbare ruimte te herinrichten voor toegankelijkheid en verkeersveiligheid.

Wethouder Boere neemt het amendement over. Dit was al toegezegd. In nieuwe constructies wordt gekeken naar passende oplossingen.
Het college meent dat de inflatie voor vier jaar is meegenomen. Dit is geen 11 procent. Er is 18 miljoen euro beschikbaar in de reserve. Dit wordt meegenomen in de storting. De afwaardering van een 500.000 euro is in de commissie uitgebreid besproken. Na vier jaar wordt wederom bekeken of de voorziening in de meerjarenonderhoudsplannen voor alle projecten voldoende is. De accountant heeft het college erop gewezen dat het bedrag van 18 miljoen euro op nul moet eindigen. Het college neemt dit mee.
Het college vindt de beeldkwaliteit ook lastig. Als er net is gemaaid is sprake van AA+ en veertien dagen later levert dit in een hoog groeiseizoen een andere kwaliteit op.
Met drukte in de ondergrond bedoelt het college ondergrondse containers, glasvezel en elektrische voorzieningen voor laadpalen. Dit geeft druk op de ondergrond in de openbare ruimte. Deze drukte is er en daarmee moet rekening worden gehouden bij reconstructies in de toekomst.
Er is een meldsysteem voor klachten. Dit is fulltime bemand door een medewerker bij BOR. Dit is de plek waar de klachten voor de buitenruimte kunnen worden neergelegd. Het college wil deze manier van werken voortzetten en het werk en de kennis centraal houden.
Nu de onkruidbestrijding niet meer mag worden uitgevoerd met glyfosaat zijn er veel meldingen over onkruid. Deze klachten lopen inmiddels wat af. Het is nog steeds een punt van aandacht.
Het college heeft in de commissie toegezegd de communicatie te verbeteren via de bestaande gemeentelijke kanalen. Het college heeft tevens toegezegd na te gaan hoe de 25-meterregel kan worden geborgd in de APV of het omgevingsplan.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem amendement A21-045.

De gemeenteraad aanvaardt het raadsvoorstel met algemene stemmen.

9. Tweede tussentijdse rapportage 2021
De heer Struijs, PK, heeft bij de behandeling van de begroting 2021 onderbouwd aangegeven dat deze niet sluitend was, maar sluitend is gemaakt. Via de pers is de inwoners toen een sluitende begroting 2021 voorgehouden met een plusje van 85.000 euro. Toen was al bekend dat dit niet waar kon zijn. Het gelijk van Pro Krimpenerwaard blijkt uit de twee tussenrapportages. Het voorstel is nu om een nadelig saldo van 378.000 euro te onttrekken aan de algemene reserve vrij vermogen. Het saldo van de begroting 2021 wordt hiermee verlaagd tot een nadelig saldo van 657.000 euro.
De meerjarenbegroting is op grond van deze informatie niet sluitend. In 2024 is deze 1 miljoen euro negatief, ondanks dat via de meicirculaire 2,6 miljoen euro extra is ontvangen.
De saldoreserve is van 16 miljoen euro in 2021 afgenomen tot 324.000 euro in 2025. Er zijn diverse kunstgrepen nodig om de begroting zogenaamd sluitend te maken of te houden.
De heer Struijs noemt hierbij dat de kapitaallasten met 607.000 euro lager zijn begroot, in verband met het doorschuiven van investeringen. Het is verontrustend dat veel zaken niet zijn uitgevoerd, waarbij COVID-19 als reden wordt aangevoerd. Voorbeelden hiervan zijn:
- Uitstel fietspad naar 2022.

- Het actieprogramma Een tegen eenzaamheid en de Gezondheidsnota zijn uitgesteld.
- De afvalscheiding van huishoudelijk afval in de gemeente Krimpenerwaard, met een doelstelling van minimaal 80 procent is niet gehaald.
- Het verkeersveiligheidsplan is niet uitgevoerd.
- Het laadpalenbeleidsplan is niet uitgevoerd.
- Meer plannen en doelstellingen zijn niet behaald of niet uitgevoerd.

De Steinsedijk overdragen van het Hoogheemraadschap naar de gemeente Krimpenerwaard had nooit geaccepteerd mogen worden. Zeker niet onder de voorwaarde van een coulancebijdrage van het Hoogheemraadschap van een 500.000 euro. De kosten voor de gemeente Krimpenerwaard zijn ruim 8 miljoen euro.
De kosten voor Wmo en Jeugd nemen nog steeds toe ondanks de hoge rijksbijdrage en het verlagen van de Wmo-kosten door de inkomenstoets. De jeugd gaat de gemeente 1,4 miljoen euro meer kosten door het invoeren van het woonbeginsel.
Vanaf 2018 tot heden zijn er maar honderdtwintig woningen toegevoegd. De starters hebben het nakijken. Het doel is niet gehaald.
In de begroting 2020 is een reservering opgenomen van 1 miljoen euro voor de energietransitie. Hiermee kunnen naar schatting tachtig tot honderd woningen worden geholpen met verduurzaaming.
De vraag over de hoogte van het personeelsbudget wil het college niet beantwoorden. Er is sprake van 35 openstaande vacatures. De informatie is feitelijk noodzakelijk voor de voorgestelde personele uitbreiding en om de begroting vast te stellen.

===
M21-091 van PK - Enecogelden-Stimuleringsfonds Duurzaamheidsleningen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

gehoord de beraadslaging

overwegende dat
- in de begroting 2020 is een reservering is opgenomen van 1 miljoen euro voor energietransitie;
- met dit bedrag slechts een beperkt aantal woningen, 80 tot 100, energiezuiniger kunnen worden gemaakt;
- met de huidige aanpak de ondersteuning van de inwoners bij het nemen van energiebesparende maatregelen niet serieus genoemd kan worden;
- het vrij besteedbare Enecobudget 11 miljoen euro bedraagt en hiervoor aangewend kan worden;

roept het college op
een substantieel bedrag van het Enecobudget van 11 miljoen euro te storten in het stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten (SVn) om de zogenaamde duurzaamheidsleningen aan de inwoners te kunnen verstrekken;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Mone, CDA, merkt op dat de heer Struijs bij dit sombere verhaal vergeet te vermelden dat er een septembercirculaire is geweest die het beeld er drastisch anders laat uitzien.
De heer Mone vindt dat de heer Struijs de zaken verkeerd voorstelt. De slotrapportage en de jaarrekening volgen. De fractie CDA is er redelijk zeker van dat het beeld van PK niet de waarheid zal zijn. De fractie CDA vindt de motie van PK geen goede motie. Het Eneco-geld kan

worden gebruikt voor investeringen in duurzaamheid. Het stimuleringsfonds kan ook worden gevuld via goedkope leningen die de gemeente kan afsluiten bij de VNG. In de regeling staat dat er een lage rente wordt gevraagd van degenen die er gebruik van maken. Het stimuleringsfonds hoeft feitelijk niets te kosten. Het is zonde om de Eneco-gelden te gebruiken zoals door PK is voorgesteld. Het geld kan dan niet meer worden uitgegeven aan investeringen die de duurzaamheid bevorderen. De CDA-fractie steunt de motie niet.

Wethouder Boere geeft aan dat Pro Krimpenerwaard ieder jaar de tussenrapportage en de begroting erg door elkaar haalt. Het college heeft een sluitende begroting gepresenteerd. In het lopende jaar is het college voor extra kosten komen staan. Dat is wat gebeurt en voor de extra kosten is geld uitgegeven. De gemeenteraad is daarbij grotendeels medeplichtig omdat de gemeenteraad deze uitgaven heeft goedgekeurd. In de eerste en tweede tussenrapportage zijn de bedragen en de tussenstand van de begroting 2021 opgenomen. In de commissie heeft het college gezegd dat er geen sprake is van een jubelstemming bij 687.000 euro negatief. Er is al jaren geen sprake van een jubelstemming ten aanzien van de uitkering van het gemeentefonds. Het college herhaalt dit jaarlijks bij de algemene beschouwingen en bij de kadernota. Dat is bekend.
Over de motie zegt wethouder Boere dat de gemeenteraad zelf gaat over het storten van een groot gedeelte van de elf miljoen euro. PK kan het college dit niet opdragen.
Een duurzaamheidslening is een kwestie van liquide middelen storten en de rente over de begroting laten lopen. Het is niet nodig om een reserve via een duurzaamheidslening te storten in het fonds.

De heer Struijs, PK, valt het op dat ieder de krenten eruit haalt. De fractie PK heeft een algemeen verhaal gehouden en zich ook gericht op de algemene vrij besteedbare reserve. Het is opvallend dat de fractie CDA en het college daarop niet ingaan.
Pro Krimpenerwaard is nog steeds van mening dat er meer budget beschikbaar moet worden gesteld voor een fonds om leningen te verstrekken voor duurzaamheid. Andere fracties waren in de commissie ook deze mening toegedaan en hebben aangedrongen op het verstrekken van leningen voor duurzaamheid. Het is een keuze die gezamenlijk wordt gemaakt. De fractie PK heeft wat er is gezegd vertaald in de onderhavige motie. Het is naar de inwoners toe goed dat iedereen daarop een beroep kan doen. De fractie verwacht dat er geen meerderheid zal zijn om de leningen inkomensafhankelijk te maken. Het is met name bedoeld voor inwoners met een klein inkomen.

De heer Van Dorp, CU, geeft aan dat de tweede tussentijdse rapportage een hamerstuk had kunnen zijn. Het is in de commissie uitgebreid behandeld. De heer Van Dorp geeft aan dat de motie sympathiek lijkt, maar door middel van deze motie zou 11 miljoen euro worden vastgezet. Het past in het beeld dat door de raad is uitgesproken om de Eneco-gelden zo veel mogelijk te besteden aan duurzaamheid. Dat is voldoende richting. Het volgen van de motie zou een verkeerde keuze zijn op dit moment. De heer Van Dorp draagt het idee van Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten een warm hart toe, maar vindt dat dit niet met 11 miljoen euro moet worden uitgevoerd.

De heer Struijs, PK, wijst erop dat geen voorstel ligt om 11 miljoen euro beschikbaar te stellen, maar een substantieel deel daarvan.

De heer Van Dorp, CU, vindt ook substantieel te veel. De fractie CU vraagt zich af wat voor begroting er zou hebben gelegen in 2021 als alle miljoenen van de heer Struijs toen hadden moeten worden opgelost en er moest worden bezuinigd. Dan was er geen enkele voorziening meer in de gemeente Krimpenerwaard overgebleven en was nu geconstateerd dat werkzaamheden uiteindelijk niet werden uitgevoerd en had het college nu een aantal miljoenen

positief moeten rapporteren. Dat is voor de fractie CU een onwenselijke situatie.
De heer Van Dorp is blij met het beleid van het college op dit onderwerp.

De heer Struijs, PK, merkt op dat de fractie PK de enige partij was die jaar in jaar uit concrete voorstellen doet om te bezuinigen indien nodig. Daarop krijgt PK geen enkele reactie. Dat is jammer, maar heeft er niets mee te maken dat als PK het voor het zeggen zou hebben alle voorzieningen zouden zijn verdwenen. De lasten zouden slechts met de inflatiecorrectie stijgen. Dat is de fractie CU bekend.

De heer Van Dorp is blij nu met de heer Struijs hierover te kunnen discussiëren. Het is de heer Van Dorp bekend dat de heer Struijs altijd met ideeën komt om de begroting te dichten. Het zijn echter ideeën die levensvreemd zijn en niet te vatten voor deze gemeente. Dat is jammer.

De heer Wassink, SGP, geeft aan in te stemmen met de tweede tussenrapportage. Hij is het eens met de inbreng van de heer Van Dorp over de motie van PK. De fractie SGP vindt het een te substantieel deel om voor het aangegeven doel te bestemmen. De fractie wil graag met de raadsfracties in debat over de bestemming van het restantbedrag. Daarvoor heeft de fractie in de commissievergadering van 2 november 2021 aandacht gevraagd. Het college heeft aangegeven met betrekking tot duurzaamheid dat hier sprake was van wellicht maar een begin. Later zou worden bekeken of er voor dit doel meer wordt bestemd. De fractie SGP stemt niet in met de motie van PK omdat PK de middelen direct wil labelen, terwijl is afgesproken dat op een later tijdstip hierover wordt gesproken.

De heer Mondriaan, VGBK, geeft aan dat in de raad verschillende keren is gesproken over de bestemming van de Eneco-gelden, maar deze zijn nooit officieel gelabeld. De heer Mondriaan heeft begrepen dat er 1 miljoen euro wordt gestort in het fonds. Bij veel belangstelling en als er meer middelen nodig zijn, verzoekt het college bij de raad om gelden daaraan te besteden.

Wethouder Boere geeft voor alle duidelijkheid aan dat de een, twee of drie miljoen euro in een duurzaamheidsfonds niet uit de reserve komt of uit de lopende exploitatie, maar een liquiditeitsstorting betreft. De rente loopt over de exploitatie. Wellicht moet de discussie over reserves en stortingen nogmaals worden gevoerd.

De heer Struijs, PK, merkt tot slot op dat er zwaar wordt getild aan de 11 miljoen euro. Niemand spreekt over de 13 miljoen euro aan Eneco-gelden die zijn verdwenen.

De voorzitter brengt de motie en het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad verwerpt motie M21-091 met 1 stem voor van de fractie Pro Krimpenerwaard en 26 stemmen tegen van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem het raadsvoorstel Tweede tussentijdse rapportage 2021.

10. Meerjarenbegroting 2022-2025
De voorzitter geeft aan dat een aantal moties is ingediend. De stemming wordt afgehandeld conform de volgorde waarin de moties zijn verwoord bij het onderhavige raadsvoorstel. De voorzitter nodigt als eerste uit de fractie Pro Krimpenerwaard en vervolgens CU, VVD en CDA. Daarna krijgen de overige fracties de gelegenheid hun inbreng te doen.

De heer Van der Hek, VGBK, vindt dit een vreemde volgorde om een beschouwing te houden.

De voorzitter legt uit dat in het presidium is afgesproken geen algemene beschouwingen te houden, maar dat er gelegenheid is kort te reageren op de stand van zaken van het afdoen van de moties uit de voorjaarsnota. Nu er geen algemene beschouwingen worden gehouden, hoeft de gebruikelijke volgorde niet te worden gehanteerd. Het ligt meer in de rede om de volgorde van de moties aan te houden.

De heer Struijs, PK, heeft een aantal moties ingediend, maar start met een algemeen betoog. De begroting is opgesteld los van de nog niet ontvangen septembercirculaire. De provincie heeft over de vorige meerjarenbegroting haar zorg uitgesproken over de financiële huishouding en het verantwoorden van uitgaven Jeugdzorg et cetera. Als dit zo doorgaat, wordt de gemeente Krimpenerwaard onder toezicht geplaatst, aldus de provincie. De begroting is vervolgens aangepast. De fractie Pro Krimpenerwaard heeft een beleidsarme en niet-inspirerende begroting ontvangen. Volgens het college is dit gedaan om de nieuwe coalitieonderhandelingen in 2022 niet in de weg te staan. Het saldo van jaarschijf 2022 van 550.000 euro wordt toegevoegd aan de algemene reserve vrij vermogen. Het college schrijft dat deze middelen beschikbaar blijven voor een nieuw bestuur dat na de verkiezingen aantreedt. De fractie PK spreekt van een fopcadeau. Niet wordt verteld dat 3 miljoen euro uit de algemene vrij besteedbare reserve wordt gehaald, inclusief dit cadeautje van 500.000 euro, om de begroting sluitend te maken. De fractie PK denkt anders over de gekozen insteek. De coalitieonderhandelingen in 2022 kunnen de nu vast te stellen begroting 2022 wijzigen. Nu kan het eerste halfjaar als verloren worden beschouwd, terwijl er veel opgaven liggen zoals het klimaat, woningbouw voor starters en senioren, bestrijding van armoede, uitvoeren van verkeersveiligheidsplannen en vergroening. Het college schrijft aan de inwoners trots te zijn dat het ook voor 2022 weer is gelukt om een sluitende begroting met een klein overschot van 416.000 euro aan te bieden. De lastendruk blijft ruim onder die van andere gemeenten in de regio en landelijk. Dat is niet juist. De lastendruk neemt met de inflatiecorrectie van 1,6 procent toe voor de OZB-tarieven, riool- en afvalstoffenheffing. Daarmee komt de gemeente Krimpenerwaard ruim onder die van andere gemeenten in de regio en ook onder het landelijk gemiddelde. Dat komt door de afschaffing van de hondenbelasting en geldt dus voor een beperkt aantal huishoudens. Dat moet het college ook vertellen.
Daarnaast klopt de opmerking van het college niet als naar de woonlasten van de meerpersoonshuishoudens wordt gekeken. De gemeentelijke woonlasten zijn 818 euro. Het landelijk gemiddelde is lager, namelijk 810 euro. Het scheelt niet veel maar de informatie van het college is niet juist. Op de sluitende meerjarenbegroting valt veel af te dingen. De fractie PK stelt vast dat de negatieve saldi in de jaarschijven 2023 tot en met 2025 worden gedekt door een greep van miljoenen euro's te doen uit de algemene vrij besteedbare reserve. Met de algemene reserve wordt zodanig geschoven dat het lijkt op het optrekken van een rookgordijn. Hierdoor neemt de algemene reserve vrij vermogen fors af. In 2021 was dit nog 16 miljoen euro, in 2025 nog maar 324.000 euro. De fractie PK vraagt zich af hoe lang op deze manier begroot kan worden. Zonder een greep uit de reserve te doen zouden alle jaarschijven zwaar negatief eindigen. Er is sprake van een forse toename van de financiële onzekerheid. Daardoor komt de financiële positie, die al negatief is, verder onder druk te staan. Denk hierbij aan de onzekerheid over het herijken van het gemeentefonds, zorgen over de stijgende Wmo-kosten ondanks extra incidentele bijdragen van het rijk en de onzekerheid door het gebrek aan informatie over de gevolgen van COVID-19. De kosten bedragen over 2020 en 2021 ruim 3 miljoen euro. De vraag blijft of het rijk al die kosten vergoedt.
De invoering van de Omgevingswet is onzeker. De gemeente heeft daaraan veel tijd en geld gespendeerd. De gevolgen van de arbitragecommissie zijn voor 3,2 miljoen euro ingeboekt voor Jeugdzorg. Incidentele mutaties in het nadeel van de begroting worden gedekt uit de reserves van 500.000 euro. De begroting wordt sluitend gemaakt door te schuiven met de kapitaallasten en afschrijvingen van 40 jaar op te rekken naar 42 jaar. De mutaties met betrekking tot de

bestemming van het begrotingssaldo (pagina 10) zijn nog niet verwerkt in het overzicht Reserves en voorzieningen. De kosten van veel voornemens van beleid zijn niet ingeboekt. De gemeente Krimpenerwaard zal eventuele financiële tegenvallers moeilijk kunnen opvangen, omdat de algemene reserve behoorlijk meerjarig is verlaagd. Daarmee neemt de weerstandscapaciteit af. De leegloop van het personeel is aan de eigen krenterigheid van het college te danken bij uitblijven van een serieuze loonstijging om ambtenaren te behouden of aan te trekken. De vraag is 2,75 procent, maar het aanbod is 0,5 procent. In de begroting wordt rekening gehouden met 1 procent. Elke procent meer kost de begroting 300.000 euro per jaar. De vraag is of extra ambtenaren nodig zijn. Deze zijn tussen haakjes voorlopig voor 2022 voor 1 miljoen euro ingeboekt en gedekt uit de reserves, voor uitvoering van wettelijke taken en dienstverlening. Ook is er extra formatie nodig voor ondermijning en maatschappelijke voorzieningen. De fractie PK vindt dat dit binnen de organisatie moet worden opgelost, zolang de raad niet volledig is geïnformeerd over het resterende personeelsbudget.
De fractie PK vraagt of de investeringskosten van 4 miljoen euro voor het nieuwe gemeentehuis en/of renovatie door milieueisen aan gemeentelijke kantoren of de milieustraat al zijn ingeboekt in de begroting. Het is zeer waarschijnlijk dat de zogenaamde geheime bezuinigingenlijst volgend jaar moet worden ingezet om de begroting meerjarig sluitend te maken, schrijft het college. Nu komt het net voor de gemeenteraadsverkiezingen niet uit, zegt Pro Krimpenerwaard. De fractie PK heeft de laatste jaren diverse bezuinigingen voorgesteld die helaas niet worden overgenomen, zoals:

- Fatsoenlijk bestuur levert 2 miljoen euro op.
- Slim inkopen levert 500.000 euro op.
- Terugdringen juridische procedures levert 300.000 euro op.
- Geen vijf maar vier vakwethouders.
- Kostendekkendheid lijkbezorgingsrechten. Dat betekent voor verzekerden geen lastenverhoging.
- Geen overname Steinsedijk: een besparing van 8 miljoen euro.
- 31 miljoen euro van alle samenwerkingsverbanden, want dit zijn slechts uitvoeringsorganisaties.

Over de septembercirculaire geeft de heer Struijs aan dat de rijksbijdrage aan de gemeente behoorlijk toeneemt. Dat is echter onvoldoende om van een sluitende begroting te kunnen spreken. Nu is er sprake van een gatenkaasbegroting. Op deze wijze kan er geen verantwoord meerjarig beleid worden gevoerd. De fractie PK stemt niet in met deze begroting. Bovendien vindt de fractie dat alle jaarschijven positief sluitend moeten zijn. Het roer moet om. De gemeenteraadsverkiezingen komen zeker niet te vroeg. Het is tijd voor nieuw beleid en een echt sluitende begroting, zonder een greep te doen uit de algemene reserves en zonder lastenverhoging boven op de inflatiecorrectie.
De fractie PK dient vier moties in, waarvan een voor het uitgaansleven van onze jongeren, een over het recht van onze inwoners op een woning en de lichtvervuiling en over de septembercirculaire. De visie van PK staat in het verkiezingsprogramma.

De heer Van Dorp, CU, geeft aan dat de algemene beschouwingen in juli 2021 zijn gehouden, bij de behandeling van de kadernota. De fractie CU heeft vanavond enkel wat overdenkingen. In juli 2021 zijn de kaders via moties en amendementen licht bijgestuurd. Het college heeft een prachtig overzicht gestuurd van de overgenomen en aangenomen moties. Het is jammer te moeten constateren dat veel daarvan in onderzoek is of dat daarover een raadsinformatiebrief moet worden aangeleverd. Er staat veelal dat bekeken wordt wat er eventueel nodig is. Het is jammer dat de effecten nog niet in de onderhavige begroting konden worden meegenomen. Daarmee is een deel van de doelstelling net niet gehaald, namelijk kaders vertalen in de begroting. De fractie CU wil daarover graag met de raad discussiëren en evalueren.
De fractie spreekt van een fantastisch sluitende begroting 2022 met een beperkte lastenstijging. De Onroerende Zaakbelasting en de heffingen stijgen alleen met de inflatiecorrectie van

1,6 procent. Daarmee heeft deze coalitie voor de vierde keer in deze bestuursperiode een beperkte lastenstijging voor de inwoners van de gemeente Krimpenerwaard gerealiseerd. Veel buurgemeenten kunnen dat niet zeggen. De gemeente Krimpenerwaard daalt flink op de lijst van de hoogte van de inwonersbijdragen. Dat is een compliment waard aan de ambtelijke organisatie, aan de wethouder en het college. De wetgeving vanuit Den Haag maakt een stabiel en evenwichtig financieel beleid voor de gemeente Krimpenerwaard uiterst onzeker. Dat is terug te zien in de circulaires. De begroting van nu is gebaseerd op de meicirculaire zoals dat gebruikelijk is. De septembercirculaire stelt het beeld op veel fronten bij. In dit geval maakt dit het meerjarenperspectief vele malen gunstiger. Het kan in de decembercirculaire zomaar weer ongunstiger zijn. De onzekerheid is terug te zien in hoe het rijk omgaat met de financiën voor de jeugdzorg, de Wmo en hoe omgegaan wordt met de herverdeling van het gemeentefonds, waarover nog steeds onduidelijkheid heerst. Bij de opschalingskorting is te zien dat er al jaren geen beleidsmatige grond meer is maar de korting is er nog steeds. De fractie CU is van mening dat de komende weken en jaren zorgvuldig keuzes moeten worden afgewogen. Er zijn nog reserves en voorzieningen die gelukkig zijn gevuld, maar de algemene reserve laat zo nu en dan bij tussenrapportages de bodem weleens zien. De fractie roept op te voorkomen dat de bodem wordt bereikt. De zorgvuldigheid sluit wat de heer Van Dorp betreft aan bij de insteek van het college om de voorliggende begroting beleidsarm in te steken. De fractie CU wil eerst duidelijkheid van het nieuwe kabinet over de financiën en daarna voor de gemeente Krimpenerwaard in de coalitieonderhandelingen een duidelijke richting naar een nieuw coalitieprogramma. Die duidelijkheid mag ook gegeven worden richting inwoners, tevens daaronder verstaan verenigingen, maatschappelijke organisaties en bedrijven. Ook zij verdienen een compliment. Zij bepalen de kracht van de samenleving en zorgen voor verbindingen. De gemeente Krimpenerwaard is sterk en kan dit samen doen. De fractie CU blijft erop hameren dat zij betrokken worden en blijven bij de plannen. De gemeente Krimpenerwaard is er immers voor de inwoners en niet andersom. De duidelijkheid kan beter.
Door de sterke stijging van de huizenprijzen zien de inwoners het verband met het WOZ-tarief soms niet meer. Mogelijk kan dat in de bijsluiter extra worden toegelicht. Het gaat immers over een opbrengststijging waarover de indexering plaatsvindt.
In de beeldvormende vergadering van vorige week is het participatiebeleid besproken. De lijn is van inspraak naar participatie. Dit is een goede lijn en een goed intentie. De uitvoering is ook van belang, daarbij schuurt het hier en daar. Er komen voldoende kansen om het goed te doen. Participatie over de kleur en de sfeer van het gemeentekantoor, om dit maar alvast te noemen. In de komende week wordt uitgebreid over gemeentekantoor, buitendienst en milieustraat gesproken. Het is een belangrijk onderwerp dat voor de financiën van de komende jaren uiterste consequenties heeft. De fractie CU blijft er alert op dat iedereen een gelijke kans krijgt om deel te nemen aan de samenleving. Tolerantie en respect naar elkaar toe zijn onontbeerlijk. Voor inwoners met een beperking blijft de fractie CU zich inzetten op het punt van toegankelijkheid, ook de toegankelijkheid tot informatie. De fractie is zeer tevreden dat er wordt gewerkt aan ondertiteling van de raads- en commissievergaderingen.
De heer Van Dorp hoort wisselende verhalen rondom oud papier en vraagt het college om een toelichting.
De fractie heeft een motie voorbereid in het kader van de duurzaamheid. Deze betreft het gebruiken van lantaarnpalen als laadpalen.

De fractie CU reageert als volgt op de moties.
M21-092 PK: CU houdt vast aan de werkwijze zoals die er nu is en wil deze voortzetten.
M21-093 PK: Deze motie klinkt sympathiek. Een nieuwe coalitie kan nadenken over donkertebeleid en daarvan kan deze motie onderdeel uitmaken.
M21-094 PK: Deze motie is voor de fractie CU overbodig en ingediend voor de bühne.
M21-095 PK: De fractie CU betreurt het vertrek van Seasons in Schoonhoven. Dit ligt buiten de invloedssfeer van de gemeente. Er zijn volgens de fractie CU nog andere gelegenheden binnen

de gemeente Krimpenerwaard. De fractie is van mening dat het altijd goed is als de gemeente meedenkt, maar niet dat de gemeente de exploitant moet worden. De heer Van Dorp verzoekt het college op deze motie te reageren.
M21-100 VVD: De fractie CU wil van het college horen of de overwegingen juist zijn. Daarna zal de fractie haar mening formuleren.
M21-101 VVD: De fractie CU is voorstander van de motie, maar wil eerst een reactie van het college, en dan met name over de vraag of het splitsen van woningen gevaren geeft met allerlei woonbestemmingen en als de woonbestemmingen later op een andere manier worden verzilverd dan in een woning. De fractie heeft hierover zorgen.
M21-102 CDA: De fractie vraagt het CDA toe te lichten wat deze motie toevoegt aan het huidige subsidiebeleid.

De heer Zuiderwijk, VVD, complimenteert het college en de ambtenaren die een sluitende begroting presenteren aan de raad. Het is goed te zien dat er op alle programma's veel werk wordt verzet. De uitgebreide beschouwingen vinden plaats bij behandeling van de kadernota. De VVD-fractie beperkt zich vanavond tot een uitgebreide duiding van de door de VVD ingediende moties.
Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst. Starters en jongeren maken op dit moment vrijwel geen kans meer op onze woningmarkt. Bouwen dus, maar hoe? Onze selectieve provincie weet de gemeente op tal van terreinen te vinden, bijvoorbeeld om landbouwgrond om te bouwen naar natuur. Vervolgens geeft de provincie niet thuis bij vragen om op beperkte schaal in het groen te mogen bouwen. Om de kansen voor jongeren en starters te vergroten heeft de VVD-fractie eerder gevraagd om meer middenhuurwoningen, een zelfbewoningsplicht en het verhogen van de starterslening. De VVD wil daaraan het splitsen van woningen toevoegen.
Dit betreft motie M21-100, Woningsplitsing goed voor jong en oud. De VVD-fractie wil de kansen voor de jongeren zo veel mogelijk benutten binnen het huidige beleid van de provincie. Elke woning extra is er een. De VVD vindt maatwerk belangrijk als er met beperkte middelen een of meerdere woningen in een gebouw gerealiseerd kunnen worden. Dit kan een oude boerderij zijn met een voor- en achterhuis.
Het splitsen betekent ook aanvragen van vergunningen en verbouwen en leges betalen. De bouwkosten zijn in de afgelopen maanden gigantisch gestegen, soms wel met 40 procent. Door deze stijging zijn er meer inkomsten dan aanvankelijk verwacht. De VVD vindt een extra verhoging van het legestarief van 3,85 procent bovenop de inflatie overbodig. De VVD-fractie dient het amendement A21-046 in over de Legesverordening 2022.

De heer Struijs, PK, verwijst in het kader van de woningsplitsing naar de aandacht die PK recent heeft gevraagd om in het buitengebied meer woningen te plaatsen dan enkel grote villa's. De VVD koos daar niet voor. Uit de motie van de VVD blijkt de VVD wel voor dat idee te zijn.
De heer Struijs stelt dat als de VVD van begin af aan de lijn had gekozen van de fractie PK, de motie nu overbodig was geweest.

De heer Zuiderwijk, VVD, antwoordt de eigen liberale lijn in deze te hanteren.
Hij vervolgt dat de heer Struijs heeft gerefereerd aan een voorstel dat is ingediend door een andere partij. De VVD heeft het voorstel zoals het voorlag beoordeeld, inclusief de bijbehorende financiën. In het geval van Pro Krimpenerwaard zou daar geld bij moeten. Dat is niet de lijn van de VVD. De motie over woningsplitsing gaat uit van de bestaande kaders zonder veel moeilijkheden en in een gestaag tempo om extra woningen te kunnen realiseren. De VVD acht dit een onderzoek waard en vraagt het college voortvarend te onderzoeken hoe het splitsen van woningen geregeld kan worden en welke overwegingen daaraan vooraf zouden moeten gaan. De VVD spreekt van een sympathiek voorstel en adviseert de heer Struijs de motie mede te ondertekenen.
De heer Zuiderwijk verwijst naar twee vragen die in de commissie niet zijn behandeld, maar

inmiddels wel zijn beantwoord. Deze betreffen de toeristenbelasting en de marktgelden. De VVD vindt het voorstel om de marktgelden met 3,5 procent te verhogen toch lastig, kijkend naar de afgelopen en ook de actuele periode betreffende COVID-19. De ondernemers verdienen de steun van de raad en moeten niet worden geconfronteerd met nogmaals 3,5 procent verhoging, ook al is dat relatief gezien niet veel. De VVD heeft daarvoor een motie voorbereid welke de fractie doorgeleidt naar de griffie.
Ten aanzien van de Wet maatschappelijke ondersteuning en jeugd zijn er structurele overschrijdingen in de jeugdzorg en Wmo. Ondanks de bijdrage van 1,3 miljard euro van het Rijk is het helaas niet kostendekkend. De verwachting voor 2022 is een verhoging van 5 miljoen euro. De heer Zuiderwijk vraagt aan het college waaraan deze extra miljoenen worden besteed.
De ondermijning wordt een steeds groter probleem. De VVD wil hiervoor graag extra middelen vrijmaken om dit zo adequaat mogelijk te bestrijden. Dit is noodzakelijk voor een betere begeleiding van de bestuurlijke en juridische trajecten waar momenteel veel capaciteit naar toe gaat. Dit is motie M21-101.
De VVD Krimpenerwaard heeft de afgelopen periode met veel enthousiasme en inzet gewerkt aan de vooruitgang van de gemeente Krimpenerwaard. De fractie kijkt reikhalzend uit naar de komende gemeenteraadsverkiezingen.

Mevrouw Bultman, CDA, spreekt van een korte overdenking zijdens haar fractie. Met deze term verhult de fractie een korte financiële beschouwing te hebben geschreven.
Een sluitende en beleidsarme begroting 2022 wordt vandaag vastgesteld. Het is niet vreemd dat de begroting zo kort voor de verkiezingen beleidsarm is. Er is geen financiële ruimte om kort voor de verkiezingen te ‘sinterklazen’. De inwoners zien dat mogelijk anders. De fractie hoort regelmatig van inwoners dat het lijkt alsof het geld tegen de plinten op klotst. Dat is niet zo. Over onderzoeken, eenmalige investeringen en de plannen voor een nieuw gemeentehuis heeft iedereen kunnen lezen. De raad is daar in zijn geheel zelf bij. Het is belangrijk te blijven beseffen dat het geld waarover de raad spreekt en beslissingen neemt altijd gemeenschapsgeld is, of het nu gaat over incidentele of structurele uitgaven. Deze middelen moeten op de een of andere manier worden verkregen of door de toekomstige generatie worden terugbetaald.
Het is goed dat er in het afgelopen jaar een lijst met mogelijke bezuinigingen is opgesteld. Het college had ervoor kunnen kiezen om het lichtste scenario in te zetten. Dat heeft het college niet gedaan. De nieuwe coalitie zal de lijst met bezuinigingen wel nodig hebben na de verkiezingen in maart 2022. Om iets nieuws te realiseren kan niet aan bezuinigingen worden ontkomen.
Het CDA wil niet bezuinigen op voorzieningen, verenigingen en de samenleving. Het dak moet worden gerepareerd waar het lekt, namelijk het sociaal domein. De fractie is benieuwd naar de stand van zaken van de sturingsmogelijkheden die eind vorig jaar zijn gepresenteerd en of daarvan al enig resultaat zichtbaar is.
Rentmeesterschap is een van de kernwoorden van het CDA. Dit betekent dat wij de aarde in bruikleen hebben en als rentmeester zorgen voor het land, de spullen en de talenten die ons zijn gegeven. Dit geldt voor ons en onze toekomstige generaties. Rentmeesterschap wordt vaak als eerste gelinkt aan duurzaamheid. Het is breder dan dat. Het gaat niet alleen om de vraag of wij goede voorouders zijn ten aanzien van klimaat en natuur, maar ook of wij financiële problemen doorschuiven naar de toekomst. Ook het maken van keuzes voor oplossingen op de korte termijn of duurzame oplossingen is een onderdeel van rentmeesterschap. Financieel rentmeesterschap met oog voor de lange termijn is wat de gemeente Krimpenerwaard nodig heeft. Er zijn ambities in overvloed. Daarover wordt niet vaak gesproken. Hierbij denkt het CDA aan extra inzet op woningbouw en de grote investeringen op duurzaamheidsgebied. De Eneco-gelden en de lage rente zorgen voor ruim voldoende incidenteel geld, maar deze gelden moeten niet worden ingezet om structurele tekorten voor de toekomst te dekken. De fractie ziet liever dat de Eneco-gelden volgens afspraak worden ingezet op duurzaamheidsgebied. Voor het CDA staat bij grote investeringen altijd voorop dat de samenleving zelf meedoet en zelf meeprofiteert. Elke euro aan gemeenschapsgeld kan maar eenmaal worden uitgegeven. Tot zover de korte overdenking.

De CDA-fractie heeft een motie ingediend over buurtinitiatieven. Zij was op bezoek bij een welzijnsstichting. Het gesprek ging over waar de stichting kansen zag. De kansen liggen bij het versterken van ontmoeting en activiteiten in wijken en buurten. In Gouda is er via de stichting GoudApot de mogelijkheid om kleine bedragen via dit potje aan te vragen voor activiteiten in de buurt. Het bestuur, beheer en toekenning van gelden loopt via deze stichting. Het is niet per se iets om na te streven maar de motie roept op om daarover in gesprek te gaan, bijvoorbeeld met het preventieteam. Het is niet de bedoeling dat dit de huidige subsidieregeling in de weg staat, het is een aanvulling en een verzoek vanuit het veld zelf.

De heer Van der Hek, VGBK, dankt het college en de ambtelijke organisatie voor de aanlevering van de meerjarenbegroting en de beantwoording van de technische vragen. Tijdens de commissievergadering heeft de fractie VGBK aangegeven dat het bijzonder knap is om een goede begroting te maken vanwege de grote fluctuaties waarmee de gemeente Krimpenerwaard te maken krijgt vanuit het beleid in Den Haag. Voor 2022 ziet het er goed uit. Door de stabiele situatie van de gemeente Krimpenerwaard en de uiteindelijke toezegging van de overheid om de stijgende kosten in het sociaal domein extra te compenseren zijn er geen grote bezuinigingen nodig en hoeven de gemeentelijke lasten niet onnodig te stijgen. De begroting is relatief beleidsarm. Dat is gebruikelijk in het laatste jaar van een raadsperiode. Het geeft de nieuwe gemeenteraad en het nieuwe college na de verkiezingen ruimte om nieuw beleid vast te stellen. Het is goed waakzaam te blijven. In de komende jaren staan ons enorme uitdagingen te wachten. Door creatief om te gaan met beschikbare middelen kan worden voorkomen dat grote bezuinigingen noodzakelijk zijn en belangrijke voorzieningen in de kernen gesloten moeten worden. De fractie VGBK loopt niet weg voor zijn verantwoordelijkheid als in de toekomst toch ingrepen nodig zijn om de begroting sluitend te krijgen. Het belang van de inwoners en bedrijven staat centraal, zij kunnen rekenen op de VGBK. Het algemeen belang staat voorop bij het uitvoeren van plannen voor de toekomst.

De fractie VGBK geeft de volgende reacties op de moties:
M21-102 CDA: De fractie VGBK vindt een dergelijk potje een goed idee, mits het wel gebruikt voor kleine initiatieven. De fractie vraagt hoe dit kan worden georganiseerd zonder bemoeienis van de politiek.

Mevrouw Bultman, CDA, antwoordt dat het zeker niet de bedoeling is dat het via de politiek gaat. Er zijn nu mogelijkheden om eenmalig subsidie aan te vragen. Dat wordt vaak niet gedaan. Het beheer en de toekenning is in Gouda niet aan de politiek, het college of de ambtenaren, maar ligt daarbuiten. Dat is ook de bedoeling voor het hier bedoelde potje. De fractie CDA wil eerst in gesprek gaan met partijen in het veld.

De heer Van der Hek, VGBK, kan op deze manier meegaan met de motie van het CDA.

De heer Van der Hek, VGBK, vervolgt:
M21-100 VVD: Tijdens de behandeling van de kadernota heeft de fractie VGBK hierover gesproken. Volgens de portefeuillehouder was extra ruimte niet nodig. De fractie vraagt of het nu wel nodig is om die extra ruimte te hebben. Als dat zo is, dan zal de fractie VGBK de motie ondersteunen.
M21-094 PK: De fractie VGBK heeft drie vragen aan Pro Krimpenerwaard. De eerste vraag is of de fractie PK denkt dat het college op dit moment niets doet aan huisvesting. De tweede vraag is waar de woningen dan zo snel gebouwd moeten worden gelet op het huidige beleid van de provincie. De derde vraag is of het juist is dat twee van de drie kandidaten die volgende week worden voorgesteld als commissielid zich via een inspraakbijdrage in de raad duidelijk hebben uitgesproken tegen woningbouw in hun woonplaats.
De fractie VGBK reageert op de overige moties nadat het college daarop heeft gereageerd.

De heer Van der Graaf, PvdA, spreekt van een sluitende begroting die voorligt, een heel mooi resultaat. Lang was het onduidelijk of het dit jaar zou lukken zonder fors te bezuinigen. Met ‘gaat het goed’ wordt soms de gemeente Krimpenerwaard bedoeld en soms de financiën. Deze vraag wordt de laatste tijd vaak gesteld aan de PvdA. Het antwoord is dat de fractie denkt dat het cijfermatig wel goed gaat. Er is twijfel op onderdelen. Tegelijkertijd moet de fractie eerlijk zijn. Er gebeurt veel waar weinig of geen grip op is, met name COVID-19. Bij de behandeling van de kadernota leek dit beheersbaar te zijn gemaakt. Nu is het weer omgekeerd. Bij de behandeling van de kadernota was de septembercirculaire nog niet bekend. Het idee was dat bezuinigingen goed moesten worden bijgestuurd, omdat ze actueel werden. Ineens hoeft dat niet meer. Er verandert veel. Dat maakt het lastig om iets te zeggen als algemene beschouwing of alleen vragen te stellen.
Naast COVID-19 is er ook sprake van een hogere inflatie. Deze is tijdelijk, maar niet bekend is hoe lang tijdelijk is. Iedereen spreekt ineens over de stijgende kosten om zijn huis te verwarmen. De gemeente Krimpenerwaard kan daaraan niets doen. Ook zijn er stijgende kosten in de jeugdzorg, de Wmo en er zijn jongeren die geen betaalbaar huis kunnen vinden. Dat zijn problemen die overal spelen. Bij elkaar is er veel onzekerheid, waaraan weinig sturing kan worden gegeven.
Dit jaar zijn we, in sporttermen uitgedrukt, gered door de bel. Op het laatste moment kwam er duidelijkheid vanuit het rijk over wat wel en niet kan worden meegenomen in de begroting. Helaas geen structurele dekking. We lenen veel geld en we willen nog veel meer geld gaan lenen. Dat is een punt van zorg. De rente is laag, er moet wel worden afgelost. Bij te veel lenen wordt de vrijheid beperkt. Het gevolg daarvan is te zien bij de woningbouw. Kopers gaan financieel gezien tot het uiterste om een woning te kunnen kopen. Wie te ver gaat, heeft geen ruimte om te investeren in bijvoorbeeld duurzaamheid. Dan is het niet meer mogelijk om te lenen. Kopers moeten voldoen aan de eisen van de geldverstrekker of van de gemeente ingeval van een duurzaamheidslening.
‘Gaat het goed?’ is een hele lastige vraag. In de begroting is niet bij alle resultaten en inspanningen een tussenstand te zien. Vaak staat er dat er volgend jaar een beleidsplan wordt ingezet. We weten allemaal dat het college er volgend jaar heel anders zal uitzien. Dat roept bij de PvdA-fractie de vraag op of de concrete doelen zullen worden gehaald en of de inzet van al die documenten leidt tot een werkelijk resultaat in de praktijk. Bijvoorbeeld participatie is een lastig onderwerp. Wanneer doe je iets goed en wanneer niet? Een voorbeeld hiervan is de duurzame huizenroute. Enthousiaste mensen leggen huisbezoeken af. Daarbij bleek dat de bezoekers negatieve ervaringen hadden over de hulp die zij ontvingen van de gemeente. Dat is een punt van zorg. De fractie hoort steeds vaker vergelijkbare geluiden van bewoners die te maken krijgen met ingrijpende bouwplannen in hun achtertuin. Zij voelen zich niet gehoord. Dat geeft aan hoe moeilijk een goede participatie is. Dit is een momentopname die aangeeft dat er een groot verschil is tussen nota’s en de ervaringen van de inwoners.
Gaat het goed? De begroting is sluitend, maar een structurele dekking wordt node gemist. De fractie ziet dat er ruimte is voor verbetering. De aanpak om te verbeteren moet actief worden gezocht.

De heer Van de Lagemaat, D66, constateert dat er toch sprake is van algemene beschouwingen ondanks de andere opzet van deze vergadering.
De fractie D66 is blij met de sluitende begroting en met de compensatie van het rijk. De compensatie is niet structureel, waardoor de toekomst van de gemeente Krimpenerwaard onzeker blijft. Er hoeven nu geen pijnlijke bezuinigingsmaatregelen te worden genomen. Dat stemt de fractie vrolijk. Er zijn uitdagingen in de komende jaren. Het is voor jongeren lastig om in de gemeente Krimpenerwaard een woning te vinden. De kosten in het sociaal domein moeten onder controle worden gehouden. De klimaatverandering staat niet stil. Het is tijd voor actie op deze en veel andere dossiers. D66 zal zich daarvoor blijven inzetten.

De fractie D66 reageert als volgt op de ingediende moties.
M21-092, PK: D66 wacht de reactie van het college af. D66 is niet voornemens de motie te steunen.
M21-093: D66 vindt dit een sympathieke motie. Donkerte is iets moois in deze regio. Wat verder buiten de gemeente is er lichtvervuiling vanwege kassen en steden. D66 wacht de reactie van het college af.
M21-094: D66 is het niet eens met de gekozen insteek.
M21-095: D66 deelt de zorg van PK. D66 vraagt zich af wat de gemeente daarin kan betekenen. D66 steunt het idee om te praten met jongeren en roept de klankbordgroep jongeren op van zich te laten horen. D66 wacht het antwoord van het college af.
M21-099: D66 steunt deze motie.
M21-100: D66 deelt de zorg van de VVD. D66 vraagt zich af tot hoever de formatie zou moeten worden uitgebreid en of dit te realiseren is. D66 wacht het antwoord van het college af.
M21-101: D66 steunt deze motie.
M21-102: D66 steunt deze motie.

De heer Verburg, SGP, kijkt terug op de afgelopen vier jaar in zes onderwerpen.
Het eerste is dankbaarheid. Er is een sluitende begroting zonder lastenverhoging en het voorzieningenniveau is niet aangetast. Nederland leeft in vrede en ongekende welvaart en de Krimpenerwaard is een van de mooiste en groenste gebieden van het land, een parel ingeklemd tussen grote steden. Er is voldoende geld om de gemeente en de rijkseconomie draaiende te houden. We genieten van de kleinschaligheid maar vitaliteit van de dorpen en we leven op van de sociale verbanden waarin iedereen zich kan bewegen. Alle kritiek die vanavond klinkt staat wat de SGP betreft in dit perspectief.
Het tweede onderwerp is de COVID-19-pandemie. Opnieuw worden we overspoeld door het aantal besmettingen. Hebben wij Gods waarschuwende hand gezien in de pandemie? Hij wil niet dat wij doorrennen op de weg van de 24 uurseconomie, maar stilgezet worden om te denken over onze eeuwige bestemming. Om verzoening voor onze zonden te vinden en het offer van Jezus Christus. Alles lijkt erop te wijzen dat er steeds nog meer groei moet komen en dat we weer zo snel mogelijk naar het buitenland willen vliegen voor een lang weekend. Christenen gaan op dit punt niet vrijuit.
Het derde punt betreft een lichte teleurstelling over wat het gemeentebestuur in de afgelopen vier jaar heeft gerealiseerd. Er is veel kostbare energie verloren gegaan in de raad, coalitie en het college. De woningbouw zit nog steeds op slot met uitzondering van enkele bouwprojecten. De provincie werkt op geen enkele manier mee om de kernen vitaal te houden. Samen met de agrariërs is de SGP diep teleurgesteld over de vele onteigeningen die plaatsvinden ten koste van de natuur, nota bene ten faveure van natuur. De energietransitie is op papier geregeld maar de gemeente Krimpenerwaard staat praktisch gezien nog aan het begin. Het ambtelijk apparaat is kwetsbaar vanwege de vele vacatures. Het financiële perspectief is zorgelijk, de reserves raken uitgeput. Er is geen grip op de stijgende kosten in het sociaal domein. De strategische visie van de gemeente Krimpenerwaard is geëindigd in de overlegvorm Waardtafel waarna het stil werd.
Het vierde punt betreft de nieuwbouw van het gemeentekantoor. De teleurstelling van de fractie is hierover wat groter. Het college kiest ervoor om buiten commissie en raad om de plannen meteen te communiceren met de inwoners in mooie persberichten. De fractie vraagt zich af waarom deze ramkoers is gekozen, terwijl uiteenlopend wordt gedacht binnen en buiten de coalitie. Het gaat om investeringen van miljoenen euro’s, zeker nu gemeentewerf en milieustraat aan deze plannen worden gekoppeld. De raad wordt met de rug tegen de muur gezet. Een aantal collegeleden lijkt te denken dat een ander team deze schade na de verkiezingen herstelt.
Het vijfde punt gaat over de onzekere meerjarenbegroting. De SGP heeft zijn zorg uitgesproken over de financiële ontwikkelingen van de gemeente Krimpenerwaard. De reserves raken snel uitgeput en de gemeente Krimpenerwaard krijgt grote investeringen voor de kiezen. Als er

nieuwe tegenvallers opdoemen willen we niet de lasten verhogen maar eerst snijden in eigen vlees. De SGP had daarom het idee om bezuinigingsscenario's gereed te hebben. Deze scenario's zijn ook gekomen. Zelfs het minst pijnlijke scenario ligt onderin een diepe la te wachten. Het college blijft aangeven dat bezuinigen nu niet nodig is en dat wordt gewacht tot het rijk met geld over de brug komt.
Het zesde punt betreft dat bezuinigingsscenario's minder belangrijk worden gevonden dan een fietsenplan, waarin 76.000 euro wordt vrijgemaakt voor communicatie over het belang van fietsen. Er is meer tijd besteed aan de palen in de Veerpoort dan aan het panorama Krimpenerwaard. De SGP stelt zichzelf de kritische vraag of college en raad de juiste focus hebben op de grote onderwerpen waarover het vandaag gaat, of dat college en raad zich laten leiden door de waan van de dag.
De SGP heeft geen juichverhaal. De SGP spreekt zijn dank uit aan de organisatie en het college van burgemeester en wethouders. Er is heel hard gewerkt. De SGP heeft dat van nabij gezien. De fractie doet nu al een oproep aan de nieuw gemeenteraad om eenmaal per jaar raadsbreed een focusbijeenkomst te hebben, waarin wordt afgesproken wat echt nodig is om de gemeente Krimpenerwaard verder te helpen naar gemeente Krimpenerwaard 2.0. De fractie beseft dat dit alleen kan met de zegen van God, die de SGP iedereen toewenst. De SGP stemt in met de begroting 2022.

De SGP geeft de volgende reactie op de moties:
M21-102 CDA: De SGP staat hier positief tegenover.
M21-101 VVD: De SGP vindt het fantastisch als hiermee een mooie slag kan worden gemaakt.
M21-099 CU: De SGP staat hier positief tegenover.
M21-100 VVD: De SGP twijfelt over deze motie. Aan beleidsprioritering wordt 200.000 euro beschikbaar gesteld als eenmalig bedrag. Onder beleidsprioritering kunnen de ondermijningsgelden worden verstaan. De SGP wacht de reactie van het college af.

De heer Van de Lagemaat, D66, heeft getwijfeld om te interrumperen. Het is echter de taak van een volksvertegenwoordiger zich te laten horen als hij het ergens niet mee eens is. De uitspraak van de SGP-fractie over de COVID-19-pandemie blijft malen. De suggestie wordt gewekt dat deze pandemie een straf is die we allemaal hebben gekregen vanwege de 24 uurseconomie. De heer Van de Lagemaat vindt dit een uitermate respectloze suggestie naar de slachtoffers van deze pandemie, die gestorven zijn vanwege het virus. De SGP wordt verzocht meer woorden van hoop en minder woorden van doem uit te spreken en een voorbeeld te nemen aan andere gelovige collega's.

De heer Verburg, SGP, stuurt zijn tekst naar de D66-fractie. In de tekst is geen enkele toespeling te vinden op de slachtoffers van de pandemie. De heer Verburg vindt de verbinding die de heer Van de Lagemaat legt aanmatigend.

De heer Van de Lagemaat, D66, vraagt wat de gevolgen zijn van de pandemie, die door de SGP als een straf van God is aangeduid voor de 24 uurseconomie. Dit is onmogelijk niet te linken aan de slachtoffers die zijn gevallen door het virus, althans volgens de interpretatie die D66 geeft aan de woorden van de SGP.

De heer Verburg, SGP, herhaalt geen link te hebben gelegd en het woord 'straf' niet te hebben gebruikt, maar de waarschuwende hand van God. Hij is begonnen met woorden van dankbaarheid en dat al het andere dat vanavond wordt gezegd, in dat perspectief moet staan. Dat is voldoende als het gaat over het uitspreken van woorden van hoop.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, dankt college en ambtenaren voor de sluitende begroting. Lokaal op 1 is verheugd dat er geen sprake is van bezuinigingen. Door een doorgestuurd

persbericht ziet Lokaal op 1 zich gedwongen iets te zeggen over de bouw van een nieuw gemeentehuis en een nieuw onderkomen voor de dienst van gemeentewerken. Het is een politieke markering, en wellicht een politieke overdenking, die in deze begrotingsraad op zijn plaats is. Lokaal op 1 vindt het prettig dat de SGP als enige partij hierover iets heeft gezegd. Lokaal op 1 is onaangenaam verrast door de wijze waarop de voorstellen naar de raad zijn gezonden en door de inhoud ervan. Het lijkt erop een prestigeobject te worden. Lokaal op 1 wil dat niet en meent dat het college dat ook niet zou moeten willen. Het komt echter wel zo over. De voorstellen zijn dwingend en sturend. Het idee leeft dat het besluit al is genomen. Dit wordt ondersteund door Het Kontakt in de uitgave van hedenavond. Lokaal op 1 is mordicus tegen een nieuw gemeentehuis. Lokaal op 1 vraagt zich af of het verstandig is 40 miljoen euro uit te geven om als overheid beter te kunnen functioneren, in deze tijd waarin alles duurder wordt, de wereld in brand staat, de inwoners het financieel lastig hebben en er veel uitdagingen en onzekerheden zijn voor de toekomst. Er is bovendien sprake van een enorme kapitaalvernietiging. Lokaal op 1 denkt niet dat alles beter wordt met nieuwe huisvesting.

De heer Van der Hek, VGBK, geeft bij interruptie aan dat van alles kan worden gevonden van de manier van communicatie over een nieuw gemeentekantoor. Lokaal op 1 maakt zich nu schuldig aan het scheppen van verwarring. In het voorstel is een bedrag van 25 miljoen euro opgenomen. Op sociale media noemt de fractievoorzitter van Lokaal op 1 dertig miljoen euro en 100 miljoen euro, nu weer 40 of 50 miljoen euro. Een discussie over een mogelijk nieuw gemeentekantoor kan plaatsvinden op basis van feiten zonder daarbij allerlei verschillende bedragen te noemen.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, antwoordt dat alle bedragen die in de stukken van Hevo genoemd staan exclusief btw zijn. Lokaal op 1 gaat ervan uit dat het in elk geval om een bedrag van tussen 30 miljoen en 40 miljoen euro zal zijn. Daar zitten alle bedragen dan in.

De heer Van der Hek, VGBK, geeft aan dat de fractievoorzitter van Lokaal op 1 op sociale media spreekt over 50 miljoen euro. Op deze manier is Lokaal op 1 bezig met stemmingmakerij.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, ontkent dat er sprake is van stemmingmakerij. Lokaal op 1 houdt zich aan de feiten. Op 10 november 2021 is er een technisch overleg waarin het bedrag aan de orde wordt gesteld. Hij hoopt dat er nog meer momenten komen om hierover van gedachten te wisselen.
De heer Hoftijzer vervolgt dat Lokaal op 1 onder de geschetste omstandigheden tegen het uitgeven van zo veel geld is. In 2015 is ervoor gekozen dichtbij en zichtbaar te zijn voor de bevolking. Afgezien van de enorme financiële last lijkt het dichtbij en zichtbaar zijn niet meer van groot belang. Lokaal op 1 vraagt zich af of het in het belang van de inwoners is om voor de verkiezingen in maart 2022 een raadsbesluit te nemen over dit belangrijke onderwerp. De inwoners kunnen in de verkiezingscampagne worden meegenomen bij alle ins-en-outs van dit onderwerp. Zij kunnen zich individueel laten horen middels het uitbrengen van hun stem. Het lijkt er nu op dat het college haast wil maken met de huisvestingsplannen vanwege het risico bij de verkiezingen in maart 2022. De komende weken zullen de desbetreffende onderwerpen worden besproken. Lokaal op 1 vindt het belangrijk dit bij de meerjarenbegroting te melden.

De reactie van Lokaal op 1 op de moties is als volgt.
Lokaal op 1 steunt de moties van Pro Krimpenerwaard niet.
M21-099 CU: Lokaal op 1 steunt deze motie.
M21-100 VVD: Lokaal op 1 wacht de reactie van het college af.
M21-101 VVD: Lokaal op 1 steunt deze motie van harte.
M21-102 CDA: Lokaal op 1 steunt deze motie.

De voorzitter schorst de vergadering

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Boere dankt voor de positieve geluiden van de raad, ook voor de ambtelijke staf. Er zijn uiteraard zaken zijn die niet positief verlopen. Het college juicht niet als de begroting eindigt met een algemene reserve van 325.000 euro. Sommige zaken kunnen naar voren worden gehaald en de septembercirculaire weglaten waardoor de greep uit de algemene reserve niet nodig is. Het bedrag van 325.000 euro is dan in 2025 een ander bedrag.
Volgens de realiteit van de jaarrekening 2020 bedraagt de vrije algemene reserve 15,7 miljoen euro. De reservepositie van de gemeente Krimpenerwaard is 82 miljoen euro en de voorzieningen 36,6 miljoen euro. De gemeente Krimpenerwaard heeft een goede reservepositie, er zijn veel onderhoudsplannen en het college doet daarbij ook de financiën. Als het college plannen uitvoert dan zijn daarbij de gelden voorhanden. Het is niet zo dat het college enkel uit een vrije algemene reserve put. Als er geld over is, zoals in 2015, dan stort het college dit bedrag in de algemene reserve. Het werkt twee kanten op, namelijk storten en onttrekken om bepaalde zaken op een goede manier sluitend te maken. Wat over is, gaat terug in de algemene reserve. De provincie heeft aangegeven dat er een sluitende begroting moet zijn om te voorkomen dat de gemeente Krimpenerwaard onder toezicht komt te staan. Het college heeft gezorgd voor een sluitende begroting.
Het CDA uit zorgen over het structurele verhaal van de gemeentelijke financiën ten opzichte van de uitkering van het gemeentefonds vanuit het rijk. Deze verhouding is er nu eenmaal en het college probeert daarmee op een goede manier om te gaan. Het college hoopt dat er bij de kabinetsformatie structureel een uitspraak komt van de arbitragecommissie over 3,2 miljoen euro te ontvangen in de begroting. Een eventuele herverdeling in 2023 zou het college graag positiever willen hebben dan de 63 euro per inwoner die nu voorligt. Dit kan leiden tot een positieve financiële meevaller.
Op 10 november 2021 vindt een belangrijke bijeenkomst plaats. Vanavond zijn investeringen aangestipt die het college wil doen voor het gemeentehuis, een BOR-voorziening en de milieustraat. Het college heeft geen lasten meegenomen die hoger zijn dan de kaderstelling. Hetgeen het college wil presenteren is budgettair neutraal.

Ten aanzien van het amendement:
Over amendement A21-046 van de VVD is het college terughoudend, want er is nog geen sprake van kostendekkendheid. Het college heeft hier kosten voor inhuur tegenover gezet. Het is aan de raad dit te overwegen.

Wethouder De Wit reageert op opmerkingen van de fracties over de communicatie met betrekking tot de bijeenkomst op 10 november 2021 in De Drie Maenen. Het college geeft een toelichting op de businesscase gemeentekantoren en de businesscase BOR. Het college begrijpt dat de communicatie die het college bewust heeft gekozen bij sommige fracties op een bepaalde manier overkomt. Het college heeft getracht het juiste moment te kiezen. De stukken en de raadsinformatiebrief zijn naar de raad gestuurd. Daarna is het persbericht uitgegeven om deze belangrijke zaken toe te lichten, om zodoende het juiste verhaal in de media te krijgen. Het college begrijpt dat de raad zich overvallen voelt. In alle stukken en in alle gesprekken met journalisten heeft het college benadrukt dat de raad op 21 december 2021 het besluit neemt. Het college hecht eraan om veel informatie te verstrekken over de twee scenario’s, zodat de raad op basis van volledige informatie een besluit kan nemen. Het college hoopt de raadsleden op 10 november 2021 te ontmoeten.

Ten aanzien van de moties:
M21-094 PK: Het college vindt dit een overbodige motie. Het is vanzelfsprekend dat het college het recht op huisvesting uiterst serieus neemt. Het college ontraadt de motie.
M21-101 VVD/CDA: Het college vindt het woningsplitsen een goede gedachte. Er zijn stappen genomen. Vorige week is intern over het buitengebied gesproken. Het college komt hierop terug bij de raad. Het college neemt het splitsen van woningen en sociale huurwoningen mee in het overleg met de corporaties. Het college wil de motie overnemen, stelt voor het onderzoek te doen als het aan de orde is.

Wethouder Sleeuwenhoek onderschrijft de zorg van alle fracties over het sociaal domein en de ontwikkeling van de kosten. Het college heeft de raad een analyse toegezegd. Op 14 december 2021 wordt de analyse toegelicht en staan de maatschappelijke agenda en de kwaliteitsmonitor op de agenda. Het preventieteam is dan aanwezig. Het college hoopt de raad volledig bij te praten over het sociaal domein.
Er gebeurt veel, zoals de jeugdondersteuner bij huisartsen naar aanleiding van een motie van het CDA. Per 1 december 2021 is er een jeugdondersteuner die in twee praktijken gaat werken. Volgend jaar start Welzijn op Recept. Het preventieteam gaat steeds voortvarender aan de slag. Deze maatregelen vragen tijd voordat resultaten zichtbaar worden.

Ten aanzien van de moties:
M21-095 PK: Het college is voortdurend in gesprek met jeugd- en jongerenwerk en andere jongereninstanties. Het college blijft dit doen om activiteiten te ondersteunen waar dat mogelijk is. Het is aan de markt om een gelegenheid als een discotheek te beginnen. Het college is bereid mee te denken over een locatie en hoe dit kan worden ingeregeld. Het college heeft ten aanzien van openbaar vervoer geen signalen ontvangen maar heeft wel met nadruk gevraagd een nachtvoorziening te bekijken. Het ligt aan de provincie of deze nachtvoorziening er komt. Het college ontraadt de motie.
M21-102 CDA: Deze motie is goed uitvoerbaar en het college vindt het een goed idee om de uitvoering neer te leggen bij de Welzijnsstichting of een andere partner. Het college gaat hierover graag in gesprek. Het college geeft summier aan waarvoor het geld bedoeld is en laat de organisaties bepalen waaraan het geld wordt besteed. Dit zou kunnen worden betaald uit de pot incidentele subsidies. Het college neemt de motie over tenzij de raad de motie in stemming wil brengen.

Wethouder Bening geeft aan dat in een raadsinformatiebrief van medio juni 2021 uitleg is gegeven over het ophalen van oud papier. Uit het overleg met Cyclus blijkt dat veiligheid erg belangrijk wordt gevonden. Alle deelnemers aan het ophalen van oud papier moeten een kleine veiligheidscursus volgen en de nodige veiligheidskleding gaan dragen. Organisaties hadden problemen met de gewijzigde waarde van het oud papier. Het college werkt nu een plan uit om in plaats van een kilovergoeding een uurvergoeding te geven en dit voor de verenigingen zo budgetneutraal mogelijk vorm te geven. In de gehele gemeente Krimpenerwaard worden minicontainers met blauwe deksels geplaatst waar dat kan.

De heer Oudshoorn, VVD, vraagt bij interruptie of het college bekend is dat in de kern Schoonhoven de beide sportverenigingen zijn gestopt met het ophalen van oud papier.

Wethouder Bening meldt dat Cyclus het ophalen van oud papier in Schoonhoven overneemt.

Ten aanzien van de moties:
M21-099 CU: Het college is bezig met het gebruiken van lantaarnpalen als laadpalen. De gemeente Krimpenerwaard heeft zich aangesloten bij Midden-Holland, die vervolgens is aangesloten bij Rijnmond. Er wordt een integraal plan gemaakt om het hele gebied zodanig te

dimensioneren dat er op adequate plaatsen laadpalen zijn. Het is moeilijk om lantaarnpalen om te bouwen tot laadpalen. Een laadpaal vraagt ongeveer vijftig keer zo veel stroom als een lantaarnpaal. Dit is een technisch probleem wat wordt onderzocht. Het is misschien een mogelijkheid bij het plaatsen van nieuwe lantaarnpalen. Vooralsnog is die kans klein. Er is sprake van een integraal onderzoek voor de hele gemeente Krimpenerwaard. Naar verwachting vindt het uitrollen plaats vanaf medio 2022. Het college neemt de motie over met een uitvoering zoals omschreven.

De heer Cazemier antwoordt op de vragen van de fracties over de stand van zaken rondom de uitvoering motie ondermijning die bij de behandeling van de voorjaarsnota is aangenomen. De suggestie dat er ruimte zit in de post van 200.000 euro die in de begroting is opgenomen voor beleidsintensivering is correct. Er is inderdaad ruimte voor een formatieplaats ondermijning voor het jaar 2022. Het college neemt de motie over. Het is aan het nieuwe college om te bepalen of er sprake zal zijn van een structurele formatieplaats. Voor dit onderwerp is meer aandacht en formatie nodig, omdat de gemeente Krimpenerwaard te maken heeft met de gevolgen van ondermijnende criminaliteit en de nodige aanpak op dat punt.

Mevrouw Bultman, CDA, vraagt of dit betekent dat ambtenaren of boa's achter de zware criminaliteit aangaan.

De heer Cazemier antwoordt dat dit primair bij de politie ligt, maar ook bij andere diensten zoals Inspectie SZW en de Belastingdienst. Bij bibob-onderzoeken of huissluitingen heeft de gemeente te maken met juristen en advocaten die namens betrokkenen bezwaar maken. Er is een toename van juridische procedures te zien en de nodige coördinatie tussen de gemeenten.

De heer Van Dorp, CU, vraagt een reactie van het college op motie M21-093.

Wethouder Vente is in overleg met ondernemers waarmee dit deel van de motie wordt uitgevoerd. Het tweede deel van de motie is overbodig. Het college is overgegaan op het gebruik van energiearme Ledverlichting en versnelt de vervanging van minder duurzame verlichting.

Wethouder Boere raadt de motie over de doeluitkering sterk af, omdat de gemeente Krimpenerwaard anders failliet gaat.

De heer Struijs, PK, stelt dat zijn fractie gelijk heeft met zijn zorg over de begroting, nu het college zegt dat de gemeente failliet gaat als de motie M21-092 over de septembercirculaire wordt aangenomen en de extra bijdrage als doeluitkering wordt behandeld. Het college wordt verzocht deze uitspraak te onderbouwen.
Ten aanzien van het recht op huisvesting is de fractie PK van mening dat te weinig onder de aandacht wordt gebracht dat huisvesting van de inwoners een grondrecht is. Partijen raken daarvan in een spagaat. Als iedereen zich daarvan bewust is, wordt er ook naar gehandeld. Het aantal woningen dat in vier jaar tijd wordt gerealiseerd is te weinig.
Ten aanzien van een veilige uitgaansgelegenheid stelt PK niets anders voor dan in overleg te gaan en de jongeren te steunen waar dat mogelijk is. Het gaat geenszins over het bouwen van een discotheek. Het is een taak van de gemeente om hierin een bijdrage te leveren en in gesprek te gaan met de jongeren. Het is hard nodig dat een tandje wordt bijgezet en het overleg serieus wordt genomen.

De heer Van de Lagemaat, D66, meent dat het college heeft aangegeven met de jongerenorganisaties in gesprek te zijn en vraagt of er volgens PK meer organisaties zijn waarmee het college in gesprek moet gaan.

De heer Struijs, PK, geeft aan dat als dit al gebeurt, de motie overbodig is. De motie is echter niet overbodig en moet zeker niet worden ontraden. Er moet een tandje bij. Volgens PK kunnen de jongeren nergens terecht. Dit kan leiden tot ongewenste zaken. De jeugdraad moet hierbij eveneens betrokken worden.

Wethouder Sleeuwenhoek vraagt de fractie informatie aan het college door te geven. Dit signaal komt niet naar voren in de gesprekken met jeugdorganisaties. Er wordt veel georganiseerd. Veel organisaties en jeugdsozen doen goed werk.

De heer Van Dorp, CU, heeft het standpunt van Pro Krimpenerwaard ondersteund en betreurt het vertrek van Seasons. Dit ligt echter buiten de invloedssfeer van de gemeente. De fractie CU vindt dat de gemeente Krimpenerwaard moet meedenken maar niet zelf de exploitant moet worden.

De heer Van der Hek, VGBK, reageert op de motie M21-094 van Pro Krimpenerwaard. Er is in de raad geen enkele partij die tegen is en ook het college is niet tegen. Het college zou veel meer willen bouwen en de woonvisie realiseren. Het is de vraag wat er volgens Pro Krimpenerwaard niet goed gaat en wat er moet gebeuren om meer woningen te bouwen. Het is deels de provincie die niet meewerkt. Bij raad, college en ambtenaren is er zeker inzet.

De heer Struijs, PK, antwoordt dat zware bedrijven bij de Hollandsche IJssel kunnen worden verplaatst en dat daar woningbouw kan plaatsvinden. Daardoor worden ook de omliggende dorpen ontlast van het zware verkeer.

De heer Van der Hek, VGBK, wil weten of de provincie volgens de fractie PK openstaat voor die oplossing.

De heer Struijs, PK, antwoordt dat de provincie het eerst eens moet zijn met de doelstelling. Daarna wordt gekeken naar een manier om dit te verwezenlijken. Door eerst bezwaren op te werpen wordt er niets bereikt.

De voorzitter brengt de moties en het raadsvoorstel in stemming.

===
M21-092 van Pro Krimpenerwaard - Septembercirculaire

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

gehoord de beraadslaging
overwegende dat
- de ontvangen septembercirculaire de gemeente in hoofdzaak informeert over de gemeentefondsuitkeringen voor 2021 en verder, gebaseerd op de miljoenennota 2022;
- ook wordt aangegeven waarvoor de bijdrage is bestemd;
- hier niet altijd sprake is van een doeluitkering;

roept het college op
1. de ontvangen extra bijdrage, zoals is opgenomen in de septembercirculaire, als doeluitkering te bestempelen;
2. als hiervan wordt afgeweken dan moet dit onderbouwd aan de raad worden voorgelegd;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad verwerpt motie M21-092 met 1 stem voor van fractie Pro Krimpenerwaard en 26 stemmen tegen van de fracties CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD.
===

===
M21-093 van PK – Lichtvervuiling

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

gehoord de beraadslaging

overwegende dat
- door reclameverlichting op bedrijfspanden en/of bedrijventerreinen in buitengebieden en/of met uitstraling op het buitengebied het niet meer donder wordt;
- serieus moet worden nagedacht over energiebesparing, verminderen CO2-uitstoot, lichthinder en de waarde voor donkerte;
- kunstmatige verlichting een nadelig effect heeft op de flora en fauna;
- hier sprake is van overbodige verlichting en er voor de noodzakelijke verlichting goede alternatieven beschikbaar zijn;

roept het college op
1. in overleg te gaan om de lichtvervuiling door reclameverlichting op bedrijfspanden en/of bedrijventerreinen in buitengebieden en/of met uitstraling op het buitengebied terug te dringen;
2. alleen nog energiearme Ledverlichting te gebruiken en de vervanging van minder duurzame verlichting te versnellen

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad verwerpt motie M21-093 met 5 stemmen voor van de fracties van Pro Krimpenerwaard, CU en1 lid van D66 en 22 stemmen tegen van de fracties van CDA, 1 lid van D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD

===
M21-094 van Pro Krimpenerwaard - Recht op huisvesting
De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

Overwegende dat
- de gemeente al jaren een tekort aan betaalbare woningen heeft;
- dit zowel in de koop- als de huursector is;
- het recht op huisvesting naast een grondrecht ook een mensenrecht is;
- artikel 22 van de Grondwet stelt dat ‘bevordering van voldoende woongelegenheid voorwerp is van zorg van de overheid’;
- de woonvisie daarom versneld moet worden uitgevoerd;

roept het college op
om aan dit recht serieus uitvoering te geven en de raad periodiek te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Van der Hek, VGBK, legt een stemverklaring af. De fractie VGBK stemt tegen de motie. Het college wordt opgeroepen om serieus werk te maken van het uitvoeren van de Woonvisie. De fractie VGBK is van mening dat dit zeer goed gebeurt en er alles aan wordt gedaan om het voor elkaar te krijgen. Het is een diskwalificatie van het college door het op deze manier te noteren.

De gemeenteraad verwerpt motie M21-094 met 3 stemmen voor van de fracties Pro Krimpenerwaard en PvdA en 24 stemmen tegen van de fracties CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, SGP, VGBK en VVD.

===
M21-095 van Pro Krimpenerwaard – Veilige uitgaansgelegenheid voor jongeren

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

overwegende dat
- de laatste disco in de gemeente Krimpenerwaard de deuren heeft gesloten;
- in Seasons in Schoonhoven de jongeren uit alle verschillende dorpen in de Krimpenerwaard samen kwamen;
- inmiddels meer discotheken in de omgeving zijn gesloten;
- het ook onze zorg is om serieus mee te denken waar de jongeren nog terecht kunnen in de Krimpenerwaard;
- veilig uitgaan moet worden gestimuleerd en de gemeentelijke overheid ook hierin een taak heeft;

roept het college op
1. in overleg te treden met de jongeren/jongerenwerkers om dit probleem te bespreken;
2. meewerken aan een veilige uitgaansgelegenheid voor onze jongeren in de gemeente met veilige (nachtelijke) vervoersmogelijkheden visa versa;
3. de raad hierover periodiek te informeren
4.

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Van de Lagemaat, D66, legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie omdat alles wat in de motie staat inmiddels gebeurt.

De gemeenteraad verwerpt motie M21-095 met 1 stem voor van de fractie Pro Krimpenerwaard en 26 stemmen tegen van de fracties CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD.

===
M21-099 van CU, VGBK en VVD – Gebruik lantaarnpalen als laadpalen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen op 9 november 2021

gehoord de beraadslaging

constaterende dat
- elektrisch rijden goed is voor het milieu de gemeente Krimpenerwaard dit wil stimuleren;
- het aantal hybriderijders en ev-rijders in de Krimpenerwaard in aantal toeneemt;

- er een groeiende vraag is naar oplaadpunten om de accupakketten van hybriderijders en ev-rijders te laden;
- in het nationaal regeerakkoord is opgenomen dat vanaf 2030 alleen nog elektrische auto's in Nederland mogen worden verkocht;

van mening dat:
- de vraag naar elektrisch aangedreven auto's de komende jaren zal toenemen;
- voor de inwoners zonder eigen parkeergelegenheid het niet kunnen aanvragen van een oplaadpunt een belemmering kan vormen voor aanschaf van een elektrisch aangedreven voertuig.

verzoekt het college:
- een haalbaarheidsonderzoek te doen naar de integratie van laadpalen in lantaarnpalen;
- de toekomstige behoefte voor laadpalen tot 2030 in kaart te brengen;
- op basis van het haalbaarheidsonderzoek te komen tot een voorstel voor een pilot;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M21-099.

===
M21-100 van VVD - Ondermijning
De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021
gehoord de beraadslaging

constaterende dat:
- ondermijnende criminaliteit een vorm is van zware, georganiseerde misdaad welke steeds meer voorkomt;
- de aanpak daarvan bestuurlijk, ambtelijk en juridisch steeds meer tijd en energie kosten waarmee het ambtelijk apparaat zwaar wordt belast;

overwegende dat:
- de afdeling welke belast is met de aanpak van ondermijning en criminaliteit onvoldoende capaciteit heeft om de problemen adequaat aan te pakken;
- het van belang is dat deze vorm van criminaliteit aangepakt wordt, zodat voor iedereen de Krimpenerwaard een veilige en leefbare gemeente blijft.

verzoekt het college om:
de formatie bij de betreffende afdeling zodanig uit te breiden dat een deugdelijke aanpak gewaarborgd is;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De heer Van der Hek, VGBK, legt een stemverklaring af. De fractie VGBK heeft een motie met dezelfde strekking willen indienen bij de behandeling van de kadernota. Deze motie was toen niet nodig, nu kennelijk wel. De fractie VGBK zal deze motie steunen.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M21-100.

===

M21-101 van VVD – Woningsplitsen goed voor jong en oud

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

gehoord de beraadslaging

constaterende dat:
- jongeren en starters op de woningmarkt nagenoeg geen kans meer maken met de huidige woningprijzen;
- er in de Krimpenerwaard relatief veel grote woningen zijn, zeker in het buitengebied;
- de bevolking vergrijsd en ouderen wellicht niet meer alleen in een grote woning willen en kunnen wonen;
- elke woning extra is er een;

overwegende dat:
- het splitsen van woningen in meerdere eenheden een oplossing voor zowel ouderen als jongeren kan zijn op korte termijn;
- de ruimtelijke impact op de omgeving hiervan beperkt is;
- er met relatief weinig middelen flexibel met wonen wordt omgegaan;
- er in een behoefte wordt voorzien;

verzoekt het college om:
voortvarend te onderzoeken hoe het splitsen van woningen geregeld kan worden en welke mogelijke overwegingen hieraan vooraf moeten gaan, en de gemeenteraad hierbij te betrekken;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M21-101.

===
M21-102 van CDA – Initiatievenbudget ter versterking ontmoeting in de wijk/buurt

De gemeenteraad van Krimpenerwaard, in vergadering bijeen op 9 november 2021

overwegende dat:
- de gemeente voor de transformatieopgave binnen het Sociaal Domein wil inzetten op het versterken van de buurtkracht en een veerkrachtige samenleving (zie Projectplan Sociaal Netwerk Preventieteam d.d. 28 oktober 2020);
- kleinschaligheid en wijkgericht werken door de gemeenteraad middels motie 20-36 wordt aangemoedigd;
- ontmoetingen in de buurt bijdragen aan de sociale cohesie en verbinding tussen mensen;
- buurgemeente Gouda middels GoudApot een initiatievenbudget heeft die financiële ondersteuning biedt aan kleinschalige buurtactiviteiten;

van mening dat:
- de mogelijkheden, creativiteit en de kracht van inwoners en de wijk zoveel als mogelijk benut moet worden;
- een dergelijk initiatievenbudget zoals de gemeente Gouda – wellicht in minder formele en uitgebreide (financiële) vorm – de ontmoeting en verbinding in de wijken kan versterken;
- het initiatievenbudget een aanvulling kan (en moet) zijn op de huidige subsidieregelingen;

- de toekenning en het beheer van de gelden bij bijvoorbeeld het preventieteam of de welzijnsstichtingen kan komen te liggen;

roept het college op:
- om met het preventieteam in gesprek te gaan over de wenselijkheid en mogelijkheden van een dergelijk budget voor buurtinitiatieven;
- het krediet hiervoor binnen de bestaande middelen te zoeken en anders de raad een begrotingswijziging voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M21-102 met algemene stemmen.

De gemeenteraad aanvaardt het raadsvoorstel tot vaststelling van de meerjarenbegroting 2022-2025 met 26 stemmen voor van de fracties CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD en 1 stem tegen van de fractie Pro Krimpenerwaard.

De voorzitter feliciteert het college met deze uitslag van de stemming.

Wethouder Boere wijst de raad erop dat de aangenomen amendementen als onderdeel van de begrotingswijziging in een eerste begrotingswijziging meegaan, waardoor het saldo verandert. Met deze verwerking wordt de begroting naar de provincie gestuurd.

De heer Struijs, PK, vraagt of het college het nieuwe saldo van de begroting kan aangeven.

De voorzitter antwoordt dat het nieuwe saldo wordt gepresenteerd bij de eerste begrotingswijziging.

11. Verordeningen woonlasten 2022
De gemeenteraad aanvaardt het raadsvoorstel Verordeningen woonlasten 2022 met algemene stemmen.

12. Belastingverordeningen 2022
De heer Zuiderwijk, VVD, licht het amendement op dit raadsvoorstel toe. De leges over de bouwkosten zijn fors gestegen. Het college gaf aan zich aan het programma en de opdracht te houden. Er is nu echter sprake van een uitzonderlijke situatie met forse stijgingen van de bouwkosten waarover vervolgens leges worden geheven. VVD is van mening dat hierover niet nogmaals 3,85 procent moet worden geheven, maar een percentage gelijk aan de inflatiecorrectie.
Het amendement over de marktgelden betreft 3,4 procent verhoging bovenop de inflatie. De fractie VVD vindt het belangrijk dat deze ondernemers niet nogmaals met een verhoging worden geconfronteerd. VVD wil via deze weg de ondernemers steunen en de marktgelden enkel met het percentage van de inflatiecorrectie laten stijgen.

===
A21-046 van VVD en CDA – Legesverordening

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

besluit punt 6 (de Legesverordening Krimpenerwaard 2022) van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

‘De tarieven van titel 2 van de bij de legesverordening behorende tarieventabel worden, met uitzondering van de doorberekende externe tarieven, verhoogd met de inflatie van 1,6 procent (en geen extra verhoging van 3,85 procent in verband met de doelstelling om te groeien naar 100 procent kostendekkendheid).’

Toelichting:
Bouwleges worden geheven over het totaal bouwkosten. Aangezien deze de afgelopen maanden in veel gevallen met ongeveer 40 procent zijn gestegen, zijn de inkomsten op leges ook hoger. Daarnaast willen we woningbouw stimuleren, daarbij past een scherp legestarief en niet een verhoging.

Het amendement is ondertekend door de fracties van VVD en CDA.
===

===
A21-047 van VVD en CDA – Verordening Marktgelden 2022

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:
‘De extra verhoging van 3,4 procent voor de marktgelden te schrappen.’

Toelichting
Er staan steeds minder kooplieden op de markten. Deze verhoging kan de trend versterken zodat er binnenkort markten zouden gaan sluiten. Markten hebben een sociale functie, de omzet van de reguliere winkels verhoogt en draagt bij aan de leefbaarheid van de kernen.

Het amendement is ondertekend door de fracties van VVD en CDA.
===

De heer Struijs, PK, heeft in de commissie een vraag gesteld over de vrijheid van inwoners om zich te laten keuren voor rijvaardigheid en wil weten wanneer het antwoord wordt verstrekt.
De fractie PK zal het amendement over de leges bouwkosten niet steunen, omdat een verhoging van de leges zal leiden tot minder bouwactiviteiten. Het amendement over marktgelden steunt Pro Krimpenerwaard.

De heer Wassink, SGP, is van mening dat bouwkostenstijging valt onder marktwerking. Het is de vraag door deze stijging winstgevendheid ontstaat op dit onderdeel. Het ene bouwproject kan meer inkomsten opleveren en een ander project is mogelijk verliesgevend. Het is per saldo onbekend wat het uiteindelijke resultaat is. Handhaving en toezicht zijn kosten die van invloed zijn op de begroting. De SGP-fractie deelt de opvatting of de juiste kosten worden toegerekend aan deze leges. In het kader van de nieuwe Omgevingswet is van belang na te gaan of de uitvoering duurder is geworden. De stijgende kosten hoeven geen reden te zijn om de kostendekkendheid tegen te houden. Het voorstel is om in 2022 te kijken wat de opbrengst is geweest en welke kosten daartegenover hebben gestaan. Dit kan ook op de marktgelden en andere leges worden toegepast. Geadviseerd wordt het amendement aan te houden. Bij indiening zal de SGP het amendement niet steunen.

De heer Mone, CDA, geeft aan dat de bouwkosten meer stijgen dan 3,85 procent. De extra opbrengst die het college voor ogen had om meer kostendekkend te worden, wordt ruimschoots gehaald. Het is niet nodig de verhoging van 3,85 procent toe te passen. In 2022 kan worden bekeken met hoeveel de opbrengsten zijn gestegen.

De heer Wassink, SGP, meent dat dit ook te maken heeft met het aanbrengen van stabiliteit en continuïteit in de heffingen. Afhankelijk van de kostenontwikkeling kan een goed debat worden gevoerd en is inzichtelijk of de kosten op de juiste manier worden gedekt. In 2020 is besloten op deze manier te handelen.

De heer Van Dorp, CU, houdt zich graag aan het coalitieprogramma. Een vergelijkbare discussie heeft plaatsgevonden over de begraafrechten. De raad steunde een afwijking van het coalitieprogramma op dit punt. De fractie CU ziet dit voorstel van de VVD op dezelfde manier. De leges zijn behoorlijk aan de prijs. De extra verhoging kan nu worden gepasseerd. Hij stelt voor de ontwikkeling in 2022 goed in de gaten te houden en daarop in te spelen. De fractie CU stemt in met amendement.

De heer Hoftijzer, Lokaal op 1, stemt in met amendement om voor deze keer de extra verhoging te laten gaan. Dit geldt ook voor het amendement omtrent de marktgelden. Marktkooplieden hebben het erg moeilijk. Het is nuttig om een gebaar te maken en de marktkooplieden te steunen.

De gemeenteraad aanvaardt amendement A21-046 met 14 stemmen voor van de fracties VVD, CDA, CU, D66 en Lokaal op 1 en 13 stemmen tegen van de fracties van VGBK, PK, PvdA en SGP.

De gemeenteraad aanvaardt het amendement A21-047 met 22 stemmen voor van de fracties van 5 leden van VGBK, VVD, CDA, CU, D66, Lokaal op 1, PK en PvdA en 5 stemmen tegen van de fracties van SGP en 1 lid van VGBK.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem het geamendeerde raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022.

13. Ter informatie: samenvatting begrotingswijziging
De gemeenteraad neemt de samenvatting begrotingswijziging voor kennisgeving aan.

14. Moties vreemd aan de orde van de dag
14.a Motie M21-096 van PK – Benoeming commissieleden
De heer Struijs, PK, dient de volgende motie in.

===
M21-096 van PK - Benoeming commissieleden

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

overwegende dat
- de commissieleden op voordracht van de fracties door de raad worden benoemd/toegelaten;
- de meerderheid van de raad moet instemmen met de voordracht;
- in het Reglement voor de raadscommissies in artikel 1 en artikel 4 wordt bepaald dat de raadsleden vrij zijn in hun afwegingskader om voor of tegen de benoeming te stemmen;
- deze bevoegdheid betekent dat andere politieke partijen invloed uitoefenen op de keuze van de partij die deze persoon voordraagt, terwijl die kandidaat aan de benoemingseisen voldoet;
- dit een ongewenste inmenging betekent in de afweging van de betreffende politieke partij;
- andere belangen van die politieke partijen in die afweging een rol kunnen spelen;

- dit ondemocratisch/verwerpelijk is;

roept de raad op
het reglement voor de raadscommissies zodanig aan te passen dat de politieke partijen zelf bepalen wie namens de eigen partij commissielid wordt;
en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad verwerpt de motie M21-096 met 1 stem voor van de fractie Pro Krimpenerwaard en 26 stemmen tegen van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD.

14.b Motie M21-097 van Pro Krimpenerwaard – inspreken burgers
De heer Struijs, PK, meldt dat de aanleiding voor het indienen van motie M21-097, inspreken burgers, een voorval is van dinsdag 2 november 2021 in de commissie. PK stelt dat de raadsleden als volksvertegenwoordigers de inwoners willen kunnen horen om het raadswerk naar behoren te kunnen doen.

===
M21-097 van Pro Krimpenerwaard – Inspreken burgers
De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

overwegende dat
- een inwoner in de commissievergadering van 2 november 2021 werd verboden om in te spreken over de onteigeningsprocedure (NNN);
- in de '*Verordening op de raadscommissie Krimpenerwaard 2021'* art 18, lid 5 sub a is opgenomen dat het woord niet gevoerd kan worden over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of beroep op de rechter openstaat of heeft opengestaan;
- deze situatie op inspreker van toepassing zou zijn, maar in werkelijkheid niet aan de orde was;
- burgers zoveel mogelijk gebruik moeten kunnen maken van het spreekrecht;
- wij volksvertegenwoordigers zijn en de burgers willen kunnen horen om ons werk naar behoren te kunnen doen;
- artikel 18 van het Reglement van orde voor raadscommissies en artikel 16 van het Reglement van orde voor de raad hierop aangepast dient te worden;

roept de raad op
om ruimhartiger om te gaan met het spreekrecht voor de burgers en de beide reglementen hierop aan te passen;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad verwerpt de motie M21-097 met 1 stem voor van de fractie Pro Krimpenerwaard en 26 stemmen tegen van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, PvdA, SGP, VGBK en VVD.

14.c Motie 21-098 van Pro Krimpenerwaard – Openbaar vergaderen is uitgangspunt
De heer Struijs meent dat er werk zou worden gemaakt van het meer openbaar vergaderen. Het is de fractie gebleken dat er meer besloten vergaderingen zijn dan ooit.

Mevrouw Bultman, CDA, geeft aan dat openbaar vergaderen het uitgangspunt is. Zij ziet geen groei van het aantal besloten vergaderingen, maar wel een toename van alle vergaderingen.

De heer Struijs, PK, antwoordt dat vergaderingen anders genoemd zijn maar in beslotenheid hebben plaatsgevonden, zoals een benen-op-tafel-overleg.

===
M21-098 van Pro Krimpenerwaard – Openbaar vergaderen is uitgangspunt

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

overwegende dat
- het uitgangspunt voor de vergaderingen van het openbaar bestuur, zijnde de raad en raadscommissies, openbaar moeten zijn;
- in maart 2019 Pro Krimpenerwaard heeft gepleit voor meer openbare vergaderingen;
- de burgemeester, voorzitter van de gemeenteraad, heeft toegezegd dat de nieuwe griffier dit per 1 mei zal oppakken;
- ook hij vindt dat het openbaar vergaderen uitgangspunt wordt;
- het aantal besloten vergadering verder is toegenomen;
- onze inwoners het recht hebben om hun volksvertegenwoordigers in de raad en commissies te kunnen volgen en beoordelen;
- de Wob de basis moet zijn waarop wordt besloten om al dan niet in het openbaar te vergaderen

roept de raad op
1. overeenkomstig de Wet openbaar bestuur te handelen en de mogelijke beperkingen van het openbaar vergaderen daarop af te stemmen;
2. dit besluit op te nemen in de reglementen van orde van de raad en commissies;

en gaat over tot de orde van de dag.
===

De gemeenteraad verwerpt de motie M21-098 met 3 stemmen voor van de fracties Pro Krimpenerwaard en PvdA en 24 stemmen tegen van de fracties CDA, ChristenUnie, D66, Lokaal op 1, SGP, VGBK en VVD.

15. Moment van stilte
De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

16. Sluiting
De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en complimenteert de raad met de nieuwe werkwijze en sluit de openbare vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 21 december 2021.

de griffier,	de voorzitter,
dr. M-L. van Muijen	R.S. Cazemier