Gemeente Heerde

Verslag videovergadering commissie Samenleving van 31 mei 2021

Aanvang	19.30 uur
Plaats	Digitale omgeving *voorzitter: P. Oosterhof* *de leden:* *CU-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee* *CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A.R. Kasteel* *VVD: G. Hardam-Postma, N. Niesen* *GBP: W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen* *PvdA: E.W. Dijkstra, G. Vijge-Koning* *D66/GL: A. van Dijk-Bruins, D.J. Landman-Kok* *het college: burgemeester J.W. Wiggers, wethouder Y. Çegerek, wethouder W.I. Meijer, wethouder S.J.L. Nienhuis* *ambtelijke ondersteuning: A. Berghuis (agendapunt 11)* *externe ondersteuning: G. van Sunder en E. van der Veen (Lucrato; agendapunt 12); H. Meijer (directeur Plus OV, agendapunt 13)* *griffie: J. Kok, commissiegriffier; B. Bessels, griffiemedewerker* *notulist: H. Geertsma*
Afwezig	*J. Tuinman (ChristenUnie-SGP)*

1. Opening en mededelingen

Nadat de commissiegriffier aan de hand van de presentielijst de aanwezigheid van de leden heeft vastgesteld, opent de voorzitter de vergadering. Hij heet iedereen welkom, in het bijzonder de inwoners van Heerde die via de live stream met de vergadering verbonden zijn. In verband met de noodmaatregelen die het gevolg zijn van de coronapandemie is besloten als plaats van de vergadering deze digitale omgeving (Teamsvergadering) aan te wijzen. De heer Tuinman is met kennisgeving afwezig en wordt vervangen door de heer Van der Linde.

Mevrouw Hardam deelt mee dat de heer Volkers om gezondheidsredenen ontheffing heeft gevraagd van zijn raadslidmaatschap. De heer Volkers is naar zijn inschatting onvoldoende in staat om zijn taak als raadslid goed te vervullen, omdat het herstel langer duurt dan aanvankelijk werd verwacht. Achter de schermen blijft hij wel actief voor de VVD.

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Er zijn geen insprekers.

De agendacommissie heeft, gezien de veelheid van onderwerpen, twee avonden voor deze vergadering uitgetrokken. Het fractievoorzittersoverleg heeft echter de oproep gedaan om alle onderwerpen in één avond te behandelen. In overleg met de commissiegriffier wordt de mogelijkheid besproken om de agendapunten over de gemeenschappelijke regelingen waarbij het college voorstelt geen zienswijze in te dienen zonder bespreking naar de raad te laten gaan. De commissie stemt daarmee in. Daarmee worden de agendapunten 9, 14 en 15 aangemerkt als hamerstukken en genummerd als – respectievelijk – 8, 9 en 10.

Mevrouw Dijkstra heeft een vraag bij agendapunt 14 (nu 9); die kan straks alsnog aan de orde komen. Een vraag van mevrouw Hardam over agendapunt 9 (nu 8) zal schriftelijk worden gesteld en afgehandeld. *[Aanvulling op het verslag: De vraag van mevrouw Hardam en het antwoordt daarop zijn als bijlage bijgevoegd.]*

Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld. De personen die de volgende avond voor externe ondersteuning in de vergadering zouden komen, worden benaderd met de vraag of ze deze avond al kunnen verschijnen.

Omdat de agenda voor deze ene avond na de wijziging een stuk voller is geworden, wordt de mogelijkheid opengehouden de rondvraag schriftelijk af te handelen.

D66/GroenLinks heeft een punt voor de rondvraag aangekondigd. De vraag is doorgezet naar het college en de organisatie om zo mogelijk ter vergadering voor beantwoording door de portefeuillehouder te kunnen zorgen. Het CDA (de heer Kasteel) en de PvdA (mevrouw Dijkstra) melden zich ook voor de rondvraag. Zij hebben hun vragen inmiddels naar de griffie gestuurd.
Mevrouw Landman constateert dat er allerlei regionale samenwerkingen op de agenda staan. Ze vraagt wanneer de raadsrapporteurs daar een rol in gaan spelen.
De heer Kok antwoordt dat een initiatiefvoorstel voor wederhoor bij het college ligt en naar verwachting binnenkort met een reactie naar het fractievoorzittersoverleg komt. Intussen zijn de raadsrapporteurs bezig zich in te werken. Het is de bedoeling dat de terugkoppeling vanuit de samenwerkingsverbanden na de vakantieperiode een vast punt op de agenda van de raadscommissies wordt. Daarin zullen de raadsrapporteurs en de portefeuillehouders elk hun eigen rol hebben.

3. Verslag vergadering commissie Samenleving d.d. 30 maart 2021
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Toezeggingenlijst, moties en bestuursagenda
4.1. Toezeggingenlijst
Geen vragen of opmerkingen.

4.2. Moties
Geen vragen of opmerkingen.

4.3. Bestuursagenda
Geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan
Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

Hamerstukken

6. Kadernota BVO 2021-2025

Het voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

7. Jaarstukken Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O

Het voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

8. Jaarstukken GGD Noord- en Oost-Gelderland

Het voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

9. Jaarstukken Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland
Mevrouw Dijkstra zag bij programma 6 van de programmabegroting dat de kosten van de directie van ruim 77.000 euro in 2020 stijgen naar 404.000 euro in 2025. Ze wil daar graag een toelichting op.
Burgemeester Wiggers zegt toe dat deze vraag schriftelijk zal worden beantwoord.
[Aanvulling op het verslag: In de begroting wordt ieder jaar een bedrag opgenomen voor innovatie van € 320.000. In 2020 is dit bedrag voor slechts € 40.000 gebruikt. Daarnaast vallen onder dit kopje overig nog advieskosten, OR-adviezen en projectkosten landelijke meldkamer.]
Het voorstel gaat zonder verdere bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

10. Wijziging GR Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Het voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

Raadsvoorstellen

11. Beschermd Thuis

Mevrouw Hardam geeft aan dat de themaraad over dit onderwerp verhelderend was, maar vindt het raadsvoorstel dat nu voorligt moeilijk leesbaar en ingewikkeld. De VVD pleit voor korte raadsvoorstellen waarin de keuzemogelijkheden voor de raad en de consequenties daarvan duidelijk worden aangegeven. In de themaraad bleek dat maar 2% van de bevolking van de gemeente gebruik moet maken van deze regeling. Daarom vreest de VVD dat Heerde naar verhouding er te veel voor gaat betalen. Er worden nu al heel wat ambtelijke uren in deze regeling gestoken, met de bijbehorende kosten. Aan de andere kant ziet de fractie toch ook geen efficiënte andere oplossing. Ze denkt dat het gewoon slim is om bij het kruisje te tekenen. Apeldoorn voert de regeling ook best goed uit. Dat inwoners met een psychische of psychosociale kwetsbaarheid zoveel mogelijk thuis blijven wonen, met een passende ondersteuning die gericht is op maatschappelijk herstel, zelfredzaamheid en participatie, vindt de VVD een uitstekend scenario. Als ze niet thuis kunnen blijven, krijgen de bewoners passend onderdak en ondersteuning die gericht is op maatschappelijk herstel. Dat vindt de fractie ook prima, maar ze vraagt zich wel af op welk moment de financiering van een cliënt van Beschermd Wonen overgaat naar de Wlz. GGZ in de wijk moet in 2030 gerealiseerd zijn en wordt dan uitgevoerd binnen de regio en binnen financiële kaders met ketenpartners. De regionale inkoopprocedure per 1 januari 2023 maakt de realisatie van de uitgangspunten mogelijk. Dat klinkt goed, maar de vraag is dan wel hoe een en ander in de tussenliggende periode wordt gemonitord en wat in de periode tot 2023 wordt gedaan. De VVD heeft veel waardering voor de uitspraken van de ASD Heerde. Deze adviescommissie stelt terecht dat de positieve effecten van de maatregelen voor de cliënten zichtbaar en voelbaar zullen moeten zijn en dat de cliënten in alle fases tot 2030 betrokken moeten zijn. Hun wensen en ideeën moeten mede richtinggevend zijn voor bijsturing, met het oog op het bereiken van de doelstelling voor 2030.

De heer Van Ommen is blij dat in het kaderdocument ook een plek is ingeruimd voor mensen met ernstige psychiatrische aandoeningen en verward gedrag. Vooral dat laatste komt de laatste jaren steeds vaker voor. GBP vindt het een goede zaak dat bij het tot stand brengen van dit document gesproken is met verschillende stakeholders en ook met de ASD. Dat in het voorstel wordt aangegeven welke aanpassingen er in het hele traject zijn gedaan, getuigt van transparantie. Het getuigt ook van de bereidheid om tot aanpassingen over te gaan. Dat verdient een compliment. GBP wil graag weten waarom de uitvoeringsprogramma's om de twee jaar ter besluitvorming worden voorgelegd aan de colleges. Waarom is er niet voor gekozen om dat elk jaar te doen? Als het om de financiën gaat, heeft de fractie best wat zorgen. Die zorgen betreffen vooral de mogelijkheid om eigen keuzes te maken. Welke ruimte heeft een gemeente om af te wijken van de gezamenlijke afspraken? Het college geeft aan dat het ontwerp binnen de mogelijkheden van elke gemeente zal worden uitgewerkt. Een financieel budgettair kader geldt als randvoorwaarde voor de invulling van de regionale ambities. De gemeente moet er echter maar op kunnen vertrouwen dat een andere gemeente bijspringt als zij er in financieel opzicht niet uitkomt. Wat dat betreft voelt GBP zich nog niet echt gerustgesteld door het antwoord van het college. Een misschien nog wel grotere zorg betreft het voornemen om mensen zolang mogelijk thuis te laten wonen. Op zich is dat een goed streven, maar het risico is dat het te ver gaat. Het gaat om een kwetsbare doelgroep, die niet alleen een gevaar kan vormen voor zichzelf, maar ook voor anderen. Deze doelgroep heeft behoefte aan een intensieve begeleiding. Het zou niet goed zijn om deze mensen bij twijfel toch maar thuis te laten wonen omdat dat nu eenmaal de doelstelling is. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat dit niet gaat gebeuren? In het kaderdocument wordt er hier en daar wel iets over gezegd, maar GBP wil het nog een keer kort en bondig horen. De fractie beschouwt dit document ook echt als een kaderdocument. Over de invulling ervan heeft ze nog heel wat vragen en zorgen, maar die komen ongetwijfeld op een later moment aan de orde. Ze hoopt dat het dan niet te laat is.

Mevrouw Grotenhuis constateert dat het kaderdocument en het ontwerp in veel mogelijkheden voorzien. Er is duidelijk goed over nagedacht en er heeft een goede afstemming plaatsgevonden met verschillende gremia. Het CDA vindt dat het in de beide stukken om twee belangrijke dingen gaat. De fractie staat voor een goede opvang van kwetsbare personen die vaak door een combinatie van problemen en beperkingen in een gevarenzone zijn beland. Tegelijk vindt het CDA veiligheid en een zekere mate van rust in de samenleving belangrijk. De landelijke bezuinigingen en de stapeling van diverse maatregelen op het terrein van zorg en welzijn raken de financiën van de gemeente en zijn wat dat betreft zonder meer zorgwekkend te noemen. Een lichtpuntje kan zijn dat de kosten per 1 januari 2023 worden verdeeld over de zes gemeenten van de regio Oost-Veluwe. Het heeft het CDA geraakt toen tijdens de presentatie onder andere als reactie werd gegeven dat het nieuwe beleid de gemeente geen euro extra mag kosten. De fractie vindt somatische en psychische ziekten even erg voor degenen die het overkomt. Beide soorten ziekte hebben evenveel impact op de persoon zelf, maar ook op hun naasten. Het CDA zou graag zien dat men gezamenlijk uitgaat van mogelijkheden en oplossingen. Deze mensen mogen niet de dupe worden van landelijke politieke keuzes. De fractie beseft dat met de besluitvorming over deze raadsvoorstellen niet alle problemen in de maatschappij zijn opgelost. Het opheffen van verzorgingsplaatsen, het beperkt beschikbaar zijn van sociale huurwoningen en het beperkt beschikbaar zijn van de hulpverlening als gevolg van de bezuinigingen in de GGZ maken de uitstroom vanuit Beschermd Wonen niet eenvoudiger. Dat blijft voor de komende tijd een punt van aandacht. Daarom is het des te belangrijker dat in de regio wordt samengewerkt. Dat zal zeker bijdragen aan een gevarieerd zorglandschap. Het CDA vindt dat de opstellers van de stukken een compliment verdienen. De fractie noemt het een goede zaak dat uitvoerig aandacht is gegeven aan de communicatie in de richting van de cliënten, maar ook in de richting van de omgeving.
De heer Van der Rhee ziet dat ten opzichte van de discussienota die op 8 maart is behandeld minder vakjargon is gebruikt. Toch ligt er ook nu weer een lastig stuk met heel veel tekst. Van de kanttekeningen en vragen die de ChristenUnie-SGP op 8 maart heeft genoemd, zijn er nog drie over. De regionale aanpak is op zich goed en noodzakelijk. Op papier klopt het zo meteen allemaal wel. De aandacht voor preventie spreekt de fractie ook sterk aan. Haar zorg is echter dat de praktijk wel eens heel weerbarstig kan zijn. Er zijn veel gemeenteraden die aan de knoppen draaien en op dit werkveld zijn veel zorginstanties en maatschappelijke partijen actief. De praktische invulling van Beschermd Thuis zal dus veel daadkracht, geduld, discipline en overleg vragen. Dat roept ook de vraag op wat dit allemaal gaat betekenen voor de ambtelijke organisatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. Kan de organisatie dit aan? Wordt de gemeente hierin ook gecompenseerd door het Rijk? Een tweede punt is de vraag hoe Triada in het verhaal zit, als leverancier van de gewenste woningen. Is het in deze tijd realistisch om ervanuit te gaan dat er voor de doelgroep genoeg geschikte woningen zijn? Heeft de huurdersraad van Triada nog meegedacht over dit onderwerp? Is er voldoende draagvlak onder de huurders om deze doelgroep in de wijk te huisvesten? Als de relatie met de andere bewoners niet goed geregeld is, wordt het beleid een mislukking. Dan zijn er alleen maar verliezers en vooral de cliënten zelf zullen dat dan zijn. Een derde punt betreft de vraag hoe het college de raad gaat meenemen bij de uitwerking van deze plannen.
Mevrouw Landman bedankt het college voor het feit dat de raad behoorlijk is bijgepraat in de themabijeenkomst. Er ligt nu een raadsvoorstel voor dat zonder enige voorkennis in feite niet te doorgronden is. D66/GroenLinks wil graag beter leesbare raadsvoorstellen. De fractie vindt het logisch dat Beschermd Thuis een dossier is dat regionaal wordt opgepakt. Voor een kleinere gemeente is het onmogelijk om aan alle kwaliteitseisen te voldoen. Een zorgpunt blijft de financiën. Het is de vraag of de gemeenten alle kosten kunnen dragen, maar daar is de gemeente wel zelf bij. Dat er een verdeelmodel is opgesteld voor de kostenverdeling valt te begrijpen. De raad moet echter wel goed in het traject worden meegenomen, zeker als de uitwerking van de uitvoeringsplannen concreter wordt. Het organiseren van zorg in de wijk vraagt veel van de cliënten, de omgeving en de zorgmedewerkers. D66/GroenLinks hoopt dat door de extramuralisering geen expertise verloren gaat. Zodra op dat gebied knelpunten ontstaan, wil de fractie het graag horen. Verder is het belangrijk dat de inkoop gezamenlijk wordt georganiseerd. Voor een kleine

gemeente is het anders niet te doen. Het is prima dat voor die gezamenlijke inkoop goede voorwaarden zijn vastgelegd. D66/GroenLinks vraagt zich af of de gemeente de extra woningen waarin veel zorg nodig is wel kan leveren, samen met Triada. Het woningtekort is immers groot. Ook wat dat betreft wil de fractie graag op de hoogte worden gehouden. Daarnaast benadrukt ook deze fractie dat vooral de omgeving niet moet worden vergeten. De buurt moet meespreken en helpen om bij knelpunten oplossingen te zoeken. Het laten participeren van de inwoners blijft voor D66/GroenLinks een groot zorgpunt, omdat daar regelmatig hiaten in zitten. De fractie is benieuwd of de financiële middelen volgens de ASD voldoende zijn. Bij de besluitvorming over dit belangrijke onderwerp zou D66/GroenLinks nog graag een laatste beoordeling van de adviesraad hebben. Daar zitten immers de vertegenwoordigers van de doelgroep in. Het is voor het grootste belang dat de ASD het ziet zitten, samen met de zorginstanties en de woningcorporatie, om deze grote uitdaging te realiseren. D66/GroenLinks zou graag zien dat de raad jaarlijks of per half jaar wordt bijgepraat over de voortgang, zodat hij niet voor voldongen feiten staat als er iets niet goed gaat.
Mevrouw Vijge constateert dat de themaraad van 8 april veel onduidelijkheid heeft kunnen wegnemen. Van de vragen die haar fractie had, is een deel ook terug te vinden in de vragen van ASD Heerde en in de reacties daarop van het college. De betrokkenheid en de adviezen van de adviesraad zijn voor de PvdA altijd een belangrijke pijler. Voor deze fractie blijven er nog een paar zorgpunten over. De PvdA vindt de doelstellingen zeer ambitieus. Haar twijfels over de haalbaarheid zijn niet helemaal weggenomen. Het is niet altijd duidelijk hoe het college aan zijn argumentatie van de ambities komt en of die ambities allemaal wel realistisch zijn. Duidelijk is wel dat er zonder interventies een fors tekort ontstaat. Ook is duidelijk dat Heerde maar 2% van het samenwerkingsverband uitmaakt. Toch valt over de financiën nog maar weinig concreets te zeggen, omdat de verdeelmodellen nog niet bekend zijn. De raad moet dus een besluit nemen zonder dat hij een helder beeld heeft van wat het uiteindelijk gaat kosten. Die onzekerheid blijft voor de PvdA een zorgpunt. Verder is de woningmarkt momenteel zeer overspannen, ook in Heerde. Het is dan ook maar de vraag of de komende jaren aan de vraag van vier of vijf extra woningen kan worden voldaan. De fractie vraagt zich af wat er moet gebeuren als dat niet haalbaar blijkt te zijn. Er is de afgelopen jaren weinig aan monitoring gedaan. Meten is weten en op basis van weten kunnen vervolgstappen worden gezet. De PvdA gaat er dan ook vanuit dat er een goede monitoring gaat plaatsvinden. Die monitoring moet vervolgens worden betrokken in de evaluaties en op die manier worden doorvertaald naar de lokale jaarplannen. De fractie is benieuwd naar de lokale uitvoeringsplannen. Daarin zal te zien zijn wat dit alles voor Heerde gaat betekenen en wat het allemaal gaat kosten.

Wethouder Nienhuis bedankt alle fracties voor hun bijdragen. Hij stelt vast dat de themaraad verhelderend heeft gewerkt, maar dat het document als moeilijk leesbaar wordt ervaren. Van D66/GroenLinks wil hij graag weten of met dat laatste gedoeld wordt op het kaderdocument of op het raadsvoorstel. De complimenten over de themaraad zal hij doorgeven aan de organisatie. Vervolgens gaat hij in op de vragen die gesteld zijn. Cliënten gaan na drie jaar over naar een financiering vanuit de Wet langdurige zorg. In de periode tot 2023 worden voorbereidingen getroffen voor de inkoop, wordt het samenwerkingsverband opgesteld en worden de doelstellingen bepaald. Dat voor een tweejaarlijkse besluitvorming over de uitvoeringsprogramma's is gekozen, heeft te maken met de lange doorlooptijd. Het gaat over een beperkt aantal personen. Om de gang van zaken enigszins normaal te kunnen monitoren, is dan wel wat meer tijd nodig. De afspraken over de financiën moeten nog gemaakt worden. Ze zullen straks te vinden zijn in het convenant. De wethouder begrijpt de zorgen over de kosten en zegt toe dat het college de vinger goed aan de pols zal houden. Met betrekking tot de zorg van GBP over het zolang mogelijk thuis wonen, merkt hij op dat de mogelijkheden voor beschermd wonen wel blijven bestaan. Voor deze regio moet daarbij gedacht worden aan Apeldoorn en Brummen. De wethouder bedankt het CDA voor de aandachtspunten die deze fractie aandroeg. Wat de belasting van de ambtelijke organisatie betreft: juist omdat het voor deze gemeente om een erg kleine doelgroep gaat (ongeveer veertien personen), is het plezierig dat dit dossier regionaal wordt opgepakt. Triada staat positief tegenover wat in

het kaderdocument en het ontwerp is vastgelegd. De huurdersraad heeft nog niet meegedacht, maar dat kan in de toekomst alsnog gebeuren. Het aantal extra woningen dat wordt gevraagd, is minimaal. Wat dat betreft ziet het college geen enorme problemen opdoemen. Het is mogelijk om de raad jaarlijks een update te geven van de ontwikkelingen, bijvoorbeeld via een actieve raadsinformatie. De participatie van de buurt is een aspect dat kan worden meegenomen in de uitwerking van de lokale uitvoeringsplannen.

Tweede ronde

De heer Van Ommen denkt dat het gemakkelijker is om twee mensen te volgen dan tweehonderd. Wat dat betreft begrijpt hij het antwoord van de wethouder op zijn vraag over de tweejaarlijkse besluitvorming niet helemaal.
De heer Van der Rhee vraagt of het niet logisch was geweest om de huurdersraad van Triada al bij het opstellen van deze stukken te betrekken.
Mevrouw Landman vindt het kaderdocument en het ontwerp wel redelijk goed te lezen, maar had vooral moeite met het raadsvoorstel.
Mevrouw Vijge stelt vast dat het houden van een themaraad over zulke complexe thema's heel belangrijk blijkt te zijn. Doordat tijdens de themaraad al veel dingen zijn toegelicht, kon de bespreking in deze commissievergadering korter worden gehouden. De fracties hebben om die themaraad moeten vragen. Een volgende keer zou het college tijdig moeten nagaan of de raad een dergelijke bijeenkomst behulpzaam vindt. Mevrouw Vijge sluit af met de conclusie dat de onzekerheden niet worden weggenomen, of er nu langer of korter over de materie wordt gesproken.
Wethouder Nienhuis vindt het wat lastig om vast te stellen of de huurdersraad al meegenomen had moeten worden. Hij kan er sowieso niets meer aan veranderen.
Mevrouw Berghuis beantwoordt de vraag van de heer Van Ommen. De gemeente Heerde wil haar lokale uitvoeringsprogramma's laten aansluiten op de werkwijze van de regio. In de regio is gekozen voor een tweejaarlijkse termijn, een termijn die landelijk gezien vrij gebruikelijk is. De transitie beslaat tien jaar en het werken met tweejaarlijkse cyclussen is handiger omdat dan meer dingen in één uitvoeringsprogramma kunnen worden gevat. Het vraagt nogal wat voorwerk om een uitvoeringsprogramma op te stellen omdat alle informatie helder moet zijn en omdat alle partijen erbij moeten worden betrokken. Dat neemt niet weg dat een jaarlijkse tussenevaluatie wel mogelijk is.

Conclusie: Het voorstel wordt als A-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering.

12. Jaarstukken Lucrato

De voorzitter deelt mee dat de heren G. van Sunder, directeur van Lucrato, en de heer E. van der Veen, directeur werk, aanwezig zijn om waar nodig vragen te beantwoorden.
Mevrouw Landman is blij dat Lucrato de coronapandemie met veel inspanning goed heeft doorstaan. Het blijkt een solide bedrijf te zijn, ook in moeilijke tijden. Dat is meer dan een compliment waard. D66/GroenLinks is akkoord met de jaarrekening en met het bedrag van 400.000 euro voor de bestemmingsreserve voor corona. Het is jammer dat door het wegvallen van een werkgever de uitstroom in 2020 kleiner was. De fractie neemt aan dat de betreffende medewerkers op termijn weer extern worden uitgeplaatst. Daarbij gaat ze uit van maatwerk: het werk moet bij de medewerkers passen. Dat het ziekteverzuim is teruggelopen, zelfs in coronatijd, is een mooi resultaat. Hopelijk zet de daling zich door nu het wat de coronacrisis betreft wat rustiger is geworden. D66/GroenLinks is ook blij dat de meerjarenbegroting er een stuk florissanter uitziet dan vorige jaren. Uiteraard moet het streven zijn dat het resultaat zo positief mogelijk is zonder dat cliënten hun werkplek verliezen. Dat laatste is voor de fractie nog steeds essentieel. De66/GroenLinks stemt in met de verdeelsleutel. De fractie hoopt dat de raad op de hoogte wordt gehouden zodra daar aanleiding voor is.
Mevrouw Vijge vindt het begrijpelijk dat de percentages die begroot waren niet zijn gehaald, mede als gevolg van de coronacrisis. Ze noemt het verrassend mooi dat de cijfers van het ziekteverzuim weer zijn gedaald. Het zou ook mooi zijn als in 2021 weer meer cliënten kunnen uitstromen naar regulier betaald en/of passend werk. Wat de jaarstukken

en de meerjarenbegroting betreft komt de PvdA tot een soortgelijke conclusie als beschreven is in de zienswijze. De fractie heeft daar niets aan toe te voegen. Als het gaat om de verdeelsleutel kan ze zich ook in de zienswijze vinden.
De heer Niesen houdt zijn maidenspeech. Hij geeft aan dat de VVD staat voor een samenleving waarin iedereen op zijn eigen manier zijn steentje kan bijdragen. Bij veel mensen gaat dat vanzelf, maar bij sommigen niet. Daarom onderstreept de fractie het belang en de toegevoegde waarde van de GR Lucrato. Ze vindt dat de goede bedrijfsvoering een compliment verdient. De VVD is erg tevreden over de prestaties in het afgelopen jaar. Die geven de fractie vertrouwen voor de toekomst. Het is nog onzeker op hoeveel coronacompensatie Lucrato het komende jaar kan rekenen. Daarom lijkt het aanleggen van een bestemmingsreserve de VVD verstandig. Wat de fractie nog wel opvalt, is het niet behalen van de doelstelling met betrekking tot beschut werken. Volgens de taakstelling van het Rijk zou de gemeente op dat gebied moeten voorzien in 7,5 fulltime werkplekken. Daarvan zijn er maar 2,1 gerealiseerd. Misschien is er een goede verklaring voor dat verschil. De fractie is benieuwd of de wethouder daar iets over kan zeggen. Ze wil ook weten of de gemeente die achterstand kan inhalen of dat ze op dit gebied de komende jaren blijft achterlopen. Ook vraagt ze hoe de taakstelling voor de gemeente zich verhoudt tot het aantal inwoners dat een beschutte werkplek nodig heeft. Al met al vindt de VVD het resultaat bevredigend. De fractie hoopt dat het Rijk in 2021 weer een coronacompensatie zal verstrekken.
De heer Van Ommen sluit zich aan bij wat mevrouw Vijge zei over het tekort. GBP onderschrijft de constatering van het college dat Lucrato scherp aan de wind heeft gezeild. Die constatering moet wel terecht zijn, omdat het omzetverlies en de kosten van de coronapandemie lager zijn uitgevallen dan de compensatie die het bedrijf van het Rijk heeft gekregen. De fractie heeft nog een paar vragen:

1. Het is een landelijk beeld dat het aantal gerealiseerde plekken bij beschut werken achterblijft bij de taakstelling. GBP vraagt of het verschil in andere gemeenten ongeveer net zo groot is als in Heerde.
2. De fractie is blij dat het ziekteverzuim blijft dalen. Ze vraagt of over dat ziekteverzuim een concrete prestatieafspraak met Lucrato is gemaakt.
3. Als er voor 2021 geen compensatie vanuit het Rijk komt, zijn de gemeenten dan volledig verantwoordelijk voor het aanleggen van de bestemmingsreserve voor corona?
4. GBP vindt het lastig om in beeld te krijgen hoe Lucrato er financieel gezien nu echt voor staat. Het is namelijk erg moeilijk om de invloed van de coronacrisis op de financiële huishouding in te schatten. Dat vindt de fractie jammer.
5. GBP begrijpt dat het wegvallen van een belangrijke opdrachtgever debet was aan het feit dat de uitstroom naar regulier werk in 2020 is achtergebleven bij de prestatieafspraken. De fractie vraagt zich wel af hoe dit in de nabije toekomst wordt opgevangen. Zijn er al weer andere bedrijven waar medewerkers geplaatst kunnen worden? De conclusie van GBP is dat de fractie zich kan vinden in het raadsvoorstel. Ze spreekt graag haar waardering uit voor de prestaties van Lucrato.

De heer Kasteel constateert dat de coronacrisis ook effect heeft gehad op Lucrato. Dat het tekort toch lager uitviel dan was voorzien, is te danken aan de compensatieregeling van het Rijk, maar ook aan de goede bedrijfsvoering. Het CDA complimenteert het bedrijf daarmee. De fractie vraagt of het tekort gedekt wordt door het bedrag van ongeveer 121.000 euro dat voor dat doel in de begroting was opgenomen of dat dit bedrag daar nog bovenop komt. Het CDA gaat ervanuit dat het bedrag dat genoteerd staat voor de bestemmingsreserve niet het deel van Heerde is, maar evenredig verdeeld zal worden over de deelnemende gemeenten. De fractie wil graag weten of dat bedrag gebaseerd is op de eerste maanden van 2021. Vorig jaar is gezegd dat de deelnemende gemeenten aanvullende middelen beschikbaar moesten stellen, omdat Lucrato anders haar wettelijke taken misschien niet zou kunnen uitvoeren. In dat geval zou de gemeente die taken op een alternatieve manier moeten invullen. De wethouder zei toen dat er geen nieuwe inventarisatie hoefde te worden gemaakt. Het CDA vraagt of dat nu wel nodig is. De fractie spreekt haar waardering uit voor Lucrato en stemt in met het voorliggende voorstel.

De heer Van der Linde complimenteert de heer Niesen met zijn maidenspeech. Ook zijn fractie heeft alle waardering voor het werk van Lucrato, zeker gezien de extra moeilijke omstandigheden in dit coronajaar. Daarbij denkt hij ook aan de manier waarop met de medewerkers is omgegaan, onder de bezielende leiding van de heer Van Sunder. De ChristenUnie-SGP staat achter de zienswijze die verstuurd gaat worden en stemt in met de goedkeuring van de jaarrekening. Verder wil de fractie graag dat de raad ook tussentijds over de gang van zaken bij Lucrato wordt geïnformeerd, als daar aanleiding voor is.

Wethouder Çegerek is erg blij met de waarderende woorden over Lucrato. Vergeleken met andere bedrijven staat het bedrijf er goed voor. Daar mag de gemeente best trots op zijn. Zeker in deze moeilijke tijd is het goed om te zien dat het bedrijf de organisatie en de financiën op orde heeft. Het is wel vervelend dat een belangrijke werkgever is weggevallen, zeker omdat het gaat om assemblage en dergelijke: dat raakt heel wat cliënten. Lucrato doet echter goed zijn best om zijn netwerk te vergroten. Het bedrijf is actief binnen Factor Werk, waar behalve de gemeente ook diverse bedrijven in participeren. Er wordt hard aan gewerkt om nieuwe werkgevers aan te trekken. In Heerde is dat bijvoorbeeld al gelukt vanuit het GildenHus. Ook de wethouder bedankt de heer Niesen voor zijn eerste bijdrage. De doelstelling van het Rijk voor beschut werken wordt jaarlijks vastgesteld, maar de indicatie wordt gedaan door het UWV. Daar kan een heel ander cijfer uitkomen. De gemeente doet er alles aan om de personen die geïndiceerd zijn een plek te geven. Het cijfer van 2,1 voor Heerde heeft ook met het aantal uren te maken. Sommige jongeren krijgen in een andere gemeente een mogelijkheid voor begeleid wonen en gaan dus verhuizen, zodat ze niet meer onder deze gemeente vallen. Het tekort van bijna een ton betekent volgens de verdeelsleutel dat Heerde bijna 8000 euro moet opbrengen. In de jaarstukken is dat onderbouwd. Het bedrag komt uit de 120.000 euro die al in de begroting was opgenomen. Voor het aanpakken van het ziekteverzuim geldt voor Lucrato een inspanningsverplichting. Het bedrijf is ook op dat gebied het afgelopen jaar heel goed bezig geweest. Dat is terug te zien in de resultaten. De cijfers liggen ruim onder het landelijke gemiddelde. Aan het eind van 2020 steeg het verzuim wel weer een beetje, maar dat had met corona te maken. Als er geen compensatie vanuit het Rijk komt, moeten de drie andere gemeenten een bijdrage leveren. Het bedrag van 0,4 miljoen euro voor de bestemmingsreserve is het totaalbedrag voor alle deelnemende gemeenten. Voor zover de wethouder weet, is er ook dit jaar geen inventarisatie nodig. De wens van de ChristenUnie-SGP om ook tussentijds te worden geïnformeerd, is terecht. Het college zal daar graag aan voldoen en de wethouder is ervan overtuigd dat Lucrato daar ook voor openstaat. Er moet alleen even een goede vorm voor worden gevonden, in afstemming met de andere deelnemende gemeenten. Het zou via een themaraad kunnen, maar misschien is er ook iets mogelijk in regionaal verband.
De heer Van Sunder vult de beantwoording aan. Over het ziekteverzuim is niets vastgelegd in de prestatieafspraken, maar er is wel een afspraak over gemaakt binnen het bestuur. Die afspraak betrof een inspanningsverplichting om het verzuim terug te brengen tot 13% en dat percentage is gehaald. Het landelijke verzuim binnen de SW-bedrijven lag in 2020 op 16,3%. Voor beschut werken lag het percentage bij Lucrato op 6,1 en landelijk op 11,8. Bij de begeleiders lag het verzuim op 2,9%, terwijl het landelijke cijfer 6,3% was. Lucrato is trots op die resultaten, maar zal zijn best doen om het cijfer nog verder terug te brengen. De bestemmingsreserve is ten laste van het resultaat van 2020 gebracht. Als het geld niet nodig blijkt te zijn omdat er een compensatie vanuit het Rijk komt, dan valt het vrij in de exploitatie. Uiteindelijk zullen de gemeenten dat dan misschien terugzien in een verlaging van hun bijdrage. De onderhandelingen met het Rijk lopen goed, maar er is nog geen toezegging. Als het gaat om het aantal mensen dat Lucrato in dienst heeft voor beschut werk, dan staat het bedrijf in Nederland in de top 6. Overigens kan het bedrijf daar zelf niet veel aan doen en de gemeente ook niet. De mensen moeten zich melden bij het UWV en daar geïndiceerd worden. Wie geïndiceerd wordt, komt zonder meer in dienst van Lucrato.
De heer Van der Veen gaat nog even in op wat de wethouder zei over de netwerken van Lucrato. Het bedrijf heeft ervoor gekozen om de heer Van Rooij als (account)manager voor Heerde aan te stellen. De heer Van Rooij heeft erg veel contacten met de bedrijven in de

gemeente. Lucrato weet veel mensen te plaatsen, ook bij de kleine lokale bedrijven. Zeker die kleinere bedrijven staan open voor de doelgroep waar Lucrato mee werkt. Verder zijn bij de buitendienst van de gemeente onlangs nog vijf mensen tewerkgesteld. Daarmee verdient de ambtelijke organisatie een compliment. De ervaring leert namelijk dat gemeenten niet vanzelfsprekend openstaan voor deze doelgroep.

Tweede ronde
De heer Van Ommen geeft aan dat de vraag over de prestatieafspraak met betrekking tot het ziekteverzuim niet kritisch bedoeld was. Succes moet ook worden gevierd. Daarom zou het jammer zijn als dit positieve resultaat niet met concrete percentages in de evaluatie zou worden benadrukt.
De heer Van der Linde vindt het terecht dat naar een goede setting wordt gezocht voor tussentijdse informatie. Hij kan zich voorstellen dat informatie door de wethouder voldoende is.

Conclusie: Het voorstel wordt als A-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering.
De voorzitter bedankt de vertegenwoordigers van Lucrato voor hun inbreng.

Schorsing van 20.55 – 21.00 uur

13. Jaarstukken Basismobiliteit (Vervoerscentrale Stedendriehoek/PlusOV)
De voorzitter deelt mee dat de heer H. Meijer, directeur van PlusOV, aanwezig is om waar nodig vragen te beantwoorden. Hij bedankt de heer Meijer voor het feit dat hij een avond eerder in de vergadering kon verschijnen dan in eerste instantie met hem was afgesproken.
Mevrouw Vijge stelt vast dat PlusOV na een aantal roerige jaren er steeds beter in slaagt om haar missie te volbrengen. De PvdA vindt dat een compliment waard. Het is fijn te kunnen constateren dat er tevredenheid is over het leerlingenvervoer. Een 7,6 is een mooi rapportcijfer. Zeker gezien de gevolgen van de coronamaatregelen is het mooi dat 2020 met een positief resultaat is afgerond. In de kadernota is te lezen dat de subsidie van de provincie voor het vraagafhankelijk vervoer wordt afgebouwd, ieder jaar met 25%. Dat betekent dat PlusOV vanaf 2024 geen subsidie meer krijgt en dat de bijdrage van de gemeente zal toenemen. Er zijn gesprekken gaande over een eventuele rol van PlusOV in het aanvullende vervoer. Daarover werd begin 2021 meer duidelijkheid verwacht. Inmiddels is het juni 2021. De PvdA wil dan ook graag weten of er al wat meer te zeggen valt over de stand van zaken. Verder constateert de fractie dat de overgang naar nieuwe vervoerders voor vraagafhankelijk vervoer een ingrijpende gebeurtenis is. Ze wil niet doemdenken, maar wijst wel op de ervaringen uit het verleden. De vraag hoe herhaling kan worden voorkomen, is voor haar een punt van zorg. Wat heeft men van het verleden geleerd? Welke organisatorische maatregelen gaan er voor zorgen dat de overgang zonder kleerscheuren verloopt? Het aantal leerlingen in Heerde dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer is gestegen. In het raadsvoorstel staat dat de oorzaak daarvan onderzocht zou moeten worden. Waar denkt men aan bij dit onderzoek en voor wanneer staat het gepland?. Voor het totale vervoer zal gekeken worden naar goedkopere alternatieven. Wat is de reden daarvoor en aan welke alternatieven wordt gedacht?
Mevrouw Hardam complimenteert de directeur-bestuurder van PlusOV, die van dit hoofdpijndossier binnen redelijk korte tijd een goed dossier heeft weten te maken. In het raadsvoorstel worden positieve ontwikkelingen genoemd. De klantwaardering van 7,6 is een mooi rapportcijfer. Het is fijn dat te veel betaalde voorschotten aan de gemeenten worden terugbetaald. In Heerde maakt een stijgend aantal leerlingen gebruik van het leerlingenvervoer. Dat heeft gevolgen voor de bijdragen van de gemeente in 2022 en volgende jaren. De VVD is benieuwd hoe dat komt. Het is goed dat dit wordt onderzocht. Verder is het belangrijk om op dit punt de zelfredzaamheid van de ouders te stimuleren. Volgens de VVD zal daardoor een win-winsituatie ontstaan. De fractie vindt het bedrag dat PlusOV misschien moet betalen als gevolg van het geschil met taxibedrijf Willemsen-De Koning over een facturatie erg hoog. In haar ogen verdient dat een toelichting, ook omdat de deelnemende gemeenten dat bedrag samen zullen moeten opbrengen. De VVD vraagt

wat dit de gemeente Heerde kan gaan kosten en of daar in de begroting rekening mee moet worden gehouden. Verder wil de fractie graag weten wat de aanleiding was voor het geschil en hoe ervoor wordt gezorgd dat dit niet nog een keer gebeurt. De VVD ziet geen aanleiding om een zienswijze over de ontwerpbegroting in te dienen.
De heer Van Ommen constateert dat ook in dit dossier de coronacrisis een grote invloed heeft gehad op de jaarstukken. Dat is spijtig, maar onvermijdelijk. Verder gaat het ook hier om een dossier waarbij GBP erg benieuwd was naar de wijze waarop een weg naar boven is gevonden. Aan de jaarstukken houdt de fractie een overwegend positief gevoel over. Ze heeft de indruk dat PlusOV nu zwarte cijfers schrijft. GBP hoopt dat het geschil met het taxibedrijf daar geen invloed op zal hebben. Uit het feit dat het college geen reden ziet om een zienswijze in te dienen, concludeert de fractie dat het college zich geen zorgen maakt over de financiële huishouding van PlusOV. Ze vraagt of de wethouder dat kan bevestigen. GBP vindt het bijzonder dat er nog geen accountantsverklaring beschikbaar is en wil graag weten hoe dat komt. De fractie stelt vast dat de gemeente ondanks de zwarte cijfers meer moet gaan bijdragen. Als een van de oorzaken wordt genoemd dat de coronacrisis in 2020 voor significant lagere kosten heeft gezorgd. GBP vraagt of dat niet 'hogere kosten' moet zijn. Verder wil de fractie weten waarom nog geen rekening is gehouden met de te ontvangen reizigersbijdrage. Ook GBP wil graag weten wat het deze gemeente gaat kosten als Willemsen-De Koning het geschil met PlusOV wint. De fractie neemt aan dat dit taxibedrijf een van de vervoerders is met wie het contract voor vraagafhankelijk vervoer op 1 augustus afloopt. Gezien het geschil kan ze zich voorstellen dat het contract met deze vervoerder niet wordt verlengd. Ze vraagt of dat gevolgen zal hebben voor Heerde of dat het gat wordt opgevuld door Taxicentrale Zwolle. Ook GBP vindt het cijfer 7,6 dat uit het klanttevredenheidsonderzoek kwam een mooie score. De fractie neemt aan dat in het onderzoek ook wel kritische opmerkingen zijn gemaakt. Ze wil graag weten wat PlusOV daarmee heeft gedaan en op welke manier die opmerkingen in de toekomst worden meegenomen. Over het onderzoek naar het stijgende aantal leerlingen in Heerde dat gebruikmaakt van het leerlingenvervoer heeft GBP dezelfde vragen als de PvdA.
De heer Van der Rhee wil ook graag weten of de gemeente in de perspectiefnota rekening moet houden met de eventuele gevolgen van de uitspraak in het geschil met Willemsen-De Koning. In het raadsvoorstel staat dat de nieuwe aanbesteding voor een verhoging van de kostprijs zal zorgen. De ChristenUnie-SGP vraagt zich af of het handig is om dat nu al te zeggen. Dan is het immers wel zeker dat die verhoging er ook echt gaat komen. Verder vraagt de fractie of er een analyse is gedaan met betrekking tot de stijging van het aantal leerlingen dat gebruikmaakt van het leerlingenvervoer. Kinderen die recht hebben op vervoer, moeten daar gebruik van kunnen maken, maar hoe houdt de gemeente dit op een gezonde manier in de hand?
Mevrouw Landman vindt het een compliment waard dat PlusOV na de vele tegenslagen de coronacrisis redelijk goed is doorgekomen. D66/GroenLinks was de afgelopen jaren heel kritisch over de bedrijfsvoering, maar dat ligt nu anders. Het compliment geldt ook de interim-directeur, die inmiddels is vertrokken, maar die de fractie na jaren eindelijk weer vertrouwen in PlusOV heeft gegeven. Dat het samenwerkingsverband ondanks de pandemie een 7,6 van de klanten heeft gekregen, stemt tot tevredenheid, maar D66/GroenLinks vindt wel dat nu naar een 8 moet worden gestreefd. De fractie wil graag weten wat wordt bedoeld met de opmerking dat de bedrijfsvoering nog doorontwikkeld moet worden. Gelukkig heeft PlusOV zoveel vertrouwen in de organisatie dat een deel van de overgebleven gelden terug kan vloeien naar de gemeenten. Na vele jaren bijplussen is dat een positief resultaat. De zorg van D66/GroenLinks over PlusOV is nu alleen nog hoe de organisatie meer stabiel blijft en hoe knelpunten worden voorkomen met betrekking tot – bijvoorbeeld – een nieuwe zorgaanbieder. Verder wil de fractie weten hoever het is met de juridische procedure die nog loopt. Ook D66/GroenLinks vindt het niet zo verstandig dat nu al wordt ingezet op een kostenverhogend effect van de aanbesteding. De fractie wil graag op tijd geïnformeerd worden als zich onverhoopt opnieuw een knelpunt voordoet.
De heer Kasteel heet de heer Meijer welkom en wenst hem veel succes in zijn nieuwe functie. Hij constateert dat de jaarrekening en het klanttevredenheidsonderzoek mooie resultaten laten zien. Wat het geschil met Willemsen-De Koning betreft wil hij nog graag

weten of de inmiddels uitgetreden gemeenten – Apeldoorn, Deventer en Zutphen – ook mee moeten betalen als de rechter de claim toewijst. Het gaat immers om een geschil over de afgelopen jaren. Verder heeft het CDA dezelfde vraag als de PvdA over de subsidie van de provincie en over de duidelijkheid die er begin 2021 zou zijn.

Wethouder Nienhuis vindt het fijn dat de heer Meijer de complimenten vanuit de commissie direct meekrijgt en ze dus kan meenemen naar de organisatie. Hij stelt voor dat de heer Meijer eerst het woord krijgt, omdat veel van de gestelde vragen technisch van aard zijn.

De heer Meijer zal de complimenten van de commissie graag overbrengen naar de medewerkers en het management en zeker naar de interim-directeur, die hij is opgevolgd. Hij begint met de vraag over de subsidie. De provincie draagt op twee manieren bij: in de kosten voor het aanvullend openbaar vervoer en met een subsidie voor het Wmo-vervoer. Die subsidie voor het Wmo-vervoer is toegezegd voor de periode tot 2024 en wordt per jaar met 25% afgebouwd. PlusOV moet dus wel heel veel kunnen besparen om de vervoerskosten nog te laten dalen. Wat het samenwerkingsverband aan subsidie kwijtraakt, komt uiteraard ten laste van de aangesloten gemeenten. Verder heeft de provincie besloten het aanvullend openbaar vervoer zelf te gaan organiseren. PlusOV en de andere vervoersorganisaties in Gelderland zullen daar geen rol in spelen. Via de provincie gaat dit vervoer per 1 april 2022 naar HaltetaxiRRReis. Overigens maakte het aanvullend openbaar vervoer voor PlusOV maar 3 à 4% van de vervoersomzet uit. Wat de kwestie rond Willemsen-De Koning betreft: in de roerige tijden van PlusOV is een verschil van inzicht ontstaan over de tijdigheid en de correctheid van de verzonden facturen over het leerlingenseizoen 20218-2019. Het taxibedrijf heeft de zaak aan de rechter voorgelegd, met een claim van 2,2 miljoen euro. Op 19 mei heeft de rechter een tussenvonnis uitgesproken. Daarbij is het grootste deel van de claim – 1,5 miljoen euro – afgewezen. Van een bedrag van 101.000 euro zegt de rechter dat het aan de vervoerder moet worden voldaan. Daar komt dan nog 8% aan wettelijk voorgeschreven rente overheen. Met betrekking tot een bedrag van 640.000 euro heeft de rechter PlusOV een onderzoek opgedragen. De uitkomsten daarvan moeten bij de rechtbank worden aangeleverd. Willemsen-De Koning kan daar vervolgens weer op reageren. Op dit moment wordt er hard aan gewerkt om de gevraagde analyse te maken en te onderbouwen waarom de situatie volgens PlusOV net wat genuanceerder ligt. In augustus zal er sprake zijn van hoor en wederhoor en naar verwachting zal er nog in de loop van dit jaar een definitieve uitspraak komen. PlusOV is tot nu toe tevreden over de gang van zaken en hoopt dat het eindvonnis ook naar tevredenheid zal zijn. Of er hoger beroep zal worden aangetekend, staat nog te bezien. Bij het uittreden van Apeldoorn, Deventer en Zutphen is de afspraak gemaakt dat deze drie gemeenten zouden meebetalen aan kosten die zouden kunnen voortvloeien uit een rechtszaak als deze. In welke verhouding dat zal gebeuren, weet de heer Meijer niet. Hij heeft er echter alle vertrouwen in dat een en ander goed is vastgelegd. Wat de ontbrekende accountantsverklaring betreft: de conceptjaarrekening is al in een heel vroeg stadium naar de raad gestuurd. Intussen heeft de accountant een verklaring afgegeven zonder op- of aanmerkingen. De verklaring is toegevoegd aan het definitieve rapport. Het geheel is vorige week door het bestuur vastgesteld. Wat het kostenverhogende effect van de aanbesteding betreft: of het nu wel of niet wijs is om dat te benoemen, het is in ieder geval transparant. Toen de conceptbegroting werd opgesteld, waren de prijzen bekend en die lagen toen ook al vast. De scherpte die in het begin in de aanbesteding heeft gezeten, is daarna nooit weer gehaald: er is steeds een prijsverhoging geweest van rond de 4 à 5%. Dat is nog steeds marktconform.

Wethouder Nienhuis heeft nog een paar vragen openstaan. Wat de stijging van het aantal kandidaten voor het leerlingenvervoer betreft: het gaat nu nog om een prognose. Op dit moment wordt gewerkt aan de aanvraag voor het schoolseizoen 2021-2022. Het is nog even afwachten wat dan precies het aantal zal zijn. Als dat bekend is, zal geprobeerd worden te achterhalen wat de oorzaak van de stijging is. Met betrekking tot de aanbesteding vult de wethouder nog aan dat die al heeft plaatsgevonden. De prijzen zijn dus al bekend. Verder heeft de gemeente de accountantsverklaring inmiddels in huis. Die zal met een memo ARI naar de raad worden gestuurd.

Tweede ronde
Mevrouw Hardam benadrukt dat het belangrijk is om de raad over nieuwe knelpunten te informeren zodra die zich voordoen. De VVD is blij dat het tussenvonnis er wat voordeliger uitziet dan de claim, al zegt dat nog niet alles. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn in dit geding hoort de fractie dat graag direct.
De heer Kasteel vraagt of het bij de duidelijkheid die de provincie begin 2021 zou verschaffen alleen over de afbouw van de subsidie ging, waar de heer Meijer over sprak.
De heer Meijer antwoordt dat die duidelijkheid het aanvullend openbaar vervoer betrof. Daarover heeft hij gezegd dat de provincie het zelf gaat organiseren, via HaltetaxiRRReis.

Conclusie: Het voorstel wordt als A-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering. Wethouder Nienhuis constateert dat het een blijk van waardering is voor PlusOV dat dit onderwerp nu als A-onderwerp naar de raad toe kan.

Adviezen/bespreken

14. Sv 2021-04 beantwoording vragen D66/GL Servicenormen
D66/GroenLinks heeft schriftelijke vragen gesteld over de servicenormen van de gemeente. Deze vragen zijn beantwoord. De fractie wil daar graag nog wat aanvullende opmerkingen over maken en heeft daarom een bespreking in de commissie aangevraagd.
Mevrouw Van Dijk herkent in de beantwoording van de vragen veel van het gesprek dat haar fractie heeft gevoerd met de burgemeester en de gemeentesecretaris. Wat D66/GroenLinks in dat gesprek naar voren heeft gebracht, is blijkbaar geland. De vertraging bij de implementatie van het zaaksysteem baart de fractie nog wel wat zorgen. Om zaken te kunnen monitoren, is sturingsinformatie nodig. Tegelijk is een zaaksysteem niet zaligmakend: alles staat of valt met het gedrag binnen de ambtelijke organisatie. D66/GroenLinks krijgt nog te veel signalen dat ambtenaren niet bereikbaar zijn of niet meedenken. De toelichting bij de terugbelnotities laat zien dat de ambtenaar nog te veel bepaalt wanneer mensen terug kunnen bellen. Inwoners en organisaties verwachten een oplossingsgerichte, laagdrempelige en vooral betrouwbare plek, waar elke burger terechtkan met de vraag die hij op dat moment heeft. Het zou mooi zijn als de inwoner zelf momenten kan aangeven waarop hij of zij kan worden teruggebeld. De ambtenaar is er voor de inwoners. Er moet sprake zijn van een ja-mitscultuur in plaats van een nee-tenzijcultuur. Het is belangrijk dat de ambtenaar het steeds leuker gaat vinden om op deze manier bezig te zijn. Veel overheidsorganisaties werken met het MPS-systeem. Daarbij kan de klant door middel van een paar simpele vragen feedback geven. Ervaringen laten zien dat een prijs voor de ambtenaar of het team met de meest positieve feedback motiverend werkt en een uitstraling heeft naar de rest van de organisatie. De gemeente heeft inmiddels een communicatieplan en daar is nu alle hoop op gevestigd. Er is geïnvesteerd in communicatieadviseurs. Misschien is het echter een idee om te investeren in een projectleider Happy Customer Services. Met de ombuigingen is flink gesnoeid in het opleidingsbudget. D66/GroenLinks dringt eropaan daar in de Begroting 2022 niet mee door te gaan. Tijdens de virtuele bijeenkomst 'Hart voor Heerde' die de fractie heeft georganiseerd, kwamen allerlei interessante thema's voorbij. Met stip op 1 stond het verhogen van de klantgerichtheid en de oplossingsgerichtheid van de gemeente. D66/GroenLinks zou daar graag een themaraad aan wijden. De fractie is benieuwd hoe de portefeuillehouder en de andere fracties daarover denken.
Mevrouw Vijge heeft goed naar de bijdrage van mevrouw Van Dijk geluisterd. Ze heeft geen aanvullende vragen.
Mevrouw Hardam complimenteert D66/GroenLinks met dit betoog. Ze is benieuwd naar de reactie van het college. Ook de VVD vindt dat de klant hier en daar wel wat meer op de voorgrond zou mogen staan bij de gemeente.
De heer Van Ommen heeft geen bezwaar tegen een themaraad over dit onderwerp.
De heer Kasteel ook niet. Hij vraagt de portefeuillehouder of de gemeente wel eens heeft nagedacht over een chatfunctie, zoals bedrijven daar steeds meer mee werken.

De heer Van der Rhee heeft ook geen bezwaren tegen een themaraad, maar ziet niet direct de toegevoegde waarde ervan.
Burgemeester Wiggers heeft het gesprek met D66/GroenLinks over de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente als positief ervaren. Het college vindt die dienstverlening uiteraard een belangrijke zaak en volgt die dan ook. Er zijn drie vlakken waarop regelmatig de 'hoe-vraag' aan de orde komt: dienstverlening, communicatie en participatie. Over participatie zal een rapport van de rekenkamercommissie verschijnen. Het thema 'dienstverlening' komt terug na de evaluatie van de dienstverlening in 2020. Een verslag van die evaluatie zal na de zomer naar de raad toe komen. Dat wordt weer een belangrijk document, waarin ook een vergelijking met vorige jaren kan worden gemaakt. Tijdens de coronacrisis hebben ambtenaren voor een groot deel thuis gewerkt. Het is belangrijk om te kunnen nagaan welke invloed dat heeft gehad op de kwaliteit van de dienstverlening. Misschien kan de commissie aan de hand van het evaluatierapport bekijken of het onderwerp een behandeling in een themaraad verdient. Op zich is het thema zeker de moeite waard om er een bespreking aan te wijden. Er zijn heel wat initiatieven waarmee wordt geprobeerd de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren. De burgemeester neemt de suggesties mee die zojuist in dat verband zijn gedaan. In het kader van communicatie is bijvoorbeeld ook gesproken over het schrijven op B1-niveau, wat nog niet altijd even eenvoudig is.

Tweede ronde
Mevrouw Van Dijk geeft aan dat het betoog van haar fractie bewust verder gaat dan een reactie op de beantwoording van de schriftelijke vragen. Servicenormen zijn de vertaalslag van de eisen die gesteld worden aan de klantgerichtheid en de oplossingsgerichtheid van de gemeente. De vraag is of die normen nog voldoen aan de eisen van de mondige burger. Uit een onderzoek van de Nationale Ombudsman blijkt dat burgers het contact met semioverheidsinstellingen een krappe voldoende geven. Het contact wordt als ingewikkeld ervaren en men heeft nogal eens het gevoel dat men van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Daarom wil D66/GroenLinks graag een themaraad over dit onderwerp. De fractie wacht met belangstelling het evaluatieverslag af dat de burgemeester zojuist heeft toegezegd.
Burgemeester Wiggers denkt dat die rapportage een goed moment is om op de wens van D66/GroenLinks terug te komen.

Conclusie: Het onderwerp is voor dit moment voldoende besproken en komt weer aan de orde als het evaluatieverslag van de dienstverlening over 2020 beschikbaar is.

15. Rondvraag
- Mevrouw Landman laat weten dat haar fractie de afgelopen week de vraag kreeg of zij op de hoogte was van het onderzoek onder organisaties in Heerde over de participatie van burgers met diverse achtergronden. Het onderzoek wordt uitgevoerd door bureau Wijland, in opdracht van de gemeente. De raad is niet bekend met het onderzoek. D66/GroenLinks keek ervan op omdat er rond participatie ook al een ander onderzoek loopt. De fractie vraagt waarom voor dit onderzoek een ander bureau is ingeschakeld en wat de relatie is tussen de beide onderzoeken. Ze had het fijn gevonden als de raad op de hoogte was gesteld, ook vanwege het onderzoek dat de raad zelf heeft geïnitieerd. Datzelfde geldt voor de betrokken organisaties. Leden van die organisaties begrijpen niet dat ze dit soort vragen krijgen, als de gemeente hen daar niet op voorbereidt. Bovendien zouden bepaalde organisaties toch al worden bevraagd bij het onderzoek vanuit de raad. Wethouder Çegerek antwoordt dat het onderzoek waar de vragen over gaan in het verlengde ligt van het onderzoek vanuit de raad. Participatie betekent voor deze gemeente dat alle inwoners betrokken kunnen zijn bij wat zich in Heerde afspeelt en dat ze hun inbreng kunnen hebben als het over hun leefomgeving gaat. Dat geldt ook voor inwoners met een migrantenachtergrond. Wijland is een bureau dat zich richt op participatie, duurzaamheid en diversiteit. Vanuit de provincie zijn speciaal voor dit onderzoek onder migranten gelden beschikbaar gesteld. Er is dus eigenlijk sprake van een samenloop van omstandigheden die de gemeente kon benutten, zonder dat het haar iets kost. Andere gemeenten maken

weer op een andere manier gebruik van het aanbod van de provincie, bijvoorbeeld voor het opzetten van een inspraakorgaan. Bij Heerde gaat het er dus vooral om dat in beeld wordt gebracht hoe deze mensen bij de samenleving kunnen worden betrokken. Dit onderzoek is dus sterk opgezet vanuit de uitvoering. Het is alleen bedoeld om het bereik van het onderzoek vanuit de raad inclusiever te maken. Mevrouw Landman begrijpt dat het initiatief van het onderzoek bij de provincie ligt en dat het min of meer aansluit bij het onderzoek vanuit de raad. Ze had er alleen graag wat eerder iets over te horen gekregen. Wethouder Çegerek herhaalt dat het onderzoek deel uitmaakt van de uitvoering.
- De heer Kasteel las in De Stentor een artikel over het feit dat de bus verdwijnt van de Veluwe en minder gaat rijden in Zwolle, Deventer en Apeldoorn. In dat verband werd ook scholierenlijn 609 genoemd. Het CDA wil graag weten wat de consequenties zijn voor het vervoer in Heerde en welke rol de gemeente daarin kan spelen. Wethouder Çegerek geeft aan dat dit een zaak is van de provincie en dat de gemeente er niet bij betrokken is. Een organisatie als Rover Gelderland toont zich in het krantenartikel terecht teleurgesteld over de nieuwe plannen van Keolis voor de dienstverlening in 2022. De gemeente moet nog uitzoeken wat die plannen precies betekenen voor Heerde. Daarbij gaat het dan speciaal om de scholierenlijn. Het is de vraag of de scholieren van de huidige lijn gebruik kunnen blijven maken. Bij de provincie zal daarover nadere informatie worden opgevraagd. Soms vergeten vervoerders dat het openbaar vervoer niet alleen een economische, maar ook een sociale functie heeft, zeker in een gebied als de Veluwe. *[Aanvulling op het verslag: Lijn 602*
Wij missen de mogelijkheid dat de scholierenlijn weer haar functie gaat vervullen als voor de corona periode. In het geval dat de scholen weer volledig open gaan is de gemeente Heerde van mening dat deze scholierenlijn weer moet gaan rijden.
Wij vertrouwen er op dat deze aanvulling wordt meegenomen in het vervoerplan 2022.]
- Mevrouw Dijkstra schetst een problematische verkeerssituatie aan de Kamperweg. Wie op de fiets vanuit Wezep komt mag op de rotonde bij de Jumbo niet rechtsaf slaan. Vanaf de Kamperweg is dat echter niet zichtbaar. Men ziet het verkeersbord pas als men de weg al is ingereden. Het is moeilijk om dan alsnog af te stappen. Mevrouw Dijkstra is erop gewezen door iemand die niet in Heerde woont en die behoorlijk schrok toen ze de fout ontdekte. Ze is toen zelf de situatie gaan bekijken en kan de waarneming bevestigen: het verbod wordt niet goed aangegeven. Op dat moment zag ze zelf mensen rechtsaf slaan en aan de reactie van die mensen was te zien dat zij ook schrokken. Er kwam toen ook nog net een bus voorbij. De conclusie is dat er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan, zeker gezien de vele toeristische fietsers in deze tijd van het jaar. Daarom vraagt mevrouw Dijkstra of het mogelijk is om het inrijverbod duidelijker aan te geven. Wethouder Çegerek zegt toe dat in het kader van de verkeersveiligheid zal worden bekeken of het bord op een andere plek kan worden geplaatst, waar het beter zichtbaar is.

16. Sluiting
De voorzitter complimenteert alle deelnemers aan de vergadering met het feit zij eraan hebben meegewerkt om de vergadering op een redelijk tijdstip te kunnen beëindigen. Hij sluit de vergadering om 21.50 uur.

Bijlage
Vraag mevrouw Hardam (VVD**)** over punt **8. Jaarstukken GGD Noord- en Oost-Gelderland**

" Allereerst nogmaals onze complimenten voor de behaalde resultaten en het harde werken van de GGD NOG om de Corona pandemie beheersbaar het maken en te houden. Chapeau daarvoor.
Dit kan alleen bereikt worden met een personeelsbestand dat goed op orde is en goed op orde blijft voor nu en in de toekomst. Dat is van groot belang! Als raad hebben wij ten aanzien van de uitgangspuntennotitie 2021 een zienswijze ingediend bij het dagelijks bestuur van de GGD NOG.
Hierin hebben wij aangedrongen om de personele ontwikkelingen en problematiek, zoals uitstroom en schaarste, met spoed aan te pakken. Daarnaast hebben wij het dagelijks

bestuur van de GGD NOG gevraagd om voor 1 juli 2020 te komen met een actueel personeelsplan, waarmee wordt ingespeeld op het Binden en Boeien van gekwalificeerd medisch personeel voor de GGD NOG voor nu en in de nabije toekomst.
Het belang hiervan is in de huidige pandemie dik onderstreept. Wij vragen ons af of een personeelsplan is ontvangen. Want alleen meet een goed opgebouwd personeelsbestand kan een pandemie in de toekomst wellicht nog beter en sneller worden bestreden. Wij vragen de wethouder het ontvangen personeelsplan in te mogen zien."

Antwoord
Een strategisch personeelsplan wordt uitgewerkt in het kader van de uitwerking van de veranderende organisatiestructuur. Op verschillende manieren wordt nu ook al gewerkt aan het binden en boeien van medewerkers.

Actuele stand van zaken
GGD Noord- en Oost-Gelderland is een opleidings-GGD en daardoor aantrekkelijk voor artsen. Een indicatie hiertoe is dat de opleidingsplaatsen volledig worden ingevuld. Op basis van een planmatige aanpak is er sprake van een jaarlijks vaste instroom.

Projecten in het kader van Binden & Boeien
- *Duurzame inzetbaarheid en GGD nog Fitter en Vitaler*
  Beoogt effect van Duurzame Inzetbaarheid en GGD nog Fitter en Vitaler is het bevorderen van de optimale inzet en gezondheid van medewerkers door:
- *Project instroom*
  Na de zomer van 2021 wordt een doorstart gemaakt met het project instroom. Dit project heeft betrekking op de aanscherping van de procedure rondom werving en selectie; van aanstelling tot de 1e werkdag en van de eerste werkdag tot een half jaar in dienst (onboarding). Zogenoemde "moeilijk vervulbare vacatures" maakt integraal deel uit van het project instroom.
- *Organisatieontwikkeling*
  De GGD is bezig met het ontwikkelen van een strategische visie (ook wel Verhaal van de GGD NOG genoemd). Deze strategische visie wordt verder geconcretiseerd in het traject organisatieontwikkeling. Dit betekent dat met de teams gesprekken worden gehouden om te werken aan het gezamenlijke verhaal. Streven is dat het nieuwe gezamenlijke verhaal ook zichtbaar wordt in de manier van werken, communiceren en organiseren. Doelstelling van de werkgroep sturingsmodel is het aanpassen van de organisatiestructuur, zodat optimale uitwisselingsrelaties met de interne en externe omgeving plaatsvinden. Een ontwerp gericht op een effectieve en efficiënte organisatie. Streefdatum voor de implementatie van de herinrichting is het vierde kwartaal 2021.
- *Strategische personeelsplanning*
  Een doorstart van strategische personeelsplanning maakt deel uit van de invoering van de aangepaste organisatiestructuur. Doelstelling is het kunnen beschikken over een optimale personele bezetting voor nu en in de toekomst