

## Onderwerp

Aanpassen planning  
Omgevingsvisie

Datum 22 mei 2025

Aan Strategische agendacommissie gemeenteraad  
Rheden

Van Raadswerkgroep en Meisje Meijer

Bijlagen 1. Huidige planning  
2. Voorstel planning raadswerkgroep

Geachte leden van de Strategische agendacommissie,

Met een raadswerkgroep<sup>1</sup> hebben we afgelopen maandag het proces, de planning en behoeftes besproken voor het proces richting vaststelling van de omgevingsvisie. De raadswerkgroep vindt het belangrijk te benoemen dat de deelnemers op persoonlijke titel hebben gesproken in het overleg.

We hebben het over proces en planning rond de omgevingsvisie: wettelijk moet de omgevingsvisie vastgesteld zijn op 1 januari 2027. In de planning hebben we altijd rekening gehouden met vaststelling voor de verkiezingen van 2026 (16 maart).

De raadswerkgroep hecht er veel waarde aan goed meegenomen te worden in het bepalen van het voorkeursscenario, beter dan hoe dat nu in het proces en planning opgenomen is.

Om dat voor elkaar te krijgen doet de werkgroep een voorstel voor een nieuwe planning:

- 3 juni: eerste uitkomsten OES delen (vers van de pers) in informatiebijeenkomst
- 23 september: besluitvorming voorkeursscenario door de raad, als richtinggevend document voor de uitwerking tot de omgevingsvisie.

Daarnaast blijft de wens staan de omgevingsvisie vast te stellen voor de verkiezingen in 2026.

Met deze wens constateren we dat de huidige planning: besluitvorming omgevingsvisie in de raadsvergadering van 16 december, niet kan worden gehaald.

Voor liggen de volgende adviezen:

1. De raadswerkgroep stelt voor aan de SAC om een nieuwe planning te accepteren (zie bijlage) en de volgende momenten op te nemen in de agenda van de raad:
  - 3 juni: eerste uitkomsten OES delen in informatiebijeenkomst
  - 23 september: besluitvorming voorkeursscenario door raad
  - februari 2026: besluitvorming omgevingsvisie door raad
2. Paul Hofman adviseert de strategische agendacommissie, namens het college, de planning niet te veranderen en geen besluitvormingsmoment toe te voegen in het proces.  
Afwegingen rond voorkeursscenario, integrale afwegingen en ambities passen beter in het geheel van de omgevingsvisie. Daarnaast is vertraging in het proces risicovol richting de verkiezingen.

Aanvullend vanuit de raadswerkgroep:

---

<sup>1</sup> Aanwezig waren: Peter Paul Geelen, Rob Koekkoek, Erik Roumen, Willem Heesen-Veldmans en Coen Knipping

Het proces van omgevingsvisie is cyclisch: 1x in de twee jaar een herziening (om en om een 'kleine' herziening en een 'grote' herziening). Kwaliteit groeit per herziening: op inhoud, op integraliteit en op proces in ambtelijke, bestuurlijke en politieke samenwerking.

Over het voorkeursscenario: de raadswerkgroep geeft aan dat juist de worsteling rond scenario's, voorkeursscenario en effecten te willen meekrijgen. Hierbij wordt gevraagd met voorbeelden te werken: als we voor dit onderwerp deze keuze maken, wat betekent dat dan voor 2040 en voor andere onderwerpen en thema's.

Om een beeld te hebben van de herleidbaarheid van keuzes: waar landen sectorale stukken in de omgevingsvisie, wat wordt anders met het voorkeursscenario en daarmee dus vervangen door andere ambities dan die er eerst lagen. Hoe is het gewicht van beleidsstukken in de afwegingen: transparantie en zorgvuldigheid in dat soort afwegingen.