STICHTING NATUUR- EN MILIEUZORG NW-VELUWE

Notitie i.v.m. inspreken over Veegplan 2 in raadscommissie 19 mei 2022

18 mei 2022

Geachte Raads- en Commissieleden,

In 2017 stelde u het huidige Bestemmingsplan Buitengebied 2017 vast. Wij waren, net als LTO en de GNMF (nu NMG) minstens 5 jaar betrokken bij de voorbereiding (Klankbordgroep, zienswijzen). Het plan was naar onze tevredenheid. Het leek echter beperkt gecommuniceerd onder grondgebruikers en dat gold ook voor het ploegverbod van de RVO voor blijvend grasland in Natura 2000-gebied[1]. Bij enkele handhavingszaken bleken er diverse onduidelijkheden in het plan te staan en naar aanleiding daarvan heeft de gemeente een nadere uitwerking van de definities en aanpassing van het vergunningenstelsel ter hand genomen. Dit is alles toegelicht in de Nota Beoordeling Zienswijzen. De aangebrachte wijzigingen werken vnl. door in de ***polder Arkemheen***. De enorme betekenis van de deze polder voor natuur, landschap en cultuurhistorie behoeft bij u nauwelijks toelichting.

Hieronder volgen onze bevindingen:

De definities zijn aangevuld en verbeterd, maar behoeven nog een kleine maar belangrijke aanpasssing. Zo ook de toepassing daarvan in art. 36 (vergunningplicht en verboden; zie verderop).

Definitie 1.67 van **Normaal onderhoud, gebruik en beheer** (vergunningvrij-art. 36.3) is als volgt aangepast: *'onderhoud, gebruik en beheer van gronden, dat gelet op de bestemming gangbaar is voor een goed onderhoud, beheer en gebruik van de gronden die tot de betreffende bestemming behoren'*. Dit is o.i. een verbetering.
Er heerst echter *nog onduidelijkheid* over de vraag *in welk gebied* bekeken wordt wat '*gangbaar*' is. Het ligt voor de hand om dat te doen in een relatief homogeen gebied waarin het perceel van een aanvraag gelegen is. Zouden we met de hele gemeente vergelijken, dan kan er een vertekend beeld ontstaan. Zo komt scheuren en herinzaaien (graslandvernieuwing en/of -verbetering) in de polder Arkemheen boven de Bunschoterweg nauwelijks voor maar elders vermoedelijk veel meer.
Ook de bestemming 'Agrarisch met waarden- landschappelijke en natuurwaarden' (ALN) komt in een veel groter gebied voor dan in het weidevogelgebied en Natura2000-gebied en is daarom o.i. te groot om als vergelijkingsgebied te dienen.

In Veegplan 2 is maatregel B in art. 36.1, *het scheuren of frezen van grasland t.b.v. graslandvernieuwing en/of verbetering* nu *verboden* in 'Natura 2000-gebied' (hierna N2000) en *vergunningplichtig* in 'weidevogelgebied' en 'polderlandschap'. Nu is N2000 weliswaar ook tegelijk weidevogelgebied en polderlandschap maar omdat o.i. de sterkste maatregel (verbod) prevaleert/domineert, kunnen we hier spreken van een *verbod in N2000* en een *vergunningplicht in 'overig weidevogelgebied' en 'overig polderlandschap'*.
Voor N2000 is in dit geval geen vergelijkingsgebied nodig, omdat het hier om een *verbods*bepaling gaat en dus geen uitzondering van een *vergunning*plicht aan de orde is.
Voor het weidevogelgebied buiten N2000 (globaal tussen Watergoorse weg, en Bunschoterweg en omgeving Vitens) geldt wel een vergunningplicht en ditzelfde gebied zou bij aanvragen als vergelijkingsgebied voor 'wat is gangbaar' kunnen gelden.

[1] https://www.rvo.nl/onderwerpen/vergroeningsbetaling-2022/blijvend-grasland-2022

Wij stellen daarom voor om het woord '*bestemming'*(2x) ter vervangen door '*bestemming met relevante aanduidingen zoals weidevogelgebied, polderlandschap en Natura2000-gebied*'.
In de praktijk zal voor het Natura2000-gebied niet vaak een vergelijkingsgebied nodig zijn, omdat hier alleen de aanleg van ondergrondse leidingen vergunningplichtig is en de andere genoemde werkzaamheden verboden zijn.

Bij het verbod op scheuren of frezen t.b.v. graslandvernieuwing/verbetering in N2000 is een **uitzondering** gemaakt bij 'vernieling van de grasmat door bedekking van bijv. > 50% met ridderzuring of kweek of afsterven van de grasmat door een veldmuizenplaag'.
Ons voorstel was '*op aanvraag*' een uitzondering te maken...'. Echter, '*op aanvraag'* is weggelaten.
Wij verzoeken de raad '*op aanvraag' toe te voegen* en nader te omschrijven op welke manier dat kan.
Omdat er al een verbod geldt, zou een vergunningplicht wellicht minder passend zijn. Gedacht kan worden aan een *meldingsplicht* van bijv. 4 weken vóór de voorgenomen uitvoering, waarbinnen de gemeente nagaat of aan de voorwaarden wordt voldaan, waarna een ontheffing kan worden verleend.
De *inspectie* zou door een onafhankelijk deskundige kunnen worden uitgevoerd. Wellicht kan het *Natuur Collectief Veluwe* worden ingeschakeld.
Het woord '*bijvoorbeeld*' bij 50% (of beter 1/3?) ridderzuring of kweek kan o.i. beter worden geschrapt.
Bij lokale aantasting is lokale bestrijding denkbaar, bijv. door herhaald kort afmaaien en afvoeren van ridderzuring (i.v.m. het zaad).
Kweek komt in de polder weinig voor.
Een veldmuizenplaag is een aantal jaren geleden in Bunschoten voorgekomen. Bevloeien (inunderen) is dan ook een manier van bestrijding.
Wellicht is lokaal scheuren & herinzaaien in deze gevallen ook denkbaar.
Opgelet moet worden dat *Krulzuring* (met gekrulde bladrand) niet met Ridderzuring wordt verward. En uiteraard de talrijke *Veldzuring* ook niet.

Doorzaaien (C) staat in de Nota Beoordeling Zienswijzen in de tabel van art. 36.1 als toegestaan. Dat is in het ploegverbod van de RVO ook toegestaan, zij het dat de max. 15 cm diepte daar niet wordt genoemd. Dit is o.i. echter acceptabel als alleen sleufjes worden aangebracht waarin graszaad dan wel zaden van kruiden t.b.v. bloemrijk grasland (al naar de bedoeling) worden aangebracht.

Tenslotte: in artikel 36.3 wordt voor natuurontwikkeling een uitzondering op vergunningplicht genoemd behalve enerzijds voor polderlandschap en weidevogelgebied (dat mede N2000 omvat) en anderzijds voor natuurontwikkeling op grond van het Beheerplan Natura 2000 gebied 56-Arkemheen d.d. januari 2016...'. Het laatste kan beter worden vervangen door '***het vigerend Beheerplan.***..'. Dit jaar zal naar verwachting namelijk een nieuw beheerplan worden vastgesteld en zes jaar later weer.

Voor de Stichting Natuur- en Milieuzorg NW-Veluwe,
Gerard van Dijk,