



# MEMO

Aan: De raads- en burgerleden  
Van: College van Burgemeester en Wethouders

**Documentnummer**  
690978

Datum: 13 januari 2026

**Zaaknummer**  
671566

**Onderwerp: Ontwerp Programma Warmte 2026**

Beste raads- en burgerleden,

Met deze memo ontvangt u een bestuurlijke toelichting op het Ontwerp Programma Warmte (hierna Warmteprogramma). Het ontwerp ligt zes weken ter inzage; tijdens deze periode kunnen zienswijzen worden ingediend. Na verwerking hiervan stelt het college het definitieve Warmteprogramma vast.

**Doel en kader**

De gemeenteraad heeft in de Transitievisie Warmte (2021), de Duurzaamheidsvisie (2024) en de Toekomstvisie (2024) bevestigd dat Boekel in 2050 volledig aardgasvrij verwarmd moet worden.

Het Warmteprogramma vormt de routekaart om dit doel te bereiken. Het richt zich op de uitvoering van de warmtetransitie, in overeenstemming met landelijke verplichtingen en Boekelse beleidskaders.

**Juridische basis**

Het Warmteprogramma wordt opgesteld volgens de Omgevingswet en de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Wgiw). Op basis van de Wgiw zijn gemeenten verplicht om uiterlijk eind 2027 een Warmteprogramma vast te stellen. Deze deadline was eerder eind 2026, maar is landelijk verschoven om gemeenten meer voorbereidingstijd te geven.

Boekel loopt met dit Warmteprogramma vooruit op deze verplichting. Dat is mogelijk omdat de juridische basis voor het Warmteprogramma is verankerd in de Omgevingswet.

**Analyse en gemaakte keuzes**

De gemeente heeft verschillende warmtetechnieken onderzocht, namelijk de individuele warmtepomp, de hybride warmtepomp, een warmtenet en een bronnet.

Uit deze analyse blijkt dat de individuele warmtepomp in alle onderzochte clusters de meest betaalbare, bewezen en lokaal passende oplossing is.

Een belangrijke reden hiervoor is dat Boekel beschikt over weinig beschikbare en betaalbare duurzame warmtebronnen. Er is geen restwarmte aanwezig en er zijn geen realistische mogelijkheden voor aquathermie. Geothermie is bij de lage bebouwingsdichtheid financieel niet haalbaar en vereist bovendien zeer diepe boringen. Hierdoor zijn collectieve oplossingen zoals warmtenetten of bronnetten zowel technisch als economisch niet uitvoerbaar.

Alternatieve routes, zoals hybride systemen op groen gas of waterstof, zijn ook geen voorkeursoptie. De beschikbaarheid van deze duurzame gassen is beperkt en de kosten nemen sterk toe, waardoor zij op de lange termijn onvoldoende zekerheid en betaalbaarheid bieden.

De conclusies uit dit onderzoek zijn onveranderd ten opzichte van de Transitievisie Warmte, die in 2021 vastgesteld werd door de gemeenteraad. Dit onderzoek vormt daarmee een nadere onderbouwing van de bestaande koers.

### **Rol van de gemeenteraad en bestuurlijke duiding**

Op grond van de Omgevingswet berust de bevoegdheid tot vaststelling van het Warmteprogramma bij het college van burgemeester en wethouders. Na verwerking van de ingediende zienswijzen stelt het college het definitieve Warmteprogramma vast.

De inhoudelijke kaders van het Warmteprogramma vinden hun oorsprong in eerder door de gemeenteraad vastgesteld beleid. Hoewel de Omgevingsvisie nog in ontwikkeling is, zijn er eerder richtinggevend kaders vastgelegd in de Transitievisie Warmte (2021), de Duurzaamheidsvisie (2024) en de Toekomstvisie (2024). Daarnaast is bij de uitwerking aangesloten bij het Boekels model, onder meer door geen gebruik te maken van de aanwijsbevoegdheid. Hiermee is de kaderstellende rol van de raad geborgd en sluit het Warmteprogramma aan bij eerder vastgestelde beleidskeuzes.

De verdere beleidsruimte binnen de warmtetransitie is beperkt door de lokale situatie en de beperkte beschikbaarheid van duurzame warmtebronnen. De keuzes die in het Warmteprogramma worden gemaakt, hebben daarom met name betrekking op de uitvoering binnen deze vastgestelde kaders.

De werkwijze van het Warmteprogramma sluit hiermee aan op het Raadsvoorstel 'Werkwijze en rolverdeling Omgevingswet', dat op 12 februari in de gemeenteraad wordt behandeld.

### **Verwerking input informatieavond**

De informatieavond van 21 oktober 2025 heeft geleid tot aanvullingen en verduidelijkingen in het Warmteprogramma. Deze betreffen onder meer de onderbouwing waarom (groen) gas geen voorkeursroute is, de invloed van gedrag op het energieverbruik, de effecten op het laag-, midden- en hoogspanningsnet en de definitie van het begrip slecht isoleerbaar. Daarnaast is extra aandacht besteed aan de risico's van niets doen, waaronder netcongestie, en aan mogelijke opslagopties zoals thuisbatterijen en wijkaccu's.

### **PlanMER**

De planMER-beoordeling laat zien dat een volledige planMER niet noodzakelijk is. De onderbouwing is opgenomen in hoofdstuk 5.9 van het Warmteprogramma.

### **Vervolg**

1. Het Ontwerp Programma Warmte ligt zes weken ter inzage.
2. Iedereen kan in deze periode een zienswijze indienen.
3. Na beoordeling van de zienswijzen stelt het college het Warmteprogramma definitief vast.
4. De uitvoering van de eerste fase (isolatie) is al gestart via de Lokale Aanpak Isolatie / Nationaal Isolatieprogramma.
5. Eind 2026 start het Wijkuitvoeringsplan voor Boekel Noordoost met een intensief participatietraject.