

Verslag Bijeenkomst buurtschap Bovenstehuis, 27 maart 2023, Nia Domo, Boekel

Uitgenodigd: Buurtbewoners en perceeleigenaren buurtschap Bovenstehuis/Gewandhuis (47 in totaal)

Aanwezig:
Inwoners Bovenstehuis: 26 personen

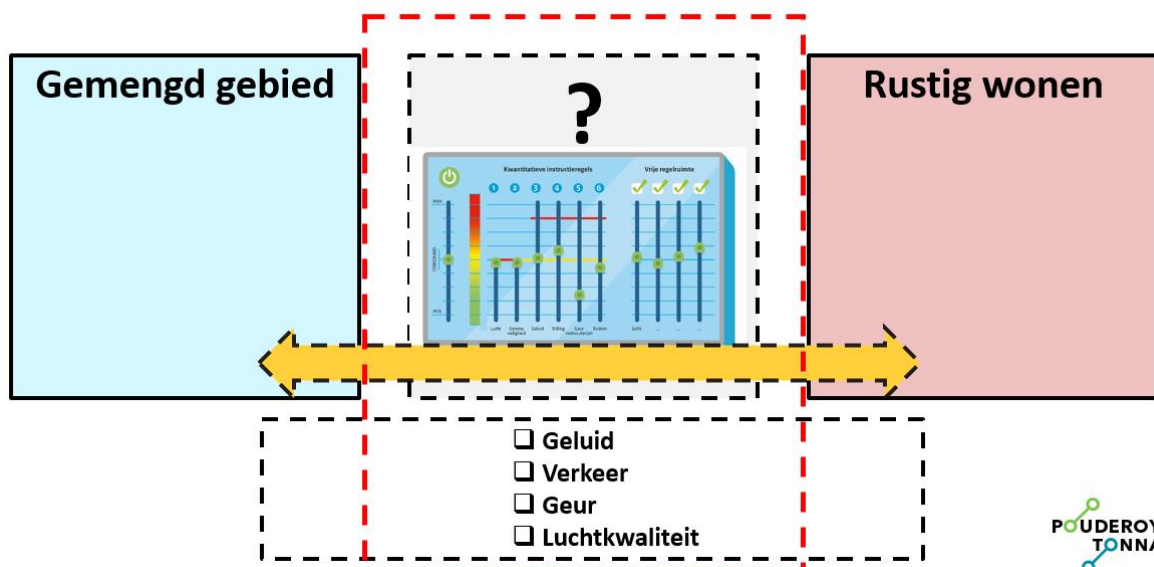
Pouderoyen Tonnaer: Rick van Meurs
Harm Arts
Mireille Winkelmolen

Gemeente Boekel: Hans van Zutven
Liesbeth Boers
Bram Donkers

Kort verslag (als aanvulling op presentatie 27 maart 2023)

Gemeente Boekel heeft een voorbereidings- en aanhoudingsbesluit genomen voor het buurtschap Bovenstehuis/Gewandhuis. Deze keuze is gemaakt omdat er problemen zijn/gaan ontstaan omtrent geluid, verkeer, geur en luchtkwaliteit. Om dit te voorkomen gaan we een nieuw bestemmingsplan schrijven voor de buurtschap. Dit gaan we doen door een keuze te maken hoe de buurtschap eruit moet zien: wordt het een gemengd gebied of juist een rustige woonwijk?

Gemengd gebied = milieu mag meer belast worden
Rustige woonwijk = rustige milieusfeer

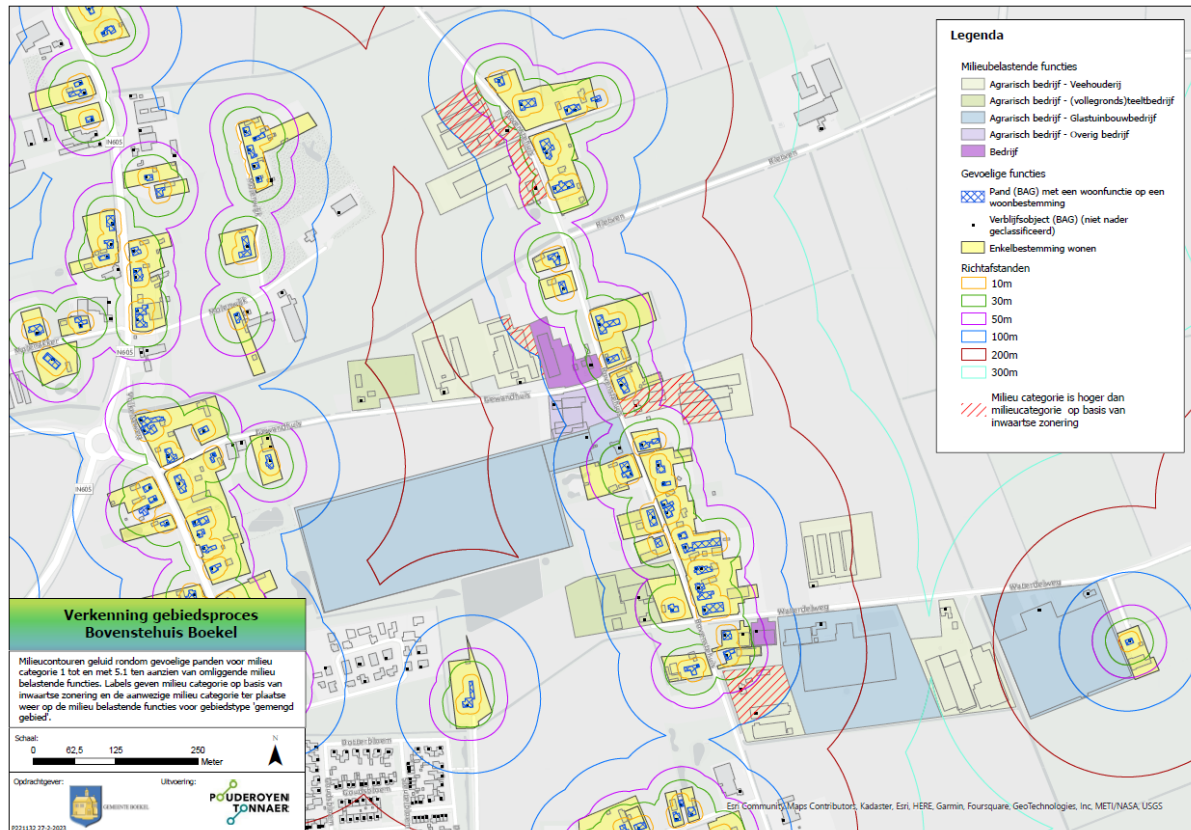


Figuur 1 - bepalen kaders kwaliteit leefomgeving

Om tot een doordacht bestemmingsplan te komen gaan we aan de slag met een kaderstellend plan. Dit gaan we doen door te werken met "schuifjes" om zo voorwaarden te stellen aan de vier onderwerpen. Zo ontstaat de kernvraag: "Welke randvoorwaarden gaan we stellen waarbinnen nieuwe ontwikkelingen plaats moeten vinden?"

Geluid

Op gebied van geluid is er de mogelijkheid om uitwaarts te zoneren (vanuit woningen) of inwaarts zoneren (vanuit bedrijven). Als je de kaarten van beide mogelijkheden over elkaar legt zie je potentiële conflicten ontstaan (figuur 2).



Figuur 2 - Conflictgebieden geluid

Verkeer

Verkeer kan je opdelen in binnenstedelijk- en buitengebied. Beide gebieden hebben andere normen, maar over het algemeen zijn deze voor het buitengebied strenger. Deze normen zijn vertaald naar de huidige en toekomstige situatie (autonoom + De Burgt). Bij de huidige situatie is al te zien dat het verkeerslawaai al tegen de maximaal toegestane 58 dB ligt. In de toekomstige situatie ligt deze forst hoger en komen woning op ruim 63 dB.

Huidig	Gemengd gebied
Bovenstehuis	
Mvt/etmaal (functie weg)	<5000 mvt
Inrichting van de weg	
Voorkeursgrenswaarden geluid	48 dB(A)
Maximale ontheffingswaarde	53- 58 dB (A)
Gewandhuis	
Mvt/ etmaal (functie weg)	<2000 mvt
Inrichting van de weg	Bermschade
Voorkeursgrenswaarden geluid	48 dB(A)
Maximale ontheffingswaarde	53- 58 dB(A)

Autonoom	Gemengd gebied
Bovenstehuis	
Mvt/etmaal (functie weg)	<5000 mvt
Inrichting van de weg	
Voorkeursgrenswaarden geluid	48 dB(A)
Maximale ontheffingswaarde	53-58 dB(A)
Gewandhuis	
Mvt/etmaal (functie weg)	<2000
Inrichting van de weg	Bermschade
Voorkeursgrenswaarden geluid	48 dB(A)
Maximale ontheffingswaarde	53-58 dB(A)

Figuur 3 - verschil verkeer huidig en autonoom in gemengd gebied

Hieruit hebben we geconcludeerd dat er fors meer verkeer komt in de toekomst. Dit vraagt om acties zoals geluidwerende maatregelen of alternatieve ontsluitingsroutes voor De Burgt.

Geur

Voor geur meten we de voor- en achtergrondbelasting in ouE: zo heeft gemeente Boekel vastgelegd dat de voorgrond in gemengd gebied 7 ouE mag zijn. De achtergrondbelasting mag 20 ouE zijn ten opzichte van gevoelige functies (wonen).

Achtergrondbelasting = gezamenlijke belasting bedrijven
 Voorgndbelasting = individuele belasting bedrijf

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit is voor nu gemeten voor fijnstof en endotoxine. De landelijke norm voor fijnstof (PM10) ligt op 40 ug/m³. Voor endotoxine is er geen norm, maar een advieswaarde van 30 EU/m³. Gemiddeld gezien ligt de PM10 concentratie op 16-17, maar als je specifiek naar locaties gaat kijken zie je dat met name pluimveehouderijen een hoge concentratie aan PM10 en endotoxine hebben. Op sommige plekken worden burgerwoningen blootgesteld aan een concentratie endotoxine die boven de landelijke norm is.

Uitwerking gemengd gebied vs. Rustige woonwijk

Zoals hieronder te zien is, is een rustige woonwijk niet overal haalbaar. De vraag is dan: wat kan wel? Combinatie tussen gemengd gebied en rustige woonwijk behoort tot een van de opties. Daarnaast kunnen we concluderen dat verkeer door autonome ontwikkelingen een vraagstuk is waarbij een integrale afweging noodzakelijk is; dit zal gebeuren in de mobilitieitsvisie.

	Gemengd gebied	Rustige woonwijk
Geluid van bedrijvigheid		
Richtafstanden VNG (m1) voor <u>langetijdbeoordelingsniveaus</u> dB	50-45-40 dB(A)	45-40-35 dB(A)
Geur		
Voorgrondbelasting	7 Ou	5 Ou
Achtergrondbelasting	20 Ou	10 Ou
Endotoxine		
Endotoxine	30 EU/m ³ gevoelig object	30 EU/m ³ gevoelige bestemming
Fijnstof		
Pm10	40 µg/m ³	15 µg/m ³ (WHO advieswaarde)
Verkeersdruk - Bovenstehuis		
Mvt/etmaal (functie weg)	<5000 mvt	<5000 mvt
Inrichting van de weg		
Voorkeursgrenswaarden geluid	48 dB(A)	48 dB(A)
Maximale ontheffingswaarde geluid	53-58 dB(A)	53-58 dB(A)

Voor nu moeten we kijken naar welke normen we willen en kunnen opnemen op gebied van de vier onderwerpen. Daarnaast willen we overwegen om een endotoxine norm op te nemen; hiermee zal indirect de luchtkwaliteit gestuurd worden.

Vragen uit de zaal

Deze vragen zijn beantwoordt door wethouder dhr. Ben Brands.

1. Vliegverkeer vormt ook geluidsoverlast, wordt dit ook meegenomen?

Dit is te ingewikkeld om mee te nemen voor dit specifieke buurtschap (gebied is te klein). Lawaai van vliegtuigen is een regionaal probleem. In de regio wordt overlast van vliegtuigen wel bestuurlijk besproken. Ook de heropening van vliegbasis De Peel heeft onze aandacht.

2. Gemeente Boekel heeft een Schoneluchtakkoord ondertekend. Wat betekent dit voor de luchtkwaliteit (overlast geur, verkeer e.d.) voor buurtschap Bovenstehuis?

3. Gemeente Boekel heeft nu geen norm voor endotoxinen. Wat gebeurt er als Boekel bijvoorbeeld de norm van de WHO zou voeren?

Dat weten we nog niet, maar met de WHO-norm kan er niet veel ontwikkeld worden. Dan wordt het gebied feitelijk 'op slot gezet'. Het is wel mogelijk om eventueel 'een norm' op te nemen voor endotoxinen maar dit is iets waar we eerst goed naar moeten kijken.

4. Graag willen wij als inwoners goed geïnformeerd worden. Hoe gaat dit nu verder? Worden wij nog geïnformeerd voordat het definitieve omgevingsplan/bestemmingsplan voorgelegd wordt aan de gemeenteraad?

De resultaten van deze bewonersbijeenkomst worden besproken in het college van B&W. Ook de gemeenteraad wordt geïnformeerd over deze bewonersbijeenkomst. Zo heeft u nu ook al inbreng gehad. Het uiteindelijke bestemmingsplan/omgevingsplan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter besluitvorming. Het is niet waarschijnlijk dat er vooraf nog een bewonersbijeenkomst georganiseerd wordt. Gemeente Boekel wil het buurtschap Bovenstehuis wel goed informeren. De wethouder gaat nog bespreken op welke wijze en wanneer dit het beste gedaan kan worden.

Resultaten Mentimeter

Vraag 1: Zou u de omgevingswaarden i.h.k.v uw woon- en leefklimaat willen prioriteren van meest belangrijk 1, naar minste belangrijk 4? Uitkomst:

1. Verkeer
2. Luchtkwaliteit (endotoxine en fijnstof)
3. Geur
4. Geluid (zoning/industrielawaai)

Reactie uit de zaal:

Herkenbaar dat verkeer op 1 staat. Echter de andere aspecten zijn ook erg belangrijk. Heel goed om deze ook mee te nemen in de uitwerking van het plan! Er is ook een reactie dat het niet per sé in het belang is van (agrarische) ondernemers om geconfronteerd te worden met strengere normen; opmerking uit de zaal 'staat geur daarom maar op plaats 3'?

Vraag 2: Vindt u strengere geluidsnormen t.a.v. Industrielawaai wenselijk voor het deel van het buurtschap met overwegend woningen? Uitkomst:

Ja (6) Nee (16)

Reactie uit de zaal:

Uitkomst is herkenbaar. Er is een opmerking over de vraagstelling. Er wordt gevraagd naar 'een norm' en 'niet naar de beleving'. Dat is niet correct. Het zou ook goed zijn om naar de beleving te vragen. Het antwoord is dat dit zeker goed is. Hier is nu niet voor gekozen. Maar punt van aandacht is wel 'hoe beleving van ...' beter meegenomen kan worden in een traject als dit om tot een omgevingsgericht plan voor een gebied te kunnen komen. De tip wordt gegeven dat de GGD hier een instrument voor ontwikkeld heeft. Zou dat in een dergelijk traject ook gebruikt kunnen worden?

Vraag 3: De geurnormen voor Bovenstehuis moeten worden aangescherpt. Uitkomst:

Eens (8) Oneens (15)

Reactie uit de zaal:

Uitkomst is herkenbaar in de zaal. Bovenstehuis wil graag een gemengd buurtschap met bedrijvigheid blijven. De geurnormen vragen hierbij wel aandacht. Beiden (inwoners en bedrijven) zouden in goede harmonie met elkaar moeten kunnen blijven bestaan naast elkaar.

Vraag 4: Vindt u dat endotoxinenormen moeten worden opgenomen in het gebiedsplan om te sturen op luchtkwaliteit en gezondheid nabij woningen? Uitkomst:

Ja (15) Nee (8)

Reactie uit de zaal:

Zie vraag 1: luchtkwaliteit staat op nr. 2. Wordt dus erg belangrijk gevonden. Deze uitkomst laat zien dat er iets meer bescherming voor woningen/inwoners gewenst wordt.

Vraag 5: Wat wilt u meegeven aan de gemeente voor de mobiliteitsvisie (beschrijf dit in één woord).

Uitkomst:

- Verkeersveiligheid
- Overleg Overleg Overleg
- Informeer_naar_de_mening visie_van_het_buurtschap over_oplossing
- Burgerparticipatie Beleving Leefkwaliteit
- Verkeersveiligheid Overleg
- Veiligheid_wegen
- Bovenstehuis_ontzien
- Bekijk_ook_andere_opties
- buurt_meer_betrekken
- Verkeersoverlast_oplossen
- Verdeling
- Duidelijke Fietssuggestiestroken Langs_de_weg
- wonen_én_werken
- Niet_meer_verkeer
- Geen_overlast Veiligheid Luchtkwaliteit_verbeteren
- Verkeersveiligheid Waarom_alles_over_bhuis
- Verkeersveiligheid Trillingen
- Fietsende_Kinderen Verkeersveiligheid Snelheidsvermindering
- nieuwe_weg_naar_molenstra At_waar_Burgt_op_aan_slui T
- Verlaag_de_snelheid Verkeersveiligheid Voorkom_sluipverkeer
- Minder_verkeer_ontlasting Spreiding Veiligheid_fietser
- Snelle_fietsers
- Gezondheid

Reactie uit de zaal:

Het belangrijkste thema voor buurtschap Bovenstehuis is: 'Verkeersveiligheid'.

Iedereen deelt dit beeld. PouderoyenTonnaer geeft aan dat deze uitkomst ook overeenkomt met de constatering in de presentatie, dat de huidige wegen nu al zeer hoog belast worden en dat dit nog meer toe zal nemen in de toekomst als de Burgt gerealiseerd wordt.

De vraag aan de inwoners is 'waarom is het volgens u nu 'niet veilig'?

- Wegen moeten echt breder en veiliger. Nu zijn de zijkanen vaak kapot gereden. Zo is er een afgrond tussen de weg en de berm. Dit is erg gevaarlijk bijvoorbeeld als fietsers (schoolkinderen) uit moeten wijken. Dat gaat niet (...)
- Enkele aanwezigen geven aan dat zij hun kinderen niet alleen over deze wegen naar school durven te sturen. Er wordt echt heel hard gereden. Ze kunnen i.v.m. de slechte weggangen niet uitwijken want dan vallen zij. Automobilisten hebben haast. Levensgevaarlijk. Idem als inwoners bijvoorbeeld hun hond uit willen laten. Veel te gevaarlijk. Helemaal als het donker is.
- De wegen worden nog drukker als de nieuwe woonwijk De Burgt hierop ontsloten wordt
- De mobiliteitsvisie gaat nog 1-2 jaar duren (!) Bovendien is het een visie. Dit leidt niet direct tot praktische verbeteringen. De nood is hoog. De vraag die gesteld moet worden is 'Wat kan er nu gebeuren op gebied van verkeersveiligheid?'
- Voorstel/Idee (van meerdere aanwezigen): Om op de korte termijn tot een oplossing te komen zou De Burgt rechtstreeks op de Molenstraat/Julianastraat ontsloten kunnen worden. Sinds de nieuwe randweg er is wordt de Julianastraat niet meer gebruikt. Dit is een brede straat. Er mist

slechts een klein gedeelte. Er zou een kleine verbinding gemaakt kunnen worden. Dat zou meteen al een hele grote verbetering geven! Het verkeer kan dan ook rechtstreeks naar Uden.

- Verkeer van De Burgt mag niet over het Bovenstehuis komen. Verkeer vormt al een probleem en de veiligheid komt hierdoor nog meer onder druk te staan.

Het woord 'overleg' wordt vaak genoemd. De aanwezigen geven aan dat een bijeenkomst als deze gewaardeerd wordt. Zij willen graag geïnformeerd blijven. Ook is het goed dat er een werkgroep verkeer is vanuit het buurtschap. Zij willen graag goed in gesprek blijven met de gemeente. Dit is erg belangrijk.

Binnenkort is er een mogelijkheid om in te spreken/mee te denken over de mobiliteitsvisie. Gemeente Boekel nodigt iedereen uit om hier gebruik van te maken.

Reflectie door de wethouder

De wethouder kijkt terug op een goede avond. Er is veel informatie uitgewisseld. De presentatie was best veelomvattend maar kan nagelezen worden. De mentimeter peiling geeft zaken helder weer. Er is wel eenduidigheid onder de aanwezigen. Er moet zeker iets gebeuren maar op onderwerpen is er ook ruimte voor nuances. De nood is hoog in het buurtschap qua verkeer en verkeersveiligheid. Deze boodschap wordt meegenomen en doorgegeven aan de gemeenteraad. De wethouder bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en deelname aan deze avond.

Presentatie advies ontwerp bestemmingsplan 05-06-2023, Nia Domo

Uitgenodigd: Buurtbewoners en perceeleigenaren buurtschap Bovenstehuis/Gewandhuis (47 in totaal)

Aanwezig:
Inwoners Bovenstehuis: 12 personen

Pouderoyen Tonnaer: Rick van Meurs

Gemeente Boekel: Hans van Zutven
Ilse van Ekeren
Bram Donkers

Op 5 juni 2023 heeft gemeente Boekel, samen met Pouderoyen Tonnaer, opnieuw een dialoog gehouden. Dit keer om de inhoud van het ontwerp bestemmingsplan te presenteren.

Welkom:

Wethouder Ben Brands heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij geeft aan dat de aanwezigheid van iedereen in de zaal, zeer op prijs gesteld wordt door gemeente Boekel. De wethouder geeft opnieuw aan waarom het aanhoudings- en voorbereidingsbesluit is genomen en dat we nu op het punt staan om het ontwerp bestemmingsplan naar het college te brengen. Daarmee gaan we de deadline van 24 juni 2023 juni halen.

Aanleiding voor deze bijeenkomst

1. Presenteren advies vanuit Pouderoyen Tonnaer voor het ontwerp bestemmingsplan;
2. Uiteindelijk gemaakte keuzes presenteren;
3. Mogelijkheid tot reageren en vragen stellen over het ontwerp bestemmingsplan.

Doel van deze bijeenkomst

1. Informeren van de buurtbewoners over de genomen stappen;
2. Informeren over de uiteindelijke keuzes;
3. Het beantwoorden van vragen van buurtbewoners.

Presentatie ontwerp bestemmingsplan

Rick van Meurs van Pouderoyen Tonnaer heeft het advies 'Werken aan toekomstbeeld buurtschap Bovenstehuis Boekel' gepresenteerd aan de bewoners van het Bovenstehuis/Gewandhuis.

Op 10 februari is er ook een bewonersavond geweest en is er geïnventariseerd welke onderwerpen belangrijk worden gevonden voor de toekomst van Bovenstehuis. Dat is meegenomen in het advies.

In de presentatie is ingegaan op de omgevingswaarden geluid, verkeer, geur en luchtkwaliteit en het advies dat wordt voorgelegd aan het college op 13 juni.

De presentatie verloopt vlekkeloos met zo nu en dan een paar vragen tussendoor. Alle aanwezige hebben het verslag van de vorige bijeenkomst ontvangen en hebben de opdracht gekregen vragen te stellen als hen iets niet duidelijk is. Deze vragen zijn door Rick van Meurs (Pouderoyen Tonnaer) beantwoord. Een buurtbewoner kreeg het idee dat met het nieuwe beleid op achtergrondbelasting (geur) dat ondernemers op slot komen te staan en zo geen ruimte hebben om door te ontwikkelen (wat positief uit zou kunnen pakken omdat de geurbelasting dan verminderd). Deze opmerking/vraag is goed beantwoord door Rick door zijn zorgen te ontnemen en uit te leggen dat de nieuwe achtergrondbelasting van 13 OuE juist een positief effect heeft.

Uiteindelijk hing er het gevoel in de zaal dat alle burgers en ondernemers content waren met het gepresenteerde plan.

Vragen uit de zaal:

1. Op de toelichting over piekgeluiden werd de vraag gesteld hoe dat zich verhoudt tot het geluid dat vliegbasis Volkel met zich meebrengt.

Geluid is opgedeeld in twee kaders: "industrielawaai" en "verkeerslawaaï". Op deze twee kaders kan gemeente Boekel sturen. Vliegtuiglawaai wordt vanuit het Rijk bepaald.

2. Naar aanleiding van de endotoxine waarde werd de vraag gesteld hoe de norm van 30 tot stand is gekomen.

Het is nog niet verplicht voor gemeenten om hierover normen op te nemen, maar aangezien het een directe relatie heeft met de volksgezondheid wordt geadviseerd dit wel te doen. Hiermee wordt indirect namelijk ook op de luchtkwaliteit gestuurd. Het betekent niet dat er niet meer kan worden uitgebreid. Het beperkt wel de mogelijkheid om vrijgekomen ruimte, na het beëindigen van een bedrijf, minder gemakkelijk kan worden ingevuld.

Wethouder Brands geeft aan dat het sturen op de verschillende normen ook een politieke afweging is. Bepaalde ontwikkelingen in een gebied moeten ook de ruimte kunnen krijgen en dat kan niet als het gebied 'op slot' wordt gezet met normen die geen ontwikkelingen meer toelaten. Uiteindelijk neemt de raad hierover een besluit in het najaar.

3. Er zijn zorgen geuit over de verkeerssituatie in het gebied. Tijdens de informatieavond over de mobiliteitsvisie werd er veel aandacht besteed aan het terugdringen van verkeer in het centrum van Boekel. Het is belangrijk dat er ook gekeken wordt naar de situatie Bovenstehuis/Gewandhuis.

Er wordt momenteel door de gemeente gewerkt aan tijdelijke maatregelen die de komende tijd een oplossing moeten bieden.

4. Er wordt gevraagd wat de gevolgen van de trillingen van het verkeer zijn voor de funderingen van de huizen die door het verkeer worden veroorzaakt.

Er is in het onderzoek gekeken naar de theoretische capaciteit die mogelijk is qua verkeer op het Bovenstehuis en op het Gewandhuis. Op het Bovenstehuis wordt die niet overschreden, op het Gewandhuis wel. Er is ook bermschade dus dat zou kunnen betekenen dat er een reconstructie aan de weg moet plaatsvinden. Dit wordt in de mobiliteitsvisie meegenomen.

5. Er komt toch nieuw beleid omtrent arbeidsmigranten?

Hier wordt inderdaad aan gewerkt vanuit het Rijk uit. Wanneer dit er komt is nog niet helemaal duidelijk.

Nagezonden reacties/vragen:

- Geen