

**overleg tussen raadsleden Landsmeer en Oostzaan
26 januari 2021**

aanwezig:

Landsmeer	Oostzaan
Anneriek Verhoef – VVD Marion Breij – VVD Lex Raymakers – VVD (<i>later</i>) Nico van Baarsen – D66 Bert de Ridder – D66 Maja van Campen – Lokaal Landsmeer Jacobien van Boeijen – GL Mark Jan Prins – PvdA	Edwin Stokvis – VVD Martin Alblas – VVD René Blokzijl – VVD Janneke Lagerwaard – VVD Bart Baaten – VVD Ton van der Heijden – VVD Olav Abbring – VVD Marja van der Pol – GL Annemarie van Duijnhoven – GL Anja Visser – CDA Teun Flens – CDA Siefko Julius – D66 Eelco Taams – PvdA (<i>later</i>)
Saskia van Dijk (griffier)	Menso Bosma (griffier)
<i>toehoorders:</i> Mandy Elfferich (wethouder) Denise Hos (strategisch manager)	<i>toehoorders:</i> Rosemarijn Dral (wethouder) Alwin ter Voert (strategisch adviseur)
<i>dagvoorzitter:</i> Marion van der Voort	

Welkom door Marion van der Voort

Code menit.com: 9250479

1 Hoe kijken we terug op de vorige bijeenkomst?

Mentimeter

Welke conclusies trok u uit de vorige bijeenkomst

Goede zaak	Opschalen ja, maar in welke vorm geen conclusies getrokken	Vooral doorgaan
Weinig WOL	Positieve instelling, er is bodem voor een vorm van samenwerking	Goede bijeenkomst waar met aandacht naar elkaar geluisterd werd
Dat er nog geen consensusvis mbt de toekomst.	Onduidelijkheid over knelpunten en opdrachten en vorm sameneerking	Stuk prettiger dan met WOL
De wil om verder te gaan	Positief	Dat er een basis voor verder gaan is
Mooie start!!	-	?
Oplossing knelpunten en opdrachten.	Er is een basis waarop je blanco starten kan kijken waar je elkaar kan versterken	

2 Welk doel streven we na met samenwerking tussen OZ en LM?

- versterken
- kwetsbaarheid verminderen
- dienstverlening op peil, meer invloed
- efficiëntie
- meer invloed in regio
- knelpunten
- meer daadkracht en meer gezamenlijk
- uiteindelijke fusie met daarbij in kielzog Wormerland en Waterland

Welk doel streven we na met samenwerking tussen Oostzaan en Landsmeer?

Mentimeter

Elkaar versterken als kleine gemeenten waar dat kan	Bestuurskracht en verminderen kwetsbaarheid	Dienstverlening op peil houden. Financiën op orde. Meer invloed.
Efficiëntie en kwetsbaarheid verminderen	Groter worden voor de regio dus meer steun	Knelpunten.
Meer daadkracht en gezamenlijkheid	Versterking. En reductie kwetsbaarheden. En uiteindelijk een fusie met daarbij in de kielzog Wo en Wa	!

Elkaar versterken

2021

3 In welk jaar zouden we de samenwerking tussen Lansmeer en Oostzaan moeten intensiveren?

- Zo snel mogelijk.
- We staan voor dezelfde uitdagingen (dienstverlening op peil, omgevingswet, sociaal domein, Twiske) ambtelijk een stap gaan zetten, kijk waar je een gemakkelijke stap kan zetten, in ieder geval een aanzet maken.
- 2022: er is nog wat te doen voor je een eerste stap kunt zetten; eerst richten op eenheid van beleid (fysiek domein, VRZW, sociaal domein), met uiteindelijk doel fusie (2021 is te vroeg, mede door beperkingen coronacrisis; je moet toch fysiek bij elkaar kunnen zitten).
- Begin 2022 verkiezingen: daar moet je rekening mee houden; wijziging raden, voorwerk vergt lange adem, daarnaast gaan we campagne voeren wat ten koste gaat van tijd die nodig is om aan samenwerking te werken.
- Maar later betekent wel dat je ook nu al moet beginnen.

Conclusie: zo snel mogelijk beginnen met voorbereiding om wel stappen te zetten.

In welk jaar zouden we de bestaande samenwerking verder moeten versterken?



4 Op welke termijn zou een (nauwe) ambtelijk samenwerking wenselijk zijn?

- Er is ambtelijke samenwerking tussen Oostzaan en Wormerland; samenwerking zal daarom in WOL-verband moeten.
- Samenwerking kan altijd, maar je moet weten waarom je dat doet. Ik zie dat als aanloop naar een stip: fusie.
- Inzetten op zoveel mogelijk gemeenten; je kan wel met z'n tweeën voorbereiden en kijken hoe je samenwerking insteekt. Eerst scherp krijgen wat je wil en dan anderen erbij halen.

- Een goede ambtelijke samenwerking kan ook een stip zijn. Of een federatie van gemeenten. Laten we die samenwerkingen ook als mogelijke stip meenemen en daar tijd aan besteden: ook andere samenwerkingsvormen zonder fusie verkennen.
- Verstaan we hetzelfde onder ambtelijke samenwerking? We kunnen ook ambtelijk samenwerken zonder formele status, ook zonder te weten waar je uiteindelijk uit wil of kan komen.

Op welke termijn zou een (nauwe) ambtelijke samenwerking wenselijk zijn?



5 Is een ambtelijke fusie denkbaar en zo ja, op welke termijn?

- Voorop staat bij ambtelijke fusie de vraag wat de inwoners daarmee opschieten. M.i. niets. Dus beter meteen naar bestuurlijke fusie.
- Sla de ambtelijke fusie over.
- Ambtelijke en bestuurlijke fusie zijn essentieel andere zaken.
- Een bestuurlijke fusie kan niet zonder ambtelijke fusie, andersom wel.
- Eerst kijken hoe succesvol we zijn met een ambtelijke fusie. Wat werkt tegen? Wat zijn voordelen van een bestuurlijke fusie boven een ambtelijke fusie? Dat in kaart brengen: wat leveren verschillende vormen van fusie op. Bijv. ambtelijk beginnen met als stip federatie. Zo snel mogelijk beginnen met in kaart te brengen.
- Oostzaan heeft al een ambtelijke fusie. Wat zijn daar de voordelen van?
- Als de dienstverlening goed loopt is pragmatische/ambtelijke fusie goed voor de korte lijnen met inwoners. De gehechtheid aan korte lijnen in het dorp is groot. Wel breed samenwerking, maar zelfstandig blijven.
- Aantal jaren geleden min of meer gedwongen om samen te werken. Aanvankelijk in WOLW-verband. Politiek komt steeds verder van inwoners af te staan. Dat is omgekeerd van wat je wil. Een bestuurlijke fusie is niet per definitie uitgesloten.
- Landsmeer heeft een aantal rapporten over samenwerking beschikbaar.
- De politieke component is gevoelig, met name in het licht van de verkiezingen. Gemeente Sudwest Fryslan werkt met dorpsraden die dicht bij de inwoners staan.
- Uitdagingen blijven groot, we zouden zelfstandig willen blijven, de vraag is of dat kan. Met name de begroting en de dienstverlening kan ons in de toekomst dwingen

richting een fusie. Nu kijken hoe we het heft in handen kunnen blijven houden, we zullen een stap moeten nemen.

- De liggende rapporten graag via de griffies verspreiden.
- Hou het heft in handen. Meedoen als raadslid in plaats van als buurt/comitélid, is anders. Gemeenten die gefuseerd zijn lijken er weinig op vooruit te zijn gegaan ten koste van minder betrokkenheid inwoners.
- Neem het op in je verkiezingsprogramma, of organiseer een referendum.

Is een ambtelijke fusie denkbaar en zo ja, op welke termijn?



6 Is een bestuurlijke fusie denkbaar en zo ja, op welke termijn?

- Samenwerking willen we wel, maar wat willen we niet? De formulering is cruciaal.
- Zes jaar is een mooie stip gezien twee nieuwe kroonbenoemde burgemeesters.
- Als wij nog 6 jaar zo doorgaan verwacht ik dat de provincie daarvoor gaat ingrijpen.
- Het gaat erom tussenstappen te zetten. M.i. dit jaar al echt samenwerken, vanaf volgend jaar een ambtelijke samenwerking in gang zetten.
- We zijn hier al meer dan zes jaar over aan het praten. Je moeten samenwerken, maar vooral kijken met wie je dat doet. Er moet voldoende grootte ontstaan met betrekking tot het aantal inwoners.
- Er zijn procedures nodig voor welke fusie dan ook. Zeker bij meerdere gemeenten. Voor 2025–2027 krijg je de fusie niet rond. Veel eerder kan niet gezien de noodzakelijk te zetten stappen.
- Hoe snel ambtelijk: gewoon beginnen 2021. Nu een heldere stap zetten in de richting van ambtelijke fusie is een signaal aan inwoners en provincie. Vervolgens kun je al dan niet kiezen voor bestuurlijke fusie. In ieder geval laten zien dat we ermee bezig zijn.
- Concreet beginnen en laten zien dat je beweegt.
- Maak een werkgroep met vertegenwoordigers van beiden raden om te kijken hoe je concreet verder wil gaan. Welke stappen kun je concreet zetten.
- Het eind van de rit is in zicht, je zal bestuurlijke samenwerking bespreekbaar moeten maken.

- De Mentimeter is geen peiling. Raadsleden trekken zelf conclusies.
- Onderzoek haalbaarheid en welke bestuurskracht dat oplevert.
- Als je ergens begint moet je wel weten waar je heen wilt.
- We hebben te maken met verkiezingen en kiezers; na de verkiezing toetsen waar we mee bezig zijn. Dus eerst klein beginnen, maar wel beginnen.

Is een bestuurlijke fusie denkbaar en zo ja, op welke termijn?



7 Willen we Wormerland en Waterland en evt. anderen betrekken bij het vervolg van deze besprekingen? Hoe?

- Oostzaan heeft een ambtelijke fusie met Wormerland. Je kan niet met een ander verder zonder de bestaande partner daarbij te betrekken.
- Wormerland is al een partner. Het is niet zo dat Landsmeer moet aansluiten, maar je moet wel met z'n drieën kijken wat je samen kunt doen. Waterland heeft een vast standpunt, maar wel informeren; standpunt kan ook na verkiezingen veranderen.
- VVD Landsmeer is altijd voor 5 partners geweest: ook Edam-Volendam betrekken. Zij zullen alleen bewegen na een uitnodiging.
- 5 à 6 jaar geleden een bespreking gehad; toen de hele avond gesproken waarin vooral de tegenstellingen werden vergroot. Nu eerst spreken met Landsmeer en kijken waar de neuzen dezelfde kant op staan. Daarna Wormerland daarbij betrekken. Met meer partners in het begin wordt de kans van slagen kleiner. Eerst klein beginnen en dan kijken wie er wil aansluiten.
- Openheid is belangrijk; wel informeren en wanneer men aangeeft betrokken te willen zijn, dan graag. Maar eerst onderwerpen bekijken waar LM en OZ in samen willen werken.
- Je kan niet zonder Wormerland verder. Daar werk je al mee samen.
- Hoe eerst met elkaar spreken zonder Wormerland? Ja, er is samenwerking met WL maar wanneer wij een onderwerp zien met Landsmeer kunnen we dat delen met Wormerland.
- Praktisch aanvliegen, maar met respect voor Wormerland. Met een concreet voorstel daarheen gaan. Eerst samen kijken, dan uitnodigen.

- Wormerland meteen meenemen, compromissen moet je toch gaan maken. Eerst een moeizaam proces met z'n tweeën en dan Wormerland erbij betrekken is niet heilzaam.
- Een vorm bedenken dat wij denken over samenwerking en met bv een spiegelgroep vragen aan Wormerland hoe zij daarnaar kijken. Een vorm bedenken hoe mee te nemen zonder dat de groep te groot wordt.
- In WL is nu geen meerderheid voor wat dan ook; niet terugzakken in het moeras.
- Wel op de hoogte brengen, maar nog bezien hoe erbij te betrekken.
- Het ligt ook aan Wormerland wat zij willen. Misschien willen ze wel of juist niet meedoen.

Willen we Wormerland en Waterland en evt. anderen betrekken bij het vervolg van deze besprekingen? Hoe?



8 Wat is volgens u de juiste volgende stap na vanavond?

- Een kleinere werkgroep dan de omvang van deze sessie.
- Er zijn nog geen conclusies getrokken, net zoals in de eerste sessie. We blijven zo op de heilloze weg zitten waar we al jaren op zitten. Eerst meer onderzoek door een extern bureau, ook kijken naar andere gemeenten: Zaanstad en Purmerend.
- Duidelijk hebben wat de knelpunten zijn en wat de toekomstige opdrachten zijn. Zolang je dat niet in beeld hebt heeft samenwerking geen zin.

Concreet maken wat een echte stap is.

Wie gaat onderzoek betalen.

Portefeuillehouders kunnen ook overleggen.

Wil een werkgroep verder gaan dan heb je wel een beeld nodig wat je wil: knelpunten en toekomst helder krijgen. Er is dus wel een vorm van onderzoek nodig.

Mogelijk is de provincie bereid bij te dragen aan een onderzoek. M.i. zou een bestuurskrachtonderzoek voor de Groenlandse gemeenten haalbaar zijn.

De werkgroep kan een onderzoek formuleren en daarmee terugkomen bij de raden.

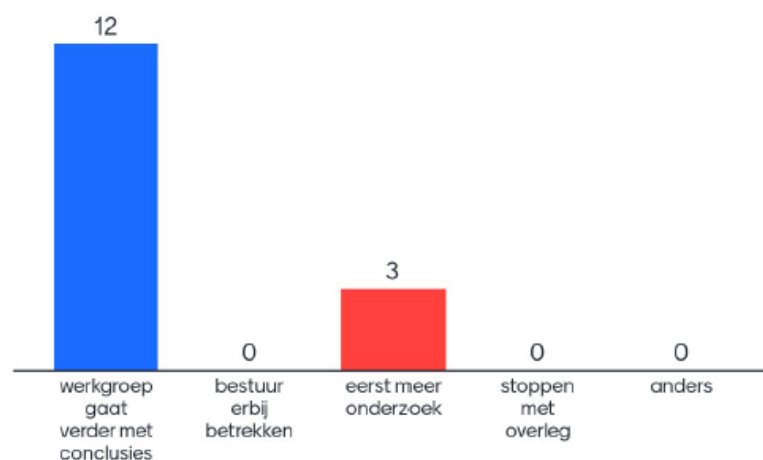
Er is niet een heel duidelijke gedragen conclusie. Er is verdeeldheid. Maar er is ook bereidheid toch een stap te zetten, wellicht door de werkgroep, mogelijk met daarbij ambtelijke inbreng.

Het overgrote deel wil doorgaan in de vorm van een werkgroep. Dat een aantal meer onderzoek wil, sluit dat niet uit. Dus beter eerst een heel klein stukje onderzoek en dan aan de slag.

De verdeeld is er niet zozeer over de laatste vraag, wel over wat wel en niet. Een werkgroep zou dat verder kunnen verkennen.

De meerderheid concludeert tot een werkgroep om verder te kijken.

Wat is volgens u de juiste volgende stap na vanavond?



9 Korte reflectie van de toehorende wethouders op wat zij vanavond hebben gehoord.

Rosemarijn Dral

Het is goed dat er gesprekken zijn. Het is volledig aan de raden wat er uiteindelijk gebeurt. Als echte Oostzaanse zeg ik ja we blijven heel graag zelfstandig, maar kijk ook naar de tijd waarin we leven, de opdrachten die op ons af komen. Dat betekent niet dat we altijd naar zelfstandigheid moeten blijven streven. We moeten voorkomen dat we niet op tijd reageren en de regie kwijtraken. Maak op tijd keuzes wanneer je niet zelfstandig kunt blijven.

Mandy Elfferich

Met belangstelling geluisterd. Sluit aan bij woorden Rosemarijn Dral. Het is goed dat OZ en LM met elkaar praten. Er zijn meer gedeelde punten dan alleen Twiske. Ambtelijke samenwerking intensiveren; er wordt al heel veel samengewerkt, o.a. in sociaal domein. Eenheid van beleid is belangrijk, neuzen dezelfde kant op. Als je dat

gemeenschappelijk hebt kun je ambtenaren uitwisselen en die samenwerking intensiveren. Elkaar opzoeken en kijken hoe je één stem kunt hebben.

Het is aan de raden.

De meerderheid wil met een werkgroep een concrete stap zetten en kijken of onderzoek daarbij nuttig is. De manier waarop overlaten aan de griffiers met een kleine groep: hoe werkgroep samenstellen en met welke opdracht. Dat kan nu de eindconclusie zijn.

Voor nu hartelijk dank voor deelname en dat er nu een volgende stap gezet kan worden.