Bundel technische vragen Begroting 2024

VVD 2
Arnhem Centraal 15
Partij voor de Dieren 17
D66 18
PvdA 38
ChristenUnie 42
GroenLinks 53

VVD

Fractie:	***VVD-1 (mondeling gesteld op 2-10)***
Pagina:	
Vraag:	Strenger toezicht op de wet DBA (ZZP/schijnzelfstandigheid). Hoe bereidt de gemeente Arnhem zich voor op het strengere toezicht op schijnzelfstandigheid binnen de wet DBA als het gaat om risico's voor de gemeente als opdrachtgever?
Antwoord:	Sinds 1 oktober zijn we voor de externe inhuur ven medewerkers overgestapt naar een 'eigen' dynamisch aankoopsysteem (DAS). Hiervoor werkten we met een zogeheten 'broker'. Nu hebben we het volledige proces in eigen beheer. Dit betekent dat we alle (uitgezette, lopende en komende) opdrachten beoordelen of ze voldoen aan alle eisen van de wet DBA. Dit is een taak van onze inhuurbalie. MTA en alle managers/leidinggevenden die inhuuropdrachten uitzetten zijn/worden hierover geïnformeerd. Zodat zij de wet DBA kennen en ernaar handelen. Dit hele proces zijn we nog aan het inrichten. Dit proces ronden we af voor 1 januari 2025, wanneer de handhaving op de wet DBA start.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

Fractie:	***VVD-2***
Pagina:	17
Vraag:	de subsidie voor natuur entree de Molenplaats is structureel, de dekking is incidenteel. Wat betekent dit voor de dekking in de toekomst?
Antwoord:	De dekking voor de (uitbreiding van de) subsidie voor de Molenplaats is deels incidenteel (50K in 2025) en deels structureel (105K v.a. 2025). Dit betekent dat de dekking ook in de toekomst is geregeld. De structurele uitbreiding van de subsidie van het Natuurcentrum (€ 105.000) is bestemd voor het openhouden van de Molenplaats als bezoekerscentrum van park Sonsbeek en wordt gedekt door een structurele ombuiging binnen de budgetten van Bossen en parken. Daarnaast is er een incidentele bijdrage (€ 50.000) aan het Natuurcentrum voor het opknappen van de Molenplaats. Dit is onderdeel van het project Poort naar de Veluwe en wordt gedekt uit de middelen die daarvoor beschikbaar zijn.
Portefeuillehouder:	Marco van der Wel

Fractie:	***VVD-3***
Pagina:	89
Vraag:	Daarbij willen we dat Arnhem een stad is met sterke clusters, een goed functionerende arbeidsmarkt en een krachtig ondernemersklimaat'. Aan welke criteria voldoet een goed functioneerden arbeidsmarkt en wat zijn de kaders voor Arnhem voor een krachtig ondernemersklimaat?
Antwoord:	Criteria van een goed functionerende arbeidsmarkt: een goede balans tussen vraag (arbeid) en aanbod (menselijk kapitaal) is randvoorwaardelijk voor een goed functionerende arbeidsmarkt. In de regio Arnhem-Nijmegen is in diverse sectoren sprake van enorme krapte op de arbeidsmarkt. Aanwezigheid van voldoende en goed gekwalificeerd personeel op het juiste moment is een cruciale randvoorwaarde voor een aantrekkelijk

	vestigingsklimaat voor Arnhemse talenten en bedrijven. Daarnaast is het van maatschappelijk belang dat mensen werken naar hun potentieel. Iedereen moet de kans krijgen om mee te doen en zich te ontwikkelen; mensen moeten zelf kunnen bijdragen aan hun eigen toekomst. Een goede aansluiting tussen onderwijs (waarvoor wordt opgeleid) en waar is vraag naar in het bedrijfsleven is van groot belang om op elkaar af te stemmen.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-4***
Pagina:	90
Vraag:	Wat is de standvastig zaken rond de transformatie van het HEMA pand?
Antwoord:	Sinds het pand leeg is komen te staan is er veelvuldig contact met eigenaar CBRE Commercieel vastgoedadvies | CBRE Nederland. Wij hebben in gezamenlijkheid plannen gemaakt voor transformatie van het pand met een combinatie van winkels (Begane Grond, 1e verdieping) met daarboven woningen en het optoppen van het pand t.b.v. wonen. Vanwege gestegen bouwkosten bleek dit plan niet rendabel. Ook hebben wij diverse ontwikkelaars gekoppeld aan CBRE, maar het is niet tot een verkoop van het object gekomen. Recentelijk heeft de eigenaar aangegeven mogelijk het pand te gaan verhuren aan een grote modeketen die de Begane grond en 1e verdieping zou gaan huren. De bovenste verdieping wordt dan ingezet voor een andere functie dan retail (b.v. wonen of creatieve bedrijvigheid). Wij blijven hierover in gesprek.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***VVD-5***
Pagina:	9-12, 66, 180
Vraag:	Op welke specifieke onderdelen zijn de beoogde bezuinigingen gebaseerd, en hoe worden deze besparingen gemonitord en geëvalueerd om de impact op de kwaliteit van dienstverlening te beoordelen?
Antwoord:	In de Perspectiefnota zijn de bezuinigingsvoorstellen per programma toegelicht. Hierbij zijn in het programma Bestuur, dienstverlening en financiën geen voorstellen opgenomen met een direct effect op de dienstverlening aan inwoners. Op pagina 62 van de begroting (pagina 66 van het pdf-document van de begroting) staat toegelicht hoe we onze dienstverlening optimaliseren. In het Jaarverslag wordt gerapporteerd op deze inspanning. Langs deze weg wordt een eventueel effect op de kwaliteit van de dienstverlening ook gemonitord.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-6***
Pagina:	209-224
Vraag:	Zijn er scenario's voor onverwachte tegenvallers, zoals lagere rijksbijdragen of economische terugval? En zo ja welke?
Antwoord:	In de begroting wordt op onderdelen rekening gehouden met lagere rijksbijdragen en economisch terugval in de vorm van het beschrijven van risico's. Voor zover deze risico's een financiële impact hebben wordt hier bij de berekening van het weerstandsvermogen rekening mee gehouden, bijvoorbeeld bij het risico 'Opvang vluchtelingen Oekraïne' en het risico 'Re-

	integratiebudget – Rijksontwikkelingen'. Bij de grondexploitatie risico's wordt ook rekening gehouden met economische terugval door te werken met conjuncturele scenario's. Hierbij wordt gebruikgemaakt van historische cijfers in opbrengsten- en kostenontwikkeling, CPI, GWW (index voor grond-, weg- en waterbouw) en huizen prijsindex die nauwkeurig inzicht geven in de conjuncturele ontwikkelingen van de afgelopen decennia.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-7***
Pagina:	4, 9, 173-180
Vraag:	Welke methodiek wordt gebruikt om kostenoverschrijdingen bij grote infrastructurele projecten vroegtijdig te signaleren, en wat zijn de belangrijkste oorzaken van overschrijdingen in de afgelopen jaren?
Antwoord:	Het ontwerpproces van een (groot) infrastructureel project kent verschillende fases. In iedere fase wordt het ontwerp nader uitgewerkt en komt er een meer gedetailleerde kostenraming. Door deze kostenraming te spiegelen aan de oorspronkelijke begroting komen financiële mee- en tegenvallers in beeld en kan hier in elke fase naar worden gehandeld (bijvoorbeeld ontwerp versoberen, of zoeken naar aanvullende middelen of meer subsidie). De belangrijkste oorzaak van overschrijdingen de afgelopen jaren was de plotselinge sterke toename van de inflatie. Daarnaast worden projecten soms duurder, doordat er gedurende het proces elementen aan het project worden toegevoegd. Het project wordt dan weliswaar duurder, maar er is niet echt sprake van een overschrijding, doordat er dan ook extra budget beschikbaar komt. Bijvoorbeeld vanuit beheer en onderhoud als er toch nog een beheer en onderhoud opgave in het project wordt meegenomen, of vanuit groen als er extra groen aan het project wordt toegevoegd.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-8***
Pagina:	9, 173, 180
Vraag:	Hoeveel procent van de geplande projecten heeft de afgelopen drie jaar te maken gehad met vertraging, en wat zijn de financiële gevolgen geweest van deze vertragingen op de begroting?
Antwoord:	In de Voortgangsrapportage Arnhem biedt Woonruimte is per hard plan de reden voor vertraging aangegeven. Slechts bij enkele plannen worden woningen later opgeleverd dan voorzien. In de bijgevoegde raadsbrief bij de rapportage vindt u ook meer context over mogelijke vertraging bij álle plannen (dus ook de zachte plannen). De gemeentelijke kosten voor eigen projecten wikkelen zich via de reguliere wegen af via de Financiële Jaarrapportage Projecten (FJP) via het resultaat grondbedrijf. Voor anterieure projecten (dus projecten op gronden niet in eigendom van de gemeente) is er sprake van kostendekkendheid.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-9***
Pagina:	180-199
Vraag:	Wat is de onderbouwing voor de verdeling van beschikbare woningbouwbudgetten tussen sociale huur, middenhuur en koopwoningen, en hoeveel van de geplande woningen zijn de afgelopen drie jaar daadwerkelijk gerealiseerd?
Antwoord:	Op basis van de door u opgegeven pagina's van de begroting is niet geheel duidelijk over welke woningbouwbudgetten u het heeft. Als u het heeft over middelen vanuit rijksregelingen, zoals de woningbouwimpulsgelden, dan is veelal als eis (door het Rijk) opgenomen dat minimaal 30% sociaal dient te zijn en 50%/66% betaalbaar. Rijksmiddelen zijn verkregen voor projecten Kronenburg, Nijmeegseweg en Spoorzone Arnhem-Oost. Hiervan zijn nog geen woningen gerealiseerd. Bij gemeentelijke woningbouwprojecten worden sociale en betaalbare woningen vaak mogelijk gemaakt door middel van een bepaalde grondprijs. Voor sociale huurwoningen geldt een vaste (lagere) grondprijs, de overige worden residueel bepaald. Welke verdeling sociale huur/betaalbaar geldt per project hangt af van het beleid dat gold toen de uitgangspunten voor het project werden vastgesteld. Informatie over woningbouwontwikkeling vindt u in de Voortgangsrapportage Arnhem biedt Woonruimte en bijgevoegde raadsbrief.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-10***
Pagina:	270-274
Vraag:	Wat zijn de verwachte opbrengsten uit grondverkopen in de komende vijf jaar en hoe wordt dit afgestemd op de woningbouwdoelstellingen?
Antwoord:	De te verwachten grondopbrengsten uit grondverkopen voor de komende vijf jaar zijn terug te vinden in de paragraaf Grondbeleid in de (niet openbare) Financiële Jaarrapportage Projecten (FJP) van de jaarrekening. De opbrengsten uit grondverkopen zijn een direct resultaat van de woningbouwdoelstellingen. Wanneer de gemeente grond verkoopt tbv een gemeentelijke grondexploitatie (gebiedsontwikkeling waar gemeente risicodragende partij is), gaat het om bouwrijpe grond. De waarde van de te verkopen bouwgrond wordt residueel bepaald. Dat is het residu (A) van de rekensom vastgoedwaarde van het te ontwikkelen vastgoed op de desbetreffende grond (B) minus de kosten om dat vastgoed te realiseren (C) De rekensom is dan A=B-C. Bij het ontwikkelen van een plan voor een gebiedsontwikkeling wordt vanuit alle gemeentelijke beleidsdoelstellingen gekeken welke soorten vastgoed er in de ontwikkeling moeten landen. De beleidsdoelstellingen bepalen dus indirecte de grondwaarde en daarmee ook de grondopbrengsten. De grondopbrengsten zijn daarnaast bedoeld om kosten te dekken binnen de gemeentelijke grondexploitaties. Doordat Arnhem veel te maken heeft met binnenstedelijke herontwikkeling, zijn gebiedsontwikkelingen kostbaar en zijn de grondopbrengsten vaak niet voldoende om alle kosten te kunnen dekken. In die zin zijn grondopbrengsten in de context van Arnhem geen vrij

	besteedbare middelen, maar ze worden wel voor 100% ingezet voor de woningbouwdoelstellingen, doordat ze de kosten binnen gebiedsontwikkelingen dekken. Binnen de kosten worden ook de gemeentelijke planontwikkelingskosten en advieskosten gerekend.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

Fractie:	***VVD-11***
Pagina:	180-199
Vraag:	Welke berekeningen liggen ten grondslag aan de verwachte bouwkosten per woningtype, en hoe wordt de monitoring van het aantal gerealiseerde sociale huur- en middenhuurwoningen ingericht?
Antwoord:	Voor het bepalen van de bouwkosten per woning winnen wij onafhankelijk advies in van 'Bouwkostenkompas'. Dit is een bedrijf dat de bouwkosten per vastgoedtype en per regio publiceert op basis van objectief en onafhankelijk onderzoek. De gegevens van Bouwkostenkompas maken bouwkosten voor alle partijen binnen de bouwkolom inzichtelijk, zodat er eenduidigheid in uitgangspunten is tijdens het voeren van de onderhandelingen. Monitoring over de woningbouwopgave vindt in principe jaarlijks plaats. Ook houden we doorlopend de vinger aan de pols. De gemeenteraad wordt 1x per jaar geïnformeerd over de monitoring via de voortgangsrapportage 'Arnhem biedt Woonruimte'. In de recentste rapportage is informatie opgenomen over de verschillende segmenten binnen alle woningbouwplannen. Aan de hand van de ontwikkeling van de woningvoorraad wordt de raad geïnformeerd over gerealiseerde woningen via de tabel 'woningen naar eigendom per jaar'. Monitoring vindt in principe plaats aan de hand van CBS-gegevens, die op hun beurt zijn gebaseerd op gemeentelijke BAG- en WOZ-data.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

Fractie:	***VVD-12***
Pagina:	180
Vraag:	Indicatoren voor maatschappelijke opvang: Welke specifieke indicatoren worden gebruikt om de voortgang van de transitie van maatschappelijke opvang naar reguliere woonplekken te meten?
Antwoord:	De doorvertaling van deze transitieopgave op Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang wordt middels een spreidingsplan voor de inkoopregio gemaakt. De indicatoren op deze transitieopgave moeten dan ook nog worden vastgesteld en zal onderdeel worden van de nog op te richten monitor.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn/Paul Smeulders

Fractie:	***VVD-13***
Pagina:	180-199
Vraag:	Flexibiliteit van bestemmingsplannen: Hoeveel bestemmingsplannen zijn de afgelopen jaren gewijzigd op verzoek van projectontwikkelaars, en wat was het effect op de bouwsnelheid?

Antwoord:	Er worden veel bestemmingsplannen gewijzigd op verzoek van ontwikkelaars. Op die manier maken we ontwikkelingen mogelijk. (Bijvoorbeeld door een bestemming te wijzigen van ‘maatschappelijk’ naar ‘wonen’ of ‘gemengd’). Waarschijnlijk wordt in de vraag gedoeld op een verzoek voor aanpassing van een vastgesteld bestemmingsplan voor een specifieke woningbouwontwikkeling, maar waarvan het bestemmingsplan in de praktijk niet flexibel genoeg is gebleken. Dat komt eigenlijk niet voor. Voor Gaardenhage is een bestemmingsplan gewijzigd om een ander type woningbouwontwikkeling mogelijk te maken dan was voorzien, maar dat is op eigen initiatief gebeurd. Hetzelfde geldt voor Whemedreef. Dat was ook een plan voor onze eigen grond (ontwikkeld door VHV). Er zijn twee gevallen die mogelijk binnen de reikwijdte van deze vraag vallen: Bij project het Dorp wordt een bestemmingsplan gewijzigd om een ander type woningbouwontwikkeling mogelijk te maken dan eerder was voorzien. Het oorspronkelijke bestemmingsplan voor Het Dorp is vastgesteld in 2013. Voor de kavel K3-K7 van Arnhem Centraal is 2023 een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Dit was nodig omdat het oude bestemmingsplan uit 1998 alleen kantoren toe stond. De wens was om hier ook wonen toe te staan. Daarnaast zijn de bouwmogelijkheden beperkt aangepast.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders/ Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***VVD-14***
Pagina:	173-180
Vraag:	Belemmerende factoren en vergunningen: Welke concrete belemmeringen (zoals stikstof, netcapaciteit en personeelsgebrek) zijn geïdentificeerd bij woningbouwprojecten, en wat zijn de tijdlijnen voor het verkrijgen van vergunningen voor grote bouwprojecten in Arnhem-Zuid?
Antwoord:	In de raadsbrieven behorende bij de verschillende voortgangsrapportages Arnhem biedt woonruimte wordt ingegaan op belemmerende factoren bij woningbouwprojecten. Met name stijging van bouwkosten, van kosten grondstoffen en personeelsgebrek kunnen voor vertraging te zorgen. Vertraging proberen we per project tijdig te identificeren. We zien kansen om met ontwikkelende partijen met behulp van maatwerkoplossingen tot tijdige realisatie te komen. Met ‘grote bouwprojecten in Arnhem-Zuid’ uit uw vraag wordt vermoedelijk gedoeld op de projecten Kronenburg, Nijmeegseweg en Olympus. Voor deze plannen moeten door uw raad nog bestemmings-omgevingsplannen worden vastgesteld. Deze zijn opgenomen op de Lange termijnagenda voor een indicatie. Het maken van het omgevingsplan vergt vaak wat tijd, omdat hier veel zaken samenkomen. Na vaststelling van het omgevings-/bestemmingsplan is het vergunningentraject niet zo’n probleem meer. Over de gefaseerde planning in Kronenburg heeft u dit jaar een raadsbrief ontvangen.

	Een planning van woningen die de komende jaren worden toegevoegd in de verschillende wijken in Arnhem is eveneens in de voortgangsrapportage Arnhem biedt woonruimte opgenomen. Er zijn in Arnhem geen woningbouwprojecten die vertraging hebben opgelopen vanwege stikstof.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp/ Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-15***
Pagina:	180, 243
Vraag:	Kostenstijgingen en meerjarenramingen: Hoe worden de verwachte kostenstijgingen door inflatie verwerkt in de meerjarenramingen voor de grote bouwprojecten?
Antwoord:	Jaarlijks worden er door een samenwerking tussen de planeconomen van gemeente Arnhem en een onafhankelijke kennispartner - die toonaangevend is binnen de gebiedseconomie - parameters vastgesteld die voorspellingen doen over kosten- en opbrengstenstijgingen binnen de grondexploitaties. Hierbij wordt rekening gehouden met de macro-economische ontwikkelingen in relatie tot de vastgoedmarkt en wordt op basis hiervan een zo accuraat mogelijke inschatting gemaakt van de toe te passen prijscorrecties.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-16***
Pagina:	66-81
Vraag:	Efficiëntie en prestatie-indicatoren: Hoeveel procent van het veiligheidsbudget wordt besteed aan preventieve maatregelen versus handhaving, en wat zijn de belangrijkste prestatie-indicatoren voor de aanpak van overlast in wijken?
Antwoord:	Een uitsplitsing van het veiligheidsbudget in preventieve maatregelen versus handhaving kan niet worden gemaakt. In de deelonderwerpen gaan preventie en handhaving hand en hand en kan er aan specifieke activiteiten geen prijskaartje worden gehangen. Zo houden onze handhavers bijvoorbeeld horeca-controles, maar tegelijkertijd gaat van die controles een preventieve werking uit. De belangrijkste prestatie-indicatoren voor de overlast in wijken zijn de resultaten van de specifieke inspanningen en activiteiten die we ontplooien (acties, controles, fysieke verbeteringen en toezicht), de overlastcijfers (meldingen en politiecijfers) en de metingen van het (on)veiligheidsgevoel in de buurt van Arnhemmers.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***VVD-17***
Pagina:	66-81
Vraag:	Kosten van toezicht en handhaving: Wat zijn de kosten van extra cameratoezicht versus de kosten van fysieke inzet van handhavers per jaar, en hoe worden de kosten voor handhaving in de openbare ruimte verdeeld?

Antwoord:	Wij kunnen de kosten van de inzet van handhavers niet vergelijken met die van openbare orde camera's, omdat het gaat om zeer verschillende vormen van inzet en doelen, die elkaar juist ook kunnen versterken. Een openbare orde camera wordt geplaatst met als doel de openbare orde te handhaven, terwijl de handhavers taken uitvoeren voor zowel de leefbaarheid als de veiligheid. Een openbare orde camera kan enkel worden geïnstalleerd op een locatie als daarvoor voldoende grond is (beschreven in het camerabeleid), terwijl een handhaver overal in de openbare ruimte kan komen. Een camera registreert, maar wordt niet continue uitgekeken, terwijl een handhaver alles ziet tijdens de dienst. Een camera is objectief, een handhaver moet rekening houden met de eigen subjectiviteit. Een camera is statisch en kan niet ingrijpen, terwijl een handhaver dat wel kan. De kosten van de aanschaf van een camera zijn ongeveer 15k. De kosten van een extra handhaver (incl. alle ondersteuning) is eerder geraamd op 100k per jaar.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***VVD-18***
Pagina:	66-81
Vraag:	Onderbouwing personele inzet: Hoe wordt de inzet van extra BOA's en politiecapaciteit financieel onderbouwd in relatie tot de beleidsdoelen van het Integraal Veiligheidsplan?
Antwoord:	In het Integraal Veiligheidsplan worden prioriteiten benoemd en geven we richting binnen die prioriteiten. Daarbij zijn we uitgegaan van de bestaande handhavings- en politiecapaciteit. Uiteindelijk moet de handhavings- en politiecapaciteit resoneren in de stad, in de wijken en online. Overigens is de financiële onderbouwing van politiecapaciteit aan de politie zelf.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***VVD-19***
Pagina:	81-89
Vraag:	Kostenverdeling en onderhoud: Hoe wordt de verdeling van het mobiliteitsbudget tussen fietsinfrastructuur en autoverkeersinfrastructuur onderbouwd, en hoe worden de onderhoudsbudgetten voor fietspaden en wegen gedifferentieerd op basis van gebruiksintensiteit?
Antwoord:	Voor de investeringen in nieuwe infrastructuur geldt we integraal bekijken welke investeringen nodig zijn om de stad bereikbaar te houden. Dit leidt vervolgens tot budgetten voor de verschillende modaliteiten. Met betrekking tot het wegenonderhoud vergelijken we de inspectieresultaten met het beoogde ambitieniveau. Dit geeft sturing aan de inzet van de beschikbare middelen. Randvoorwaarde is veiligheid en het voorkomen van kapitaalvernietiging. Daarnaast kijken we ook naar mogelijkheden om mobiliteitsprojecten slim te combineren met bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-20***
Pagina:	81-89
Vraag:	Parkeerbeleid en financiële consequenties: Wat zijn de verwachte inkomsten uit verhoging van parkeertarieven, hoe worden deze herverdeeld, en wat zijn de gevolgen als onderdelen van het Duurzaam Mobiliteitsplan later worden uitgevoerd?
Antwoord:	De verhoging van de parkeertarieven levert naar verwachting jaarlijks ongeveer €5 mln. op. Dit is besloten met het vaststellen van de Perspectiefnota 2025-2028. De opbrengsten worden ingezet om de tekorten op de begroting te dekken. Deze meeropbrengsten zijn daarom niet bedoeld als dekking voor het duurzaam mobiliteitsplan. Het verhogen van de parkeertarieven heeft daarmee geen invloed op het tempo van uitvoering van het duurzaam mobiliteitsplan. Het temporiseren (of later uitvoeren van onderdelen) van het duurzaam mobiliteitsplan heeft wel invloed op wanneer de lasten in de begroting ontstaan.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-21***
Pagina:	81-89
Vraag:	Verkeersveiligheid en evaluatie: Hoe wordt het effect van de geplande verkeersveiligheidsmaatregelen per wijk geëvalueerd, en welke indicatoren worden hiervoor gebruikt?
Antwoord:	De indicatoren die we bij verkeersveiligheid gebruiken zijn data over de gereden rijsnelheid, data over geregistreerde ongevallen (uitgesplitst in o.a. uitsluitend materiele schade en letselongevallen) en de geregistreerde meldingen van verkeersonveilige situaties (o.a. Fixi-meldingen). Na realisatie van een verkeersveiligheidsmaatregel wordt data van voor de werkzaamheden met data van na de werkzaamheden met elkaar vergeleken. Voor de toets rijsnelheid kan dit al na drie tot vier maanden. Voor ongevallendata is dit na ca. twee jaar. Enerzijds omdat de registratie en verwerking op zich laat wachten en anderzijds dat er meer jaren aan data nodig is om de juiste conclusies te kunnen trekken.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-22***
Pagina:	81-89
Vraag:	Uitbreiding laadpaalnetwerken: Welke indicatoren worden gebruikt om het succes van de geplande uitbreiding van laadpaalnetwerken te meten?
Antwoord:	In het Duurzaamheidsprogramma staan doelen m.b.t. laadvoorzieningen: 1000 laadpunten in 2023 en 6000 in 2030. Daarnaast 20 snellaadpunten in 2023 en 100 in 2030. Op dit moment zitten we op 1200 laadpunten en 48 snellaadpunten. Voor het Duurzaamheidsprogramma wordt ook nog kWh- verbruik per jaar bijgehouden.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-23***
Pagina:	-
Vraag:	Kunnen we een overzicht krijgen van plannen die vanwege de uitvoeringskracht niet gerealiseerd zijn en daarmee doorgeschoven zijn naar de begroting van 2025.
Antwoord:	In Turap-2 is in het hoofdstuk Budgetoverheveling een vooruitblik opgenomen van de verwachte budgetoverhevelingen in 2024. Dit geeft een eerste beeld van de plannen die in 2024 niet gerealiseerd worden (o.a. door gebrek aan uitvoeringskracht). In december wordt in de nota budgetoverheveling het volledige beeld aan de raad voorgelegd. Daar waar op specifieke majeure projecten vertraging ontstaat vanwege bijvoorbeeld de uitvoeringskracht, wordt de raad separaat geïnformeerd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de raadsbrief over het Integraal Huisvestingsplan van 1 oktober 2024 (zaaknummer 4330263).
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn/ Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-24***
Pagina:	-
Vraag:	Het dagelijks onderhoud voor stadsdeel Centrum, Spijkerkwartier en Arnhemse Broek staat voor 25 en 26 op 2,5 miljoen begroot. Daarna op 0. Graag uitleg hoe dit kan.
Antwoord:	Toelichting zoals ook opgenomen in de PPN: In het najaar 2023 is een Europese aanbesteding geweest voor het dagelijks onderhoud in ons stadsdeel Centrum, Spijkerbuurt en Arnhems Broek (CSA) voor het jaar 2024 (zie ook raadsbrief Het dagelijks onderhoud in stadsdeel Centrum, Spijkerbuurt en Arnhems Broek van 16 januari 2024). Voor een deel van dit dagelijks onderhoud is de Europese aanbesteding mislukt, doordat de inschrijvingen resulteerden in een forse overschrijding van het begrote budget. Op twee van de vier percelen heeft maar één marktpartij ingeschreven. De inschrijvingen die we hebben ontvangen resulteren in een bedrag dat ca. € 3,5 miljoen hoger is dan het beschikbare budget van € 1,5 miljoen. De (minimaal) verwachte overschrijding wordt geraamd op € 2,5 miljoen vanaf 2025. Om deze verwachte hogere kosten het hoofd te kunnen bieden, wordt voorgesteld om hiermee in de jaren 2025 en 2026 in de begroting nog rekening te houden, maar intussen alternatieve manieren van uitvoering te onderzoeken en voor te bereiden. Invoering daarvan vanaf 2027 leidt mogelijk tot een daling van het kostenniveau. In het risicoprofiel nemen we een risico op voor het geval dit niet (volledig) leidt tot de verwachte verlaging van de kosten.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***VVD-25***
Pagina:	-
Vraag:	Op de lange termijn zien we voor Bescherm Wonen een structureel tekort van 4 miljoen. Op welke manier bereiden we ons voor (ook financieel) om dit structurele tekort op te vangen?
Antwoord:	Het structurele tekort van € 4 miljoen waarnaar verwezen wordt in de Begroting 2025, slaat niet zozeer op Beschermd Wonen, maar betrof het

	tekort dat ná het corrigeren van de stelpost Beschermd Wonen nog resteerde in het totale financiële beeld voor de algemene middelen. Dat structurele tekort op de algemene middelen is in de Begroting 2025 opgelost (mede door de verwerking van de meicirculaire 2024). Daarnaast is nog wel sprake van de invoering van het objectieve verdeelmodel voor Beschermd Wonen, dat vooralsnog vanaf 2026 gepland is. Het nadelige effect dat hierdoor op de algemene middelen ontstaat, is in de Begroting 2025 voor de jaren 2026 tot en met 2028 reeds verwerkt. In de Perspectiefnota/Begroting 2026 moet voor het (nieuwe) jaar 2029 rekening worden gehouden met een verdere oploop van dit nadelige effect. Dit zal als onderdeel van het totale financiële beeld verwerkt worden.
Portefeuillehouder:	Marco van der Wel/ Paul Smeulders

***Fractie**:*	***VVD-26***
Pagina:	
Vraag:	Hoe wordt het BTW-compensatiefonds dit jaar ingezet om ontbrekende WMO middelen te compenseren? Is dit eenmalig?
Antwoord:	Aangezien de door het Rijk in de Voorjaarsnota toegezegde middelen als passende Wmo indexering nog niet in de meicirculaire waren verwerkt, konden we deze niet in de Begroting 2025 opnemen. Het nadeel dat daardoor is ontstaan (750.000 in 2026, € 1,5 miljoen in 2027 en € 2,25 miljoen vanaf 2028), hebben we opgevangen door voor exact deze bedragen de ruimte onder het BTW-compensatiefonds in te ramen. Conform onze bestendige en behoedzame uitgangspunt maken we hiervan normaliter geen gebruik. In deze Begroting 2025 kiezen we er in afwijking van dit uitgangspunt echter dus voor een beperkte raming van de ruimte onder het plafond van het Btw-compensatiefonds wel op te nemen. In de recent verschenen septembercirculaire 2024 is de Wmo indexatie voor de genoemde bedragen inmiddels wel toegekend aan het gemeentefonds, dus bij de komende Perspectiefnota 2026 is het mogelijk om een nieuwe afweging te maken over inzet van de stelpost ruimte onder het BTW-compensatiefonds.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders / Marco van der Wel

***Fractie**:*	***VVD-27***
Pagina:	105
Vraag:	Is al bekend wat de cijfers voor 2023, 2024 zijn bij de VVE effectenindicator? Zo nee, is er wel een verwachting of de trend daalt of stijgt?
Antwoord:	Het bereik van het aantal doelgroepkinderen VVE wordt ieder kwartaal gemeten. In 2023 lag dit bereik gemiddeld op 86 %. In 2024 ligt het bereik gemiddeld op 93%. Er is dus sprake van een stijgende lijn.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-28***
Pagina:	106
Vraag:	Wat is de reden dat het verzuim toeneemt?
Antwoord:	Verklaringen voor de toename van verzuimmeldingen zijn:

	- Er zijn veel jongeren met uitdagingen op persoonlijk vlak. Het hebben van persoonlijke problemen wordt genoemd als meest voorkomende reden van verzuim. - Vorig schooljaar zag het RBL een verdubbeling van verzuimmeldingen op de scholen voor ISK. Deze scholen zijn ook gegroeid in leerlingaantallen. - Luxe verzuim (op vakantie zonder toestemming) is opnieuw toegenomen. - Er is veel aandacht voor een goede registratie van schoolverzuim op scholen. Het RBL Midden-Gelre voert elk jaar startgesprekken op scholen waarin o.a. dit onderwerp samen besproken wordt. Het doel van een goede verzuimregistratie is dat er snel en preventief gehandeld kan worden. Extra aandacht voor registratie zorgt voor meer verzuimmeldingen, maar het wil niet per definitie zeggen dat er meer schoolverzuim is.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-29***
Pagina:	104
Vraag:	Hoe staat het voor met het IHP, loopt alles tot nu toe nog volgens planning? ook qua begroting?
Antwoord:	Op 1 oktober hebben we een raadsbrief gestuurd over de stand van zaken van het Integraal Huisvestingsplan 2024-2039. Om het IHP succesvol uit te voeren is een goede projectorganisatie nodig van onderwijs en gemeente. Het opzetten van die organisatie vraagt meer tijd dan gedacht, versterkt door capaciteitsproblemen bij zowel onderwijs als gemeente. Deze leiden ertoe dat er op onderdelen uit het IHP nog geen stappen zijn gezet na het vaststellen van het IHP. We werken nu, samen met de scholen, aan een aangepaste planning. Deze nemen we mee in het Jaarprogramma IHP 2025 die u van ons uiterlijk in november ontvangt.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-30***
Pagina:	248, 249
Vraag:	Hoe zijn de ontwikkelingen en eerste ervaringen van de flexpool met medewerkers?
Antwoord:	De gemeentepool is in juni gestart, in augustus was de pool compleet met 15 nieuwe medewerkers: 9 adviseurs en 6 medewerkers. Na de introductie van 2 weken zijn alle 15 gestart bij diverse afdelingen met een opdracht (duur opdracht variërend tussen 3 à 12 maanden). De eerste ervaringen zijn voorzichtig positief. De groep is hecht, kennis en kunde worden onderling goed gedeeld. Eén gemeentepooler heeft de eerste opdracht afgerond en is direct gestart met een nieuwe opdracht. Een andere gemeentepooler stroomt in november door naar een reguliere functie. We ontwikkelen de pool ondertussen door en professionaliseren. We monitoren continu en in Q4 van dit jaar komen we met een eerste evaluatie. We verwachten hierna in Q1 2025 een nieuwe werving te kunnen starten.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***VVD-31***
Pagina:	
Vraag:	Bij wijkbudgetten is €0 beschikbaar voor wijkeconomie, hoe kan dit?
Antwoord:	Onder de paragraaf Wijken Algemeen is te lezen dat er 8 inhoudelijke thema's zijn die in alle 8 verschillende gebieden in meer of mindere mate een rol spelen. Het thema Wijkeconomie is een van deze 8 thema's, hiervoor zijn echter geen specifieke middelen opgenomen. Dat wil niet zeggen dat er geen middelen aan besteed worden. Zo worden een aantal organisaties die te maken hebben met wijkeconomie worden wel degelijk ondersteund maar dan binnen andere begrotingsprogramma's. De behoefte aan ondersteuning is namelijk vaak breder dan de wijkeconomie alleen. Voorbeelden hiervan zijn buurtbaanbureau's (onder andere ondersteund vanuit de middelen voor de energietransitie en activerend werk) en wijkgroenbedrijven (ondersteund vanuit openbare ruimte).
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***VVD-32***
Pagina:	
Vraag:	Er wordt €1,9 miljoen begroot voor toegankelijkheid van het Stadstheater. Wat gaan we met dit geld doen? Zit dit in de reguliere begroting van alles omtrent het Stadstheater?
Antwoord:	Met deze middelen wordt gezorgd dat de openbare ruimte en directe omgeving rondom het vernieuwde Stadstheater wordt vernieuwd, aansluit op het vernieuwde Stadstheater en voor iedereen goed toegankelijk wordt als onderdeel van de project Stadsoase. Deze middelen staan los van de investeringskredieten die betrekking hebben op het project Vernieuwing Stadstheater.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp/ Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***VVD-33***
Pagina:	-
Vraag:	Wordt de €100K voor verbetering dienstverlening richting ondernemers specifiek gebruikt voor ondernemers in Rijnpark? Of is dit ingezet voor alle ondernemers in Arnhem? En hoe zijn kosten voor de frontoffice voor de ondernemers op Rijnpark verwerkt?
Antwoord:	Dit budget zetten we in voor het verbeteren van de dienstverlening naar alle ondernemers in Arnhem. De kosten voor de inzet van de frontoffice Rijnpark worden gedekt vanuit de reguliere begroting van EZ en de begroting van Project Rijnpark.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***VVD-34***
Pagina:	
Vraag:	Vanuit Sport en Gezondheid wordt er voor €0,9 miljoen aan lasten berekend voor Arnhem-Oost. Wat zijn dit voor lasten en hoe kunnen er lasten zijn tav dit project?
Antwoord:	Het Uitvoeringsplan van het NPAO is verdeeld over verschillende begrotingsprogramma's, waaronder S09 sport en gezondheid. Hier is aan de lastenkant €0,9mio toegelicht. Het gaat hier om de interventies uit het uitvoeringsplan: Gezondheidsplein, FC Straat, 18-maanden huisbezoek door JGZ, de verbouwingskosten van CB in de Spil, Pilot Power Parents, Pilot Babythuiszorg. De middelen zijn vanuit het Rijk beschikbaar gesteld en er wordt gebruik gemaakt van gemeentelijke middelen, waaronder een bestemmingsreserve. In de raadsbrief van 24 april is de financiering op hoofdlijnen toegelicht.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/ Maurits van de Geijn/Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***VVD-35***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de stand van zaken omtrent de ontwikkelingen rond defensie?
Antwoord:	De gemeenteraad is met de raadbrief van 13 juni (Nota van Antwoord Nationaal Programma Ruimte voor Defensie) geïnformeerd omrent de ontwikkelingen rond defensie. Defensie werkt nog aan de afronding van de PlanMER voor de verschillende functies in Nederland en specifiek voor Deelen. Op basis van deze resultaten zal het kabinet na bestuurlijk overleg met de medeoverheden naar verwachting eind 2024 of begin 2025 de definitieve voorkeurslocaties vastleggen. Deze worden als onderdeel van het ontwerp van het NPRD weer ter inzage gelegd, samen met de MER. Voor de revitalisering van de kazerne Schaarsbergen is Defensie in gesprek met provincie en de gemeente Arnhem om tot een definitieve keuze tot herontwikkeling op deze locatie te komen. Daarvoor moeten er nog belangrijke aandachtpunten zoals erfgoed, groen en bebouwing worden uitgewerkt. Deze worden de komende periode verder uitgewerkt.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

Arnhem Centraal

***Fractie**:*	***AC-1***
Pagina:	
Vraag:	Is het mogelijk om eigenaren van leegstaande bedrijfspanden te verplichten de panden niet te laten verloederen? Ze dus netjes te onderhouden? AC heeft bijvoorbeeld in dat kader al in 2020 vragen gesteld over 2 panden in Kronenburg. 'Ratten en junks in lege kantoren Kronenburg in Arnhem-Zuid' | Arnhem | gelderlander.nl

Antwoord:	In de concept-Leegstandsverordening hebben we gekozen om de leegstandsverordening alleen te laten gelden voor woningen. Er is ook de mogelijkheid om de leegstandsverordening in te zetten voor panden met andere gebruiksfuncties – zoals winkels of kantoren – maar hier is bewust niet voor gekozen. Hiervoor zijn een aantal argumenten; de kantorenmarkt is veel dynamischer dan de woningmarkt, waarbij een bepaalde mate van leegstand nodig is om de markt goed te laten functioneren en waarbij het soms langer kan duren om een geschikte huurder te vinden. Daarnaast is via de makelaars een goed zicht op de leegstand van kantoren. Bovendien is een groot deel van de leegstaande kantoren dat geschikt is voor transformatie naar een andere functie al onderdeel van een gebiedsontwikkeling of project. Dat geldt bijvoorbeeld voor de panden waar in het krantenartikel aan wordt gerefereerd.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

Fractie:	***AC-2***
Pagina:	
Vraag:	Uit een FNV-onderzoek blijkt dat er grote verschillen zijn hoe gemeenten omgaan met het bijstaan van de mensen die niet kunnen rondkomen. Grote verschillen tussen gemeenten wie hulp krijgt en hoeveel - Kassa - BNNVARA Waar staat Arnhem in deze vergelijking?
Antwoord:	De FNV stelt terecht: er zijn grote lokale verschillen tussen armoede- en inkomensregelingen in Nederland. Er bestaat geen uitputtend vergelijkend onderzoek, ook de FNV biedt dat niet (Arnhem wordt bijvoorbeeld alleen genoemd bij de Individuele Inkomenstoeslag, IIT, maar er zijn veel meer verschillende regelingen). Een vergelijking is ook moeilijk te maken: de Gelrepas bijvoorbeeld heel ruim opgezet in vergelijking met veel stadspassen in andere gemeenten, terwijl bijvoorbeeld de IIT in Arnhem dat niet is. Met de operatie om de inkomensregelingen te verbeteren en toegankelijker te maken streven we er in ieder geval naar om ze in onze eigen gemeente zo duidelijk mogelijk te maken en goed toegesneden op de persoonlijke situatie van onze inwoners.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

Fractie:	***AC-3 (ontvangen 11 okt)***
Pagina:	31
Vraag:	In het Integraal Veiligheidsplan staat daar de volgende passage op pagina 31 over opgenomen: “Iedereen moet in Arnhem in vrijheid en veiligheid kunnen uitgaan. Naast politie en handhaving zetten we sfeerteams in van Stichting Veilige Steden op de Korenmarkt. De ervaringen van zowel politie, gemeente, ondernemers als bezoekers zijn positief. Onze inzet is om de sfeerteams een (gedeelde) verantwoordelijkheid met de ondernemers in het gebied te maken.” Er wordt gesproken over “inzet” maar onduidelijk blijft wat de status daarvan is. Waar bestaat op dit moment concreet de inzet van de gemeente Arnhem uit m.b.t. het inzetten van de gebiedsconciërges en sfeerteams?
Antwoord:	De sfeerteams van Stichting Veilige Steden zijn op dit moment in het gebied twee avonden per week aanwezig (de belangrijkste uitgaansavonden vrijdag en zaterdag) De Sfeerteams Arnhem worden ingezet om bezoekers wegwijs

	te maken in de binnenstad. Zij zijn hiermee een visitekaartje voor het Korenkwartier. Zij voorzien bezoekers van informatie over uitgaansgelegenheden en feesten, zij verwijzen door naar de taxistandplaatsen en overige centrumvoorzieningen of relevante instanties zoals de politie. Dit zorgt enerzijds voor een gastvrij en welkom gevoel bij bezoekers en laat bezoekers tegelijk weten dat ze gezien zijn, waarmee mogelijk ongepast gedrag en overlast tegen worden gegaan. Dit kan agressie of bijvoorbeeld wildplassen zijn, maar ook seksuele intimidatie en seksueel grensoverschrijdend gedrag in de publieke ruimte daarbij. De Sfeerteams werken nauw samen met de politie, gemeente (waaronder gemeentelijke handhaving), ondernemers en beveiligers. In 2025 blijft dat gecontinueerd vanuit de BIZ. De gebiedsconciërge van het Korenkwartier wordt door de ondernemers van het Korenkwartier via de BIZ ingezet.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch/Bob Roelofs

Fractie:	***AC-4 (ontvangen 11 okt)***
Pagina:	31
Vraag:	Wat zijn de kosten van deze inzet (gebiedsconciërges en sfeerteams) en hoe zijn deze (evt) verdeeld?
Antwoord:	Zoals in de perspectiefnota is aangegeven, is een bedrag van € 85.000 voor het inhuren van horecastewards op de korenmarkt ter beschikking gesteld voor 2025 om deze als subsidie te verlenen aan de BIZ Korenkwartier. De BIZ zal hiertoe een aanvraag voor subsidie indienen. De gebiedsconciërge van het Korenkwartier wordt volledig uit de BIZ bekostigd.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch/Bob Roelofs

Fractie:	***AC-5 (ontvangen 29 okt)***
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel alcoholgerelateerde delicten/incidenten zijn er rondom supermarkten in de stad? En dan graag uitgesplitst per supermarkt/wijk.
Antwoord:	
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch

Partij voor de Dieren

Fractie:	***PvdD-1 (mondeling gesteld op 2-10)***
Pagina:	
Vraag:	Het risicobedrag voor datalekken en dergelijke is verhoogd. Welke investeringen worden er gedaan om die risico's te verkleinen en waar in de begroting is dat terug te vinden?
Antwoord:	We zien dat het risico op datalekken en andere informatiebeveiligingsincidenten groter worden. Dit is een landelijke trend en geldt niet specifiek voor onze organisatie. Daarnaast heeft ook de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) extra aandacht voor gemeentelijke overheden. Wat wij doen om deze risico's te verkleinen is ervoor zorgen dat we maatregelen treffen om onze beveiliging te verhogen en de bewustwording bij medewerkers te vergroten. In de begroting is dat terug te vinden bij de incidentele extra middelen voor Programma Informatieveiligheid en Privacy

	Basis op Orde en de NIS2. Programma Basis op Orde moet ervoor zorgen dat we als organisatie voldoen aan alle eisen die de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) ons oplegt net als de vereisten vanuit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

D66

Fractie:	***D66-1***
Pagina:	algemeen
Vraag:	Op veel plekken staan tabellen waarin de indicatoren voor 2023 ontbreken, terwijl de betreffende cijfers wel bekend zijn of zouden moeten zijn. Bijvoorbeeld op pagina 145 en 165. Waarom ontbreken deze? En kunnen deze voor de hele begroting t/m 2023 aangevuld worden voor zover bij de gemeente bekend?
Antwoord:	In de bijlage is een overzicht met alle indicatoren opgenomen waarbij op basis van de beschikbare gegevens de ontbrekende indicatoren zijn aangevuld.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders/ overige portefeuillehouders

Fractie:	***D66-2***
Pagina:	2
Vraag:	Er wordt gesproken over inkomensregelingen voor mensen met een laag inkomen, dat deze wordt verbeterd en toegankelijker worden gemaakt. Op welke manier wordt de raad bij dit proces betrokken?
Antwoord:	De raad wordt regelmatig geïnformeerd over hoe we regelingen aan pakken en de resultaten die we boeken bij het vergroten van het bereik middels raadsbrieven. Zie bijvoorbeeld: De brief waarin de operatie verbetering inkomensregelingen wordt aangekondigd met als bijlage het onderzoeksrapport dat de grondslag vormt voor de verbeteringen; de brief over de voortgang van de operatie verbetering inkomensregelingen van december 2023; De brief over de voortgang van mei 2024; De brief over de resultaten in het verbeteren van het bereik van de IIT van juli 2024; De brief over ons initiatief om inwoners te helpen bij het kiezen van een passende zorgverzekering aankomend najaar. De bevoegdheid om de uitvoering van inkomensregelingen te verbeteren ligt bij het college. Als een groot deel van de verbeteringen is afgerond lijkt het ons goed over de toekomst van de inkomensregelingen het gesprek te voeren met uw raad. We beraden ons onder ander op het instrument 'gespreksnotitie'.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

Fractie:	***D66-3***
Pagina:	3
Vraag:	“Er worden resultaten geboekt met het beschikbaar maken van plekken voor creatieve ondernemers.” Wat is hiervan de actuele stand van zaken (qua toegevoegde meters voor welke doelgroepen) en hoe is hierbij niet alleen de

	kwantiteit maar ook een passende kwaliteit van bestaande ruimte en nieuwe ruimtes geborgd?
Antwoord:	Met de ingebruikname van de Korianderstraat 81 en de Groningensingel 1245 in 2024 als broedplaatsen voor culturele en creatieve ondernemers is circa 8.000 m2 aan betaalbare en courante werk- en toonruimte voor deze doelgroep toegevoegd. Ook het langere verblijf (10 jaar) van KW37 op het Merwedeterrein draagt bij aan de doelen van het Plan van aanpak huisvesting culturele en creatieve sector. Door een betere inrichting van het terrein kunnen er bovendien extra werkplekken worden gerealiseerd. Op basis van aanvragen die zijn gedaan in het kader van de subsidieregeling Creatieve Bedrijfsverzamelgebouwen is de verwachting dat in 2025 meer zowel permanente als ook tijdelijke werkruimte voor cultureel en creatief ondernemers kan worden toegevoegd.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp/Nermina Kundić

***Fractie**:*	***D66-4***
Pagina:	6
Vraag:	Er wordt gesproken over het inzetten van preventie om zorg te voorkomen. Op basis van welke interventies gaat de gemeente preventie inzetten?
Antwoord:	Op dit moment werken we aan een transformatie van ons welzijnsdomein. Nieuw welzijnsbeleid maakt hier onderdeel van uit. In dit beleid zullen wij onder meer voorstellen meer de focus te liggen op welzijn ter preventie op zorg. Met deze focus kijken we vervolgens gericht naar ons welzijnsaanbod voor Arnhem. Via het welzijnsaanbod werken we bijvoorbeeld aan laagdrempelige ontmoetingsplekken (buurthuizen, inloopvoorzieningen), jongerenwerk, bewonersondersteuning (opbouwwerk) en inzet gericht op vitale ouderen. Dit alles ook ter voorkoming van zorg. Daarnaast voeren wij vanuit het integraal zorgakkoord ketenaanpakken uit, zoals Welzijn op Recept en Valpreventie die ook bijdragen aan de preventie en gezondheid van onze inwoners.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***D66-5***
Pagina:	6
Vraag:	Er wordt gesproken over regionale inkoop en aanbieders stimuleren om twee op één begeleiding in te zetten. Bij welke vormen van zorg wordt deze groepsgewijze ondersteuning in zowel jeugd als Wmo gestimuleerd?
Antwoord:	Dit gaat om de zorgvorm ambulante begeleiding, zowel bij jeugd als Wmo.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/ Marco van der Wel

***Fractie**:*	***D66-6***
Pagina:	13
Vraag:	De ruimte onder het plafond van het BTW-compensatiefonds wordt voor een klein deel benut om de begroting sluitend te maken. Hoe groot was deze ruimte (en het Arnhemse deel daarvan) in de afgelopen 10 jaar? Hoe groot is het risico dat deze ruimte niet (blijvend) toereikend is?

Antwoord:	Sinds 2015 groeit het BTW-compensatiefonds (BCF) mee met het accres van het gemeentefonds en wordt jaarlijks de ruimte die overblijft onder het plafond verrekend met het gemeentefonds. **Ruimte onder plafond BCF** ***(x € 1 miljoen)*** / ***Aandeel Arnhem (x € 1.000)*** 2023 573,2 6.420 2022 318,0 3.561 2021 335,4 3.757 2020 192,6 2.157 2019 112,4 1.259 2018 39,0 437 2017 149,5 1.674 2016 137,2 1.537 2015 139,3 1.560 De afgelopen jaren is de ruimte onder het plafond toegenomen, mede door de uitdagingen die gemeenten hebben in de realisatiekracht van de investeringen. Wanneer de realisatiekracht weer toeneemt, onder andere door minder krapte op de arbeidsmarkt, zal de ruimte onder het plafond ook weer afnemen. De ruimte onder het plafond van het BCF is daarmee onzeker en fluctueert jaarlijks. Het is daarmee moeilijk om deze meerjarig te ramen. In het gemeentelijk risicoprofiel is daarnaast een risico opgenomen voor een onverwachte daling van het gemeentefonds. Als beheersmaatregel staat daar nu het niet inzetten van de verrekening van de ruimte onder het BCF tegenover, waarmee het risico op nihil uitkomt.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

Fractie:	***D66-7***
Pagina:	22
Vraag:	We lezen dat het voornemen is om de huurovereenkomst voor de huisvesting van de ambtelijke organisatie door te zetten tot 2030. Wat is nu het tijdspad om te komen tot een nieuwe duurzame situatie voor de huisvesting?
Antwoord:	Een mogelijke oplevering van vernieuwde huisvesting is later gereed dan de opzegmogelijkheid per 1 juli 2025 die contractueel is afgesproken. De huurovereenkomsten voor het Stadskantoor hebben we daarom niet opgezegd en gecontinueerd voor tot en met 30 juni 2030. Om te komen tot een duurzame situatie voor de huisvesting van gemeente Arnhem zal de doorlooptijd minimaal tot 2030 zijn. Deze inschatting hangt samen met de bouwtijd van een vernieuwing van het stadshuis en kan langer

	worden afhankelijk van keuzes in uitbreidingsmogelijkheden. Een realisatie van een mogelijk tweede locatie voor de centrale huisvesting en de beschikbaarheid hiervan kan de doorlooptijd beïnvloeden.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***D66-8***
Pagina:	22
Vraag:	Doordat andere subsidies wegvallen, staat het voortbestaan van een aantal Arnhemse podiumkunstinstelllingen onder druk. Om welke gezelschappen gaat het hier precies? In totaal is 600.000 euro nodig, de gemeente reserveert 275.000 euro. In hoeverre is hun voortbestaan gegarandeerd door (alleen) de tijdelijke extra subsidies van de gemeente Arnhem? Met de Provincie is een oproep gedaan bij het Rijk. Met hoeveel wil de Provincie (al dan niet met of zonder het Rijk) ondersteunen? Wanneer is er duidelijkheid over de reacties van de andere bestuurlijke partners en is dat op tijd voor het voortbestaan van het middensegment (zoals BOT, de Plaats, Compagnie Kistenmaker)? Wordt er aan een alternatief scenario gewerkt als ondersteuning voor deze gezelschappen uitblijft (worse case)? De culturele sector als geheel staat onder druk en raad is in afwachting van een startnotitie voor een nieuw cultuurbeleid. Hoe wordt de raad in de gelegenheid gesteld om een integrale afweging te maken in de besteding van (extra) cultuurmiddelen, waaronder de nu voorgestelde middelen, aan verschillende doelen? (ook op p. 121)
Antwoord:	Het gaat om Muziektheater BOT, Muziektheater de Plaats, Kompagnie Kistemaker. We zijn met de gezelschappen in gesprek. De extra subsidie van de gemeente voor een periode van 4 jaar (o.v.b. besluit raad) geeft hen meer vertrouwen en perspectief in de toekomst. Helder is dat een lagere bijdrage een flinke aanpassing van hun plannen en ambities betekent. Daarmee zijn ze nu bezig. Met Prinsjesdag is gebleken dat er vanuit het Rijk niet alsnog middelen te verwachten zijn. Dit kan nu alleen via het traject van de Tweede Kamer. De provincie heeft aangegeven dit bij kamerleden onder de aandacht te brengen. Komen er naast de extra middelen van de gemeente geen andere overheidsbijdragen dan is de verwachting dat de gezelschappen met onze bijdrage in ieder geval behouden kunnen blijven voor de stad en hun activiteiten op beperkte schaal kunnen voortzetten.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-9***
Pagina:	30
Vraag:	Vanaf 2025 wordt, na een tweetal pilots, het Integraal Accommodatiebeleid uitgewerkt. Het college wil hiermee “een beleidskader creëren”. Op welk moment is de raad aan zet om dit beleidskader vast te stellen en hoe verhoudt dit zich tot eerdere toezeggingen rondom het tijdpad van het Integraal Accommodatiebeleid?
Antwoord:	De meest recente planning die bij uw raad bekend is, is nog steeds van toepassing. Bij de beantwoording van de technische vragen voor de Perspectiefnota 2025-2028 (bundel 29 mei 2024) is aangegeven dat u in Q4

	geïnformeerd wordt over '*de resultaten van de pilots, daarbij zullen wij u onze voorlopige conclusies, aanbevelingen meegeven en beleidsrichtingen voorleggen'.* Daarbij gaan we ook in op de planning en op welke momenten en waarover de raad wordt geïnformeerd en aan zet is om een beleidskader vast te stellen.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***D66-10***
Pagina:	46
Vraag:	Volgens het wijkprogramma Malburgen "wordt gedacht aan een beter gebruik van de Malburcht of de uitbreiding van MFC de Malburcht voor DSW". Over de uitbreiding van de Malburcht en een goede nieuwe plek voor DSW wordt al vele jaren gesproken en er zijn al vaak toezeggingen over gedaan. Waarom duurt dit proces zo lang en wanneer kan de raad een concrete oplossing voor een goede permanente huisvesting voor DSW tegemoet zien?
Antwoord:	De tekst in het wijkprogramma zorgt voor enige onduidelijkheid. Aan de definitieve huisvesting voor DWS wordt op dit moment gewerkt door juist een uitbreiding van MFC De Malburcht mogelijk te maken. Het plan hiervoor bevindt zich in de ontwerpfase. DWS is inmiddels verhuist naar een tijdelijke locatie in afwachting van de nieuwbouw. Voor de uitbreiding zijn de financiële middelen al beschikbaar gesteld in de aangenomen Begroting 2024. De start realisatie van de uitbreiding staat gepland in 2025.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***D66-11***
Pagina:	66
Vraag:	Ca. 400.000 euro van het programma Veiligheid is gekoppeld aan het doel tegengaan van ondermijning. Daarnaast wordt vanuit algemene middelen in dit programma aan alle doelen bijgedragen. Welke inzet uit algemene lasten hoort (ongeveer) bij ondermijning?
Antwoord:	De inzet uit algemene lasten voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit is ongeveer 800k en bestaat voornamelijk uit de inzet van onze professionals die op het gebied van het tegengaan van ondermijning werkzaam zijn. Daarnaast besteden we een klein deel van het geld aan de noodzakelijke ondersteuning van de veiligheidsprocessen (juridisch, ICT) dat natuurlijk ook ten goede komt aan de aanpak van ondermijning.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***D66-12***
Pagina:	70
Vraag:	De re-integratie officieer Jeugd (RIO) spant zich in om zoveel mogelijk jeugdigen te begeleiden bij o.a. het vinden van een baan. Wat gebeurt er om ex-gedetineerden (niet alleen jeugdigen) naar een baan toe te begeleiden? Wat doen we al en wie doet dat? Ondersteunt de gemeente hier ook concreet in? Worden er bijvoorbeeld manieren van stage aangeboden om positieve werkervaringen op te doen?
Antwoord:	Wat doen we al, wie doet dat?

	- Binnen het Zorg & Veiligheidshuis is een team van nazorgcoördinatoren actief. Dit zijn medewerkers met een achtergrond bij Werk & Inkomen die ex-gedetineerden ondersteunen bij het invullen van de 5+1 basisvoorwaarden voor succesvolle re-integratie. Dit zijn: (i) Identiteitsbewijs, (ii) Huisvesting, (iii) Inkomen (uit werk of (tijdelijke) uitkering), (iv) Zorg, (v) Schulden en (vi) Sociaal netwerk. - In de basis regisseert de nazorgcoördinator het proces rondom deze in te vullen voorwaarden en brengt de ex-gedetineerde in contact met partners in het netwerk waarmee zaken kunnen worden geregeld of afgesproken. Indien nodig is er casusregie waarbij de ex-gedetineerde intensiever wordt gecoacht en ondersteund. - In de praktijk blijkt dat de meeste basisvoorwaarden passend kunnen worden opgepakt en ingevuld. Ook Werk. Bij Huisvesting en Schulden is dit een grotere uitdaging. Ondersteunt de gemeente hier ook concreet in? - Ja, in geval van procesregie vanuit het nazorgteam pakken de regisseurs van Werk en Inkomen dit op. In geval van casusregie doen de nazorgcoördinatoren dit. Worden bijvoorbeeld manieren van stage aangeboden om positieve werkervaringen op te doen? - Ja, hiermee wordt in de PI bij de re-integratie-eenheid gestart. - Samen met de ex-gedetineerde en diens casemanager van de PI wordt ingezet op een adequate overdracht en overgang opdat de succesvolle re-integratie inspanningen binnen de PI impact houden voor de situatie daarbuiten.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch

Fractie:	***D66-13***
Pagina:	84
Vraag:	Gesteld wordt dat het taxivervoer voor sommige bezoekers het visitekaartje van onze stad is. Waar is dit op gebaseerd, ergo: wat is de “bron” van deze opmerking?
Antwoord:	Dit is onze eigen interpretatie, niet gebaseerd op een bron of onderzoek. Taxichauffeurs hebben direct contact met het deel van de bezoekers aan onze stad dat gebruik maakt van een taxi, waarmee zij een visitekaartje van onze stad zouden moeten zijn. De indruk die deze chauffeurs achterlaten is mede bepalend voor het beeld dat die bezoekers onze de stad krijgen.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

Fractie:	***D66-14***
Pagina:	87
Vraag:	De gemeentelijke lasten (naast de andere bedragen) voor “mobiliteit en openbaar vervoer” bedragen € 6,9 mln. Waar is dit bedrag uit opgebouwd? Wat is de specificatie voor beide onderdelen en wat is een nadere verbijzondering per onderdeel?
Antwoord:	Op het product R201 (Mobiliteit en openbaar vervoer) zijn uitsluitend lasten begroot (geen baten) voor in totaal € 6,9 mln. Deze posten zijn als volgt op sub-productniveau verbijzonderd:

	- Openbaar Vervoer Arnhem (€ 0,4 mln.) - Verkeer ontwikkeling (€ 4,1 mln.) - Wegen ontwikkeling (€ 0,2 mln.) - Verkeersregelinstallaties (€ 1,5 mln.) - Bereikbaarheidsaanpak-binnenstad (€ 0,7 mln.) De baten met betrekking tot het trolleyforfait zijn begroot op het product R202 (Beheer wegen) en bedragen in totaal € 1,3 mln.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***D66-15***
Pagina:	90
Vraag:	De gemeente zet in op een aanbod van duurzame en toegankelijke evenementen. In hoeverre heeft de gemeente per evenement informatie beschikbaar over het aantal bezoekers, uitgaven en/of mogelijke hotelovernachtingen die het evenement met zich meebrengt? In hoeverre is deze informatie op één plek gebundeld en wordt hierover actief geïnformeerd?
Antwoord:	In de vergunningsaanvraag doet de organisator van het evenement een opgave van het aantal verwachte bezoekers. De gemeente beschikt over het algemeen niet over informatie over uitgaven door bezoekers van het evenement en het aantal mogelijke hotelovernachtingen. Bij grote topsportevenementen gebeurt dat wel. Het WK Volleybal was daar een voorbeeld van. De raad heeft het rapport daarvan ontvangen. In 2024 laten wij zelf bij drie sportevenementen onderzoek doen. Hieruit komen cijfers over het aantal bezoekers, hotelovernachtingen en uitgaven van de bezoekers. De kosten van deze drie onderzoeken zijn totaal 49.250 euro en bevatten naast bovengenoemde data ook gegevens over het gevoel van trots onder inwoners die de evenementen bezochten en de maatschappelijke impact ervan. Dat doen we om meer inzicht te krijgen in de effecten van sportevenementen en daarmee betere keuzes te kunnen maken welke sportevenementen we naar Arnhem toe willen halen en welke niet. De raad wordt daar te zijner tijd over geïnformeerd.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***D66-16***
Pagina:	91
Vraag:	"Gewerkt wordt aan een betere verbinding tussen Arnhem Centraal Station en park Sonsbeek en bezoekerscentrum Molenplaats." Waar wordt aan gedacht en wat is de planning? Hoe verhoudt dit zich tot het in 2015 aangenomen amendement om dit te realiseren (15A03)?
Antwoord:	Binnen de VeluweAlliantie werken we aan meerdere Poorten naar de Veluwe. Dat zijn ontvangstlocaties aan de randen van het natuurgebied Veluwe. Om zo de bezoekers te spreiden en te informeren over de Veluwe en te faciliteren (recreatieve routes en duurzame mobiliteit). De Molenplaats Sonsbeek is al jaren een ontvangstlocatie en wordt nu verder ontwikkeld naar een Poort naar de Veluwe. Voor de ontvangstlocatie OV Poort Arnhem CS Sonsbeekzijde wordt een herkenbare groene route ontwikkeld van station naar park Sonsbeek (Molenpaats). Dit is in lijn met het destijds aangenomen amendement. De planning is dat deze eind 2025 gereed is. De raad ontvangt in Q4 2024 een raadsbrief over de stand van zaken van dit project.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***D66-17***
Pagina:	93
Vraag:	De gemeente zet in op het activeren van onbenut arbeidspotentioneel om de mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt te verkleinen en zet daarbij in op maatwerk. Aan welke vormen van onbenut arbeidspotentioneel wordt daarbij gedacht?
Antwoord:	Het onbenut arbeidspotentieel zijn verschillende doelgroepen die om diverse redenen nog voor een deel van hun potentieel of niet participeren op de arbeidsmarkt. Mensen met een uitkering, mensen die niet in aanmerking komen voor een uitkering, deeltijdwerkers, mensen zonder recht op uitkering die wel kunnen/willen werken, vroegtijdig schoolverlaters en statushouders. Omdat ieder talent telt en ieder talent nodig is op de arbeidsmarkt implementeren we verschillende trajecten die worden afgestemd op de mogelijkheden van dit talent.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***D66-18***
Pagina:	94
Vraag:	"Samen met de KvK werken we aan een gezamenlijke ambitie voor een ondernemersplein, een digitale en fysieke plek in Arnhem waar ondernemers terecht kunnen." Hoe staat het met de realisatie van dit ondernemersplein?
Antwoord:	De KvK zoekt al enige tijd naar een passend alternatief voor hun huidige locatie (Kronenburg). De KvK is op zoek naar een nieuwe vestiging in Arnhem die onderdeel uitmaakt van de strategie om vijf "Ondernemerspleinen" te vestigen door het land. Op zo'n, door veel (startende) ondernemers bezocht, ondernemersplein kan de gemeente Arnhem van waarde zijn als gezicht van de gemeente. Door één van de "balies" te bemannen en deze startende ondernemer te voorzien van informatie en advies. Tot die tijd werken we samen aan een pop-up variant van dit ondernemersplein door middel van evenementen/ open dagen waarop dezelfde service geboden wordt echter dan nog niet in structurele vorm.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***D66-19***
Pagina:	103
Vraag:	Arnhem kent 25 OAB scholen; hier is vergroten kansengelijkheid aan de orde (p107: 1,9 mln.). Hoe groot is het budget voor het vergroten van de kansengelijkheid op de overige - niet OAB - scholen (welke zijn verdisconteerd in de wijkbudgetten)?
Antwoord:	De Teams Leefomgeving hebben een budget van 1,1 miljoen euro beschikbaar voor kansrijk opgroeien. Dit budget is bedoeld voor het bestrijden en voorkomen van armoede bij kinderen/jongeren in brede zin. We weten niet welk budget per (niet OAB) school beschikbaar is vanuit het totale budget voor kansrijk opgroeien.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***D66-20***
Pagina:	104

Vraag:	Kan er een overzicht worden gegeven van de grote subsidies vanuit het Rijk die (zowel via scholen als via de gemeente zelf) worden gebruikt voor de bekostiging van de activiteiten onder Arnhem-Oost en wat de verwachting is over de beschikbaarheid van deze middelen voor de komende jaren?
Antwoord:	In het Uitvoeringsplan 2024-2026 staan de activiteiten beschreven die worden bekostigd met onder meer de middelen die het Nationaal Programma Arnhem-Oost ontvangt van het Rijk. Het gaat om de - SPUK Kansrijke wijk: €7,7 miljoen - Volkshuisvestingsfonds: € 28 miljoen Daarnaast ontvangen scholen rechtstreeks middelen van het Rijk voor het organiseren van buitenschoolse activiteiten in het kader van school en omgeving. Voor de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 juli 2025 ontvangt Delta €452.000, Flores ongeveer €2 miljoen en de Simonscholen circa €200.000. Met betrekking tot de toekomstige beschikbaarheid van deze middelen heeft het kabinet aangegeven ook in de komende jaren middelen te blijven reserveren voor het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid (NPLV), waar Arnhem-Oost onderdeel van uitmaakt. Hoewel de specifieke invulling hiervan nog niet volledig is uitgewerkt, is deze week een motie aangenomen in de Tweede Kamer die het kabinet verzoekt om in 2025 duidelijkheid te verschaffen over de voortzetting van de ondersteuning voor focusgebieden zoals Arnhem-Oost, met het oog op financiering tot en met ten minste 2028. De verwachting is dan ook dat de financiële middelen voor Arnhem-Oost in de komende jaren beschikbaar blijven, al zal meer concrete informatie hierover in 2025 bekend worden.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp/Nermina Kundić

Fractie:	***D66-21***
Pagina:	113
Vraag:	“We ondersteunen Oostpool en Introdans bij hun huisvesting.” Er lopen al lang gesprekken over deze gezamenlijke huisvesting, waarvoor de raad ook budget heeft vrijgemaakt. Ook zijn er haalbaarheidsonderzoeken gedaan. De noodzaak om tot nieuwe huisvesting te komen wordt steeds groter en de tijd dringt. Wat is de actuele stand van zaken en wanneer kunnen we concrete plannen tegemoet zien voor de huisvesting van deze twee instellingen?
Antwoord:	In de zomer van 2023 hebben Oostpool en Introdans aan bureau STEAD de opdracht gegeven een haalbaarheidsonderzoek te doen naar een gemeenschappelijk repetitieruimte voor de beide gezelschappen, in vervolg op een eerdere businesscase, uitgevoerd door Blueyard in 2022. Op 23 maart 2024 heeft de gemeente dit conceptrapport van STAED ontvangen, waarop de gemeente een reactie heeft gestuurd aan beide instellingen in de vorm van een aantal kanttekeningen en opmerkingen. Deze zijn meegenomen in het opstellen van een definitieve rapportage, die recent is ontvangen. Ook hebben beide instellingen op verzoek van de gemeente hun visie op het vervolg gegeven.

	In de tweede week van oktober hebben naar aanleiding hiervan bestuurlijke gesprekken plaatsgevonden met alle betrokken partijen, inclusief het Stadstheater. Naar aanleiding hiervan worden vervolgstappen voorbereid. De raad wordt hierover in Q4 geïnformeerd.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-22***
Pagina:	113
Vraag:	“We verkennen de mogelijkheden voor een cultureel verzamelgebouw aan de Groningensingel 1245” Op deze locatie is sinds kort de Jacobiberg gevestigd. In hoeverre zijn zij zelf betrokken / in the lead bij deze verkenningen?
Antwoord:	In het coalitieakkoord is opgenomen dat het college de vestiging van de Jacobiberg in Arnhem-Zuid mogelijk maakt. De stichting Jacobiberg heeft per 1 september 2024 het voormalige schoolgebouw aan de Groningensingel 1245 in gebruik genomen voor haar op muziek gerichte activiteitenaanbod. De stichting is als een van de huurders van het cultureel verzamelgebouw nauw betrokken bij de ontwikkeling van het complex.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-23***
Pagina:	113
Vraag:	Er vinden verschillende onderzoeken plaats rondom een mogelijk cultuurcentrum in Arnhem Zuid. Wat zijn de laatste inzichten als het gaat om een locatie van dit cultuurcentrum en te betrekken partners? Wanneer wordt de locatiekeuze verwacht?
Antwoord:	We verwachten voor het eind van het jaar een voorstel aan uw raad voor te leggen m.b.t. locatie, te betrekken partners en planning.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-24***
Pagina:	113
Vraag:	“We monitoren actief het herstructureringstraject van SLAK” Hierover is eerder in een raadsbrief gerapporteerd. In hoeverre is SLAK tot nu toe alle gemaakte afspraken en gedane toezeggingen uit dit herstructureringstraject nagekomen? In hoeverre wordt hierbij ook meegenomen of SLAK gemaakte afspraken met huurders danwel verplichting richting huurders (bijvoorbeeld omtrent onderhoud) nakomt en/of kan nakomen? Zijn er signalen dat SLAK onvoldoende stabiel is om in de toekomst de doelstellingen van de gemeente qua huisvesting van creatieven veilig te stellen? Er wordt hier ook gesproken van een pandenanalyse, mogen we die ontvangen of inzien?
Antwoord:	Met het herstructureringstraject worden tegelijkertijd meerdere maatregelen genomen: een pandenanalyse, het invoeren van doelgroepenbeleid, aanpassen van de organisatiestructuur en het verbeteren van de dienstverlening en communicatie naar met name huurders. Hoofddoel is dat de ateliervoorraad behouden blijft, professioneel wordt beheerd en financieel gezond wordt geëxploiteerd waarbij betaalbaarheid, verduurzaming en continuïteit centraal staan. Aan alle genoemde maatregelen wordt door SLAK gestaag gewerkt om weer een stabiele organisatie te worden. Zo worden er voorbereidingen getroffen om een huurdersklankbord op te richten. Met dit

	klankbord is er een groep (kandidaat)huurders die als vertegenwoordiger optreedt en advies geeft aan de bestuurder en de Raad van Toezicht van SLAK. De groep fungeert als een belangenbehartiger voor de SLAK huurders en heeft als doel de communicatie en samenwerking tussen SLAK en haar huurders te verbeteren. Om een huurdersklankbord mogelijk te maken zijn de statuten van SLAK in de tweede helft van 2024 gewijzigd. De pandenanalyse is gericht op de uitvoering van de verbeteractiviteiten als gevolg van de analyse op contractueel niveau en per pand. We hebben aan SLAK gevraagd of deze analyse openbaar kan worden. SLAK geeft aan dat dat niet kan, omdat deze bedrijfsgevoelige informatie bevat. Als de raad dat zou willen, dan kan dat alleen onder geheimhouding.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-25***
Pagina:	114
Vraag:	“We monitoren actief het herstructureringstraject van SLAK” Hierover is eerder in een raadsbrief gerapporteerd. In hoeverre is SLAK tot nu toe alle gemaakte afspraken en gedane toezeggingen uit dit herstructureringstraject nagekomen? In hoeverre wordt hierbij ook meegenomen of SLAK gemaakte afspraken met huurders danwel verplichting richting huurders (bijvoorbeeld omtrent onderhoud) nakomt en/of kan nakomen? Zijn er signalen dat SLAK onvoldoende stabiel is om in de toekomst de doelstellingen van de gemeente qua huisvesting van creatieven veilig te stellen? Er wordt hier ook gesproken van een pandenanalyse, mogen we die ontvangen of inzien?
Antwoord:	Met het herstructureringstraject worden tegelijkertijd meerdere maatregelen genomen: een pandenanalyse, het invoeren van doelgroepenbeleid, aanpassen van de organisatiestructuur en het verbeteren van de dienstverlening en communicatie naar met name huurders. Hoofddoel is dat de ateliervoorraad behouden blijft, professioneel wordt beheerd en financieel gezond wordt geëxploiteerd waarbij betaalbaarheid, verduurzaming en continuïteit centraal staan. Aan alle genoemde maatregelen wordt door SLAK gestaag gewerkt om weer een stabiele organisatie te worden. Zo worden er voorbereidingen getroffen om een huurdersklankbord op te richten. Met dit klankbord is er een groep (kandidaat)huurders die als vertegenwoordiger optreedt en advies geeft aan de bestuurder en de Raad van Toezicht van SLAK. De groep fungeert als een belangenbehartiger voor de SLAK huurders en heeft als doel de communicatie en samenwerking tussen SLAK en haar huurders te verbeteren. Om een huurdersklankbord mogelijk te maken zijn de statuten van SLAK in de tweede helft van 2024 gewijzigd. De pandenanalyse is gericht op de uitvoering van de verbeteractiviteiten als gevolg van de analyse op contractueel niveau en per pand. We hebben aan SLAK gevraagd of deze analyse openbaar kan worden. SLAK geeft aan dat dat niet kan, omdat deze bedrijfsgevoelige informatie bevat. Als de raad dat zou willen, dan kan dat alleen onder geheimhouding.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***D66-26***
Pagina:	114

Vraag:	Hier wordt gesproken over de inzet vanuit cultuur voor werkgelegenheid in de culturele en creatieve sector. Op welke wijze is deze inzet afgestemd op en verbonden met de inspanningen vanuit economie?
Antwoord:	In de economische monitor wordt de culturele sector specifiek benoemd als sector die van belang is voor de werkgelegenheid. Op verschillende manieren draagt (circulaire) economie bij aan het stimuleren van de creatieve sector bv op gebied van mode en op de manier waarop de creatieve sector een bijdrage kan leveren aan energieprojecten en- innovaties. Modepartners 025 en Verenigd Creatief Arnhem zijn daarbij belangrijke partners.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp/ Nermina Kundić

Fractie:	***D66-27***
Pagina:	128
Vraag:	Kan er een inschatting worden gemaakt over hoeveel mensen recht hebben op een bijstandsuitkering maar die dit op dit moment niet krijgen?
Antwoord:	In 2021 is er landelijk een rapport verschenen van de Inspectie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Hier wordt de inschatting gemaakt dat 30% van de huishoudens die recht hebben op algemene bijstand hier geen gebruik van maken. Wij hebben hier geen Arnhemse informatie over beschikbaar. We hebben wel onderzoek uitgevoerd naar het bereik van de inkomensregelingen, hiervoor zijn o.a. straatinterviews afgenomen. Op basis hiervan zijn we aan de slag gegaan met het vergroten van de effectiviteit en bereik van onze inkomensregelingen. We attenderen inwoners actief op de mogelijkheden om de bestaanszekerheid te versterken. Inwoners die zich melden bij de Goed Geregeld Arnhem Loketten of het sociaal wijkteam zullen worden doorverwezen/begeleid naar de gemeente voor het aanvragen van een uitkering. Ook wordt gewezen op andere mogelijke aanvullingen op het inkomen.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Fractie:	***D66-28***
Pagina:	133
Vraag:	Op dit moment lezen we niks over de inzet van ervaringsdeskundigen. Op welke manier worden ervaringsdeskundige zowel bij welzijn als bij zorg op dit moment ingezet?
Antwoord:	Binnen onze gemeente spelen ervaringsdeskundigen een belangrijke rol op allerlei inhoudelijke gebieden, van bestaanszekerheid tot suicidepreventie. Bij jeugd worden ervaringsdeskundigen ingezet door wijkcoaches (niet structureel). Ook bij het Regionaal Expertise Team worden ervaringsdeskundigen ingezet en sommige aanbieders (zoals Karakter) werken regelmatig met ervaringsdeskundigen. Bij de Kopgroep Verblijf (samenwerking aanbieders verblijf) neemt structureel een ervaringsdeskundige deel aan de overleggen.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks/ Bob Roelofs/ Marco van der Wel

Fractie:	***D66-29***
Pagina:	133

Vraag:	Op basis van welke criteria wordt het beperktere aantal zorgaanbieders geselecteerd?
Antwoord:	Er zijn nog geen criteria vastgesteld. De focus ligt momenteel op het uitwerken van de samenwerking tussen welzijnspartijen, sociaal wijkteam en zorgaanbieders in het wijknetwerk. Het voornemen is om in Q1 van 2025 te starten met een pilot in 2 wijken, met een beperkt aantal zorgaanbieders. De communicatie hierover wordt voorbereid.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/ Marco van der Wel

***Fractie**:*	***D66-30***
Pagina:	134
Vraag:	Sociale wijkteams werken op basis van concrete hulpvragen. In enkele wijken zien we samen met Team Leefomgeving een meer outreachende benadering. Wat is ervoor nodig om dit breder te doen, in bijvoorbeeld de opdracht van de wijkteams en welke consequenties heeft dit?
Antwoord:	Sociale wijkteams zijn aanwezig op ‘’vindplaatsen’’ in de wijk zoals scholen en nemen ook contact op met inwoners, indien inwoners hiervoor open staan en dit bijvoorbeeld via verwijzers of sociaal netwerk aangeven bij het sociaal wijkteam. Op deze wijze geeft het sociaal wijkteam nu invulling aan outreachend werken. Het verder uitbreiden van outreachend werken is alleen mogelijk als de formatie (aantal wijkcoaches) bij het sociaal wijkteam wordt vergroot en het sociaal wijkteam hiervoor extra financiële middelen ontvangt. Binnen de huidige opdracht en formatie/financiële middelen is uitbreiding van outreachend werken niet mogelijk.
Portefeuillehouder:	Marco van der Wel

***Fractie**:*	***D66-31***
Pagina:	135
Vraag:	Wat zijn de criteria wanneer groepsgewijze begeleiding passend is? Is dit uitvoerbaar voor het personeel i.r.t. werkbelasting en hoe ziet de financiële prikkel eruit?
Antwoord:	Deelname aan groepsbegeleiding vindt altijd plaats op basis van vrijwillige deelname, oftewel inwoners kiezen zelf of zij begeleid willen worden in groepsverband. Op dit moment worden inwoners met vergelijkbare problematiek individueel begeleid door een zorgaanbieder. We stimuleren om dit meer groepsgewijs te doen, waardoor inwoners ook van elkaar kunnen leren en geen 1 op 1 begeleiding nodig is, maar bijvoorbeeld 1 begeleider op 3 inwoners. Hulpvraag en passende groepssamenstelling zijn verder factoren die bepalen of groepsgewijze begeleiding passend is. Personeel ziet meer deelnemers in minder tijd, dus er is sprake van een voordeel in werkbelasting. Er wordt toegewerkt naar een financiële prikkel waarbij zorgaanbieders gestimuleerd worden om meer op begeleiding in groepen te declareren, indien dit passend is voor de inwoner.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/ Marco van der Wel

***Fractie**:*	***D66-32***
Pagina:	137
Vraag:	Wat doen we op dit moment om meer steungezinnen en pleeggezinnen te werven?

Antwoord:	In de week van de pleegzorg is er een regionale campagne. In die week, op 7 november, organiseert Arnhem een bijeenkomst voor pleeg- en steungezinnen in samenwerking met Entrea Lindenhout. Wij zijn zuinig op onze pleegouders en daarom organiseren we een bedank-bijeenkomst op 6 november (Valkenhuizen).
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***D66-33***
Pagina:	144
Vraag:	Afschalen jeugdgezondheidszorg: wat zijn hiervan de (mogelijke) consequenties? Bijv. voor de inspanningen in de netwerken in de wijk (p. 157).
Antwoord:	De opgenomen tekst in de begroting (pagina 144) klopt niet. De afschaling van JGZ is al geruime tijd geleden weer teruggedraaid. Er is op dit moment géén sprake van afschaling van de JGZ. De tekst in de begroting zal als volgt worden aangepast: **OUDE TEKST:** In het tekstblok op pagina 144 in de ontwerpbegroting 2025 staat: Organiseren sluitende aanpak voor vroegsignalering , (I) Kinderen zijn goed en zo vroeg mogelijk in beeld, zodat tijdig een eventuele hulp- of ondersteuningsvraag duidelijk wordt. Met ketenpartners organiseren we een gezamenlijke aanpak om het kind en ouders heen. Ouders hoeven zo niet van de ene naar de andere instantie. Dit doel staat momenteel enigszins onder druk door de huidige hoge werkdruk onder jeugdartsen en -verpleegkundigen van de GGD, waardoor de GGD zich genoodzaakt ziet de jeugdgezondheidszorg deels af te schalen. We volgen in goede samenspraak met GGD JGZ nauwgezet deze ontwikkelingen en consequenties. Op die wijze zien we er ook op toe dat de vroegsignalering door de GGD zoveel mogelijk gewaarborgd blijft en dat de zorg voor kwetsbare kinderen en ouders overeind blijft. **NIEUWE TEKST** Dit moet gewijzigd worden in: Organiseren sluitende aanpak voor vroegsignalering , (I) Kinderen zijn goed en zo vroeg mogelijk in beeld, zodat tijdig een eventuele hulp- of ondersteuningsvraag duidelijk wordt. Met ketenpartners organiseren we een gezamenlijke aanpak om het kind en ouders heen. Ouders hoeven zo niet van de ene naar de andere instantie. In goede samenspraak met GGD JGZ zien we er ook op toe dat de vroegsignalering door de GGD gewaarborgd blijft en dat de zorg voor kwetsbare kinderen en ouders overeind blijft.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***D66-34***
Pagina:	148
Vraag:	Het college constateert dat “inzet op het bestrijden van discriminatie ook na 2026 nodig zal blijven.” Welke van de huidige inzet komt na 2026 te vervallen op basis van deze begroting?
Antwoord:	Voor het voorkomen en tegengaan van racisme en discriminatie in de stad Arnhem vervallen na 2026 de middelen die via de motie 22M156 ‘Aan de slag

	met de lokale coördinator tegen racisme en discriminatie' en amendement 22A80 'Anti-racisme aanpak' aan de begroting zijn toegevoegd, zijnde € 150.000 en € 50.000. In totaal € 200.000 dat vervalt na 2026. Wel blijven de structurele budgetten beschikbaar voor Vrij zijn in Arnhem, welke onlangs structureel beschikbaar zijn gesteld, en de budgetten voor het WGA en het subsidiebudget voor InDifferent. Daarnaast stellen we hier in deze begroting voor om structureel budget beschikbaar te stellen voor bestrijding van discriminatie à € 100.000.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

Fractie:	***D66-35***
Pagina:	154
Vraag:	Tot 2026 wordt er één keer per jaar een openbare beweegvoorziening aangelegd. Klopt het dat er dan slechts één beweegvoorziening wordt aangelegd, namelijk één voorziening in 2025?
Antwoord:	We streven er naar minimaal één voorziening per jaar te realiseren. Er is daarin geen strakke planning omdat beweegvoorzieningen in de openbare ruimte sterk afhankelijk zijn van de behoeften van de gebruikers en het vinden van een geschikte plek om in die behoefte te voorzien. Soms realiseren wij meerdere voorzieningen in één jaar. Voor 2025 staat in ieder geval de groene beweegvoorziening aan de luinhorstweg op de planning. Ons streven is om dit door te zetten na 2025, afhankelijk van welke middelen (o.a. GALA budget) er beschikbaar blijven vanuit het Rijk.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

Fractie:	***D66-36***
Pagina:	154
Vraag:	Waar blijkt uit dat het programma GO! effectief is in de aanpak van overgewicht bij kinderen?
Antwoord:	Uit de Social Return on Investment (SROI)-ratio blijkt dat de ketenaanpak Kind naar Gezond Gewicht (in Arnhem GO!) effectief is. GO! is de Arnhemse variant van de ketenaanpak Kind naar Gezond Gewicht (KnGG). De werkzame elementen zijn nagenoeg gelijk. De SROI van de ketenaanpak KnGG is € 3,20. Dit betekent dat elke geïnvesteerde euro € 3,20 aan maatschappelijke winst oplevert. Met andere woorden, de investering betaalt zich terug in gezondheidswinst en hogere kwaliteit van leven.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

Fractie:	***D66-37***
Pagina:	154
Vraag:	Komt er een lokale evaluatie van het JOGG-programma? Zo ja, wanneer wordt deze verwacht?
Antwoord:	Ja, de lokale evaluatie van het JOGG-programma wordt eind van dit jaar verwacht.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

Fractie:	***D66-38***
Pagina:	157

Vraag:	Welke voortgang is er in het afgelopen jaar gemaakt met het stimuleren van een verantwoord middelenbeleid bij sportverenigingen? Zijn er sportverenigingen die hun beleid hebben aangepast aan de hand van de gesprekken die zijn gevoerd?
Antwoord:	In 2024 zijn vanuit de JOGG-aanpak van Sportbedrijf Arnhem meerdere gesprekken gevoerd met verenigingen om verantwoord middelengebruik te stimuleren. Dit heeft in ieder geval bij één sportvereniging gezorgd voor een volledige aanpassing van hun beleid. Bij andere verenigingen is verantwoord middelengebruik onderwerp van gesprek, maar zijn er nog geen concrete maatregelen doorgevoerd. Wij blijven met de verenigingen in gesprek over dit thema. In 2025 doen wij dit met een vernieuwde Arnhemse aanpak voor de gezonde sportomgeving. In de nieuwe aanpak ligt de nadruk minder op het behalen van vignetten en meer op het stapsgewijs bereiken van een verantwoord middelenbeleid.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/Maurits van de Geijn

Fractie:	***D66-39***
Pagina:	167
Vraag:	We werken met de 25 grootste energieverbruikers aan verduurzaming: welk aandeel van het totale energieverbruik vormen deze 25 ongeveer?
Antwoord:	De top 30 grootste energieverbruikers verbruikt: 100.000.000 kWh = 360 Terrajoules 12,5 miljoen m3 = 120.500.000 kWh = 434 Terrajoules. Totaal is dan circa 800 Terrajoules = verbruik van de 30 grootste energieverbruikers. Als je dit afzet tegen Arnhemse totalen: Totaal energieverbruik Arnhem = 10692 TJ, dus 800 TJ = 7% van het totale energieverbruik. Totaal energieverbruik – mobiliteit = 6128, dus 800 TJ = 13% van het totale energieverbruik. Totaal energieverbruik bedrijven, industrie en publieke dienstverlening = 2641 TJ, dus 800 = 30% van het totale energieverbruik. Totaal woningen = 3200 vs Top 30 grootverbruikers = 800, dit is net zoveel als 25% van alle woningen.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

Fractie:	***D66-40***
Pagina:	190
Vraag:	Kunnen bedrijven ook aanvragen doen voor groenblauwe subsidies? Zo ja, in welke mate gebeurt dat ook?
Antwoord:	Ja, bedrijven kunnen ook deze subsidie aanvragen. In de afgelopen jaren hebben een beperkt aantal bedrijven gebruik van gemaakt van deze subsidie. Verwachting is dat het aantal bedrijven dat gebruik gaat maken van deze subsidie wel gaat toenemen door een gerichte aanpak richting een aantal bedrijventerreinen vanuit het Europees project IB Green.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

Fractie:	***D66-41***
Pagina:	192

Vraag:	Is er een kaart waarop hondenuitlaatplekken zichtbaar zijn, en kunnen wij die ontvangen? In welke wijken is er nog een tekort aan uitlaatplekken?
Antwoord:	De meest actuele kaart van hondenloslooplaatsen wordt gepubliceerd op de website van de gemeente Arnhem: https://www.arnhem.nl/Inwoners/wonen_en_milieu/dierenwelzijn/honden In de Uitvoeringsagenda Dierenwelzijn 2024-2025 kondigen wij aan dat we gaan onderzoeken wat de behoeftes van honden, hondeneigenaren en omwonenden in Arnhem zijn rondom hondenloslooplaatsen. Dat onderzoek loopt, waardoor conclusies over tekorten nu voorbarig zijn. Wel kan je zien op de kaart dat er in Arnhem Zuid veel minder ruimte is voor honden om los te lopen dan in Arnhem Noord.
Portefeuillehouder:	Marco van der Wel

***Fractie**:*	***D66-42***
Pagina:	204
Vraag:	Klopt het dat het jaartal rechts bovenaan de tabel 2028 moet zijn?
Antwoord:	Ja.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

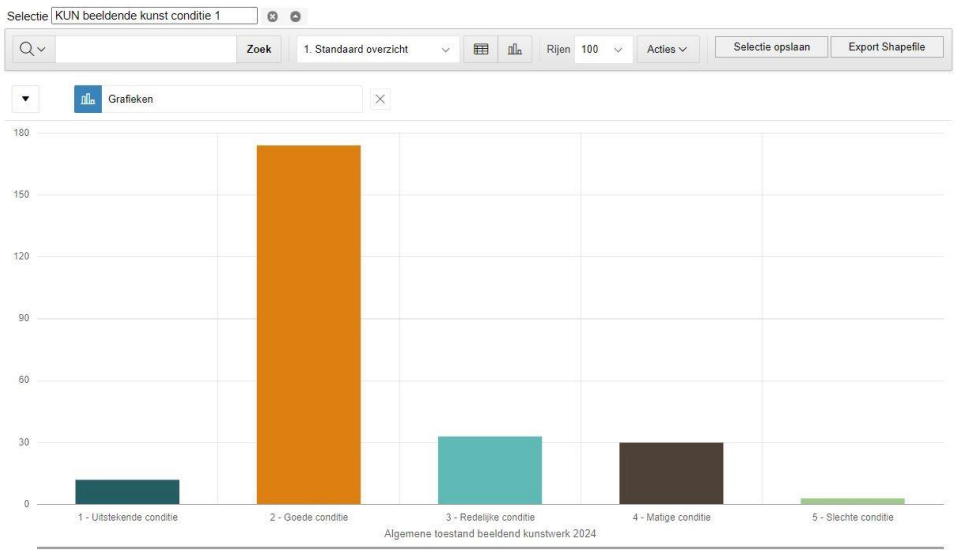
***Fractie**:*	***D66-43***
Pagina:	213
Vraag:	“De besparingen die in de Perspectiefnota zijn opgenomen, zijn essentieel geweest om dit evenwicht te bereiken.” Er bestaat een risico dat een deel van de structurele besparingen niet haalbaar blijkt. Is dit risico in alle gevallen meegewogen in de risicoparagraaf? Zo nee, voor welke bezuinigingen niet?
Antwoord:	Bij de actualisatie van de gemeentebrede risico’s voor de Begroting 2025 zijn ook de besparingen meegewogen. Dit heeft tot twee nieuwe gekwantificeerde risico’s geleid. Ten eerste het risico dat bezuinigingsmaatregelen Jeugdzorg en Zorg niet of onvolledig worden gerealiseerd, zoals weergegeven in de tabel van de belangrijkste risico’s op blz 222. Daarnaast is een nieuw risico opgenomen van € 200.000 voor extra inzet van persoonsgerichte aanpak door zorg- en veiligheidspartners als gevolg van de besparingen op zorg. Het gaat daarbij om de zogenoemde persoonsgerichte aanpak (PGA) in de wijken en de PGA voor geëscaleerde, complexe gevallen door het Zorg en Veiligheidshuis. Voor de overige besparingen is ofwel het risico dat deze niet worden gerealiseerd nihil, of er zijn beheersmaatregelen waarmee het risico wordt beperkt, of ze zijn (een klein) onderdeel van grotere generieke risico’s.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***D66-44***
Pagina:	217
Vraag:	Het risico bestaat dat het (deels) niet tijdig lukt om subsidies af te bouwen. Dit betreft welzijnssubsidies die met ingang van 2025 al niet meer beschikbaar zijn. Volgens de langetermijnagenda zou de raad in Q2 2024 het voorstel Transformatie Welzijn ontvangen, op basis waarvan deze wijziging wordt doorgevoerd. Wanneer kan de raad dit voorstel verwachten en in hoeverre is dat nog op tijd om voor de subsidies in 2025 keuzes te maken? Als dat niet meer haalbaar is, waarom is dit dan als risico opgenomen en niet als nadeel in de begroting verwerkt?

Antwoord:	De raad kan de beleidsnotitie Welzijn voor de afronding van de begrotingsbehandeling verwachten. Op dit moment wordt het participatietraject afgerond. Het klopt dat het niet/ beperkt mogelijk is om enkele subsidies af te bouwen voor 2025. Inhoudelijk worden deze gesprekken al wel (met partners) gevoerd maar juridisch gezien hebben deze partners recht op een deugdelijke termijn van afbouw. Deze afbouw kan dus pas plaats vinden per 2026 en zal gelijk oplopen met een in te stellen subsidieregeling Welzijn. Voor het jaar 2025 is binnen de bestaande begroting ruimte om deze subsidies te blijven bekostigen. Dit is dan ook de reden dat het als risico en niet als nadeel opgevoerd is.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***D66-45***
Pagina:	222
Vraag:	"Onderzoek dat is uitgevoerd naar alle lekkages op Arnhem Centraal heeft veel gebreken opgeleverd. Er zijn herstelmaatregelen noodzakelijk in het gebied onder verantwoordelijkheid van de gemeente, ondanks dat ProRail en NS ook nadrukkelijk partij zijn in het verhelpen van de lekkages." Welke financiële bijdrage leveren ProRail en NS in het tegengaan van de lekkages?
Antwoord:	De meeste herstelmaatregelen zijn inmiddels uitgevoerd en de resultaten daarvan worden gemonitord. Aan de verdeling van kosten tussen gemeente, NS en ProRail ligt de demarcatie ten grondslag die bij de bouw van het station is afgesproken tussen deze partijen.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***D66-46***
Pagina:	242
Vraag:	Onderhoud van beeldende kunst in de openbare ruimte is onderdeel van het Onderhoud Kapitaalgoederen. Het budget hiervoor is relatief recent overgeheveld naar openbare ruimte. Hoewel financieel wel opgenomen, ontbreekt een toelichting in de paragraaf over dit deel van het onderhoud. Kunnen we daar alsnog informatie over ontvangen?
Antwoord:	Onderstaand is de onderhoudstoestand van de beeldende kunstwerken toegelicht. Vanaf volgend jaar zullen we dit ook meenemen in de paragraaf kapitaalgoederen. **Beeldende kunstwerken** Onder de noemer van beeldende kunstwerken vallen kunstwerken en omgevingsvormgevingen, parkbeelden, herdenkingsmonumenten en een aantal monumentale objecten (grenspalen). Jaarlijks is er een visuele inspectie waarbij de inspecteur voornamelijk kijkt naar de ambities schoon, netjes, heel en veilig. Daarnaast is er vijfjaarlijks een technische inspectie. Het inspecterende bureau reinigt de beelden, waarna we tevens een rapportage met gebreken krijgen inclusief een oordeel over de algemene toestand van het object (zie onderstaande staafdiagram). Op basis daarvan kunnen we de cyclus van het reeds ingeplande reguliere onderhoud in combinatie met de aangetroffen schades eventueel aanpassen. Dit dient als basis voor de monodisciplinaire (uitzonderingen daargelaten zoals de blauwe golven en de AKU-fontein) meerjarenplanning.

	Vanaf 2022 is het budget inclusief de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud overgeheveld van SBR naar Openbare Ruimte, waarna we bezig zijn om een professionaliseringsslag te maken. De afgelopen 3 jaar hebben we jaarlijks technische inspecties uit laten voeren, waardoor we na het reguliere onderhoud van 2025 beschikken over actuele technische rapportages van elk object. In onderstaande staafdiagram is te zien in welke onderhoudsstaat de objecten zich bevinden. 80% hiervan is op basis van de technische inspecties van afgelopen jaren en 20% is een eigen inschatting. Eind 2025 zal dit 100% op basis van technische inspecties van een gespecialiseerd bureau zijn.  1-Uitstekende conditie | 2-Goede conditie | 3-Redelijke conditie | 4-Matige conditie | 5-Slechte conditie Algemene toestand beeldende kunstwerken 2024 De kwaliteit van het areaal is over het algemeen goed te noemen, maar er zijn wat aandachtspunten zoals bijvoorbeeld de rijksmonumentale beelden langs de singels. Hiervan zijn er afgelopen jaar al 2 opgeknapt en voor de overige zijn we samen met Erfgoed en RCE (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) een plan aan het maken voor de komende 2 jaar. Er is één object welke in slechte staat is, maar daarvan weten we niet wie de eigenaar is. Waarschijnlijk is dat Waterschap Rivierenland (object tegenover gemaal Drielse Dijk). Wat op dit moment al in de planning staat (uit de serie ‘matige conditie’) voor eind dit jaar en begin volgend jaar zijn natuurlijk de luifelconstructie en het beeld van Tajiri van de AKU-fontein, de ‘burgerklok’ (Lauwersgracht) en verder ook ‘Dulcinea's voor de Monnik’ (Monnikenhuizen) en ‘De Gelaarsde Kat’ (Malburgen-west).
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

Fractie:	***D66-47***
Pagina:	267
Vraag:	Het Rijk is voornemens op per 1 januari 2025 uit te treden uit de GR Gelders Archief. Volgens de stukken bij de laatste Ontwerpbegroting van het Gelders Archief, worden we nog geïnformeerd over de wijziging van de regeling die

	daaruit voortkomt. Wat is de stand van zaken van dit proces? Op welk moment wordt een raadsbesluit hierover verwacht? En welke financiële gevolgen heeft het uittreden van het Rijk (mogelijk) voor de gemeente Arnhem?
Antwoord:	Om de terugtreding uit de gemeenschappelijke regelingen van de Regionaal Historische Centra, waar het Gelders Archief er één van is, mogelijk te maken dient de Archiefwet aangepast te worden. De behandeling van deze wet door de Tweede Kamer is inmiddels verschillende keren uitgesteld, voor het laatst afgelopen september. Het debat is nu voorzien in december 2025. Hierdoor zal 1 januari 2025 als datum van uittreden door het Rijk niet gehaald worden en is het uittreden nu voorzien op 1 januari 2026, afhankelijk van de behandeling van de Archiefwet door de Tweede Kamer én de Eerste Kamer. Ook zullen beide Kamers akkoord moeten gaan met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. Na dit akkoord zal de regeling voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zodra hier meer over bekend is wordt de raad geïnformeerd. Zolang de gewijzigde gemeenschappelijke niet in werking is getreden, blijft de huidige regeling van kracht. Voor de gemeente Arnhem zijn hier geen financiële risico's aan verbonden. De bijdrage van het Rijk aan het Gelders Archief blijft gehandhaafd. Daarnaast heeft de gemeente aangegeven aan het Gelders Archief dat de prijsindexatie voor verbonden partijen in 2025 naar verwachting maximaal 3,5% zal bedragen. Het Gelders Archief voldoet in haar begroting aan deze indexatie.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

PvdA

***Fractie**:*	***PvdA-1***
Pagina:	
Vraag:	Er is een aantal jaar geleden een bestemmingsreserve Stadsontwikkelfonds ingesteld. Is hier al een bestedingsplan voor ontwikkeld? Is er een afwegingskader op grond waarvan wordt bepaald wanneer en waarvoor het stadsontwikkelfonds wordt ingezet?
Antwoord:	Voor inzet van de reserve is het bestedingsdoel bepalend. De reserve wordt ingezet voor de stedelijke ontwikkeling. Bestedingsvoorstellen worden individueel afgewogen en maken onderdeel uit van de besluitvorming van de raad om middelen beschikbaar te stellen voor gebiedsexploitaties / projecten. Nagenoeg het gehele beschikbare saldo van de reserve is op deze wijze al bestemd. *Doel BR Stadsontwikkelfonds* Deze reserve wordt ingezet om onze ambities ten aanzien van de stedelijke ontwikkeling te kunnen realiseren of als cofinanciering voor middelen van andere overheden. Naast het borgen van de voortgang of versnelling van projecten, zijn deze middelen ook bedoeld voor onder andere het dekken van de onrendabele toppen bij het realiseren van huisvesting voor bijzondere doelgroepen en het realiseren van meer sociale huurwoningen, maatschappelijke functies of vergroening van de openbare ruimte.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***PvdA-2***
Pagina:	
Vraag:	Zijn er voorbeelden te geven van woningbouwprojecten die zijn ondersteund vanuit het stadsontwikkelfonds? Welke bijdrage is vanuit het stadsontwikkelfonds verstrekt en op welke grond(en)?
Antwoord:	Vanuit het stadsontwikkelfonds wordt bijgedragen aan: - Spoorzone Arnhem Oost (9,5 mln, begroting 2024 en raadsvoorstel spoorzone) - gebiedsontwikkeling Arnhem West (4 mln, perspectiefnota 2025 en begroting 2025) - flexwoningen op het Merwedeterrein (400K, begroting 2024 en raadsbesluit 8 maart 2023) - masterplan transformatie Koepelgevangenis (92K, raadsbesluit 28 juni 2023) - de Hobbit (300K, perspectiefnota 2025 en begroting 2025) - de Luthersestraat 9 (310K, raadsbrief 17 september 2024)
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***PvdA-3***
Pagina:	
Vraag:	Welk budget zit er nu in de BR Stadsontwikkelfonds?
Antwoord:	Binnen de reserve is een bedrag van circa € 300.000 nog onbestemd.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders

***Fractie**:*	***PvdA-4***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de aanleiding voor het ontwikkelperspectief Arnhem Centrum? Wat wordt hierin opgenomen?
Antwoord:	**Aanleiding** In de Omgevingsvisie Arnhem 2040 is het centrum is aangewezen als een van de vier verstedelijkingsgebieden. Het Ontwikkelperspectief is de vervolgstap hierop en laat zien hoe de ambities en thema's uit de Omgevingsvisie landen in centrum Arnhem. Net als veel binnensteden in Nederland, kent ook Arnhem uitdagingen om de komende decennia het centrum blijvend aantrekkelijk, bruisend en leefbaar te houden. Een krachtig winkelhart, meer vergroening en verduurzaming, transformatie van vastgoed (zowel functioneel als bouwkundig), bereikbaarheid voor inwoners en bezoekers, aantrekkelijk woon- en leefklimaat zijn enkele voorbeelden van de uitdagingen en kansen waar het centrum van Arnhem voor staat. Om de komende jaren hierop maximaal sturing te kunnen geven, kansen te benutten en de opgaven gericht op te pakken, is een integraal perspectief op de ontwikkeling van het centrum nodig. **Wat wordt hierin opgenomen?** Het Ontwikkelperspectief geeft antwoord op wat voor centrum we in 2040 willen en kunnen zijn, welke stappen nodig zijn om daar te komen en welke ruimtelijk een programmatische ingrepen daarvoor nodig zijn. Het laat onder andere op hoofdlijnen zien welke ontwikkelingsrichting ingeslagen wordt ten aanzien van verstedelijking en verdichting, welke bijbehorende mobiliteitstransitie nodig is en wat dit betekent voor de openbare ruimte, de programmatische verschuiving (compacter winkelhart en meer en andere vormen van werk, wonen en cultuur), historie en erfgoed (het Arnhemse DNA), energie en verduurzaming (waaronder consequenties van de energietransitie) en klimaat en groen (meer groen en biodiversiteit, minder hittestress en wateroverlast). Er wordt ook ingegaan op aspecten als gastvrijheid en identiteit (groen, creatief en vrij). Deze thema's worden integraal bekeken. We gaan hierbij uit van vastgestelde kaders zoals het omgevingsplan Binnenstad en Singels, de Woonvisie, de Visie Werklocaties en Kantorennota, het Plan Gezonde Leefomgeving, integraal Veiligheidsplan en het (nog niet vastgestelde) Duurzaam Mobiliteitsplan. Het stedenbouwkundig bureau PosadMaxwan heeft de opdracht gekregen om ons te begeleiden bij het opstellen van het ontwikkelperspectief.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***PvdA-5***
Pagina:	6
Vraag:	"Ook dit draagt bij aan het verminderen van de personeelstekorten, omdat één begeleider zo meer inwoners tegelijkertijd kan begeleiden. Om deze beweging op gang te krijgen, zullen wij aanbieders hiertoe stimuleren en bovendien in de regionale inkoop financiële prikkels inrichten. Via pilots met zorgaanbieders en in samenwerking met de regionale inkooporganisatie bereiden we dit voor." (p. 6). Wat wordt er concreet als pilot opgestart? Wat zijn de financiële prikkels?
Antwoord:	De proeftuin begeleiding in kleine groepen loopt momenteel en tot en met 1

	december 2024. Daarna kijken we hoe en in welke vorm dit vervolg krijgt. Er wordt toegewerkt naar een financiële prikkel waarbij zorgaanbieders gestimuleerd worden om meer op begeleiding in groepen te declareren, indien dit passend is voor de inwoner.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/ Marco van der Wel

***Fractie**:*	***PvdA-6***
Pagina:	15-16
Vraag:	“De milieuzone wordt dit jaar volledig verankerd in de organisatie en belegd bij partijen die de verkeershandhaving van de binnenstad verzorgen.” Wat verandert er ten opzichte van de afgelopen jaren?
Antwoord:	De afgelopen jaren was de milieuzone nog niet verankerd in de organisatie. We hebben de organisatie en uitvoering rond de milieuzone nog niet vastgelegd voor de lange termijn. Op dit moment zijn we beleidsmatig en op het gebied van uitvoering afspraken beter aan het vastleggen. Voor de buitenwereld zal er niets veranderen. De afspraken zijn bedoeld om binnen de organisatie beter samen te werken en beter kunnen handhaven.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***PvdA-7***
Pagina:	17
Vraag:	“De ODRA verwacht een volumestijging op basis van een hogere realisatie in de afgelopen jaren en de uitbreiding van de taken op het gebied van groene handhaving. Daarvoor wordt structureel € 25.000 aanvullend budget begroot.” (p. 17) Betreffen dit wettelijke taken?
Antwoord:	Dit betreft de stijging die is aangekondigd bij de behandeling van de ODRA-begroting 2025 (zie Raadsvoorstel 'ODRA begroting 2025 en jaarstukken 2023'). De, voor Arnhem, belangrijkste volumestijgingen zitten in de volgende onderdelen: • aanpassing van een aantal begrotingsposten aan een hogere realisatie in de afgelopen jaren; • verhoging van het budget voor adviseurs uitvoeringsbeleid; en • op verzoek van de gemeente uitbreiding van taken op het gebied van groene handhaving. De adviseurs uitvoeringsbeleid en groene handhaving zijn gedeeltelijk wettelijke taken en de aanpassing van de begrotingsposten is vanwege een hogere realisatie van wettelijke taken.
Portefeuillehouder:	Marco van der Wel

***Fractie**:*	***PvdA-8***
Pagina:	19
Vraag:	2% besparingsraming VGGM (p. 19). Is al zeker dat VGGM deze besparing kan realiseren? Is ook overwogen om een grotere of kleinere besparing te realiseren? Hoe is deze 2% bepaald?
Antwoord:	Het is nog niet duidelijk of en wanneer de 2% besparing gerealiseerd kan worden door VGGM. Op dit moment wordt er een inventarisatie gemaakt van de te realiseren besparingen op de korte termijn. Dit zullen waarschijnlijk met name financieel technische oplossingen zijn. Deze besparingen worden in de

	kaderbrief 2026 (te versturen vóór 1 dec 2024) toegelicht en gekwantificeerd. Daarnaast worden er richtingen verkend voor langere termijn besparingen, dit vraagt een zorgvuldige uitwerking en afweging. De richtingen die hiervoor verkend worden, worden ook in de kaderbrief 2026 verder toegelicht, maar zijn dan nog niet kwantificeerbaar. In deze korte en lange termijn inventarisatie wordt ook de mogelijkheid om een grotere of kleinere besparing te realiseren meegenomen. De raad wordt bij het versturen van de kaderbrief in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen mee te geven voor de totstandkoming van de ontwerpbegroting 2026. De 2% besparing is bepaald op basis van de opdracht die het Algemeen Bestuur van VGGM op 3 april jl. aan het Dagelijks Bestuur van VGGM heeft gegeven om voor 30 april, naast de ontwerpbegroting 2025, inzichtelijk te maken wat de consequenties zijn van een indicatieve besparing van tenminste 2% voor 2025 en een grotere besparing vanaf 2026 later dit jaar.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

Fractie:	***PvdA-9***
Pagina:	22
Vraag:	Wordt de huurovereenkomst voor het stadskantoor verlengd tot 2023? Waarom vervalt daarin de huurkorting? Hoeveel bedraagt de huur nu en wat wordt de huur? (p. 22)
Antwoord:	Voor het stadskantoor wordt gehuurd bij twee verschillende verhuurders, één voor de oudbouw en één voor de nieuwbouw. De betreffende huurkorting is een contractuele afspraak met de verhuurder van de nieuwbouw ontstaan vanuit de vorige contractonderhandelingen. De huurkorting is verstrekt voor een bepaalde periode, tot en met 30 juni 2023. De contractuele korting op de huurprijs is na deze datum verlopen. Vervallen huurkorting bedraagt €937.000. Te betalen huur 2024 €4,45 miljoen Een mogelijke oplevering van vernieuwde huisvesting is later gereed dan de opzegmogelijkheid per 1 juli 2025 die contractueel is afgesproken. De huurovereenkomsten voor het Stadskantoor hebben we daarom niet opgezegd en gecontinueerd voor tot en met 30 juni 2030.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

Fractie:	***PvdA-10***
Pagina:	16
Vraag:	Op p. 16 staan ontwikkelingen/bezuinigingen op onderhoud groen, wegenonderhoud, bomenonderhoud en dagelijks onderhoud (waaronder onkruid). Heeft dit nu al gevolgen voor het onderhoud van verhardingen en groen in wijken? Zal bijvoorbeeld onkruid langer blijven doorgroeien in wijken? Zo ja, kan dit ook schade veroorzaken aan de publieke ruimte?
Antwoord:	Samenvattend kan gesteld worden dat deze bezuinigingen zullen leiden tot een vermindering van de beeldkwaliteit maar dat schade aan de publieke ruimte zo veel mogelijk wordt voorkomen. **Wegenonderhoud**

	We verminderen het budget voor wegenonderhoud structureel omdat we door vergroening minder verharding onderhouden. Daarnaast besparen we incidenteel op het onderhoud wegen door het onderhoud waar mogelijk tijdelijk uit te stellen. Vanaf 2029 zal dan het reguliere budget weer nodig zijn om direct in te kunnen grijpen op de meest kritische plekken zodat kapitaalvernietiging zo veel mogelijk wordt voorkomen. **Wijkonderhoud** Het budget voor dagelijks onderhoud in de wijken wordt verlaagd door onder andere het minder legen van afvalbakken, verwijderen van onkruid en een lagere frequentie van maaien. Dit kan leiden tot een mindere beeldkwaliteit. Door het maken van gerichte keuzes willen we het negatieve effect hiervan zoveel mogelijk beperken. Juist in de Arnhem-Oost wijken willen we inzetten op tegengaan van verloedering en daarom stellen we voor deze wijken uit te sluiten van deze bezuinigingsmaatregel. **Bomenonderhoud** We bezuinigingen structureel op het groot onderhoud aan bomen en op het beheersen van boomziekten. We halveren de inzet op het vervangen van boom- en laanstructuren. Hierdoor vallen er gaten in de boomstructuur. Bomen kunnen eerder uitvallen als gevolg van de toename aan ziektes en de ervaring van overlast door eikenprocessierups kan toenemen. De wettelijke verplichte zorgplicht in de vorm van dagelijks onderhoud blijft overeind zodat de veiligheid geborgd blijft. **Onderhoud stedelijk groen** We beperken onze inzet op het onderhoud van het stedelijke groen, waarbij de directe woonomgeving zoveel mogelijk wordt ontzien. Dit houdt in dat plantvakken minder intensief worden onderhouden en gazons minder vaak gemaaid. Effect hiervan is dat het stedelijk groen een wilder karakter krijgt en de verwachting is dat dit een positief effect op de biodiversiteit kan hebben.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/ Marco van der Wel/ Cathelijne Bouwkamp/ Nermina Kundic

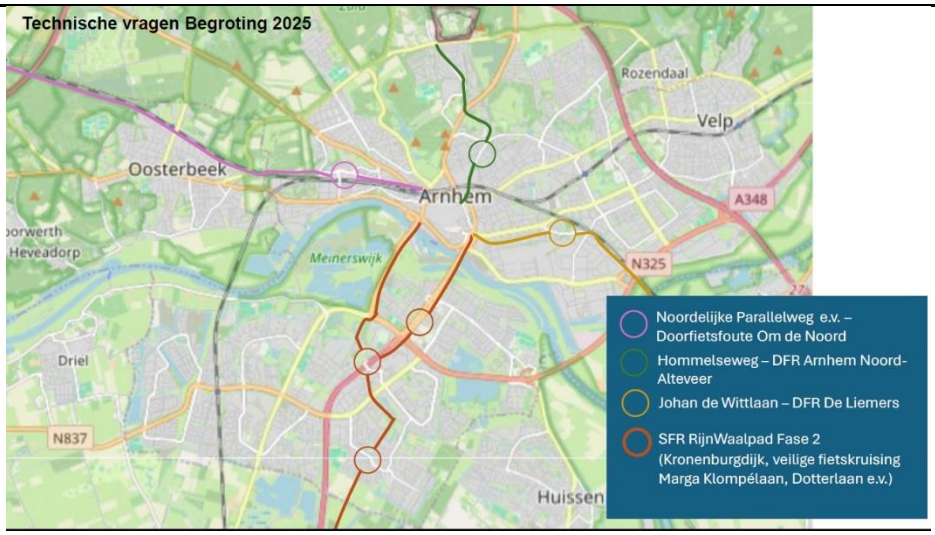
ChristenUnie

***Fractie**:*	***CU-1 (mondeling gesteld op 2-10)***
Pagina:	
Vraag:	Toename beroep inkomensregelingen 2022? Waar komt dit door?
Antwoord:	Pas sinds enkele jaren meten we het gebruik van inkomensregelingen, uitgedrukt in het totaal aantal unieke gebruikers over jaren heen. Zo'n meting is grofmazig en eigenlijk pas als indicator bruikbaar na meerdere jaren. Over de jaren 2021-2023 is nooit een analyse gemaakt van de fluctuatie in het gebruik. Daarvoor zou ook een behoorlijke investering moeten worden gedaan, omdat het aan veel verschillende factoren kan liggen dat iemand het ene jaar wel een regeling gebruikt en het volgende jaar niet. Dit kan bijvoorbeeld liggen aan verhuizing, verhoging van de inkomensgrens of niet meer voldoen aan een andere voorwaarde, het vergeten van aanvragen of overlijden. Ook kan het liggen aan een gemeentelijke communicatie-actie die in meer of mindere mate is aangeslagen, maar ook daarvan is het lastig om een toename van het gebruik van een regeling daaraan toe te schrijven. Om achteraf een goed beeld te krijgen van zo'n grofmazige indicator zou je interviews moeten afnemen en enquêtes. Dat zorgt voor extra kosten en

	vraagt veel capaciteit. Het college heeft er in 2023 voor gekozen om vooruit te kijken en de capaciteit te richten op verbetering van het bereik van inkomensregelingen, en de onderliggende oorzaken van niet-gebruik te onderzoeken in brede zin. Zie daarvoor het onderzoeksrapport over bestaanszekerheid.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***CU-2***
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de geschatte aanschaf- en exploitatiekosten van een eventuele nieuwe Bibliobus? Wat zijn de kosten die momenteel door Rozet gemaakt worden ter vervanging van de verdwenen Bibliobus?
Antwoord:	Rozet heeft in juli 2023 onderzocht wat de kosten van een eventuele nieuwe bibliobus zijn. De eenmalige investeringskosten bestaan naast aanschafkosten ook uit kosten voor gereed maken voertuig. De totale kosten verschillen per variant en worden door Rozet geschat op tussen de 300.000 en 900.000 euro eenmalige kosten en tussen de 161.150 en 214.000 euro structurele kosten, afhankelijk van het type voertuig. De structurele kosten bestaan uit afschrijvingskosten en exploitatielasten waaronder brandstof- en onderhoudskosten, personele kosten en collectiekosten. Deze kostenraming is gebaseerd op een inschatting door Rozet en gebaseerd op prijspeil 2022. De daadwerkelijke kosten voor de aanschaf van een nieuwe bibliobus kunnen dan ook afwijken van bovenstaande bedragen. De werkzaamheden van de bibliobus worden opgevangen door bibliotheken op school en door Rozetjes. De kosten hiervoor bedragen circa € 30.000 en bestaan uit FTE, ICT en collectiekosten.
Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CU-3***
Pagina:	81
Vraag:	In 2025 gaan we diverse fietsprojecten uitvoeren, waaronder: • Snelfietsroute Arnhem – Nijmegen (Verbeterplan RijnWaalpad); • Doorfietsroute De Liemers: fietspaden Johan de Wittlaan • Hommelseweg als onderdeel van de snelfietsroute Arnhem Noord - Alteveer; • Doorfietsroute Om de Noord: Noordelijke Parallelweg tot Callunastraat Vraag: kunnen wij van deze routes een kaartje ontvangen?

Antwoord:	
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

Fractie:	***CU-4***
Pagina:	104
Vraag:	(Programma Arnhem-Oost): "*….realisatie op alle scholen in Arnhem-Oost een Rijke Schooldag…*": hoeveel kinderen uit de Arnhem-Oost wijken gaan naar een school die buiten die wijken ligt (en daarmee buiten het Arnhem-Oost gebied)? Het gaat ons hier om cijfers van alle vormen van onderwijs: speciaal onderwijs, bijzonder onderwijs, onderwijs voor hoogbegaafde kinderen.
Antwoord:	Voor de beantwoording van deze vraag hebben we gebruik gemaakt van cijfers van de woonwijk van leerlingen in het speciaal basisonderwijs (sbo), regulier basisonderwijs (bo), regulier voortgezet onderwijs (vo) en (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) in Arnhem op 1-10-2023. Deze cijfers zijn afkomstig van DUO. Het gaat dus om leerlingen die op een Arnhemse school zitten. Arnhemse leerlingen die op een school *buiten Arnhem* naar school gaan, zijn niet meegenomen in deze cijfers. Het werkelijke aantal leerlingen dat in een Arnhem-Oost wijk woont, maar buiten een Arnhem-Oost wijk naar school gaat, ligt dus waarschijnlijk hoger dan onderstaande getallen. In totaal gaat het om 2.477 leerlingen woonachtig in Arnhem-Oost die buiten Arnhem-Oost naar een sbo, (v)so, bo of vo school gaan.

onderwijstype	**schoolgaand buiten Arnhem-Oost**	**schoolgaand binnen Arnhem-Oost**
(v)so	215	112
bo	1.116	2.540
Sbo*	159	-
vo	987	872
totaal	2.477	3.524

Er bevindt zich geen school voor speciaal basisonderwijs in een van de Arnhem-Oost wijken.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp/Nermina Kundic

***Fractie**:*	***CU-5***
Pagina:	105
Vraag:	*… dat meer jongeren een startkwalificatie behalen*: hoeveel jongeren halen een diploma van de Praktijkschool en stromen niet door naar regulier vervolgonderwijs, een beroep of een dagbesteding?
Antwoord:	In het vsv dashboard voor jongeren in kwetsbare positie zijn voor de gemeente Arnhem de volgende gegevens voorhanden van jongeren die in schooljaar 2022/2023 uitstroomden vanuit het praktijkonderwijs. Dit zijn de meest recente cijfers beschikbaar vanuit DUO. In het vsv dashboard zijn gegevens afgerond op tientallen (absoluut) en hele percentages. - Van praktijkonderwijs naar onderwijs: 64% (40 jongeren) - Van praktijkonderwijs naar werk: 21% (20 jongeren, deze categorie bevat geen ZZP-ers en werknemers in het buitenland) - Van praktijkonderwijs naar uitkering: minder dan 10 jongeren in ons systeem bekend, daarom kunnen we op basis van AVG niet inzoomen, omdat het op de persoon herleidbaar is. - Van praktijkonderwijs naar niet in beeld: minder dan 10 jongeren in ons systeem bekend, daarom kunnen we op basis van AVG niet inzoomen, omdat het op de persoon herleidbaar is.
Portefeuillehouder:	Nermina Kundić

***Fractie**:*	***CU-6***
Pagina:	115
Vraag:	Onder *We werken aan versterking religieus erfgoed* is sprake van de uitvoering van een toekomstplan voor de synagoge. Wanneer kan de gemeenteraad dit verwachten?
Antwoord:	Het toekomstplan voor de synagoge wordt in maart 2025 opgeleverd en zal in Q2 2025 gedeeld worden met de raad.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

***Fractie**:*	***CU-7***
Pagina:	124
Vraag:	Hier staat dat "*een budget van 1,2 mln is opgenomen in de wijkprogramma's*". Waar in de begroting wordt dit toegelicht en op welke plek wordt dit bij het onderdeel wijkprogramma's toegelicht? Waarvoor is dit primair bedoeld?
Antwoord:	Dit betreft het onderdeel Vroegsignalering. Dit is een stadsbrede voorziening, waarbij het beleid in programma Participatie en Armoedebestrijding is opgenomen, maar waarvan het budget in de acht wijkprogramma's is opgenomen. Dit geldt overigens ook voor een groot deel van de budgetten voor schuldhulpverlening en armoedebestrijding. Het is een (historische) Arnhemse begrotingskeuze om dit in de wijkprogramma's onder te brengen, maar de toelichtingen zijn te vinden in het beleid rondom armoede en participatie.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***CU-8***
Pagina:	128
Vraag:	*Aantal unieke huishoudens dat gebruik maakt van een inkomensregeling*: er is een groot verschil in cijfers tussen de genoemde jaren. Wat is daarvan de oorzaak?
Antwoord:	Pas sinds enkele jaren meten we het gebruik van inkomensregelingen, uitgedrukt in het totaal aantal unieke gebruikers over jaren heen. Zo'n meting is grofmazig en eigenlijk pas als indicator bruikbaar na meerdere jaren. Over de jaren 2021-2023 is nooit een analyse gemaakt van de fluctuatie in het gebruik. Daarvoor zou ook een behoorlijke investering moeten worden gedaan, omdat het aan veel verschillende factoren kan liggen dat iemand het ene jaar wel een regeling gebruikt en het volgende jaar niet. Dit kan bijvoorbeeld liggen aan verhuizing, verhoging van de inkomensgrens of niet meer voldoen aan een andere voorwaarde, het vergeten van aanvragen of overlijden. Ook kan het liggen aan een gemeentelijke communicatie-actie die in meer of mindere mate is aangeslagen, maar ook daarvan is het lastig om een toename van het gebruik van een regeling daaraan toe te schrijven. Om achteraf een goed beeld te krijgen van zo'n grofmazige indicator zou je interviews moeten afnemen en enquêtes. Dat zorgt voor extra kosten en vraagt veel capaciteit. Het college heeft er in 2023 voor gekozen om vooruit te kijken en de capaciteit te richten op verbetering van het bereik van inkomensregelingen, en de onderliggende oorzaken van niet-gebruik te onderzoeken in brede zin. Zie daarvoor het onderzoeksrapport over bestaanszekerheid.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***CU-9***
Pagina:	130
Vraag:	Bovenaan de pagina staat *De prijs van de Sociale Werkvoorziening (SW) uitkering stijgt harder dan de daling van het SW bestand, waardoor de lasten stijgen met € 2,4 miljoen in 2025. Door afname van het SW bestand daalt de begrote last naar € 1,9 miljoen lager in 2028.* Is er reden om aan te nemen dat de afname van het SW bestand in de komende jaren wel effect zal hebben?
Antwoord:	Een tussentijdse CAO-loonsverhoging voor SW-medewerkers zorgt ten opzichte van 2024 voor het stijgen van de uitkeringslasten in 2025. De huidige CAO voor de medewerkers van de Sociale Werkvoorziening loopt tot en met 31 december 2025. Voor 2026 en verder is nog onbekend wat de effecten zouden kunnen zijn van een nieuwe CAO. De kosten kunnen daarom nu alleen geraamd worden op basis van het feit dat de SW-populatie afneemt door het natuurlijk verloop. Dat maakt dat de lasten dalend worden geraamd voor de komende jaren. Bij een nieuwe CAO voor 2026 en verder zouden de dalende verschillen voor 2026 (deels) tenietgedaan kunnen worden of zelfs weer omslaan in hogere lasten dan baten voor 2027 en 2028. Deze onvoorspelbaarheid hebben wij opgenomen in onze risicoparagraaf. We zijn continu met de Modulaire gemeenschappelijke regeling (formeel werkgever) en Scalabor (uitvoerend werkgever) in gesprek over waar de komende jaren SW-kosten omgebogen kunnen worden om eventuele stijgingen te voorkomen en/of op te vangen.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***CU-10***
Pagina:	149-150
Vraag:	Hoeveel subsidieaanvragen voor het toegankelijkheidsfonds zijn er gedaan? Hoeveel zijn er toegekend? Welk bedrag is er nog beschikbaar?
Antwoord:	In de subsidieregeling is opgenomen dat bedrijven voordat ze een aanvraag doen, contact opnemen met het Apcg. Apcg maakt vervolgens een fysieke schouw op locatie of een 'digitale' schouw van de website van het bedrijf. Om zo de mate van toegankelijkheid in kaart te brengen en advies uit te brengen hoe de toegankelijkheid te verbeteren. Deze eerste stap hebben we verplicht, omdat we 1) bedrijven willen ondersteunen die hun toegankelijkheid willen verbeteren, maar niet weten hoe dit te doen en 2) om te waarborgen dan de beoogde aanpassingen volgens de ervaringsdeskundigheid van het Apcg en de AST daadwerkelijk de toegankelijkheid verbeteren. Vervolgens kunnen bedrijven op basis van het advies bepalen waarvoor ze subsidie willen aanvragen. We vragen bij een aanvraag, naast het advies van het Apcg, om een beknopte beschrijving van de voorgenomen aanpassing(en), een offerte van de voorgenomen aanpassing(en) en een begroting van de voorgenomen aanpassing(en). Het is hiermee een ander type subsidie dan bijvoorbeeld een subsidie voor activiteiten voor Arnhemmers. Aanpassingen t.b.v. toegankelijkheid komen nauw om daadwerkelijk een bijdrage aan de toegankelijkheid te leveren. Het Apcg heeft tot nu toe bij 14 bedrijven die in aanmerking komen voor subsidie een schouw gedaan. Er zijn 6 subsidieaanvragen gedaan. Daarvan is 1 aanvraag afgewezen, omdat het bedrijf geen consumentenbezoek ontvangt. Dit is wel een voorwaarde om subsidie te ontvangen. Er is alsnog een schouw aangeboden aan het bedrijf, maar is niet op in gegaan. 1 aanvraag is door de aanvrager teruggetrokken vanwege een mogelijke verhuizing. 4 aanvragen zijn nog lopend. Er is nog geen subsidie toegekend. De doorlooptijd van dossiers is langer dan bij andere typen subsidies door de hierboven beschreven procedure en aanpassingen aan de buitenkant/gevel van een pand vragen afstemming met de inrichting van onze eigen openbare ruimte. Apcg heeft op ons verzoek contact met de 9 bedrijven die naar aanleiding van de schouw nog geen subsidieaanvraag hebben gedaan. Eén van deze bedrijven is inmiddels permanent gesloten, enkele van deze bedrijven wachten nog op een advies van het Apcg. Het uitbrengen van advies duurt daar onverhoopt langer, vanwege afstemming met de inrichting van onze eigen openbare ruimte. Apcg stimuleert de resterende bedrijven om op basis van hun gegeven advies een aanvraag tot subsidie te doen. De gehele €75.000 is nu dus nog beschikbaar en dit zal meegenomen worden naar 2025, waardoor er in 2025 €150.000 beschikbaar is. Deze subsidieregeling vraagt meer tijd dan andere type regelingen. Tegelijkertijd gaan we voor 2025 bekijken hoe we het proces kunnen versnellen of vereenvoudigen, met behoud van de AST. We wijzen bedrijven opnieuw op de regeling en bekijken welke bedrijven we actief gaan benaderen.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-11***
Pagina:	156
Vraag:	Welke ondersteuning voor (aanstaande) ouders is er specifiek voor (aanstaande) vaders? Hoe worden specifiek vaders benaderd en betrokken?
Antwoord:	Op dit moment doen we niets specifiek voor vaders binnen de aanpak Kansrijke Start. Wel werken we binnen Kansrijke Start met de pilots Power Parents en Centering Pregnancy in de wijk, waarbij er óók aandacht is voor vaders. En ook binnen de reguliere contactmomenten bij de Jeugdgezondheidszorg is er aandacht voor vaders, maar niet specifiek voor alléén vaders.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-12***
Pagina:	262
Vraag:	Eén van de risico's waarmee BVO DRAN te maken heeft is “een zeer dynamische omgeving”. Wat wordt daarmee bedoeld?
Antwoord:	Met ‘een zeer dynamische omgeving” bedoelen wij dat de dienstverlening van de gecontracteerde vervoerders onder druk kan komen te staan door externe factoren zoals: • De toenemende verkeersdrukte in en rondom Arnhem • Het landelijke groeiende tekort aan chauffeurs • Het groeiend aantal ritten waarbij een grote afstand moet worden afgelegd. Aanbieders van zorg en andere instellingen waar de inwoners naartoe worden vervoerd liggen steeds vaker verder weg. Dit komt onder andere door wachtlijsten bij aanbieders en instellingen die dichterbij liggen.
Portefeuillehouder:	Marco van der Wel

***Fractie**:*	***CU-13***
Pagina:	137
Vraag:	*Versterken eigen kracht jeugdigen*…: hier is sprake van de pilot Lichtenbeek. Kan kort worden toegelicht wat deze pilot inhoudt en wat het effect is op de school?
Antwoord:	De werkwijze om begeleiding/persoonlijke verzorging (ook wel genaamd Jeugdhulp Binnen Onderwijs; JBO) op Lichtenbeek (speciaal onderwijs) in te zetten is vereenvoudigd. Het Ontwikkelperspectiefplan dat door school wordt opgesteld wordt door ouders ondertekend, gelijktijdig met een aanvraag voor jeugdhulp. De toegang (sociaal wijkteam) voert een lichte toets uit. Als meer dan 12 uur jeugdhulp in school nodig is, wordt de ‘gebruikelijke weg’ gevolgd en is de wijkcoach nauw betrokken. Dat is ook het geval als ouders dat wensen of als er al hulpverlening in het gezin aanwezig is. De inzet van de jeugdhulp in de klas is, waar mogelijk, meer gebundeld in de uitvoering. Dit heeft tot gevolg dat er minder hulpverleners in een klas aanwezig zijn, wat bevorderlijk is voor de rust in de klas en het welzijn van de kinderen. Ouders, leerkrachten, wijkcoaches en hulpverleners zijn tevreden over deze aanpak.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/ Nermina Kundić

***Fractie**:*	***CU-14***
Pagina:	62
Vraag:	*We werken toe naar fysieke aanwezigheid in het DAK op vijf dagdelen per week.* • Is er een behoeftepeiling gedaan waar deze wens uit naar voren komt? • Hoe verhoudt deze uitbreiding zich tot de 22-uursopvang? • Wat gaat dit (meer) kosten?
Antwoord:	Het DAK is in 2021 opgericht naar aanleiding van een onderzoek naar de voorzieningenbehoefte van dak- en thuislozen, waarin de aanbeveling is gedaan om een daklozenloket te openen, zodat dak- en thuislozen zich altijd bij een centraal punt kunnen melden voor meer informatie en/of hulp. Uit de pilotperiode bleek het te voorzien in de behoefte en is het DAK vanaf 2022 bestendigd, waarbij onder andere als ontwikkelopgave is vastgesteld om tot een vijfdaagse openstelling van het DAK te komen. In de pilotperiode is namelijk naar voren gekomen dat de verruiming van de openstelling kan bijdragen aan het realiseren van één 'ingang' voor de dak- en thuislozen en degenen die beroepsmatig betrokken zijn. Daarnaast hebben ketenpartners met de laatste jaarlijkse evaluatie in het belang van (dreigend) dak- en thuisloze mensen aanbevolen om tot een vijfdaagse openstelling te komen, zodat hiermee de toegankelijkheid van het loket voor de doelgroep kan worden verbeterd. Sinds kort kent het DAK een vijfdaagse telefonische bereikbaarheid, deze wordt ook veel geraadpleegd op de dagen dat het DAK nu gesloten is, waarbij de gewenste verruiming van de openstelling van het DAK goed aansluit op de behoefte die er lijkt te zijn. Het zijn twee verschillende voorzieningen. Het DAK is gericht op het bieden van persoonlijk hulp bij (dreigend) dakloosheid, bijvoorbeeld bij het aanvragen van een briefadres, het regelen van onderdak of het aanvragen van een uitkering. De pilot 22-uursopvang betreft de dag- en nachtopvang. De benodigde inzet vanuit burgerzaken kan binnen het huidige beschikbare afdelingsbudget worden gerealiseerd.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-15 (mondeling gesteld op 2-10)***
Pagina:	62
Vraag:	Hoe is de afname SW te verklaren? En hoe verhoudt zich dit tot beschut werk?
Antwoord:	De afname SW komt voornamelijk doordat medewerkers de pensioengerechtigde leeftijd bereiken. Met de komst van de Participatiewet is er geen nieuwe instroom meer in de SW. De SW is niet 1 op 1 te vertalen naar de Participatiewet. Wel is het zo dat zowel ten tijde van de Wet sociale werkvoorziening als bij de Participatiewet beschut werk een van de instrumenten is dat ingezet kan worden om inwoners naar een passende werkplek te ondersteunen. We zien daarbij steeds meer mogelijkheden voor de inzet van beschut werk vanwege de krapte op de arbeidsmarkt en door Simpel Switchen (makkelijker

	bewegen tussen verschillende werkvormen zoals tussen activerend werk en beschut werk of tussen beschut werk en banenafspraak). Daarom zijn we bezig met de intensivering van beschut werk en zien dit toenemen. Er zijn op dit moment 50 personen met een beschut werk indicatie aan de slag (tegenover 20 eind 2022).
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks

***Fractie**:*	***CU-16 (ontvangen op 17 okt)***
Pagina:	-
Vraag:	In de begroting zijn geen inspanningen opgenomen voor het terugdringen van (problematisch) gokken. En gokken wordt ook niet benoemd in het doel. Kan hier meer aandacht voor zijn? En welke inspanningen kunnen hieraan gekoppeld worden?
Antwoord:	Hoewel gokken niet expliciet in de begroting wordt genoemd, is het onderdeel van onze bredere aanpak voor het terugdringen van middelengebruik. We werken samen met IrisZorg Preventie aan het voorkomen van problemen door alcohol, tabak, drugs, gamen en gokken. Daarnaast is gokken een onderdeel van de aanpak "Helder op School", waarbij we lesprogramma's, beleidsadvies en trainingen aanbieden op middelbare scholen om leerlingen en docenten bewust te maken van de risico's van alcohol, tabak, drugs, gamen en gokken en gezonde keuzes stimuleren. Naast de collectieve preventieaanpak is ook individuele ondersteuning beschikbaar als er sprake is van overmatig gokken. Met geïndiceerde preventieve interventies voorkomen we verdere schade door overmatig alcohol- of drugsgebruik, gamen of gokken, of leiden we door naar zorg of behandeling.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-17 (ontvangen op 16 okt)***
Pagina:	60
Vraag:	Nieuw burgerberaad Klimaat? Wat is het idee daarvoor, wat wil het college bereiken? Voorbeeld: wat burgerberaad afval heeft bedacht kan juridisch niet en is financieel niet haalbaar.
Antwoord:	Burgerberaden worden georganiseerd om een breed maatschappelijk advies te krijgen over een onderwerp waarvoor oplossingen nodig zijn. Burgerberaad Afval: De toetsing op praktische en juridische haalbaarheid vindt momenteel plaats door de ambtelijke organisatie. De keus over de financiële haalbaarheid van adviezen is aan de gemeenteraad.
Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/Cathelijne Bouwkamp

***Fractie**:*	***CU-18 (ontvangen op 16 okt)***
Pagina:	62
Vraag:	Onder *We optimaliseren onze dienstverlening* staat "We werken toe naar fysieke aanwezigheid in het DAK op vijf dagdelen per week". Is dit nog wel nodig, gezien de plannen om daklozenopvang te verhogen naar 22 uur per dag?
Antwoord:	Zie de eerdere beantwoording van vraag 14: Het betreft twee verschillende voorzieningen. Het DAK is gericht op het bieden van persoonlijke hulp bij (dreigende) dakloosheid, bijvoorbeeld bij het aanvragen van een briefadres, het regelen van onderdak en/of het aanvragen van een uitkering. De pilot 22-uursopvang betreft de dag- en nachtopvang.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-19 (ontvangen op 16 okt)***
Pagina:	62
Vraag:	Opkomst verkiezingen: wat doet het college om de opkomst te verhogen?
Antwoord:	Wij vinden het van groot belang dat iedere Arnhemmer gebruik maakt van zijn stemrecht. Allereerst doen we dat door te zorgen voor voldoende stembureaus en de toegankelijkheid van die stembureaus te waarborgen voor iedereen. De laatste jaren hebben we ook campagnes opgezet om inwoners te informeren over de verkiezingen en hen aan te moedigen om gebruik te maken van hun stemrecht. Er zijn verschillende acties uitgevoerd. Zo zijn er flyers huis aan huis verspreid, bezochten we scholen, zetten we diverse media-uitingen in, zetten we ludieke acties op om de aandacht voor de verkiezingen te vergroten, is er een verkiezingsmarkt georganiseerd in het centrum van Arnhem en nodigden we 18-jarigen en andere first time voters uit voor een 'Time2Vote-party'. Dit alles doen we samen met inwoners. Bijvoorbeeld doordat stadsgenoten zich in de vorm van 'hulpburgemeester' ingezet hebben als ambassadeur voor de verkiezingen. Ook richten we proefstembureaus in zodat kiezers alvast kunnen ervaren hoe het stemmen precies in zijn werk gaat. Deze campagnes zijn uitgevoerd voorafgaand aan de Waterschaps- en Provinciale Statenverkiezingen van maart 2023, de Tweede Kamerverkiezingen in november 2023 en de Europese Parlementsverkiezingen van juni 2024. Ook in de toekomst blijven we inzetten op opkomstbevordering. Momenteel bereiden we ons voor op de gemeenteraadsverkiezingen die gepland staan in 2026.
Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch

***Fractie**:*	***CU-20 (ontvangen op 16 okt)***
Pagina:	148
Vraag:	Wij missen bij de plannen rond het voorkomen en tegengaan van discriminatie en racisme plannen voor het tegengaan van antisemitisme. Waarom zijn die niet opgenomen? Antwoord wethouder: werkgroep gaat over invulling van bestrijding racisme en discriminatie. Mogelijk ook kan aanpak van antisemitisme daar ook onder vallen, maar dat is dus aan de werkgroep. Aanvullende vraag: Is de Joodse gemeenschap ook vertegenwoordigd in deze werkgroep?
Antwoord:	De werkgroep Arnhem tegen racisme gaat over de invulling van bestrijding van racisme. Op dit moment is de Joodse gemeenschap niet vertegenwoordigd in deze werkgroep. De werkgroep is net opgestart en aan het verkennen welke groepen nog actief benaderd moeten worden om deel te nemen in de werkgroep. Vanuit de gemeente lopen de contacten met (leden van de) Joodse gemeenschap met name via de afdeling Veiligheid en de burgemeester, onder andere via het Interreligieus Netwerk Arnhem (INA).
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-21 (ontvangen op 16 okt)***
Pagina:	148
Vraag:	In de begroting staat dat er voor Keti Koti jaarlijks geld nodig is. Maar deze subsidie is niet meerjarig vastgelegd. Waarom niet?

Antwoord:	In de begroting staat: “We hebben hiernaast de ambitie om blijvend in te zetten op projecten en activiteiten om Arnhem vrij te maken van racisme. Om de ontwikkeling en uitvoering van deze projecten te faciliteren zijn er structurele middelen nodig. Tot 2026 is hiervoor € 50.000 beschikbaar. Om de ambities goed te kunnen faciliteren en daarnaast de activiteiten rondom het koloniaal verleden (o.a. Keti Koti) te kunnen uitvoeren is jaarlijks € 100.000 nodig. Dit betekent dat voor 2025 en 2026 € 50.000 extra benodigd is en vanaf 2027 € 100.000.” Met het vaststellen van de begroting zijn er structurele middelen beschikbaar voor o.a. de herdenking en viering van Keti Koti.
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-22 (ontvangen op 16 okt)***
Pagina:	149
Vraag:	Uitvoeringsplan VN-verdrag Handicap t/m 2024. Wat gebeurt daarna? Wat is er concreet gedaan dit jaar in de week van toegankelijkheid?
Antwoord:	We hebben ruim 2 jaar gewerkt aan de uitvoering van het uitvoeringsplan VN-verdrag Handicap. Zie hiervoor de voorgaande tussenrapportages. We gebruiken Q4 van 2024 en Q1 van 2025 om te bepalen wat in 2025 en verder nodig is om verder uitvoering te geven aan het VN-verdrag Handicap. We bekijken per ‘domein’ uit het uitvoeringsplan welke inspanning ook in 2025 en verder nog nodig zijn, welke inspanning er in de tussentijd zijn bijgekomen of nog moeten bijkomen en op welke onderdelen er geen inspanningen meer nodig zijn. In dit laatste geval is de inspanning dan geborgd in taken en processen van andere gemeentelijke afdelingen. We stemmen deze herijking van het uitvoeringsplan af met het Apcg en Bijzonder in Arnhem. Uw raad kan de voortgang lezen in de komende tussenrapportages. Het landelijke thema van de Week van de Toegankelijkheid was dit jaar de ‘toegankelijke werkplek’. Daarom hebben we ervoor gekozen om binnen onze eigen organisatie aandacht voor dit thema te vragen, onder het mom van ‘de verbeterde wereld begint bij jezelf’. We hebben de bijeenkomst voor medewerkers van de gemeente Arnhem ‘Arnhem Viert’ benut voor de workshop genaamd “Toegankelijke en gelijkwaardige werk- en leefomgeving”. De deelnemende medewerkers stonden samen met het Apcg stil bij het herkennen van situaties (zowel in onze eigen organisatie als in het werk voor de stad) waarin mensen met een beperking zich mogelijk buitengesloten voelen en hoe te handelen. Daarnaast was er in de gemeentelijke organisatie een bewustwordingsactie over de Arnhemse standaard toegankelijkheid (AST).
Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn

***Fractie**:*	***CU-23 (ontvangen op 16 okt)***
Pagina:	-
Vraag:	Jaarlijks worden duizenden arbeidsmigranten op staande voet ontslagen, vaak onterecht. Dit kan leiden tot of bijdragen aan dakloosheid. Wat kunnen we als gemeente doen om dit te bestrijden/voorkomen en arbeidsmigranten te ondersteunen? Den Haag heeft een informatiepunt, is dat ook iets voor Arnhem?
Antwoord:	Het rijk neemt verschillende maatregelen om de werk- en leefomstandigheden en de rechtspositie van arbeidsmigranten te verbeteren. Het kabinet streeft ernaar om uitzendbureaus die misbruik maken van arbeidsmigranten te weren van de markt. Daarom zijn er plannen voor een verplicht certificaat voor deze

	bedrijven. Zonder dit certificaat mogen zij niet opereren op de Nederlandse markt. Bedrijven die toch met uitzendbureau zonder certificering werken, krijgen een boete. Voor dakloze arbeidsmigranten zijn opvangmogelijkheden beschikbaar. Uw suggestie voor een informatiepunt vinden wij sympathiek en zullen we meenemen naar onze regionale overleggen.
Portefeuillehouder:	Mark Lauriks/Nermina Kundic/Maurits van de Geijn

GroenLinks

***Fractie**:*	***GL-1 (mondeling gesteld op 2-10)***
Pagina:	178
Vraag:	De lasten van overige bouwgronden dalen met 6.5 miljoen door fasering. Over welke projecten gaat het dan en hoeverre zijn deze gefaseerd?
Antwoord:	In de toelichting op de tabel van baten en lasten in de begroting 2025 worden verschillen toegelicht tussen de cijfers van jaarschijf 2025 ten opzichte van de cijfers van jaarschijf 2024. Bouwgronden in exploitatie zijn projecten die lopen over meerdere boekjaren. Afhankelijk van de fase waarin deze projecten zich bevinden worden er meer of minder lasten opgenomen in de begroting van een betreffend jaar. Dit wordt bedoeld met het woord ‘fasering’ op p.178 van de begroting, niet fasering in de zin van vertraging of ongepland verschuiving van het project. De totale projectlasten zijn verdeeld over de jaren waarin het project in ontwikkeling is. De verdeling van lasten over de (toekomstige) boekjaren en het verwachte jaar van afronding van het project wordt gebaseerd op een zo goed mogelijke tijdsplanning, kostencalculatie en diverse parameters. De projecten worden jaarlijks herzien en geactualiseerd in de financiële jaarrapportage projecten (FJP), een geheime bijlage bij de jaarrekening. Deze herziening wordt na vaststelling van de jaarrekening verwerkt in de begroting. In de FJP is te lezen welke bouwgronden de gemeente Arnhem op dit moment in exploitatie heeft, wat het verwachte financiële eindresultaat is en of er substantiële wijzigingen zijn opgetreden in onder andere de verwachte voortgang van de projecten.
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders