

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland
Titel: Pesticiden in oppervlaktewater Pijnacker-Nootdorp
Omschrijving problematiek: zie bijlage
Vragen en Antwoorden: 1. Bent u bekend met het rapport van Natuurmonumenten getiteld "De toestand van water in natuurgebieden"? Antwoord: Ja, daar zijn we mee bekend 2. In het genoemde rapport is geen onderzoek gedaan in Delfland. Komen de bevindingen van Natuurmonumenten overeen met die van ecologen in ons gebied? Antwoord: Natuurmonumenten heeft een oordeel gegeven over de waterkwaliteit van verschillende natuurgebieden die natuurmonumenten beheert. Deze gebieden liggen verspreid over heel Nederland. Natuurmonumenten komen met elf samenvattende conclusies, die gedeeltelijk ook van toepassing zijn op ons beheersgebied. Voorbeelden daarvan zijn stikstof, exoten, grondwateronttrekkingen, bestrijdingsmiddelen en bemesting. Deze onderwerpen maken deel uit van onze inspanningen rondom het verbeteren van de waterkwaliteit. Verder zijn veel van de punten minder van toepassing in ons gebied, om de hierna volgende redenen. De door Natuurmonumenten in Nederland bekeken gebieden zijn al decennia lang natuurgebieden welke door verschillende oorzaken achteruit gaan. Dit is een hele andere achtergrond dan die voor het watersysteem van Delfland geldt. Delfland is van oorsprong een veenmoeras/delta gebied, maar is in de loop van de eeuwen ingepolderd. Deze poldergebieden zijn ingericht voor landbouw, tuinbouw, woningen en bedrijven. Pas sinds de jaren 80 zijn we echt natuur in dit gebied als zodanig gaan benoemen. Het is pas sinds de invoering van de kaderrichtlijn water dat binnen ons beheergebied de waterkwaliteit bestuurlijk echt erkend is. Door deze 'bestuurlijke erkenning' is door ons, maar ook door inliggende gemeenten, bedrijven en terreinbeheerders al veel werk gemaakt om de waterkwaliteit te verbeteren. Dit heeft al veel effect opgeleverd. Ook heeft de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren uit de jaren 70, waardoor ongezuiverde lozingen in principe verboden werden veel opgeleverd. Weliswaar delen wij het inzicht dat de waterkwaliteit niet voldoet aan het opgestelde streefdoel van de KRW, maar wij zien wel een verbetering van de waterkwaliteit sinds de KRW is ingevoerd. 3. Bent u bekend met de vragen die o.a. de PvdD fractie in Pijnacker-Nootdorp heeft gesteld over pesticiden in het oppervlaktewater van de gemeente? (zie bijlage) Antwoord: Ja, deze zijn ons bekend 4. Heeft deze kwestie de aandacht van Delfland? Zo ja, in welke vorm? Antwoord:

Ja, dit heeft voortdurend onze aandacht. Delfland is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit van het oppervlaktewater. We gebruiken diverse methoden en meetnetten voor toezicht, handhaving en monitoring. Zonder volledig te willen en kunnen zijn in alles wat Delfland doet, hierbij een paar voorbeelden van hoe het onze aandacht heeft:

- Zo hebben we de Risicogestuurde Aanpak Glastuinbouw die wordt ingezet in het kader van de waterkwaliteit.
- Ook hebben we in de glastuinbouwgebieden een apart bestrijdingsmiddelen-mmeetnet waarmee we de waterkwaliteit monitoren.
- We starten met de pilot 'aanpak meten op slootniveau'.

5. Is bekend wat de effecten zijn van gifstoffen in het oppervlaktewater op de gezondheid van niet-menselijke dieren die in het water leven of daaruit drinken?

Antwoord:

Afhankelijk van het seizoen, de concentratie en de giftigheid van de stof die in het water terecht komt kunnen dieren ziek worden, zich niet meer voortplanten en/of dood gaan. De concentratie waarbij een stof giftig kan zijn, is zeer verschillend per soort. Bacteriën kunnen weer heel anders reageren op bepaalde stoffen dan dat vissen dat doen. Vaak zijn kleinere organismen gevoeliger dan grote, een watervlo is veel gevoeliger dan een koe.

Elke stof is in potentie giftig. Het is de dosering/concentratie van een stof in het milieu welke een stof giftig maakt. We onderscheiden natuurlijke stoffen (doorgaans biologische stoffen genoemd) en door mens gemaakte stoffen (doorgaans chemische stoffen genoemd). Beide stoffengroepen kunnen giftig zijn, afhankelijk van de dosering.

In ons oppervlaktewater komen veel stoffen voor, zowel natuurlijke als door de mens gemaakte stoffen. Voor een deel van die stoffen (en mengsels daarvan) weten we voor een paar niet-menselijke soorten wat de effecten op de gezondheid zijn. Voor veel stoffen geldt daarom een norm die veel lager is dan de concentraties waarin ze daadwerkelijk acuut giftig zijn. Vaak ligt de norm een factor 10 tot 1000 lager dan de effectconcentratie. Dit doen we vooral bij door de mens gemaakte stoffen.

De kennis die beschikbaar is over toxiciteit bij niet-menselijke dieren, is op veel verschillende plaatsen verspreid en niet altijd toepasbaar op ons gebied. We missen een centrale vraagbaak voor eco-toxicologie, zoals de GGD en het RIVM vraagbaken zijn voor toxiciteit op mensen.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

Partij voor de Dieren, Benjamin den Butter

Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan verenigdevergadering@hhdelfland.nl

IN TE VULLEN DOOR LOKET BESTUURSONDERSTEUNING:

DMS nummer: 2417061

Datum en tijdstip ontvangst: 17 maart 2025

Datum D&H behandeling: 15 april 2025

Datum publicatie (wordt opgenomen in titel):