- 5 JULI 2021

Gemeente
MONTFOORT

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD MONTFOORT

Raadsvergadering van: 31 mei 2021[1]

Nr.	Onderwerp	Besluit/toezegging
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur en heet allen welkom.
2.	**Vaststellen van de agenda**	De agenda wordt conform voorstel van de voorzitter **vastgesteld.** Er worden vier moties vreemd aan de orde ingediend bij de voorzitter: - Motie van IBML, LM en VVD inzake windmolens op zee. - Motie van het PAK, VVD en IBML inzake verplaatsing hinderlijke en of risicovolle bedrijven. - Motie van de SGP inzake update Multicriteria-analyse scholencomplex. - Motie van LM inzake verbeterpunten wethouder Koster.
3.	**Vragenhalfuur** *(vanaf 1.04.20 op YouTube)*	Er worden de volgende vragen gesteld: - Raadslid Verkaik (IBML) stelt vragen over de ODRU. Wat is de stand van zaken? Portefeuillehouder Ten Hagen geeft aan dat er dit jaar een escalatie is geweest op het contract en op basis daarvan heeft het college besloten om de ODRU mede te delen om voor wat betreft de niet-wettelijke taken uit de ODRU te stappen. Dit wordt meegenomen met het Herstelplan dat in juli wordt besproken door de raad. - Raadslid Verkaik (IBML) stelt vragen over de nieuwbouw van woningen in de gemeente Montfoort. Kan de wethouder hier wat meer duiding over geven en komt de gemeente in aanmerking voor subsidie vanuit het Rijk voor de bouw van betaalbare woningen? Portefeuillehouder Ten Hagen meldt dat het gaat over Linschoten-zuid en de locatie aan de Hofdijk. Hier kan het college mee aan de slag. Het college blijft alert, maar het lijkt dat de te bouwen aantallen in Montfoort te klein zijn om in aanmerking te komen voor de genoemde subsidie. - Raadslid Van Rooijen (VVD) stelt vragen over de stand van zaken rondom de afspraken met de huurders van gemeentelijk vastgoed. Portefeuillehouder Van Wiggen meldt dat uit overleg blijkt dat er een betere omzet wordt gedraaid. Maar de steun blijft nodig. - Raadslid Van Eijk (CDA) stelt vragen over de herontwikkeling van De Vaart. Aansluitend stelt raadslid Herben (LM) hier aanvullende vragen over. Portefeuillehouder Ten Hagen antwoordt dat de participatiegroep gevraagd is om met een financieel sluitend plan te komen. Dat is niet gelukt. Het is een dorpsplein en het moet die functie behouden. De inzet is om De Vaart draaiend te houden (inclusief luchtverversing) totdat er iets nieuws kan worden neergezet. Alleen de strikt noodzakelijke kosten worden nog geïnvesteerd in De Vaart. Het college komt met een voorstel voor de raad van 5 juli om de benodigde vervolgstappen te kunnen nemen. GroenWest is geen projectontwikkelaar, maar een partner in de sociale woningbouw. Zij kunnen gebruikmaken van de door LM genoemd projectontwikkelaars.

[1] De vergadering is na te luisteren via YouTube: 31 mei 2021: https://www.youtube.com/watch?v=QbLK8LeINx8
Hervatting 1 juni 2021: https://www.youtube.com/watch?v=FAUIsMia_Y4

		- Raadslid Jonkers (LM) stelt vragen over het Industrieterrein IJsselveld en recente incidenten die daar hebben plaatsgevonden. Portefeuillehouder Van Hartskamp meldt dat deze incidenten door de betrokken bedrijven zijn uitgepraat en dat er afspraken zijn gemaakt. - Raadslid Jonkers (LM) stelt de vraag of de raad de financiële verantwoording van gemaakte kosten voor het scholencomplex vanaf 2015 kan ontvangen. Portefeuillehouder Van Wiggen antwoordt dat de verantwoording terug te vinden is in de verschillende door de raad vastgestelde jaarrekeningen (2017-2019). - Raadslid Jonkers (LM) stelt vragen over de afrekening van de brandweerkazerne. Portefeuillehouder Ten Hagen antwoordt dat de raad voor het zomerreces van 2021 een afrekening kan verwachten. Deze afrekening wordt in de jaarrekening van 2021 verwerkt. - Raadslid Jonkers (LM) vraagt naar de stand van zaken van het brugwachtershuisje. Portefeuillehouder Van Wiggen geeft aan dat de gemeente facilitaire ondersteuning krijgt van stichting Hugo Kotestein. De gemeente gaat als intermediair mee met gesprekken met Rijkswaterstaat. Het handhaven van de huidige locatie is nog niet zeker.
4.	**Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 15 maart 2021**	De besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 15 maart 2021 wordt conform **vastgesteld.**
5.	**Ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen**	De lijst met ingekomen stukken wordt conform **vastgesteld.**
6.	**Behandeling ingediende vragen (artikel 39 Reglement van orde)**	Er wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen. De voorzitter merkt op dat een aantal schriftelijke vragen te laat zijn beantwoord. Dit heeft de aandacht van het college.
7.	**Hamerstuk(ken)** *(vanaf 1.33.30 op YouTube)*	
7a.	**Raadsvoorstel Visie Recreatie en Toerisme Montfoort 2021-2024**	***Voorstel*** In te stemmen met de visie Recreatie & Toerisme Montfoort 2021 - 2024 'Montfoort 'Bijzonder Gewoon". ***Besluit:*** Het voorstel wordt unaniem (15 stemmen voor) door de raad **aangenomen.**
7b.	**Raadsvoorstel Verlenging ontheffing ingezetenschap wethouders**	***Voorstel*** De aan de wethouders I.A.M. ten Hagen en H.J. van Wiggen verleende ontheffing ingezetenschap op grond van artikel 36A Gemeentewet voor de periode van één jaar te verlengen tot 31 mei 2022 ***Besluit:*** Het voorstel wordt unaniem (15 stemmen voor) door de raad **aangenomen.**
7c.	**Raadsvoorstel Vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester**	***Voorstel*** 1. Conform het bepaalde in artikel 11.2, lid 1 van de Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Montfoort te bekrachtigen dat de fractievoorzitters lid zijn van de Vertrouwenscommissie, te weten: a. dhr. M. Andriessen b. dhr. L. Hammendorp c. mevr. N.M. van Kooten

		d. dhr. C.L. Jonkers e. dhr. E. Verkaik f. mevr. F. Langerak-Oostrom g. dhr. B.C. Timmerarends h. dhr. C. Schrijver 2. De heer C. Schrijver te benoemen tot voorzitter van de Vertrouwenscommissie. 3. In te stemmen met de verdere werkwijze van de Vertrouwenscommissie zoals beschreven in hoofdstuk 11 van de Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Montfoort. ***Besluit:*** Het voorstel wordt unaniem (15 stemmen voor) door de raad **aangenomen.**
8.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Benedenkerkweg 1B Montfoort** *(vanaf 1.34.00 op YouTube)*	***Voorstel*** 1. Het bestemmingsplan "Benedenkerkweg 1B, Montfoort" ongewijzigd vast te stellen; 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. ***Besluit:*** Het voorstel wordt unaniem (15 stemmen voor) door de raad aangenomen.
9.	**Raadsvoorstel Toetreding gemeente Montfoort tot U10** *(vanaf 1.40.35 op YouTube)*	***Voorstel*** 1. In te stemmen met het voorgenomen besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 20-04-2021 om toe te treden tot de netwerkorganisatie U10 en de alliantie met betrekking tot het Mobiliteitsconvenant. 2. Bij U10 een formeel verzoek tot toetreding in te dienen met als uitgangspunt dat de gemeente Montfoort toetreedt per 1 juli 2021. ***Besluit:*** Het voorstel wordt met 13 stemmen voor (VVD, PAK, CDA, IBML, CU, SGP en D66) en 2 stemmen tegen (LM) door de raad **aangenomen.**
10.	**Raadsvoorstel Zienswijze Integraal Ruimtelijk Perspectief** *(vanaf 1.58.45 op YouTube)*	***Voorstel*** Instemmen met de bijgevoegde zienswijze concept Integraal Ruimtelijk Perspectief. ***Amendement(en):*** - De fracties van de VVD, SGP en IBML dienen een amendement in waarin wordt voorgesteld punt 3 van de zienswijze als volgt aan te passen: *eerste bullet, aan het eind van de laatste zin toevoegen: en over het gebrek aan aandacht in het IRP voor versterking van de weginfrastructuur. Bullet toevoegen na laatste bullet: Veel inwoners van Montfoort en Linschoten zijn op de auto aangewezen om zich te kunnen verplaatsen voor hun werk of andere activiteiten. Wij achten het onrealistisch dat dit voor 2040 significant zal verminderen, ondanks inspanningen op het vlak van fiets, OV en deelmobiliteit. Het IRP moet hiervan rekenschap geven door niet uitsluitend aandacht voor OV en fiets te hebben maar ook voor automobiliteit, die overigens steeds duurzamer wordt. Ruimtelijk beleid moet bestaande - en verwachte groei van - automobiliteit ondersteunen en tegelijkertijd de alternatieven verbeteren.* Het amendement wordt met 11 stemmen voor (VVD, LM, CDA, IBML, CU en SGP) en 4 stemmen tegen (PAK en D66) door de raad **aangenomen**. - De fracties van de SGP en VVD dienen een amendement in waarin wordt voorgesteld punt 2 van de zienswijze aan te passen: *Bullets toevoegen na de laatste bullet: Natuurinclusieve landbouw is het*

		belangrijkste onderdeel van nieuwe natuur. Dit willen wij expliciet benoemd zien in het IRP. Voordat er een voorstel wordt gedaan voor nieuwe natuur, moet bij de huidige beheerder worden nagegaan welke activiteiten er nu plaatsvinden om de biodiversiteit te verbeteren. De 4110 hectare die benoemd wordt in het concept IRP voor nieuwe natuur en recreatie moet als laatste onttrokken worden aan de agrarische sector. Alle ideeën moeten in samenspraak en overleg met de agrarische sector opgepakt worden, zodat er echt een plan is om natuurdoelen te halen en de sector en de natuur er beiden op vooruit kunnen gaan. Het amendement wordt met 9 stemmen voor (VVD, LM, CDA, CU en SGP) en 6 stemmen tegen (PAK, IBML en D66) door de raad **aangenomen**. - De fracties van het PAK en CDA dienen een amendement in waarin wordt voorgesteld om de zienswijze onder het kopje algemeen als volgt aan te passen: *Al hoewel wij het voorliggende IRP in hoofdlijnen als positief zien is er nog een weg te gaan waar het gaat om de balans tussen gemeenten en specifiek tussen stadse en plattelandsgemeenten. De gestelde doelen zijn zeer ambitieus en vergen veel van de hele U16. Een van de kernpunt van het programma is het behoud van het groen, daarnaast zijn er ook grote ambities op het gebied van water, natuur, energietransitie en recreatie. Een invulling te geven aan met name deze laatste categorieën zal met name de verantwoordelijkheid zijn van de kleine kernen. Dit vraagt bij deze gemeenten een onevenredig grote inspanning van zowel mankracht (denk aan bv participatie) als financiën. Binnen het IRP is onvoldoende garantie gegeven dat de kleine kernen financieel niet alleen verantwoordelijk gesteld worden om de investeringen te doen die het goed invullen van deze functies vereist.* Het amendement wordt met 8 stemmen voor (PAK, CDA, CU, SGP en D66) en 7 stemmen tegen (VVD, LM en IBML) door de raad **aangenomen**. ***Besluit:*** Het geamendeerd voorstel wordt met 13 stemmen voor (VVD, PAK, CDA, IBML, CU, SGP en D66) en 2 stemmen tegen (LM) door de raad **aangenomen.** ***Motie(s):*** - De fracties van LM en CU dienen een motie waarvan het dictum luidt: *ervoor te zorgen dat de Raad - ingaande de Bestuurstafel van September 2021 – tenminste vier weken voorafgaande aan de Bestuurstafel een geannoteerde agenda ontvangt van hetgeen wordt besproken en wat de inbreng van de gemeente Montfoort zal zijn; ervoor te zorgen dat het belang van iedere gemeente in de U16 afzonderlijk is gewaarborgd in het proces, zodat er voor elke gemeente afzonderlijk ruimte is en blijft om eigen doelstellingen te realiseren omtrent o.a. wonen, werken, bereikbaarheid en duurzaamheid.* De motie wordt met 4 stemmen voor (LM, CU en SGP) en 11 stemmen tegen (VVD, PAK, CDA, IBML en D66) door de raad **verworpen.** - De fractie van LM dient een motie in waarvan het dictum luidt: *bij ieder overleg in U10 c.q. U16 verband zich het recht voor te behouden een onwenselijk meerderheidsbesluit van een Bestuurstafel onverbindend te verklaren en geen toezeggingen te doen zonder voorafgaande mandatering door de gemeenteraad in vergadering bijeen;* De motie wordt met 6 stemmen voor (LM, CDA, CU en SGP) en 9 stemmen tegen (VVD, PAK, IBML en D66) door de raad **verworpen.**

11.	**Raadsvoorstel Evaluatie Huis van Ervaring** *(vanaf 3.32.20 op YouTube)*	***Voorstel*** 1. Kennis te nemen van de evaluatie 1* fase Huis van Ervaring 2021 2. De opbouwfase voor het Huis van Ervaring met één jaar te verlengen tot en met 2022. 3. Medio 2022 een op basis van de evaluatie 2* fase definitief te beslissen over de structurele inbedding van het Huis van Ervaring 4. Het reeds in de begroting gereserveerde budget van €125.000 voor 2022, hiervoor beschikbaar te stellen. ***Besluit:*** Het voorstel wordt met 13 stemmen voor (VVD, PAK, CDA, IBML, CU, SGP en D66) en 2 stemmen tegen (LM) door de raad **aangenomen.** ***Motie(s):*** - De fracties van de CU en CDA dienen =een motie in waarvan het dictum luidt: *het komende jaar te onderzoeken op welke wijze er een structurele bibliotheekvoorziening kan worden gerealiseerd rekening houdend met het wegvallen van de subsidie van € 100.000,=; daarbij verder te kijken dan het huidige concept van het Huis van Ervaring; alle opties te onderzoeken en mogelijke partijen te betrekken en creatieve oplossingen te bedenken; met mogelijke partijen tot meerjarige afspraken te komen; daarbij rekening te houden met de huidige financiële situatie van de gemeente Montfoort en binnen het huidige budget te zoeken naar een structurele oplossing voor de bibliotheekvoorziening;* De motie wordt met 6 stemmen voor (LM, CDA, CU en SGP) en 9 stemmen tegen (VVD, PAK, IBML en D66) door de raad **verworpen.**
De voorzitter schorst de vergadering. Dinsdag 1 juni wordt de vergadering voortgezet bij agendapunt 11a.		
11a.	**Motie vreemd aan de orde van IBML, LM en VVD inzake windmolens op zee** *(vanaf 0.45.20 op YouTube)*	De fracties van IBML, LM en VVD dienen een motie vreemd aan de orde in waarvan het dictum luidt: *Om, zo mogelijk in RES-verband of met VNG, onderzoek te (laten) doen naar: De mogelijkheden dat lokale overheden individueel dan wel collectief een vergunning kunnen verkrijgen om energieopwekking door een windmolenpark op zee te realiseren, dan wel financieel kunnen participeren in een project met dat doel, De vraag hoe – de mate waarin en de termijn waarop – een dergelijke opwekking in mindering kan komen op de opgave tot energieopwekking van de gemeente en/of de RES, De financiële consequenties van bovenstaande – de mate waarin en de termijn waarop - voor de gemeente, zowel wat betreft investeringen als wat betreft de opbrengsten. De gemeenteraad zo spoedig mogelijk te informeren over de uitkomsten van het onderzoek.* ***Toezegging(en):*** - Portefeuillehouder Koster zegt toe om bij haar collega's binnen de RES en bij de VNG te sonderen in hoeverre het verzoek zoals geformuleerd in motie op dit moment speelt en (financieel) mogelijk is. ***Besluit:*** De motie wordt met 10 stemmen voor (VVD, LM, CDA, IBML en SGP) en 4 stemmen tegen (PAK en D66) door de raad **aangenomen.**
11b.	**Motie vreemd aan de orde van het PAK, VVD en IBML inzake verplaatsing hinderlijke en of risicovolle bedrijven**	De fracties van het PAK, VVD en IBML dienen een motie in waarvan het dictum luidt: *Te onderzoeken welke industriële bedrijven als hinderlijk en/of risicovol voor hun woonomgeving worden ervaren en onder welke voorwaarden verplaatsing naar een (toekomstig) bedrijventerrein mogelijk is.*

	(vanaf 1.23.30 op YouTube)	***Toezegging(en):*** - Portefeuillehouder Ten Hagen zegt toe dat de uitvoering van deze motie wordt meegenomen in het inwerkprogramma van de nieuwe bedrijfscontactfunctionaris (een quickscan). ***Besluit:*** De motie wordt met 10 stemmen voor (VVD, PAK, IBML SGP en D66) en 4 stemmen tegen (LM en CDA) door de raad **aangenomen.**
11c.	**Motie vreemd aan de orde van de SGP inzake update Multicriteria-analyse scholencomplex** *(vanaf 1.46.00 op YouTube)*	De fractie van de SGP dient een motie in waarvan het dictum luidt: *De MCA te updaten door álle belanghebbenden actief te laten participeren in het opstellen ervan; De ge-update MCA voor te leggen voorafgaand aan de septembervergadering 2021;* ***Besluit:*** De motie wordt met 5 stemmen voor (LM, CDA en SGP) en 9 stemmen tegen (VVD, PAK, IBML en D66) door de raad **verworpen.**
11d.	**Motie vreemd aan de orde van LM inzake verbeterpunten wethouder Koster** *(vanaf 2.13.40 op YouTube)*	De fractie van LM dient een motie in waarvan het dictum luidt: *Roept deze wethouder op, haar houding ten opzichte van de raad, commissieleden en inwoners te verbeteren.* ***Besluit:*** De motie wordt met 4 stemmen voor (LM, Van Kooten (CDA) en SGP) en 10 stemmen tegen (VVD, PAK, Van Eijk (CDA), IBML en D66) door de raad **verworpen.**
12.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur

Toezegging(en)
- Portefeuillehouder Ten Hagen geeft bij het vragenhalfuur aan dat de raad een raadsvoorstel in de raad van 5 juli krijgt voorgelegd inzake De Vaart.
- Portefeuillehouder Koster zegt toe om bij haar collega's binnen de RES en bij de VNG te sonderen in hoeverre het verzoek zoals geformuleerd in motie op dit moment speelt en (financieel) mogelijk is.
- Portefeuillehouder Ten Hagen zegt toe dat de uitvoering van deze motie wordt meegenomen in het inwerkprogramma van de nieuwe bedrijfscontactfunctionaris (een quickscan).

Aldus vastgesteld in de gemeenteraadsvergadering van 5 juli 2021,

drs. M. Lucassen
griffier

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
voorzitter

Gemeente
MONTFOORT

PRESENTIELIJST RAAD, VERGADERDATUM 31 MEI 2021

Naam	Fractie	X/-	X/-
		31-05	01-06
Raadsleden			
Dhr. F. van Rooijen	VVD	X	X
Dhr. C.A.J. Breedveld	VVD	X	X
Dhr. M. Andriessen	VVD	X	X
Dhr. J.L.T.J.M. Bovens	PAK	X	X
Dhr. L.A.W. Snoek	PAK	X	X
Dhr. L. Hammendorp	PAK	X	X
Dhr. B. van Eijk	CDA	X	X
Mw. N.M. van Kooten	CDA	X	X
Dhr. C.L. Jonkers	LM	X	X
Dhr. M. Herben	LM	X	X
Dhr. E. Verkaik	IB	X	X
Dhr. G.B.W. Burgers	IB	X	X
Mw. F. Langerak-Oostrom	CU	X	-
Dhr. B.C. Timmerarends	SGP	X	X
Dhr. C. Schrijver	D66	X	X
Collegeleden			
Mw. P.J. van Hartskamp-de Jong	Burgemeester	X Vz	X Vz
Dhr. I. A.M. ten Hagen	Wethouder	X	X
Mevr. Y. Koster-Dreese	Wethouder	X	X
Dhr. H.J. van Wiggen	Wethouder	X	X
Griffier			
Dhr. M. Lucassen		X Grf	X Grf
Mw. I. Meijers		-	-

Verklaring
X = aanwezig
- = afwezig
Vz = voorzitter
Grf = griffier