Hallo,

Naar aanleiding van het besluit van de Raad op 24 Oktober vorig jaar hebben wij bezwaar aangetekend en mochten wij voor de hoorcommissie verschijnen.
Dit was op 8 April jl. en deze schijnt onafhankelijk te zijn. Tijdens deze hoorzitting werd er door de gemeente een afstand tussen ons en Rademakers vermeld van 12 meter, tot dan werd er altijd 30 meter aangehouden. Deze maat werd klakkeloos overgenomen ondanks verweer van onze kant, maar men was blijkbaar tot de conclusie gekomen dat een ambtenaar wel de waarheid spreekt en wij niet omdat we volgens hun niet met goede onderbouwde argumenten zijn gekomen. Naar aanleiding van hun conclusie zie ik mij genoodzaakt opnieuw in te spreken.

Bij de naam Rademakers denkt men blijkbaar nog steeds aan de vieze en vervuilende fabriek in het verleden.
Sindsdien is er al veel gebeurt de nieuwe eigenaar heeft de laatste 4 jaar al veel gepresteerd. Bij Rademakers werken nu 65 man tegen vroeger toch minimaal 150 man, gieten doet men nu gemiddeld nog 2 dagen per week.
Vorige week ben ik bij hun binnen gelopen en heb gesproken met de verantwoordelijke man voor het milieu dus wat ik nu zeg zal bevestigd worden door hem.
Er werd een energieterugwinning geplaats die alle lucht afzuigt en na terugwinning gefilterd weer naar buiten blaast dus gezuiverde lucht.
De oven heeft men aangepast waardoor het aantal hangers die de oorzaak waren van de problemen met 99% zijn verminderd ja u hoort het goed 99% ,dit is bekend bij de OD.
Met ingang van 1 Januari 2028 moeten ze voldoen aan de nieuwe Europese regels vermeld in de BAT en BREF een boekwerk van 800 pagina's waardoor er significant minder uitstoot zal zijn. Rademakers is hier serieus mee bezig om al sneller aan deze normen te voldoen.
In het omgevingsplan staat dat van bedrijven verwacht wordt dat er een goede housekeeping plaatsvindt dit betekend bijv. bij filters dat ze op tijd vernieuwd worden, dit werd mij door Rademakers verzekerd dat dit ook zeker gebeurt.
Ook staat er in het omgevingsplan dat de gemeente zelf kan bepalen welke mate van geurhinder aanvaardbaar is, dit geeft mijns inziens meer dan genoeg ruimte om ons verzoek te honoreren aangezien alle aanpassingen hebben gezorgd voor minder uitstoot dus minder geur.

Bij ons plan wordt steeds gepraat over geur en reuk, tot op heden hebben jullie dit niet geregeld en wordt er dus verwezen naar het beleid van Groningen. Onlangs zijn hier de normen verruimd waardoor we in principe volgens de cijfers sneller een goed leefklimaat zouden moeten hebben.
Als we door de tijd meekijken gaat het leefklimaat van vroeger minder goed naar nu goed volgens ons en in de toekomst 2028 naar heel goed volgens de nieuwe regels waar Rademakers nu al hard aan werkt om zo snel mogelijk aan te voldoen. Dit komt volgens ons steeds dichter bij een woonbeleving die wij toch altijd al als goed ervaren, mijn jeugd is de derde generatie die hier woont en als dit niet goed was deden ze nu niet zo veel moeite.
Geur blijft iets persoonlijks en dit is voor ons die er allemaal hun hele leven al wonen niet

aan de orde wat betreft woongenot. Wij vinden onze beleving het belangrijkste in deze wij willen er immers blijven wonen.

Ook geluid meent men iedere keer weer te moeten koppelen aan geur. Het iets verhoogde geluid is mogelijk en dan met de nadruk tussen 6 en 7 smorgens. Dit is allemaal al ter tafel gekomen en geregeld of wil men dit niet apart vermelden om het allemaal maar erger te laten zijn dan het in werkelijkheid is.

Wat de cirkel bij Rademakers betreft vindt ik het wel heel gemakkelijk om die op de hoek bij ons in de straat te leggen terwijl de uitlaat via het filter van de oven bij ons toch zeker 250 m1 uit de straat staat.
Aan onze kant staat om het terrein een wal van een kleine 10 meter hoog met daarop grote bomen van ook zeker 6 tot 8 meter, zicht hebben we er al helemaal niet op en voor de beoordeling van geur voor ons plan moet dit toch zeker invloed hebben. Vlak achter de wal staat zeker 100 meter met bos dus zeker geen bedrijvigheid. Om dit te bevestigen hoeft men alleen maar even te kijken op Google maps. Soms is alleen een beetje gezond verstand nodig om hier de logica van in te zien.

De laatste jaren heb ik regelmatig aan gegeven dat wij in de akte wel willen vastleggen dat de bewoners van deze woningen nooit bezwaar mogen maken tegen het bedrijf Rademakers dit is immers ook het enige probleem voor Rademakers. Zij hebben geen probleem met de woningen maar willen wel hun werk kunnen blijven doen. Steeds werd mij gezegd dat dit niet kan dus ben ik op onderzoek uitgegaan en kwam ik in Klazienaveen terecht bij het oude marktplein waar de oude Snikke stond.
Hier werden maar liefst 8 woningen gebouwd met een aantekening in de eigendomsacte dat ze bij maximaal 7 evenementen geen bezwaar mogen maken, het kan dus wel. Nu is dus mijn vraag waarom het bij ons niet kan hebben we dan te maken met dwarsliggen of willekeur. Iets wat je vastlegt in een acte is toch iets waar je je aan moet houden anders moet je niet tekenen.

Tot slot wil ik dus vragen om het raadsbesluit van 24 Oktober te herzien waarbij tot mijn verbazing ook raadsleden die bij mij thuis zijn geweest en het met ons eens waren in 1 keer de andere kant op stemden door het verhaal van 1 persoon. Daarom vraag ik om alsnog toestemming te geven om onze plannen te realiseren waarbij we maatwerk toe kunnen passen zodat de keus niet meer lastig of moeilijk is maar volgens ieders tevredenheid geregeld. U hebt als raad ook een verplichting om te zorgen voor voldoende woongelegenheid voor de jeugd in deze moeilijke tijden. Onze jeugd kan dan eindelijk hun toekomst oppakken zoals zij dat graag willen. Na mijn pleidooi kan ik me niet voorstellen dat er nog iemand is die hier bezwaar tegen kan hebben de belangrijkste partij in deze namelijk Rademaker heeft dit zeker niet als het maar goed vastgelegd wordt.