Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 11 januari 2022	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel, S. Schaareman en M. van de Ven (Lokaal), C. van Erp en J. Raaimakers (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), A. Bongers (VVD), J. Jansen, E. van Voorden en K. Baarslag (Progressief Bernheze), M. Konings en R. Houweling (Politieke Partij Blanco) R. Wijdeven en P. van Dieperbeek (wethouders), F. Reffeltrath (ambtelijke ondersteuning), Mw. van Zanten, Dhr. Poerink, Mw. Fraaije, Dhr. van der Spank, Mw. van der Molen, Mw. Krol (meesprekers).
Afwezig:	B. van Beugen, J. Samuels, N. de Rooij (SP), J. van der Dussen, M. van de Ven (VVD) (commissieleden).

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken en geeft aan dat de vergadering live te volgen is via de website van de gemeente. Er hebben zich zes meesprekers gemeld voor agendapunt 7.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	Agendapunt 13 wordt naar voren gehaald. De agenda wordt, met inachtneming van deze wijziging, vastgesteld.	- Vanwege de volle agenda is de vergadering verdeeld over twee avonden. - Vanwege de aanwezigheid van meesprekers bij agendapunt 13 stelt de voorzitter voor om de behandeling van dit agendapunt op 12 januari naar voren te halen. De commissie stemt hiermee in.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 1 december 2021	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Er zijn geen opmerkingen over of naar aanleiding van de besluitenlijst
4	Mededelingen		Mededelingen voorzitter: - De commissie wordt gewezen op het activiteitenoverzicht in iBabs. De bijeenkomst van de raadswerkgroep Omgevingswet op 2 februari a.s. wordt door de voorzitter specifiek benoemt.
5	Rondvraag		*Na de schorsing is op 12 januari gestart met de beantwoording van de vragen uit de rondvraag. In verband met technische problemen is de beantwoording van de rondvraag niet uitgezonden op de website. De volledige beantwoording wordt daarom als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.* Wethouder Van Dieperbeek beantwoordt de volgende vragen: 1. Op 16 december 2021 zijn de bouwplannen van varkensbedrijf Gijsbers - van Schaijk V.O.F. aan de Nistelrodensedijk 1a te Loosbroek openbaar gemaakt. Omwonenden maken zich zorgen en vragen aandacht voor de landschappelijke inpassing. Is het college bereid om hier aandacht voor te hebben en dit te borgen door een en ander voorwaardelijk op te nemen? (Lokaal) 2. Hebben de bouwplannen van varkensbedrijf Gijsbers - van Schaijk V.O.F. aan de Nistelrodensedijk 1a te Loosbroek en bijbehorende geur- en stankcirkels gevolgen voor de mogelijke woningbouwplannen van de gemeente in dit gebied? (Lokaal)

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			3. Landgoed De Berkt aan de Kasteellaan in Heesch wordt verder ontwikkeld. De Ecologische Quickscan van Bureau Maerlant die aan deze ontwikkeling ten grondslag ligt roept de volgende vragen op: (SP) - Citaat rapport: “Een door stichting Das en Boom aangegeven duiker, die in gebruik zou zijn door de das, bleek niet aanwezig”. Deze duiker is aantoonbaar aanwezig en ter plekke door de SP Bernheze waargenomen. Wat is de verklaring voor deze omissie in de Quick-scan? - Citaat uit het rapport: “De aanwezigheid van de eekhoorn en kleinere marterachtigen binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten”. Er zijn ter plekke aan de Vinkelsestraat twee doodgereden eekhorens bekend bij de buurtbewoners. Graag een verklaring/toelichting op vermeld citaat uit de quick-scan - De SP Bernheze vraagt zich af in welke mate verdere verstening (3 extra panden) van de omgeving Kasteellaan Heesch bijdraagt aan het karakter van een landgoed. Graag een nadere toelichting op deze ontwikkeling van het landgoed middels additionele woningbouw. - Is er onderliggende regelgeving waar een gemeente aan gehouden is bij dergelijke initiatieven? - Komt de gemeenteraad nog aan zet om deze plannen goed te keuren t.z.t.? 4. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitbreidingsplannen van golfbaan The Duke in Nistelrode? (Progressief Bernheze) Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: 5. Welke afspraken en acties zijn voortgekomen uit het gesprek dat zou plaatsvinden tussen de verschillende belanghebbenden met betrekking tot de verkeersveiligheid aan de Dintherseweg te Nistelrode? (CDA) 6. Eerder heeft de gemeenteraad een aantal gebieden aangewezen voor de vestiging van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten. In de gemeente Oss blijken gebieden waarop het voorkeursrecht gevestigd is toch ontwikkeld te worden door bouwmaatschappijen. Er zijn signalen dat dit ook in de gemeente Bernheze gebeurt. Is het college hiervan op de hoogte en zo ja, wordt hier ook actie op ondernomen? (Politieke Partij Blanco)
6	Regionale samenwerking		Mededelingen wethouder Van Dieperbeek: - De wethouder geeft een korte terugkoppeling van het PoHo Ruimte, Mobiliteit en Wonen en het PoHo Duurzame Leefomgeving tijdens de Regiodag RNOB op 2 december 2021.
7	Vaststellen zoekgebieden Windenergie	De commissie besluit om een extra bijeenkomst te plannen.	- De volgende zes meesprekers krijgen om beurten het woord van de voorzitter: o Mevrouw Van Zanten, omwonende o De heer Poering, Sterrenwacht Halley o Mevrouw Fraaije, omwonende met een alternatief plan dat tevens nog als burgerinitiatief wordt ingediend o De heer Van der Spank, werkgroep Blijf van de Bleken af! o Mevrouw Van der Molen, werkgroep De Kracht van Stilte o Mevrouw Krol, werkgroep Windenergie Bernheze - De meesprekers hebben voorafgaand aan de vergadering meerdere inspreeknotities aangeleverd. Deze zijn terug te vinden bij de vergaderstukken op iBabs.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- De commissie bedankt de meesprekers voor hun bijdrage en heeft begrip voor de onrust en emoties die bij omwonenden zijn ontstaan. - De commissie staat over het algemeen positief tegenover windenergie. We moeten verduurzamen, wat betekent dat er een transitie moet plaatsvinden. - De commissie laat zich kritisch uit over het voorliggende voorstel. Het stuk laat vooral zien wat niet kan, in plaats van wat wel kan. En waar zijn de in de startnotitie genoemde co-creatie en beleid windenergie terug te vinden? Hoewel het gaat over het aanwijzen van een zoekgebied en niet de daadwerkelijk plaatsing van windturbines is er voor wat betreft de commissie nog sprake van teveel onduidelijkheden. Wat is bijvoorbeeld de status van het zoekgebied? Hoe houden we commerciële partijen op afstand? Wat zijn de gevolgen van de milieubeoordeling windturbinenormen en de bestaande netwerkcongestie? - De commissie vraagt zich af wat er op tegen is om het vaststellen van zoekgebieden uit te stellen tot er meer duidelijk is over de normering en de netwerkcongestie en er beleid is voor windenergie in Bernheze. - De commissie roept op om creatief te denken en serieus te kijken naar wat er wel mogelijk is, zonder minder kansrijke gebieden uit te sluiten. Het gaat niet om de beste businesscase, maar om participatie en communicatie. Wethouder Wijdeven reageert samengevat als volgt op de inbreng van de fracties: - De wethouder heeft begrip voor zowel de ontstane onrust bij inwoners, als de worsteling van de raad/ commissie. Hij complimenteert de actievoerders en de meesprekers met de wijze waarop zij vanavond hun stem hebben laten horen. - Om de energieopgave in Bernheze te halen staan we aan de lat voor 26 hectare zonneweides of 2 windmolens (vanwege de provinciale verordening gaan we uit van 3 windmolens). De raad kan besluiten om geen zoekgebied aan te wijzen voor windenergie. In dat geval verlegt de focus zich volledig naar zonneweides. De wethouder vraagt zich af of dat wenselijk is. - De wethouder benoemt dat de gemeente Bernheze graag zelf de regie wil houden en dit niet uit handen wil geven aan grote commerciële partijen. Het is de commissie onduidelijk of het aanwijzen van een zoekgebied ook daadwerkelijk garanties geeft tot eigen regie. Er wordt daarbij verwezen naar de situatie in de gemeente Wijchen. - De wethouder beaamt dat er nog veel onduidelijkheden en onzekerheden zijn. Het vaststellen van een zoekgebied is de eerste stap. Pas wanneer het daarna tot concrete plannen komt volgt er gericht onderzoek. De wethouder benadrukt dat er nog geen besluit is genomen over de hoogte van de windturbines. - Beleidsmedewerker de heer Reffeltrath beantwoord vragen over het rendement en de aansluiting van windturbines op het netwerk. Uiteindelijk besluit de commissie dat het wenselijk is om een extra bijeenkomst te plannen voorafgaand aan de raadsvergadering op 27 januari. De commissie wil het onderwerp niet op de lange baan schuiven en is bereid om verantwoordelijkheid te nemen. Het voorliggende voorstel en besluit kunnen zij echter niet steunen. Het doel van de extra bijeenkomst is dan ook om te komen tot een breed gedragen amendement.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
8	Schorsing van de vergadering		De voorzitter schorst de vergadering om 21.55 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 23 februari 2022.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:
I. Schriftelijke beantwoording rondvraag. (Agendapunt 5)