

Advies
Verordening bekostiging leerlingenvervoer



Zeewolde



gemeente harderwijk



Gemeente 
Oldebroek



gemeente
putten



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Harderwijk
t.a.v. G.J. van Noort, wethouder Sociaal Domein

Onderwerp: gevraagd advies aan de regioraden rond de Verordening bekostiging Leerlingenvervoer

Harderwijk, 24 september 2021

Geacht College,

Op 4 juli jongstleden ontving de participatieraad Putten het verzoek om namens de regio advies uit te brengen over de Verordening bekostiging Leerlingenvervoer. Graag voldoen wij aan dit verzoek.

Dit advies werd geschreven mede op basis van de uitgebreide inbreng van alle betrokken adviesraden.

Naast de Verordening werden een Toelichting en een Modelverordening naar ons gestuurd.

De stukken die wij ontvingen zijn voorbereid, geschreven en becommentarieerd door een groot aantal landelijke organisaties die een directe bemoeienis hebben met onderwijs en andere hulp- of ondersteuning verlenende organisaties. Dat heeft tot een zeer uitgebreide en overcomplete beschrijving geleid die naar onze mening echter toch enkele aanvullingen en correctie behoeft.

Een kortere voor iedere lezer toegankelijker versie met achtergrond – en of toelichtende informatie is gewenst. De toegankelijkheid van de notitie en toelichting ten aanzien van het leerlingenvervoer is voor veel burgers beperkt. We adviseren de gemeente dringend om een folder te maken voor aanvragers met alleen de hoofdlijnen en een uitnodiging voor een gesprek met een ambtenaar om de ambtelijke taal en wetten te vertalen in een voor ieder begrijpelijk jargon.

Het reglement is vanuit het perspectief van de gemeente goed beredeneerd en lijkt ook uit te voeren. Daarentegen missen we de samenhang waarin het perspectief van ouders wordt meegenomen. Om die reden pleiten we voor creatieve ruimte voor de burger waarin de menselijke maat wordt gehanteerd en initiatieven van ouders worden meegenomen als een middel om tot goede uitwerking te komen. Er is focus op mogelijk misbruik en we missen het vertrouwen en samenwerking met ouders om te komen tot de beste oplossing voor de vaak unieke situatie waar ouders met een kwetsbaar kind te vaak in verkeren. Dialoog met ouders bij twijfel is dan ook juist. Maatwerk is noodzakelijk omdat de vaak complexe problematiek van deze leerlingen dit vereist. Hulpmiddel daarbij zou het Ontwikkelingsplan, dat de Speciaal Scholen moeten opstellen, of de toelaatbaarheidsverklaring kunnen zijn. Samenspraak tussen ouders, scholen en de betreffende gemeente kan hierbij richtinggevend zijn.

Ook is, zeker vanuit het perspectief van ouders, van groot belang:

- Kwaliteitseisen en deskundigheid van de vervoerder. Werken met een min of meer vaste pool van chauffeurs, die vanzelfsprekend deskundig en pedagogisch onderlegd zijn. Dit voorkomt problemen. Het kan in uitzonderlijke situaties nodig zijn een begeleider naast de chauffeur in een bus(je) te laten mee rijden.

- Duidelijke communicatie tussen vervoerder en ouders
- Voorkom problemen tussen te vervoeren leerlingen (bijv. geen autisten samen met gedragsgestoorde leerlingen)

Daarnaast graag aandacht voor de volgende voorgestelde aanvullingen ten aanzien van de tekst van de notitie.

Artikel 1: De term “deskundige” vraagt om uitwerking. De genoemde lijst is niet compleet en kan ook aan andere functies en andere organisaties worden gekoppeld.

Artikel 5: Daar wordt gesproken over overleg met het Samenwerkingsverband. Ook overleg met ouders zou hier op zijn plaats zijn

Artikel 6: Het idee daarbij is dat ouders vooral nalatig zullen zijn. Graag aanpassing van deze tekst. Tevens kunnen er aanpassingen in de vergoeding worden aangebracht die ongunstig kunnen uitpakken. Alleen wijzigingen ten gunste van ouders zouden een wijziging mogelijk moeten maken, is ons advies.

Artikel 8 lid 4: Hier wordt gesuggereerd dat de keuzevrijheid van onderwijs niet geldt voor leerlingen die afhankelijk zijn van het leerlingenvervoer. Deze keuzevrijheid is er echter wel en dient in de tekst te worden aangepast. Symbiose onderwijs en stage worden niet genoemd.

Artikel 13: De mogelijkheid dat een leerling 2 uur moet wachten op vervoer naar huis is zeer ongewenst en moet hoe dan ook vermeden worden.

Artikel 14: Maatwerk is in deze situatie zeer gewenst en vraagt om open overleg.

Artikel 20 lid 4: Als ouders samenwerken, participatie op z'n best, wordt de vergoeding niet toegekend als er meer dan 1 leerling wordt vervoerd. Dit staat ook op gespannen voet met hetgeen beschreven staat in artikel 22. Ons advies is om dit te herzien en participatie van ouders te stimuleren in plaats van te ontmoedigen.

Artikel 20 lid 5 is verwarrend en onduidelijk In de toelichting wordt een heldere beschrijving gegeven en wij pleiten die tekst over te nemen: “Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college bij wijze van uitzondering op grond van artikel 27 (de zogenaamde hardheidsclausule) een andere bekostiging vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Artikel 24: Wanneer meerdere kinderen uit 1 gezin recht hebben op leerlingenvervoer zal de bekostiging worden aangepast, nemen wij aan.

Tot slot vragen we ook uw aandacht voor het volgende.

Naast de door ons beoordeelde Verordening die op papier het vervoer bevoorwaardt, is de wijze waarop het vervoer dagelijks wordt uitgevoerd, de condities waaronder, de kwaliteit en de te vaak negatieve gevolgen voor betrokkenen (kinderen/jongeren, ouders en scholen) lastiger te beschrijven. Voor allen die dagelijks ermee te maken hebben is dit echter wel essentieel. Veiligheid, duidelijkheid, sluitende afspraken tussen ouders en vervoerder, goede sfeer in taxi/bus, deskundige pedagogische begeleiding zijn daarbij absolute voorwaarden om de vaak kwetsbare kinderen/jongeren op goede wijze naar school en huis te vervoeren. De gemeente besteedt veel geld aan dit vervoer en mag dan ook eisen dat het vervoer zo goed mogelijk wordt uitgevoerd. De Participatieraad Putten heeft met hulp van de verantwoordelijke ambtenaren een enquête gehouden onder de betrokken ouders van

de kinderen/jongeren die met het leerlingenvervoer te maken hebben. De antwoorden die de Participatieraad Putten van ouders ontving, zijn samengevat in de bijlage.

Omdat ouders naar onze mening te weinig mogelijkheden hebben tot kritiek of het doen van suggesties ter verbetering van het vervoer van hun kind/jongere vragen de Participatieraad Putten en de Adviesraden Sociaal Domein van betreffende gemeenten te komen tot een platform van ouders die in (zo mogelijk) regioverband tweemaal per jaar een overleg heeft met vertegenwoordigers van gemeenten en vervoerders met als doel het vervoer van vaak kwetsbare kinderen/jeugdigen te verbeteren. Dit analoog aan het nu al bestaande reizigerspanel voor het WMO vervoer. Wij zien hierin een duidelijk toegevoegde waarde voor alle betrokken partijen.

Tot slot pleiten wij voor bespreking van dit advies in het wethouders overleg van de Noordwest Veluwe, met als dringend advies een van de portefeuille houders verantwoordelijk te maken voor het geven van de verdere totstandkoming van dit ouderplatform Leerlingenvervoer.

Wij adviseren B&W de Verordening en bijbehorende Toelichting en Modelverordening de gemeenteraad de stukken voor besluitvorming aan te bieden met bovenstaande aanpassingen en uitgangspunten en bijlage.

Met vriendelijke groet,
Janny Heun,
voorzitter Sociale Adviesraad Harderwijk.