

De participatieraad stemt in met de aanpassingen aan de zich ontwikkelende praktijk.

De participatieraad maakt daarnaast de volgende opmerkingen:

1. Vraag: De verplichting tot stoppen van de hulpverlening na 3 tot 5 gesprekken door het CMD is nu vervallen. Om de kwaliteit van de verdere hulpverlening te waarborgen zou na deze initiële serie gesprekken met de hulpvrager een structureel overleg tussen het CMD en het PlusTeam moeten worden voorzien.

Reactie: Het CMD en het PlusTeam hebben een structureel overleg. Voor een gezin geldt dat wanneer zij een coördinator en aanspreekpunt van het PlusTeam hebben, de betreffende medewerker van het PlusTeam betrokken blijft totdat er geen ondersteuning meer nodig is. Als een gezin/jeugdige wordt overgedragen naar het PlusTeam, is er altijd een gesprek tussen gezin-consultant CMD – medewerker PlusTeam.

Om de kwaliteit van hulpverlening, zoals u ook bepleit, te waarborgen, is het volgende opgenomen in de memorie van toelichting (over artikel 3) van de verordening:

Het CMD besluit tot het inzetten van individuele voorzieningen en beoordeelt,- indien nodig in overleg met het PlusTeam – of

- *het CMD zelf het ondersteuningsplan uitvoert*
- *het CMD eerst advies nodig heeft van het PlusTeam*
- *het CMD overdraagt aan het PlusTeam.*

Hierbij wordt gebruik gemaakt van onderstaande tabel:

<i>PlusTeam</i>	<i>CMD</i>
<i>Ambulante zorg</i>	<i>Ambulante zorg</i>
<i>Verblijf deeltijd / daghulp</i>	<i>Verblijf deeltijd / daghulp</i>
<i>Diagnostiek</i>	<i>Diagnostiek</i>
<i>Begeleiding</i>	<i>Begeleiding</i>
<i>Persoonlijke verzorging</i>	<i>Persoonlijke verzorging</i>
<i>Vervoer naar zorg</i>	<i>Vervoer naar zorg</i>
<i>Pleegzorg</i>	<i>Pleegzorg: Alleen in vrijwillig kader, in lopende gevallen en in afstemming met het PlusTeam.</i>
<i>Verblijf 24-uurs residentiële of intramurale behandeling</i>	<i>Verblijf 24-uur residentiële of intramurale behandeling: alleen in vrijwillig kader, in lopende gevallen en in afstemming met met het PlusTeam</i>
<i>Jeugdbescherming / Jeugdreclassering (enkel door het doen van een melding bij de Raad voor de Kinderbescherming en na uitspraak van een Kinderrechter).</i>	<i>Het CMD kan een melding bij de Raad voor de Kinderbescherming doen, mits het CMD dit afstemt met het PlusTeam</i>

De keuze om bij een aantal individuele voorzieningen standaard het PlusTeam te betrekken is gemaakt omdat er bij deze voorzieningen (pleegzorg, verblijf 24-uurs voorziening en jeugdbescherming / jeugdreclassering) sprake is van meer complexe problematiek, waarbij het inzetten van de expertise van het PlusTeam zorgt voor extra zorgvuldigheid.

2. Vraag: Het woord 'vormvrij' (bijv. blz 2, 3^e alinea van het Wijzigingenoverzicht) behoeft een betere omschrijving.

Reactie: De omschrijving is als volgt aangepast: "Het ondersteuningsplan heeft geen dwingend format en is vormvrij, waardoor het familiegroepsplan kan ingezet worden als ondersteuningsplan".

Dit is op deze manier gewijzigd omdat er anders in praktijk dubbel werk ontstond voor medewerkers van het CMD/PlusTeam, als er gewerkt moet worden met het (wettelijk verplichte) familiegroepsplan. De toelichting hierop in het wijzigingsoverzicht hebben we verduidelijkt.

3. Vraag: Een termijn van 5 werkdagen voor de cliënt om te reageren op het gespreksverslag lijkt erg kort, vooral als we bedenken dat vaak familieoverleg nodig is. Beter om van een termijn van 10 werkdagen uit te gaan.

Reactie: Het ondertekend gespreksverslag geldt als aanvraag. De cliënt kan het gespreksverslag later ondertekend terugsturen, dan wordt de aanvraag dus later ingediend. Indien snel een voorziening getroffen moet worden, kan bij een te ruime reactietermijn het voorkomen dat de aanvraag dan na toekenning van de voorziening komt. Dit willen we alleen toestaan in een echte spoedzaak. Wij vinden daarom 10 dagen in sommige gevallen te lang, omdat hulp vaak sneller moet worden ingezet. In uitzonderingsgevallen staan we het toe, maar we passen de tekst van de verordening hier niet op aan.

4. Vraag: Het is de vraag of bij het niet-reageren van de cliënt op het gespreksverslag mag worden uitgegaan van zijn instemming. Mogelijk zijn daar juridische bezwaren tegen en ook zou dat kunnen indruisen tegen de Beroepscode.

Reactie: Dit wordt alleen toegepast bij de overige voorzieningen (waarvoor geen beschikking wordt verleend.) In het gespreksverslag staan alleen zaken waarover de cliënt al mondeling akkoord heeft verleend. Overige voorzieningen zijn (tekst uitvoeringsbesluit):

a. Informatie, consultatie en (handelings)advies: Ondersteuning en begeleiding van hulpverleners en beroepskrachten- zoals huisartsen, jeugdartsen, wijkverpleegkundigen en leerkrachten over bijvoorbeeld vermoedens van kinderen met psychiatrische of LVB problematiek en de omgang met deze kinderen. Dit kan ook betekenen dat een medewerker van het CMD of PT een consultatieve rol heeft in de ZATs op de scholen.

b. Licht (pedagogische) hulp: bijvoorbeeld de inzet van Triple P, Video Home Training of Stevig Ouderschap,

c. Kortdurende cliëntondersteuning

Op het moment dat een cliënt bijvoorbeeld geen Triple P of Video Home Training wil op het moment dat het daadwerkelijk wordt ingezet kan een cliënt dit altijd alsnog weigeren. Ook al heeft cliënt eerder gezegd dit wel te willen en staat dit in een (al dan niet getekend) gespreksverslag. Uiteraard, want dit betreft allemaal vrijwillige voren van ondersteuning.

5. Vraag: De inbreng van de jeugdige zelf bij de gesprekken over de hulpvraag is van groot belang. Hoewel daar geen gedetailleerde regels over zijn op te stellen, is het gewenst dat de jeugdige gestimuleerd wordt een bijdrage in de gesprekken te leveren. CMD en PlusTeam zouden dat beleid expliciet moeten uitvoeren.

Reactie: N.a.v. uw vraag hebben we dit expliciet opgenomen in het uitvoeringsbesluit (artikel 4.2). Dit is ook aangepast in het wijzigingenoverzicht.