Van Wob naar Woo

Onderzoek naar (toepassing van) de Wob in Overbetuwe

Rekenkamercommissie Overbetuwe
2 maart 2022

Registratienummer: 2022-007001

gemeente Overbetuwe

Inhoudsopgave

1. Aanleiding 3
2. Bevindingen 4
3. Conclusie 5
4. Aanbevelingen 5
5. Bestuurlijke reactie college 6/7/8
6. Nawoord rekenkamercommissie 9

Bijlage : Factsheet Gemeente Overbetuwe

1. Aanleiding

Op 1 mei 2022 treedt de Wet open overheid (Woo) in werking. Deze wet, die feitelijk een verdere aanscherping is van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), dient de toegankelijkheid en navolgbaarheid van overheidsbeslissingen te bevorderen. De Wet open overheid gaat daarbij nog een slag verder. De overheid dient verantwoording af te leggen, niet alleen over het besluit zelf en de gevolgen daarvan, maar ook over de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag hebben gelegen. De tijd dat gemeentebesturen zonder nieuwsgierige blikken en al te veel controle besluiten konden nemen, ligt inmiddels alweer ver achter ons. Iedere burger kan, te allen tijde een beroep doen op de Wob en in de nabije toekomst dus de Woo.

Om een goed beeld te krijgen van de praktijk in Overbetuwe en omdat de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR) ons de mogelijkheid bood om tegen een geringe bijdrage te participeren hebben wij besloten om deel te nemen aan dit onderzoek dat in 2021 werd uitgevoerd bij 83 Nederlandse gemeenten, 8 provincies en 2 waterschappen.

De centrale vraag van het onderzoek luidde als volgt: Hoe geven de overheden vorm aan de afhandeling van Wob-verzoeken, in hoeverre gebeurt dit rechtmatig, hoe wordt hierover verantwoording afgelegd, hoe is actieve openbaarmaking geregeld en hoe verhoudt zich dat tot de eisen die de Wet open overheid (Woo) straks gaat stellen?

De Wob kent twee vormen van openbaarheid: passieve openbaarheid (openbaarheid op verzoek) en actieve openbaarheid (openbaarheid op initiatief van de overheid). De opvolger van de Wob, de Wet open overheid (Woo), die op 1 mei 2022 in werking treedt, verandert niet veel aan de regels over openbaarheid op verzoek. Dat is anders als het gaat om de actieve openbaarheid. De Woo stelt actieve openbaarmaking van bepaalde overheidsinformatie verplicht. Ook hier is tijdens dit onderzoek naar gekeken. Met andere woorden, is de gemeente Overbetuwe klaar voor de Woo?

Het onderzoek besteedt aandacht aan een vijftal thema's:
— Het voor de behandeling van Wob-verzoeken vastgestelde beleid en de organisatie-inrichting
— De behandeling van Wob-verzoeken
— De rechtsbescherming
— De verantwoording aan de volksvertegenwoordiging over Wob-verzoeken, en
— De actieve openbaarheid (uit eigen beweging openbaar maken van informatie), mede in het licht van de komst van de Wet open overheid per 1 mei 2022

De onderzoeksdata zijn verzameld met de inzet van verschillende onderzoeksmethoden. Naast een aantal interviews met ambtenaren, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), een advocaat en een journalist is in de beginfase van het onderzoek literatuur en documentenstudie uitgevoerd.

De onderzoekers hebben per gemeente een factsheet opgeleverd waarin alle aspecten die te maken hebben met de uitvoering van Wob zijn beoordeeld, dus ook in Overbetuwe. Het algemene rapport -dat wil zeggen waarin alle deelnemende overheden zijn beoordeeld en algemene conclusies zijn opgenomen- is eveneens opgeleverd.

2. Bevindingen

Het resultaat van de in opdracht van de NVRR per gemeente uitgevoerde onderzoek zou aan de deelnemers worden aangeboden in de vorm van een factsheet. Omdat een 'koude' opsomming van feitelijkheden nog iets anders is dan een duiding, hebben wij als commissie deze duiding voor onze rekening genomen. Kijkend naar de voor Overbetuwe specifieke factsheet ontstaat globaal het, door ons op basis van de factsheet, geconstrueerde beeld.

In tweederde van de onderzochte gemeenten is er geen sprake van beleid. Overbetuwe hoort daar ook bij. Overbetuwe kent echter wel werkinstructies ten aanzien van de passieve (op verzoek) openbaarmaking. Overbetuwe kent ook geen beleid ten aanzien van actieve openbaarmaking, maar (anders dan bij passieve openbaarmaking) zijn er in dit geval geen geschreven of ongeschreven afspraken, werkinstructies of regels.

Omdat er geen beleid is geformuleerd is er dan ook geen sprake van een strijdigheid met de verplichting om dit beleid te publiceren op de gemeentelijke website.

Een Wob-verzoek indienen is voor de meeste inwoners geen alledaagse bezigheid. Het is dus van belang dat informatie gemakkelijk kan worden gevonden en de wijze van aanvragen eenvoudig en toegankelijk is. De vindbaarheid is echter onvoldoende. De informatie op de gemeentelijke website is, eenmaal gevonden, echter correct en volledig.

Daarbij is ook de houding van het bestuur en de ambtenaren laagdrempelig, hetgeen het in de praktijk vergemakkelijkt om een verzoek in te dienen. De gemeente Overbetuwe kent een praktijk van concretiseringsgesprekken waarin de organisatie er achter probeert te komen wat 'de vraag achter de vraag' precies is, zodat er adequaat op het betreffende verzoek kan worden gereageerd. De onderzochte reacties in brieven en de informatie op de website zijn begrijpelijk en goed leesbaar. Het is in Overbetuwe gemakkelijk om een Wob-verzoek in te dienen, zowel online als per brief.

Bijzondere aandacht zou er uit moeten gaan naar de zaken die (volgens de gemeentelijke organisatie) nog niet (geheel) aan de maat zijn. Met name de aspecten 'kennis' en 'vaardigheden' die beide worden gekwalificeerd als matig en de (interne) 'taakverdeling en samenwerking' die zelfs als onvoldoende wordt gekwalificeerd. Het is nog onduidelijk wie nu precies binnen de gemeentelijke organisatie verantwoordelijk is voor de gang van zaken rondom de Wob. Desgevraagd geeft de gemeentelijke organisatie aan bezig te zijn om vast te leggen 'wie daar verantwoordelijk voor gaat zijn'.

In het onderzoek is gebleken dat dat bij Wob-verzoeken binnen Overbetuwe niet wordt gezocht binnen 'persoonlijke' e-mail-accounts, maar enkel binnen e-mails die zijn binnen gekomen op info@overbetuwe.nl. De praktijk in Overbetuwe is dat de desbetreffende ambtenaren altijd gevraagd wordt om (ook) zelf in hun email account naar de gevraagde correspondentie te zoeken. De terughoudendheid van de gemeente Overbetuwe bij het (laten) doorzoeken van 'persoonlijke' e-mailaccounts op overbetuwe.nl is een beleidsmatige keuze. De aanvrager wordt daarbij geen inzicht gegeven in de wijze waarop er naar informatie is gezocht, de 'zoekslag' zoals dat een begrip is in de jurisprudentie rondom Wob-verzoeken.

3. Conclusie

In zijn algemeenheid concluderen wij dat de (de inrichting) Wob-praktijk in de gemeente Overbetuwe weliswaar op onderdelen onvolkomen is, maar dat dit niet betekent dat de Wob-praktijk onder de maat is. Er zijn geen drempels tot het doen van een aanvraag, de ambtelijke en bestuurlijke houding is ondersteunend en de kwaliteit van de in dit onderzoek onderzochte (10) dossiers is in orde.

Met het oog op de aanstaande invoering van de Wet open overheid per 1 mei 2022 concluderen wij dat met name het verbeteren van de (in de organisatie aanwezige) kennis en vaardigheden, het formaliseren van regels en de interne taakverdeling nadrukkelijk aandacht behoeft.

4. Aanbevelingen

a. Stel expliciet beleid vast ten aanzien van de wijze waarop de Woo in de gemeente Overbetuwe dient te worden vormgegeven;
b. Leg de interne organisatie en uitvoering vast en geef daarbij expliciet aandacht aan de interne taakverdeling;
c. Geef aandacht de verbetering van de binnen de organisatie aanwezige kennis en vaardigheden;
d. Publiceer het Woo-beleid en verbeter de (online-)vindbaarheid;
e. Informeer de aanvrager hoe (’de zoekslag’) er is gezocht.

5. Bestuurlijke reactie

Aan de voorzitter van de Rekenkamer
Dhr. H. Smeets

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Verzonden d.d.
		2022-003366	15 februari 2022	
Onderwerp:		**Behandeld door**	**Telefoonnummer**	**Bijlage(n)**
Bestuurlijke reactie Van Wob naar Woo, onderzoek naar (toepassing van) de Wob in Overbetuwe'.		S. van Eldik	06-48120508	

Geachte heer Smeets,

We danken u voor de concept-eindrapportage 'Van Wob naar Woo, onderzoek naar (toepassing van) de Wob in Overbetuwe'. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid hierop te reageren.

Het onderzoek
Op 1 mei 2022 treedt de Woo in werking, deze wet gaat verder dan de huidige Wob. De Woo dient de toegankelijkheid en de navolgbaarheid van overheidsbeslissingen te bevorderen. Daarbij dient de overheid verantwoording af te leggen niet alleen over het besluit zelf en de gevolgen daarvan, maar ook over de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag hebben gelegen. In hoeverre is de gemeente Overbetuwe klaar voor de Woo?

Om antwoord te kunnen geven op die vraag hebt u als rekenkamer besloten om deel te nemen aan een landelijk onderzoek van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVVR), dat in 2021 is uitgevoerd bij 83 Nederlandse gemeenten, 8 provincies en 2 waterschappen. De centrale vraag luidde: Hoe geven de overheden vorm aan de afhandeling van Wob verzoeken, in hoeverre gebeurt dit rechtmatig, hoe wordt hierover verantwoording afgelegd, hoe is actieve openbaarmaking geregeld en hoe verhoudt zich dat tot de eisen die de Woo straks gaat stellen?

De bevindingen uit het onderzoek voor de gemeente Overbetuwe zijn weergegeven in de factsheet, die vervolgens is aangevuld met een duiding door de onderzoekers en aanbevelingen voor de gemeente Overbetuwe.

Hieronder geven wij onze reactie op de bevindingen uit het onderzoek. Echter, voordat wij op de aanbevelingen ingaan, lijkt het ons goed om mee te delen dat wij ten behoeve van de invoering van de Woo in april 2021 zijn gestart met een projectgroep Woo. Daarvoor is een projectleider aangesteld, voorts is de projectgroep een multidisciplinair team waarbij alle expertisegebieden vertegenwoordigd zijn. Het doel van deze projectgroep is onder meer om een stappenplan op te stellen hoe de actieve openbaarmaking gerealiseerd moet worden, in systemen en in werkprocessen. Daarnaast vormen inzicht in de Woo, de aansluiting op PLOOI, het aanstellen van een Woo-contactfunctionaris, een implementatieplan voor openbaarmaking en het aanschaffen van anonimiseringssoftware onderdelen van het projectplan.

Dorpsstraat 67, Elst/Postbus 11, 6660 AA Elst T 14 0481
E info@overbetuwe.nl www.overbetuwe.nl NL03BNGH0285092030
KvK nummer 51178567 Btw nr NL809032375B01

Met deze projectgroep zijn daarmee in principe alle onderzoeksvragen uit het onderzoek van de NVVR geborgd, in elk geval is voor de gemeente helder waar we staan en wat we uit het onderzoek zullen meenemen.

Aanbevelingen
U geeft vanuit het rapport vijf aanbevelingen voor het college. Per aanbeveling geven we een korte reactie:

a. **“Stel expliciet beleid vast ten aanzien van de wijze waarop de Woo in de gemeente Overbetuwe dient te worden vormgegeven”**;

   Wij onderschrijven het belang hiervan. Vanuit het project zijn we op dit moment bezig met het opstellen van beleid over de wijze waarop we in Overbetuwe de Woo vorm gaan geven. Dit beleid zal enerzijds de visie weergeven op het gebied van openbaarheid van informatie en anderzijds invulling geven aan de werkwijze voor het actief én passief openbaar maken van informatie. We verwachten dat dit in de loop van 2022 gereed zal zijn. We nemen deze aanbeveling dan ook ter harte.

b. “**Leg de interne organisatie en uitvoering vast en geef daarbij expliciet aandacht aan de interne taakverdeling**”;

   Ook deze aanbeveling onderschrijven wij. Op dit moment is de interne organisatie rondom Wob verzoeken nog niet volledig vastgelegd. De projectgroep gaat de komende periode gebruiken om taken en verantwoordelijkheden omtrent Wob / Woo verzoeken vast te leggen. Hiervoor worden een procesbeschrijving en een stappenplan voor het afhandelen van Wob / Woo verzoeken opgesteld. Hiermee geven we invulling aan uw aanbeveling om de interne organisatie en uitvoering vast te leggen en daarbij expliciet aandacht te geven aan de interne taakverdeling. De verwachting is dat zowel de procesbeschrijving als het stappenplan in het tweede kwartaal van 2022 gereed zijn.

c. “**Geeft aandacht aan de verbetering van de binnen de organisatie aanwezige kennis en vaardigheden**”;

   Ook in deze aanbeveling kunnen wij ons vinden. Met de Woo projectgroep, die in 2021 van start is gegaan, was de organisatie ook zelf tot deze conclusie gekomen. Zeker in het licht van de komst van de Woo is het goed om binnen de organisatie voor voldoende kennisoverdracht te zorgen over de Woo, en ook de werkwijze aan elk team binnen de organisatie kenbaar te maken. Hiervoor zijn al concrete plannen gemaakt voor het eerste en tweede kwartaal van 2022, en zijn bijeenkomsten binnen de organisatie georganiseerd.

d. **“Publiceer het Woo beleid en verbeter de (online-) vindbaarheid”**;

   U stelt – terecht – dat de (online) vindbaarheid van informatie verbeterd kan worden. De Woo zal per ingang van 1 mei 2022 van kracht zijn en deze stelt verplicht de actieve openbaarmaking via het platform PLOOI (Platform Open Overheidsinformatie) te laten verlopen. Dit platform is speciaal ontworpen om de vindbaarheid van alle (open) overheidsinformatie te vergroten. Door aan te sluiten op dit platform zal de vindbaarheid van gemeentelijke informatie van Overbetuwe aanzienlijk verbeterd worden. Wij zullen ons dan ook aansluiten op dit platform zodra dit gereed is.

Om het proces goed te ondersteunen zullen wij een contactfunctionaris voor de Woo aanstellen. Deze functionaris zal het eerste aanspreekpunt zijn voor informatieverzoekers en de verzoeker persoonlijk ondersteunen de openbare informatie te vinden.

e. "**Informeer de aanvrager hoe ('de zoekslag') er is gezocht**".

Op dit moment wordt er in Wob besluiten nog geen aandacht geschonken aan de wijze waarop er is gezocht. Om te voorkomen dat er bezwaren worden ingediend naar aanleiding van Wob besluiten, omdat Wob / Woo verzoekers het vermoeden hebben dat informatie ontbreekt of wordt achtergehouden, is het goed om hier wel aandacht aan te schenken. Wij onderschrijven deze aanbeveling dan ook hebben al ingevoerd dat voortaan in Wob besluiten standaard wordt opgenomen op welke wijze binnen de organisatie naar de gevraagde informatie is gezocht. Hiermee wordt bedoeld de zoektermen die zijn gebruikt, welke systemen zijn doorzocht en welke email-accounts zijn doorzocht naar het desbetreffende onderwerp.

Rapportage
De rapportage 'Van Wob naar Woo, Onderzoek naar (toepassing van) de Wob in Overbetuwe' zien we als een constructief en positief rapport. Dit rapport voelt als een steun in de rug voor het traject dat vorig jaar is ingezet. We nemen uw aanbevelingen dan ook ter harte en gaan deze inpassen in het verdere proces met betrekking tot de Woo.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers R.P. Hoytink-Roubos

6. Nawoord rekenkamercommissie

De bestuurlijke reactie geeft de rekenkamercommissie inhoudelijk geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. We zijn ervan overtuigd dat de door het college gekozen (projectmatige) aanpak zeker een bijdrage zal leveren aan de adequate implementatie van de Woo in de gemeente Overbetuwe. Wij hopen hieraan met onze aanbevelingen een bescheiden bijdrage te hebben kunnen leveren.

Bijlage: Factsheet Gemeente Overbetuwe

FACTSHEET – Gemeente Overbetuwe

Data vanuit het NVRR DOE MEE-ONDERZOEK 2021 over de Wob

Datum: 23 februari 2022
Status document: Definitief - Herziene versie

LEGENDA (bron van de in de factsheet opgenomen data)

	Website-onderzoek
	Dossierstudie
	Documentstudie
	Jurisprudentie (rechtspraak.nl)
	Vragenlijst – inhoud
	Vragenlijst - cijfers

Inhoud

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) 3
Beleid 3
Interne werkinstructies 4
Consistentie beleid en organisatie 4
Interne organisatie 5
Leges/kosten 5
Informatie op website 6

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob) 6
Beleid 6
Interne werkdocumenten 7
Consistentie beleid en organisatie 8
Interne organisatie 8

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek 9
Aantallen 9
Toegankelijkheid 11
Begrijpelijkheid en leesbaarheid 12
Indienen van een verzoek 12
Milieu-informatie 14
Artikel 10 EVRM 15
Belang 15
Preciseren verzoek 15
Ja, tenzij 17
Doorverwijzing en doorzending 18
Besluiten (aantallen) 19
Zienswijze verzoeker 20
Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling 20
Uitgestelde verstrekking 21
Vorm van verstrekking 21
Derde-belanghebbende(n) 24
Afwijken van beleid en/of procedures 25
Awb en abbb's 25

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob) 27
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming) 39
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie 42
Rechtsbescherming - bezwaar 42
Rechtsbescherming – (hoger) beroep 46
Rechtsbescherming - voorlopige voorziening 48
Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken 49
Verantwoording aan volksvertegenwoordiging 50
Wet open overheid 51
Jurisprudentie-onderzoek 51

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	Geen documenten ontvangen over beleid en/of werkinstructies	Er is wel een stuk tekst over de Wob van de site aangeleverd

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)

Beleid

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— Regeling (bijvoorbeeld 'Regeling passieve openbaarheid')	— Geen antwoord	— Ja. Website www.overbetuwe.nl

	Is er beleid over passieve openbaarheid (Wob-verzoeken) aanwezig?	Bijzonderheden?
	Niet toegestuurd	N.v.t.

	Is het beleid over Wob-verzoeken gepubliceerd op de website?
	Geen beleid vindbaar

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze regels/dit beleid/deze afspraken werkt?
	Geen antwoord

	Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor passieve openbaarmaking?
	N.v.t.

	In hoeverre is het beleid voor passieve openbaarmaking transparant?
	N.v.t.

Interne werkinstructies

	Zijn er werkinstructies passieve openbaarheid?	**Bijzonderheden?**
	Nee	N.v.t.

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten werkt?
	Gedeeltelijk

	Voldoen de werkinstructies voor passieve openbaarmaking aan de Awb en beginselen behoorlijk bestuur?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor passieve openbaarmaking?
	N.v.t.

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de taakverdeling en samenwerking geborgd?
	N.v.t.

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de kennis, vaardigheden en capaciteit geborgd?
	N.v.t.

Consistentie beleid en organisatie

	Komt het beleid passieve openbaarheid overeen met eigen werkinstructie/procesbeschrijving (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Komt beleid passieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de informatie op de website?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Komen de werkinstructies	**Bijzonderheden?**

	voor passieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	
	Ja	N.v.t.

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	Onbekend

	Wie houdt/houden zich in uw organisatie bezig met de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Wob-functionaris(sen)

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit
	Onvoldoende

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – kennis
	Matig

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – vaardigheden
	Matig

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – taakverdeling en samenwerking
	Onvoldoende

Leges/kosten

	Ontvangen documenten	**Bijzonderheden?**
	Er zijn geen documenten over leges/kosten aangeleverd	- Nee

	Is er een legesheffing/heffing kosten voor afhandeling Wob-verzoeken?	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	Nee

	Informatie op de website	**Bijzonderheden?**

	over (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: leges/vergoeding voor behandelen Wob-verzoeken	
	Nee	

	Rekent u kosten voor verstrekkingen op grond van de Wob?
	Nee

	Kunt u kort omschrijven hoe deze kosten worden berekend?
	Deze vraag is niet ter beantwoording in beeld gekomen omdat bij de vorige vraag “nee” geantwoord is.

Informatie op website

	Links naar informatie op de website
	Informatieverzoek Wet openbaarheid van bestuur (Wob) - Gemeente Overbetuwe

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)

Beleid

	Is er beleid over actieve openbaarheid aanwezig?	**Bijzonderheden?**
	Nee	N.v.t.

	Is het beleid over actieve openbaarmaking gepubliceerd?
	Geen beleid vindbaar

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	**Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?**	**Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?**
	Deze vraag is niet ter beantwoording in beeld gekomen omdat bij de vorige vraag “nee” geantwoord is.	Deze vraag is niet ter beantwoording in beeld gekomen omdat bij de vorige vraag “nee” geantwoord is.	Deze vraag is niet ter beantwoording in beeld gekomen omdat bij de vorige vraag “nee” geantwoord is.

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking	**Waaraan voldoet het beleid niet?**

	aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor actieve openbaarmaking?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	In hoeverre is het beleid voor actieve openbaarmaking transparant?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

Interne werkdocumenten

	Zijn er werkinstructies over actieve openbaarheid?	**Bijzonderheden?**
	Nee	N.v.t.

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Voldoet de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	**Waaraan voldoen de werkinstructies niet?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Voldoen de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	**Waaraan voldoen de werkinstructies niet?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor actieve openbaarmaking?
	N.v.t.

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking geborgd?
	N.v.t.

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking controle op het actieve openbaar maken geborgd?
	N.v.t.

Consistentie beleid en organisatie

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met eigen procedure (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met het beleid?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?**
	N.v.t.	N.v.t.

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	Onbekend

	Is de verantwoordelijkheid voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging in uw organisatie bij bepaalde personen/functies of afdelingen/teams belegd? Zo ja, hoe?
	Nee

	(Hoe) is de controle geborgd op actieve openbaarmaking van informatie? (wie ziet erop toe dat dit wordt gedaan, en hoe?)
	Onbekend

	Is/zijn er in uw organisatie een persoon/personen aangewezen die controle uitoefent/uitoefenen op actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging? Zo ja, hoe is deze controle geborgd?
	Ja. Daar zijn ze nog mee bezig om dat vast te leggen wie daar verantwoordelijk voor gaat zijn.

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek

Aantallen

	Hoeveel Wob-verzoeken zijn per jaar bij uw organisatie ingediend in de periode 2018 - 2020?	Schattingen en/of toelichting
2018	24	
2019	19	
2020	36	

	Compleet dossier?	Indien er stukken ontbreken, welke zijn dat?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Nee	Opschortingsbesluiten missen
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja, maar feitelijke vraag	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja, maar feitelijke vraag	
Dossier 10	Nee	Openbaar gemaakte stukken ontbreken

	Wat is de achtergrond van de indieners van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?		
	2018	2019	2020
Journalist	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.
Burger	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.
Niet-gouvernementele organisatie	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.
Onderzoeker	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.
Raads-, staten- of AB-lid	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.
Anders, namelijk …	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.

	Soort indiener?
Dossier 1	Journalist
Dossier 2	Burger
Dossier 3	Burger
Dossier 4	Bedrijf
Dossier 5	Burger

Dossier 6	Burger
Dossier 7	Burger
Dossier 8	Bedrijf
Dossier 9	Bedrijf
Dossier 10	Burger

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de bestuursorganen?		
	2018	2019	2020
College/DB	23	19	36
Raad/PS/AB	1	0	0
Burgemeester/CdK/voorzitter	0	0	0
RK(C)	0	0	0
Adviescommissie bezwaar	0	0	0
Invorderingsambtenaar	0	0	0
Heffingsambtenaar	0	0	0
Anders, nml. …	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord

	Soort bestuursorgaan?
Dossier 1	College
Dossier 2	College
Dossier 3	College
Dossier 4	College
Dossier 5	College
Dossier 6	College
Dossier 7	College
Dossier 8	College
Dossier 9	College
Dossier 10	College

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de volgende onderwerpen?		
	2018	2019	2020
Sociaal do-	5	3	6

mein			
Fysiek do-mein	19	14	24
Politiek-bestuurlijk	Geen antwoord	Geen antwoord	6
Anders	Geen antwoord	2	Geen antwoord

	Welke bestuurlijke aangelegenheid?
Dossier 1	Sociaal domein
Dossier 2	Fysiek domein
Dossier 3	Fysiek domein
Dossier 4	Anders
Dossier 5	Fysiek domein
Dossier 6	Fysiek domein
Dossier 7	Anders
Dossier 8	Fysiek domein
Dossier 9	Anders
Dossier 10	Fysiek domein

Toegankelijkheid

	Vindbaarheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	**Bijzonderheden?**
	Onvoldoende	De pagina is enkel te vinden doormiddel van de zoekbalk.

	Volledigheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	**Bijzonderheden?**
	Goed	

	In hoeverre wekt het beleid voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	N.v.t.

	In hoeverre wekken de werkinstructies voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	N.v.t.

	Laagdrempeligheid rest procedure; wekt de informatie op de website of de daar beschreven procedure de indruk te willen traineren/ontmoedigen? Welke houding van het bestuur/ambtenaren blijkt uit	**Bijzonderheden?**

	de tekst?	
	Zeer goed	

Begrijpelijkheid en leesbaarheid

	Taalgebruik en begrijpelijkheid van informatie op de website	**Bijzonderheden?**
	Goed	

	Zijn de besluiten en brieven begrijpelijk en goed leesbaar?
Dossier 1	Goed
Dossier 2	Goed
Dossier 3	Goed
Dossier 4	Goed
Dossier 5	Goed
Dossier 6	Goed
Dossier 7	Goed
Dossier 8	Goed
Dossier 9	Goed
Dossier 10	Goed

Indienen van een verzoek

	Hoe makkelijk is het volgens het beleid voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe makkelijk is het volgens de werkinstructies voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Wat zijn volgens het beleid/de werkinstructies de manieren waarop een Wob-verzoek ingediend kan worden?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Bijzonderheden m.b.t. de drempel voor indienen Wob-verzoeken, de procedure en de houding van het bestuur

	N.v.t.

	Op welke manier(en) kan een Wob-verzoek worden ingediend?	**Bijzonderheden?**
	Via post of een online formulier	Adresgegevens zijn bekend

	Hoe kan een Wob-verzoek bij uw organisatie worden ingediend?
	— Via een specifiek online formulier (verplicht) — Per brief (verplicht)

	Hoe makkelijk is het een Wob-verzoek in te dienen?	**Bijzonderheden?**
	Goed	

	Schrijft u voor het indienen van Wob-verzoeken een bepaald e-mailadres voor?
	Geen antwoord

	Behandelt uw organisatie ook Wob-verzoeken die binnenkomen op een ander e-mailadres dan het voorgeschreven adres?
	Geen antwoord
	In wederhoor is aangegeven dat de gemeente Overbetuwe met een indiener van een Wob-verzoek per mail altijd contact opneemt. De indiener wordt er dan op gewezen dat er twee manieren zijn waarop een Wob-verzoek bij de gemeente Overbetuwe kan worden ingediend: per post en via de site door in te loggen met digid.

	Stelt u nog andere eisen aan de vorm van de ingediende Wob-verzoeken (los van de eisen die de Wob en de Awb stellen)?
	— Ja. Volledigheid, duidelijkheid en ondertekening.

	Wie beoordeelt bij uw organisatie of een binnengekomen verzoek om informatie een Wob-verzoek is?
	— Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en)).

	Wat is op uw organisatie van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)	Ja/nee
	Als de verzoeker het verzoek een Wob-verzoek noemt, beschouwen wij het in elk geval als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek alleen gaat om inzage in het eigen dossier/eigen persoonsgegevens, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek alleen gaat om informatieve vragen (over een procedure waarin verzoeker belanghebbende is), beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek niet gaat over een bestuurlijke aangelegenheid, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Weet ik niet	Nee

	Gaat uw organisatie bij de verzoeker na of uw conclusie dat het verzoek wel/geen Wob-verzoek is, klopt?
	Altijd

	Blijkt uit het dossier dat onnodige drempels zijn opgeworpen voor de verzoeker?	Welke?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Nee	

Milieu-informatie

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken ging het om milieu-informatie?	Schattingen
2018	1	
2019	0	
2020	0	

	Bekijkt uw organisatie bij elk Wob-verzoek of het (ook) betrekking heeft op milieu-informatie?
	Soms

	Bekijkt uw organisatie dan ook of het gaat om informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu?
	Weet ik niet

	Is gecheckt of het om een verzoek om milieu-informatie gaat?
Dossier 1	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.
Dossier 6	Nee
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	Nee
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	Nee

Artikel 10 EVRM

	Is gecheckt of artikel 10 EVRM van toepassing is?
Dossier 1	Onbekend
Dossier 2	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.

Belang

	Moet een Wob-verzoeker volgens het gemeentelijke beleid een belang stellen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Moet een Wob-verzoeker volgens de werkinstructies een belang stellen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Website bevat juiste informatie over: geen belang stellen (artikel 3 lid 3 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Is (mondeling of schriftelijk) gevraagd naar het belang dat verzoeker heeft bij het verzoek?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Ja
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	Nee
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	Nee

Preciseren verzoek

	Volgt uit het beleid dat de overheid behulpzaam is bij	Bijzonderheden?

	het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	
	N.v.t.	N.v.t.

	Volgt uit de werkinstructies dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Website bevat juiste informatie over: behulpzaamheid bij preciseren algemeen verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)	**Bijzonderheden?**
	Onvolledige informatie	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken waarin de verzoeker de opgevraagde informatie niet precies omschrijft? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Een bericht sturen waarin de verzoeker wordt verzocht om het verzoek nader te preciseren. — Het verzoek buiten behandeling stellen.

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 een schriftelijk verzoek gedaan om precisering van een te algemeen Wob-verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	1	
2019	0	
2020	4	

	Is het bestuursorgaan behulpzaam geweest bij het preciseren van het te algemene verzoek?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Voert u zogenaamde 'concretiseringsgesprekken' met Wob-verzoekers om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig

	heeft? Zo ja, in welke gevallen? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Bij politiek-bestuurlijk gevoelige verzoeken — Bij zeer omvangrijke verzoeken — Bij onduidelijk geformuleerde verzoeken

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 een zogenaamd 'concretiseringsgesprek' gevoerd (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) met de indiener van het Wob-verzoek?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is een concretiseringsgesprek gevoerd?
Dossier 1	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.

Ja, tenzij

	Geldt volgens het beleid als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Geldt volgens de werkinstructies als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Website bevat juiste informatie over: 'ja, tenzij-principe' (artikel 3 lid 5 Wob)	**Bijzonderheden?**
	Juiste informatie	

	Wordt een verzoek ingewil-	**Bijzonderheden?**

	ligd, tenzij zich een uitzondering of beperking voordoet? (Ja, tenzij-principe)	
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	Wob-verzoek afgewezen.
Dossier 4	Goed	Wob-verzoek afgewezen, want aanvrager had belang ten aanzien van civielrechtelijke procedure. Stukken komen waarschijnlijk als processtuk openbaar.
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	Goed	Wob-verzoek afgewezen.
Dossier 9	N.v.t	
Dossier 10	Goed	

Doorverwijzing en doorzending

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken volgens het beleid plaats conform de regels van de Wob?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken/doorverwijzing van de verzoeker volgens de werkinstructies plaats conform de regels van de Wob?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Website bevat juiste informatie over: doorverwijzing en doorzending (artikel 4 Wob)	**Bijzonderheden?**
	Geen of nauwelijks informatie	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken die gegevens betreffen in documenten die ook berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend?
	Het verzoek doorsturen en het niet verder behandelen voor het bestuursorgaan waaraan het verzoek is gericht.

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is de verzoeker op de juiste manier	**Bijzonderheden?**

	doorverwezen?	
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is het schriftelijke verzoek op de juiste manier doorgestuurd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

Besluiten (aantallen)

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel ingewilligd?	Schattingen en/of toelichting
2018	13	
2019	19	
2020	36	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	4 (als feitelijke vraag afgedaan), 1 gegevens waren al openbaar	
2019	4 (als feitelijke vraag afgedaan)	
2020	5 (als feitelijke vraag afgedaan), 5 (niet in behandeling genomen), 1 (al openbaar)	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 gedeeltelijk afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 buiten behandeling gesteld?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	5	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 afgewezen of buiten behandeling gesteld vanwege misbruik van recht?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

Zienswijze verzoeker

	Maakt uw organisatie bij Wob-verzoeken gebruik van een concept-beschikking/voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door de verzoeker?
	Altijd

Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling

	Vindt volgens het beleid een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Volgt volgens de werkinstructies een schriftelijke beslissing op een Wob-	Bijzonderheden?

	verzoek plaats wanneer dat moet?	
	N.v.t.	N.v.t.

	Website bevat juiste informatie over: wanneer schriftelijke beslissing (artikel 5 Wob)	**Bijzonderheden?**
	Geen of nauwelijks informatie	

	Is er mondeling besloten?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	Nee
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	Nee

	Is de beslissing schriftelijk genomen wanneer dat moet volgens artikel 5 Wob?
Dossier 1	Ja
Dossier 2	Ja
Dossier 3	Ja
Dossier 4	Ja
Dossier 5	Ja
Dossier 6	Ja
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	Ja
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	Ja

Uitgestelde verstrekking

	Als u gebruik maakt van uitgestelde verstrekking (artikel 6 lid 5 Wob), welke periode geeft u de belanghebbende om bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen?
	2 weken

Vorm van verstrekking

	Bekijkt u bij de afhandeling van een Wob-verzoek ook of er relevante Whatsapp-,

	sms- of andere berichten zijn waar het verzoek misschien betrekking op heeft?
	Soms

	Wordt informatie volgens het beleid in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Wordt informatie volgens de werkinstructies in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Website bevat juiste informatie over: informatie in verzochte vorm, tenzij (artikel 7 Wob)	**Bijzonderheden?**
	Geen of nauwelijks informatie	

	Vraagt uw organisatie de Wob-verzoeker in welke vorm deze de gevraagde informatie wil ontvangen?
	Altijd

	Als uw organisatie een Wob-verzoek inwilligt, in welke mate verstrekt uw organisatie dan de verzochte informatie in de vorm waarin de verzoeker dat wil? (meerdere antwoorden mogelijk)

	In hoeverre wordt er in het beleid/de werkinstructies aandacht besteed aan het zoeken naar gevraagde documenten en de motivering van de aan- of afwezigheid van deze documenten?
	N.v.t.

	Wordt uit het dossier duidelijk hoe er is gezocht naar de gevraagde informatie?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	N.v.t.	

Dossier 8	Nee	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Nee	

	Is verzochte informatie niet openbaar gemaakt omdat dit niet is neergelegd in een bestaand document?	Hoe goed is het niet bestaan van documenten gemotiveerd?
Dossier 1	Ja	Goed
Dossier 2	Ja	Goed
Dossier 3	Nee	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.
Dossier 5	Ja	Voldoende
Dossier 6	Nee	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	Ja	Voldoende
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.

	Is er informatie verstrekt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	N.v.t	
Dossier 10	Ja	

	Is de informatie verstrekt in (een van) de in artikel 7 lid 1 genoemde vormen?
Dossier 1	a
Dossier 2	a
Dossier 3	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	a
Dossier 6	a
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	a

	Is voldaan aan artikel 7 lid 2 Wob?	Is voldaan aan artikel 7 lid 3 Wob?
Dossier 1	Ja	N.v.t.
Dossier 2	Ja	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	Ja	N.v.t.

Dossier 6	Ja	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	Ja	N.v.t.

Derde-belanghebbende(n)

	Website bevat juiste informatie over: omgang met derde-belanghebbenden (artikel 6 lid 5 Wob, artikel 5 lid 3 Wob, artikel 4:8 Awb)	**Bijzonderheden?**
	Geen of nauwelijks informatie	

	Controleert uw organisatie bij elk Wob-verzoek of er derden zijn die mogelijk bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie?
	Altijd

	Geeft u derden de gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Altijd

	Wat verstrekt u derden bij de eventuele gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Een omschrijving van het verzoek om informatie en de – na een beoordeling door de organisatie – gelakte documenten (indien van toepassing).

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 de gevraagde informatie niet direct openbaar gemaakt maar belanghebbenden de gelegenheid gegeven bezwaar te maken c.q. beroep in te stellen en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen (artikel 6 lid 5 Wob)?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is gekeken of er derde-belanghebbende zijn?	**Zijn zij in de gelegenheid gesteld hun rechten uit te oefenen?**	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	Ja	Ja	
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 5	Ja	Ja	
Dossier 6	Ja	Ja	

Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.	

Afwijken van beleid en/of procedures

	Zijn er aanwijzingen in het dossier dat ten onrechte wordt afgeweken van het eigen beleid en de eigen procedures?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Awb en abbb's

	Voldoet de informatie op de website over de afhandeling Wob-verzoeken aan de Awb en algemene beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Heeft het bestuursorgaan zich bij het afhandelen van de Wob verzoeken gehouden aan de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?	Zo nee, waaraan niet?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed		
Dossier 2	Voldoende		
Dossier 3	Goed		
Dossier 4	Goed		
Dossier 5	Goed		
Dossier 6	Goed		

Dossier 7	N.v.t.		
Dossier 8	Goed		
Dossier 9	N.v.t.		
Dossier 10	Voldoende		

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)

	Website bevat juiste informatie over: uitzonderingsgronden en beperkingen	**Bijzonderheden?**
	Juiste informatie	

	Wie beoordeelt of (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn? (artikelen 10 en 11 Wob)
	Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en)).

	Als een Wob-verzoek (ook) betrekking heeft op informatie waarop (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn (artikelen 10 en 11 Wob), op welk niveau beoordeelt u dan welke informatie niet verstrekt wordt?
	Dit hangt af van de hoeveelheid informatie

	Op welk niveau zijn de weigeringsgronden beoordeeld?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	Regel-, passage- en documentniveau	
Dossier 2	Onbekend	
Dossier 3	Documentniveau	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	Regelniveau	
Dossier 6	Onbekend	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Onbekend	

Artikel 10, lid 1 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 gebruikt?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder a Wob toe?
	Nooit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder b Wob toe?
	Nooit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	

Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder c Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder d Wob toe?
	In elk besluit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d vol-doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	E en G	
Dossier 2	F	
Dossier 3	B en G	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	E	
Dossier 6	E	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	E en G	

Artikel 10, lid 2 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a vol-doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	

Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b de gemaakte belangenafweging in het besluit?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Ja	

Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder c Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken.

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de	**Bijzonderheden?**

	weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c de gemaakte belangenafweging in het besluit?	
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder d Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Weet ik niet

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d vol-doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder e Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder e Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	In elk besluit	— Weet ik niet

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e vol-doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Voldoende	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	

Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Goed	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

Artikel 10, lid 2 onder f Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder f Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Weet ik niet

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f vol-doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	

Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f de gemaakte belangenafweging in het besluit?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder g Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder g Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Regelmatig	— Weet ik niet

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	

Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Goed	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g de gemaakte belangenafweging in het besluit?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

Artikel 10, lid 7 Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder a Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Weet ik niet	— Weet ik niet

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder b Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Weet ik niet	— Weet ik niet

Artikel 11 Wob

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	De documenten openbaar maken, maar de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar maken.

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van externen staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	De documenten openbaar maken, maar de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar maken.

	Weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 juist toegepast?	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Niet te beoordelen	Voldoende	
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 6	Niet te beoordelen	Voldoende	
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.	

Persoonsgegevens

	Controleert uw organisatie of de informatie die openbaar gemaakt wordt op grond van de Wob persoonsgegevens bevat?
	Altijd

	Worden de persoonsgegevens geanonimiseerd voordat uw organisatie de informatie openbaar maakt?
	Meestal

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)

	Worden volgens het beleid de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Worden volgens de werkinstructies de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?

	N.v.t.	N.v.t.

	Website bevat juiste informatie over: termijnen Wob (artikel 6 Wob)	**Bijzonderheden?**
	Onvolledige informatie	

	Als u een concretiseringsgesprek voert, wordt door dit zogenaamde 'concretiseringsgesprek' (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) de beslistermijn opgeschort?
	Ja

	Als uw organisatie bij een Wob-verzoek de beslistermijn verdaagt, op welke manier wordt de lengte van verdagen dan bepaald?
	Standaard met vier weken

	Op hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken is in 2018-2020 beslist binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van het verzoek (bij milieu-informatie: twee weken)?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 niet tijdig op het Wob-verzoek beslist?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde duur van de overschrijding van de beslistermijn (in dagen) bij de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?	**Schattingen en/of toelichting**
	Weet ik niet	

	Op hoeveel Wob-verzoeken, ingediend in de periode 2018 – 2020, heeft uw organisatie op dit moment nog geen besluit genomen?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	0	
2019	0	

2020	0	

	Datum verzoek	Datum beslissing	Datum verstrekking info (bij uitgestelde verstrekking)
Dossier 1	17-jan-18	14-mei-18	N.v.t.
Dossier 2	1-sep-18	30-okt-18	N.v.t.
Dossier 3	21-feb-18	16-apr-18	N.v.t.
Dossier 4	27-mrt-18	10-apr-18	N.v.t.
Dossier 5	25-mrt-19	1-jul-19	N.v.t.
Dossier 6	2-aug-19	14-nov-19	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	20-dec-19	16-jan-19	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	3-jul-19	28-okt-19	N.v.t.

	Is tijdig beslist (artikel 6 Wob)?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Onbekend	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Nee	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van indiening van het Wob-verzoek tot het besluit op het verzoek (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie

	Wat is in het beleid geregeld over actieve openbaarmaking van (besluiten op) afgehandelde Wob-verzoeken?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: vindbaarheid	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: volledigheid	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: omgang met uitzonderingsgronden en beperkingen	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Rapporteert uw organisatie openbaar (bijvoorbeeld op de website) over besluiten op Wob-verzoeken?
	Geen antwoord

	Op welke manier rapporteert u openbaar over besluiten op Wob-verzoeken?
	Geen antwoord

Rechtsbescherming - bezwaar

	Welke documenten heeft de overheid aangeleverd die informatie over rechtsbescherming in Wob-zaken bevatten?
	Er zijn geen documenten over de rechtsbescherming in Wob-zaken aangeleverd

	(Hoe) is in het beleid de rechtsbescherming geregeld?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?

	Onbekend

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Interne adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Bevat de informatie op de website ook informatie over rechtsbescherming (bezwaar en evt. (hoger) beroep en voorlopige voorziening)?	**Bijzonderheden?**
	Juiste informatie	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: taalgebruik en begrijpelijkheid	**Bijzonderheden?**
	Zeer goed	

	Op welke wijze vindt het horen in bezwaar bij Wob-zaken plaats?
	De verzoeker en het bestuursorgaan zijn beiden bij de hoorzitting. (Een) eventuele belanghebbende(n) is/zijn daar ook bij.

	Op welke wijze worden in bezwaar bij Wob-zaken processtukken ter inzage gelegd (artikel 7:4 Awb)?
	Altijd alle documenten

	Als sprake is van derden, hoe houdt u bij besluitvorming rekening met deze partij?
	Deze partij krijgt het besluit en de mogelijkheid om het openbaar maken tegen te gaan met een bezwaar en een voorlopige voorziening (uitgestelde verstrekking, art. 6 lid 5 Wob).

	Zijn er jaarverslagen bezwaar aanwezig?	**Staat er specifieke informatie over Wob-bezwaren in de jaarverslagen?**
	Nee	N.v.t.

	Houdt de commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert jaarverslagen bij?
	Nee

	In hoeverre is de bezwaar-commissie tevreden over de Wob-bezwaren?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	De laagdrempeligheid van de bezwaarprocedure	**Drempels die bij de bezwaarprocedure worden opgeworpen?**
	N.v.t.	N.v.t.

	De transparantie van de bezwaarprocedure	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	In hoeverre voldoen de voorgeschreven bezwaar- en beroepsprocedure aan de Awb en beginselen van behoorlijk bestuur?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit op het Wob-verzoek?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	3	
2019	2	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit het Wob-verzoek door te zenden naar een ander bestuursor-gaan?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft de commis-sie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen en de informatie alsnog openbaar te maken?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen en de informatie alsnog openbaar gemaakt?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen, zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is bezwaar gemaakt in dit dossier?	Heeft het bezwaar geleid tot een aangepast besluit?	Heeft het aangepaste besluit op bezwaar ervoor gezorgd dat de informatie alsnog openbaar gemaakt is?
Dossier 1	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het advies van de commissie/het or-	Schattingen en/of toelichting

	gaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert niet opgevolgd door het bestuursorgaan?	
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, nadat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, zonder dat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van het besluit van het bestuursorgaan tot de beslissing op bezwaar (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	1	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

Rechtsbescherming – (hoger) beroep

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie open-baar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Is beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het beroep alsnog open-baar gemaakt?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond ver-klaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	

2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Is er hoger beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het hoger beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

Rechtsbescherming - voorlopige voorziening

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 een voorlopige voorziening gevraagd m.b.t. een in 2018-2020 ingediend Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	

2019	0	
2020	0	

	Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het verzoek alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken

	Krijgt het rechtsbeschermingsorgaan (HC of rechter) alle ongelakte informatie?	Bijzonderheden?
	Onbekend	N.v.t.

	Heeft deze commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert toegang tot de volledige informatie waarover het Wob-verzoek gaat?
	Ja

	Heeft de (voorzieningen)rechter die een zaak over een Wob-verzoek behandelt toegang tot de volledige informatie (inclusief de inhoud van weggelakte passages)?
	Weet ik niet
Antwoord na wederhoor	*Ja*

	Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?	Indien er beroep, hoger beroep, of voorlopige voorziening is ingesteld, had de rechter toegang tot de ongelakte stukken?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.

Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.

	Blijkt uit de informatie op de website over rechtsbescherming dat het rechtsbeschermingsorgaan toegang krijgt tot alle (ongelakte) documenten?	**Bijzonderheden?**
	Nee	

	Bijzonderheden rechtsbescherming (bezwaar, beroep en hoger beroep en voorlopige voorziening)?
Dossier 1	Geen bijzonderheden
Dossier 2	Geen bijzonderheden
Dossier 3	Geen bijzonderheden
Dossier 4	Geen bijzonderheden
Dossier 5	Geen bijzonderheden
Dossier 6	Geen bijzonderheden
Dossier 7	Geen bijzonderheden
Dossier 8	Geen bijzonderheden
Dossier 9	Geen bijzonderheden
Dossier 10	Geen bijzonderheden

Verantwoording aan volksvertegenwoordiging

	(hoe) is in het beleid/de werkinstructies de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging geregeld?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	N.v.t.

	Is er een regeling/zijn er afspraken over de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging over de uitvoering van de Wob?	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	N.v.t.

	Zijn er bij uw decentrale overheid afspraken gemaakt met de volksvertegenwoordiging over informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken? (bijvoorbeeld over vorm, frequentie en moment van de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging?)
	Geen antwoord

	Worden deze afspraken (voor zover u kunt nagaan) nagekomen?
	Geen antwoord

	Op welke wijze vindt informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken plaats aan het desbetreffende volksvertegenwoordigende orgaan?
	Geen antwoord

	Kwaliteit van informatie aan volksvertegenwoordiging (voldoende voor uitvoering kaderstellende, sturende en controlerende taak?)	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	N.v.t.

	Hoeveelheid informatie aan volksvertegenwoordigende orgaan?	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	N.v.t.

	De tijdigheid van de informatievoorziening aan het volksvertegenwoordigende orgaan	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	N.v.t.

Wet open overheid

	Treft uw decentrale overheid al voorbereidingen op de Wet open overheid?
	Geen antwoord
In wederhoor gegeven toelichting	*Er is begin 2020 een projectgroep ingericht en een projectleider is aangesteld. Er wordt gewerkt aan (intern) beleid voor actieve en passieve openbaarmaking; de gemeente, het bestuur en de medewerkers worden geïnformeerd en voorgelicht over de Woo; er komt anonimiseringssoftware (aanbesteding); er zijn interne contactpersonen aangesteld en er komt een Woo contactpersoon en een Woo coördinator begin 2021.*

Jurisprudentie-onderzoek

Geen uitspraken met betrekking tot Wob-verzoeken gevonden via rechtspraak.nl

----------Einde factsheet----------
-

Dorpsstraat 67
6661 EH Elst
Postbus 11
6660 AA Elst
telefoon (0481) 362 300
fax (0481) 372 482

info@overbetuwe.nl
www.overbetuwe.nl

gemeente Overbetuwe