Hanzeweg-Transportweg

(april 2023)
bestemmingsplan
Plannr. 1698

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Hoofdstuk 1 INLEIDING 3

Hoofdstuk 2 BESTAANDE SITUATIE 4
2.1 Begrenzing plangebied 4
2.2 Geldende bestemmingen 4

Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING 9

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER 10
4.1 Inleiding 10
4.2 Rijk 10
4.3 Provincie 11
4.4 Waterschap 12
4.5 Gemeente 13

Hoofdstuk 5 RANDVOORWAARDEN 16
5.1 Bodem 16
5.2 Cultuurhistorie 16
5.3 Ecologie 19
5.4 Externe veiligheid 21
5.5 Geluid 23
5.6 Geur 23
5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking 24
5.8 Leidingen en laagvliegroutes 24
5.9 Luchtkwaliteit 24
5.10 Milieueffectrapportage 25
5.11 Milieuzonering 26
5.12 Natuur en landschap 27
5.13 Veiligheid 27
5.14 Verkeer 27
5.15 Water 28

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN 30
6.1 Juridische aspecten 30
6.2 Handhaving 32

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 34
7.1 Kostenverhaal en zekerstellingen 34

Hoofdstuk 8 OVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 35
8.1 Participatie 35
8.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro 35
8.3 Zienswijzen 35

Bijlagen bij de toelichting 37
Bijlage 1 Rapport externe veiligheid 38
Bijlage 2 M.e.r.-beoordelingsbesluit 75
Bijlage 3 M.e.r. aanmeldnotitie 77
Bijlage 4 titel 95

Toelichting

Hoofdstuk 1 INLEIDING

Voor de percelen op de hoek van de Hanzeweg en de Transportweg, kadastraal bekend als gemeente Voorthuizen, sectie G, nummers 6589 en 6590, is een verzoek ingediend om de bestemming te wijzigen van 'Agrarisch' naar 'Bedrijventerrein'. Daarnaast is voor het aangrenzende perceel 5637 het verzoek gedaan om de minimale bouwhoogte te verwijderen.

De uitvoering van dit plan is niet mogelijk binnen de geldende bestemmingsplannen. Daarom is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied

Voorliggend plan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De toelichting is opgebouwd uit acht hoofdstukken. Na dit hoofdstuk beschrijft hoofdstuk 2 de bestaande situatie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving van het plan gegeven. Hoofdstuk 4 gaat vervolgens in op het beleidskader. Het vijfde hoofdstuk gaat in op de randvoorwaarden, waarna in het zesde hoofdstuk de juridische aspecten worden besproken. In hoofdstuk 7 is aandacht voor de economische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 8 gaat in op de resultaten van de procedure ten behoeve van dit bestemmingsplan.

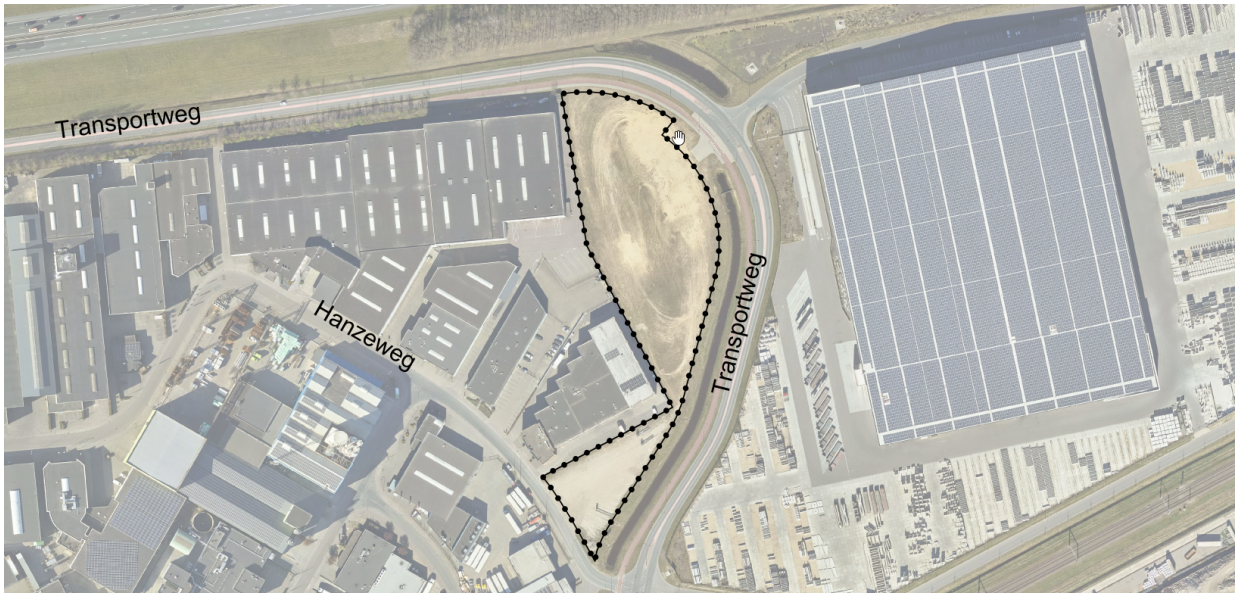
Hoofdstuk 2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Begrenzing plangebied

Het zuidelijke deel van plangebied ligt op de hoek van de Hanzeweg en Transportweg in de kern Barneveld. Dit deel van plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door een bedrijf. Aan de oost-, west- en zuidzijde vormen de Hanzeweg en de Transportweg de grens van het plangebied.

Het noordelijke deel van het plangebied ligt aan de Transportweg. Dit deel van het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door een bedrijf. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Transportweg en aan de oost- en zuidzijde door een watergang en de Transportweg.

Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het plangebied weer.

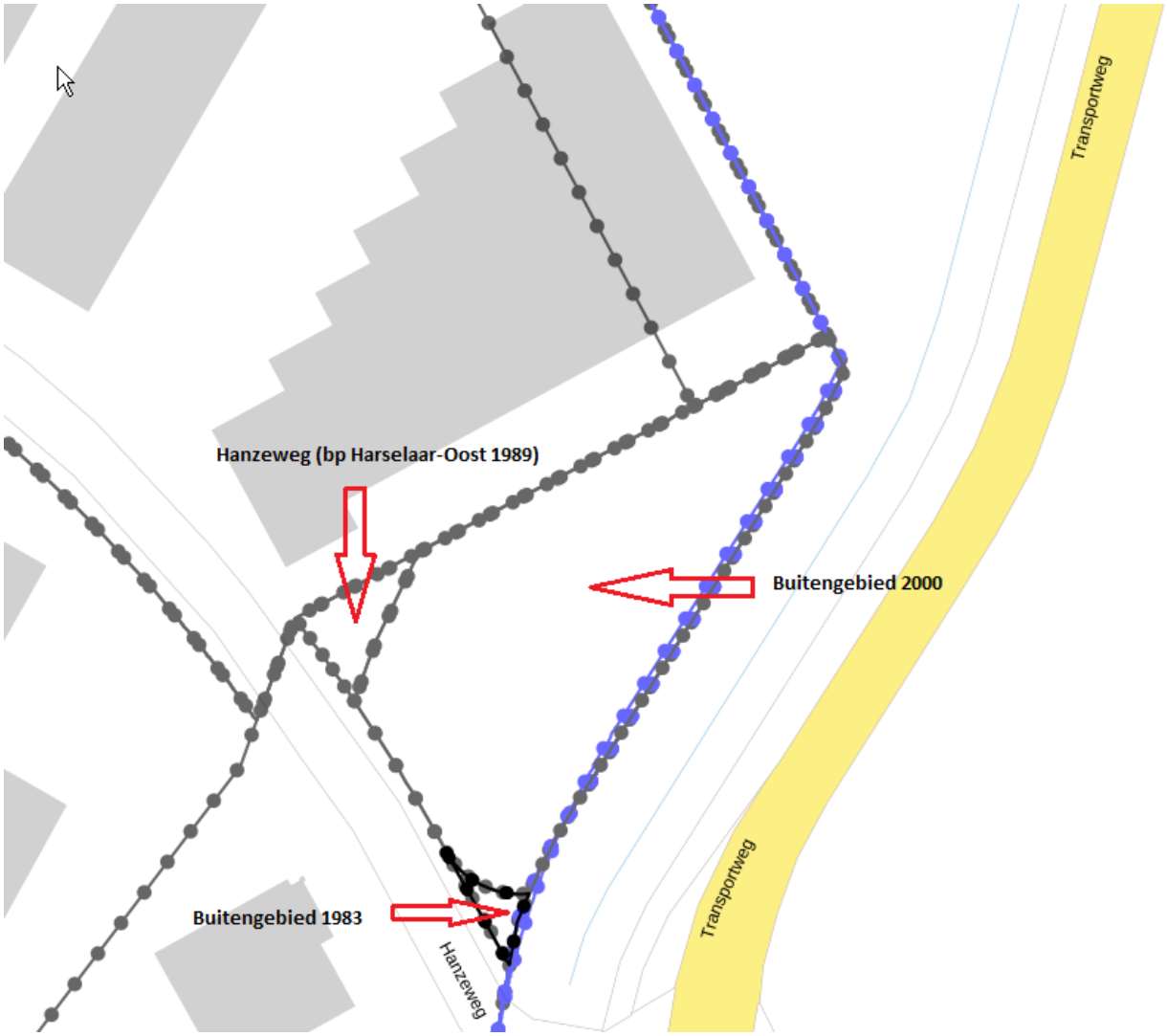


Afbeelding 2.1 Begrenzing plangebied

2.2 Geldende bestemmingen

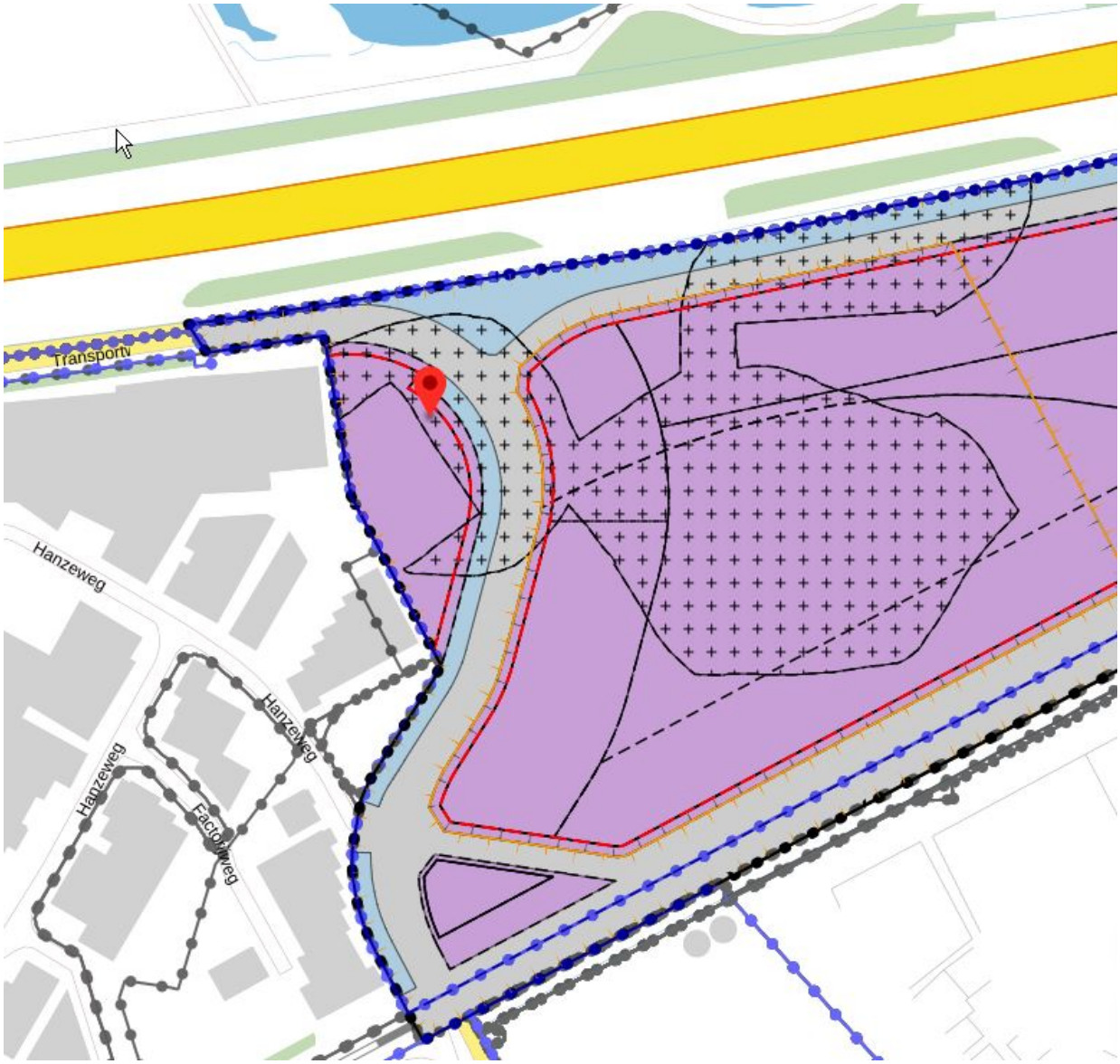
2.2.1 Bestemmingsplan

Het zuidelijke deel van het plangebied ligt in de bestemmingsplannen "Buitengebied 2000", "Hanzeweg (bp Harselaar-Oost 1989)" en "Buitengebied 1983" en het noordelijke deel van het plangebied ligt in het bestemmingsplan "Harselaar-Driehoek". Het zuidelijke deel van het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch' en 'Bos', zie afbeelding 2.2.



Afbeelding 2.2 Zuidelijk deel plangebied

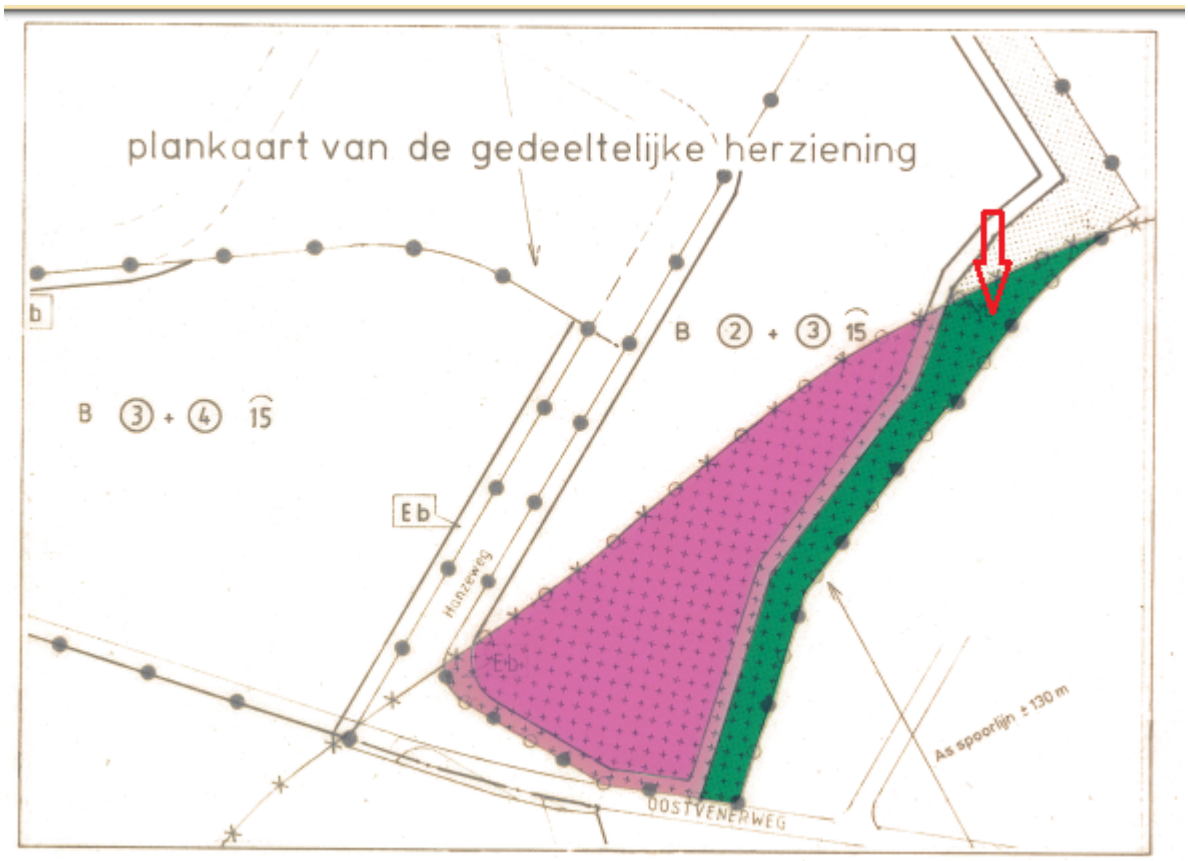
Het noordelijke deel van het plangebied heeft de bestemming 'Bedrijventerrein' en deels de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Daarnaast heeft het perceel de functieaanduidingen 'bedrijf van categorie 3.1-5.2' en 'specifieke vorm van waarde - archeologie 1 - hoge verwachtingswaarde', de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - noord-zuidas' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'. Tevens is sprake van maatvoeringsregels op het perceel, in de zin dat het maximale bebouwingspercentage 70%, de minimale bouwhoogte 15 meter en de maximale bouwhoogte 25 meter mogen zijn.



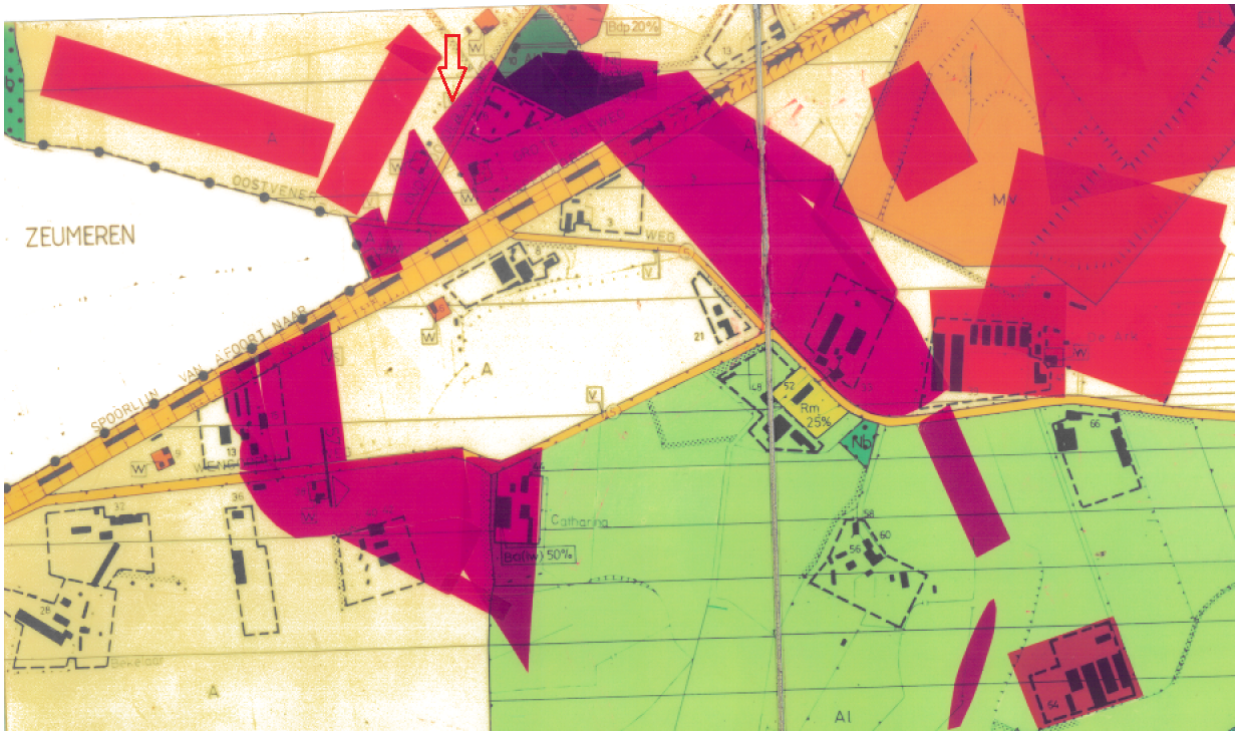
Afbeelding 2.3 Verbeelding bestemmingsplan "Harselaar - Driehoek"



Afbeelding 2.4 Verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied 2000"



Afbeelding 2.5 Verbeelding bestemmingsplan "Hanzeweg (bp Harselaar-Oost 1989)"



Afbeelding 2.6 Verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied 1983"

In de bestemmingsplannen "Buitengebied 2000", "Buitengebied 1983" en "Hanzeweg (bp Harselaar-Oost 1989)" zijn geen mogelijkheden opgenomen die het wijzigen van de bestemming naar 'Bedrijventerrein' mogelijk maken, bijvoorbeeld door wijziging of afwijken met een omgevingsvergunning. Daarnaast biedt het bestemmingsplan "Harselaar-Driehoek" geen mogelijkheden om de minimale bouwhoogte te verwijderen. Daarom is het noodzakelijk een bestemmingsplan op te stellen.

Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING

Het gevraagde past binnen de omgeving en sluit aan op het bestaande bedrijventerrein. De huidige bestemmingen 'Agrarisch' en 'Bos' worden in het zuidelijke deel van het plangebied omgezet naar 'Bedrijventerrein'. Daarnaast krijgt dit deel van het plangebied de functieaanduiding 'bedrijf van categorie 2 tot en met 4.1' en de maatvoeringen 'maximum bebouwingspercentage terrein: 100%, maximum bouwhoogte 16m en maximum goothoogte 15m'. Daarnaast krijgt de oostelijke grens van het plangebied de bestemming 'Water'.

Voor het noordelijk deel van het plangebied wordt de bestemming niet gewijzigd, de bestemming blijft 'Bedrijventerrein. De dubbelbestemming 'Waarde - archeologie -1' en functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie 1 - hoge verwachtingswaarde' komen te vervallen en worden gezamenlijk vervangen door de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3 '

De minimale bouwhoogte komt te vervallen en een maximale goothoogte van 25 meter wordt toegevoegd. Daarnaast behoudt het perceel de functieaanduiding 'Bedrijf van categorie 3.1-5.2', de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - noord-zuidas', de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie' en de maatvoering 'maximum bebouwingspercentage terrein: 70%'.



Afbeelding 3.1 Verbeelding nieuwe situatie

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader. Het gaat om beleid en beleidsnota's die direct dan wel indirect doorwerken in het bestemmingsplan of invloed hebben op de bestemmingsregelingen. Van deze nota's is hierna per bestuursniveau een beknopte samenvatting gegeven.

4.2 Rijk

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving' in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen dienen in de praktijk voortdurend op elkaar in te spelen. Bij de afweging van de belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving centraal voor zowel de boven- als de ondergrond.

Doorwerking

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, vormt de NOVI geen belemmering voor dit plan.

4.2.2 Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de aspecten van het ruimtelijk beleid die daartoe behoren. Het Nationaal Waterplan verankert het nieuwe beleid voor de komende 6 jaar met een vooruitblik richting 2050: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

In het Nationaal Waterplan staan 5 ambities centraal. Nederland moet de veiligste delta in de wereld blijven. Deze ambitie wordt vooral ingevuld door onze veiligheidsnormen tegen overstroming te vernieuwen. Daarnaast wordt ingezet op een verbetering van de waterkwaliteit (meststoffen, bestrijdingsmiddelen, medicijnresten, microplastics). Dit zorgt ervoor dat de Nederlandse wateren schoon en gezond zijn en er genoeg zoet water is. Verder beschrijft het Nationaal Waterplan dat Nederland klimaatbestendig en waterrobuust wordt ingericht en dat Nederland een gidsland is en blijft voor watermanagement en -innovaties. Dat is gunstig voor onze economie en ons verdienvermogen. De vijfde ambitie bestaat eruit dat Nederlanders waterbewust leven. Deze ambities moeten gezamenlijk ingevuld worden door iedereen die werkt aan de ruimtelijke inrichting van Nederland: alle overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de watertoets zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.15).

4.2.3 Crisis- en herstelwet

Op 1 januari 2010 is de Crisis- en herstelwet (Chw) in werking getreden. Deze wet geeft regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten.

Op 25 april 2013 is de Crisis- en herstelwet via een wijzigingswet permanent gemaakt en zijn

verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht doorgevoerd (zie kamerstukken 33.135).

De Chw omvat twee categorieën maatregelen:

- tijdelijke maatregelen voor afgebakende lijsten met projecten en bevoegdheden;
- wijzigingen van bijzondere wetten.

In Bijlage I van de Chw worden onder meer de volgende ruimtelijke en infrastructurele projecten genoemd, waarop de wet van toepassing is:

- zeer diverse projecten op het gebied van duurzame energie;
- gebiedsontwikkeling en werken van lokaal of regionaal belang, onderverdeeld in:
  1. een bestemmingsplan voor de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied, of de herstructurering van woon- en werkgebieden;
  2. een bestemmingsplan voor de aanleg of wijziging van wegen;
  3. projecten ten behoeve van de inpassing in het landschap, natuurontwikkeling of recreatiedoeleinden, waar deze samenhangen met projecten ten aanzien van de in bijlage I bedoelde projecten ten aanzien van wegen.

Doorwerking in plangebied
De Crisis- en herstelwet is niet van toepassing op dit plan.

4.3 Provincie

4.3.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Algemeen

De provincie Gelderland heeft een Omgevingsvisie en -verordening. Deze plannen gaan over verkeer, water, natuur, milieu en ruimtelijke ordening. De Omgevingsvisie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysiek leefomgeving. In de Omgevingsverordening zijn regels en bepalingen over de inrichting en beheer van de ruimtelijke omgeving vastgelegd. Met de Omgevingsvisie en -verordening loopt de provincie vooruit op de aankomende Omgevingswet, die naar verwachting 1 januari 2023 van kracht wordt. Deze wet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in gesprek met de omgeving. Wanneer het nodig is, actualiseert de provincie onderdelen van de Omgevingsvisie en -verordening.

Vanaf 2019 actualiseert de provincie de Omgevingsverordening opnieuw, zodat deze verder in lijn wordt gebracht met de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en anticipeert op de eisen van de Omgevingswet.

4.3.1.1 Omgevingsvisie

Provinciale staten van Gelderland hebben op 19 december 2018 de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 vervangt na publicatie de Omgevingsvisie Gelderland 2014-2018. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. Anders dan de Omgevingsvisie Gelderland 2014-2018, geeft de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 richting op de strategische hoofdlijnen van het beleid. Beide visies integreren een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving; te weten ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer.

Gelderland werkt samen met partners aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Dit doen ze door zich bij het uitvoeren van onze taken te richten op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met hulp van zeven onderwerpen geven ze hier richting aan:

- energietransitie
- klimaatadaptatie
- circulaire economie
- biodiversiteit
- bereikbaarheid
- economisch vestigingsklimaat
- woon- en leefklimaat

Doorwerking in plangebied

De voorgestelde ontwikkeling past binnen de richtlijnen van de Omgevingsvisie, met name het economisch vestigingsklimaat. De vestiging van een bedrijf vindt bij voorkeur op een leegstaande bedrijvenlocatie plaats. Dat wordt met dit plan mogelijk gemaakt.

4.3.1.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Dit betekent dat alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening Gelderland heeft de status van ruimtelijke verordening, milieuverordening, waterverordening en verkeersverordening. De 'Ruimtelijke Verordening Gelderland' en de 'Ruimtelijke Verordening Gelderland, eerste herziening', zijn ingetrokken.

De Omgevingsverordening is met ingang van 17 oktober 2014 in werking getreden. De provincie actualiseert regelmatig de Omgevingsverordening.

In de Omgevingsverordening is het plangebied opgenomen op de kaart:

- Kaart 2: Regels Glastuinbouw

Doorwerking in plangebied
In voorliggend plan is geen sprake van glastuinbouw. Kaart 2 is daarmee niet van toepassing. Uitbreiding van bestaand bedrijventerrein moet passen binnen het Regionaal Programma Werklocaties. Onderliggend plan is een heel kleine uitbreiding en is niet in strijd met de RPW. Het plan is in overeenstemming met de Omgevingsverordening.

4.4 Waterschap

4.4.1 Blauwe Omgevingsvisie 2050

De driedimensionale Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI) is de langetermijnvisie van Waterschap Vallei en Veluwe. Met deze BOVI zet Waterschap Vallei en Veluwe op een geheel nieuwe wijze koers naar een duurzame en waterinclusieve leefomgeving. Daarbij kijkt Waterschap Vallei en Veluwe integraal, grensontkennend, over de grenzen van taken en gebieden heen en werkt vanuit de drie zogenoemde waterprincipes:

1. Water is een ordenend principe in de ruimtelijke ordening.
2. Maximaal vasthouden en schoonhouden van water.
3. Partnerschap als watermerk.

Deze principes leiden tot één samenhangende weergave van water in het landschap van Vallei en Veluwe: één kringloop van bron tot monding, door stedelijk en landelijk gebied en van boven- en ondergrond.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de BOVI 2050 zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.15).

4.4.2 BOP 2022-2027 Waterschap Vallei en Veluwe

Het Blauw Omgevingsprogramma (BOP) is het waterbeheerprogramma van Waterschap Vallei en Veluwe voor de planperiode 2022-2027. Het gebied, de maatschappelijke thema's en samenwerking met partners zijn meer centraal gezet dan in voorgaande waterbeheerprogramma's. Het waterbeheerprogramma is een kerninstrument onder de Omgevingswet en bevat naast de verplichte onderdelen van het programma (zoals Kader Richtlijn Water (KRW), Richtlijn Overstromings Risico's (ROR), zwemwaterrichtlijn) ook een niet verplicht deel. Het BOP is daarmee het wettelijk instrument van het waterschap om de doelen voor de middellange termijn vast te leggen. In het BOP worden doelen uit de Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) doorvertaald naar gebiedsgerichte doelen. De hoofddoelen van het BOP zijn hieronder kort beschreven.

Waterveiligheid
Een zo goed mogelijke bescherming tegen overstromingen volgens de wettelijke normen.

Watersysteem
Een toekomstbestendig en klimaatrobuust grond- en oppervlaktewatersysteem, dat passend is ingericht naar de veranderende gebiedswensen.

Wonen en zuiveren
Een robuust proces voor het verwerken van extreme neerslag en inzameling van stedelijk en industrieel afvalwater in bebouwd gebied, tot aan het lozen van effluent in het watersysteem.

Circulaire economie
Volledig circulair opereren in 2050 door anders om te gaan met grondstoffen en goed samen te werken met partners en de omgeving.

Energietransitie
Het eerste energieneutrale waterschap van Nederland worden om een voorbeeld te zijn op het gebied van de energietransitie.

Doorwerking in plangebied

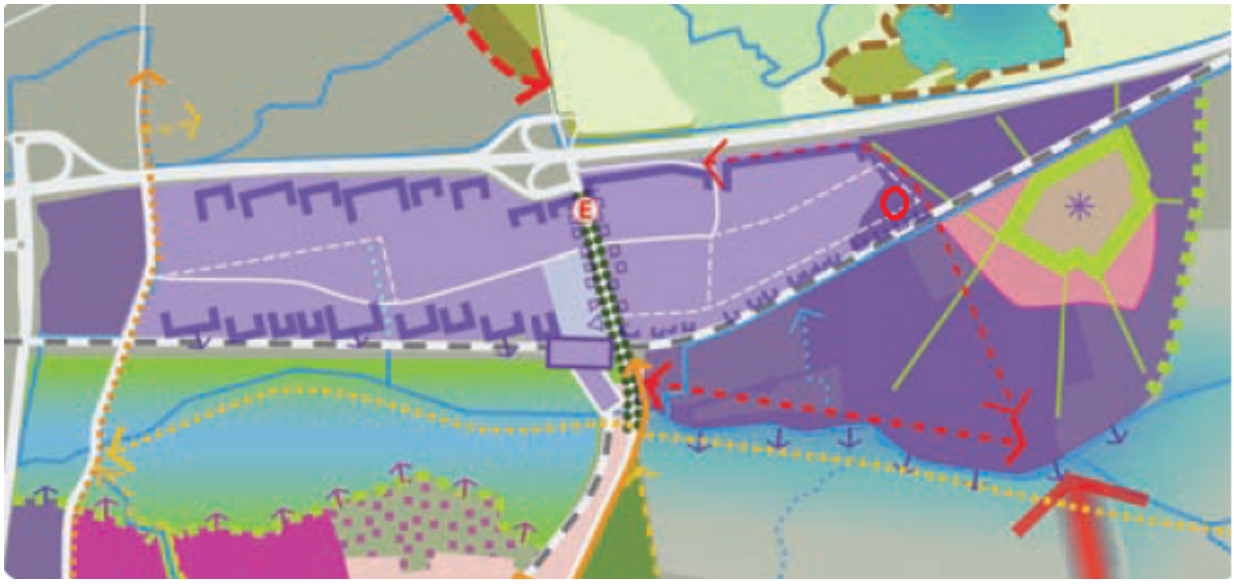
De bevindingen en resultaten van de watertoets zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.15).

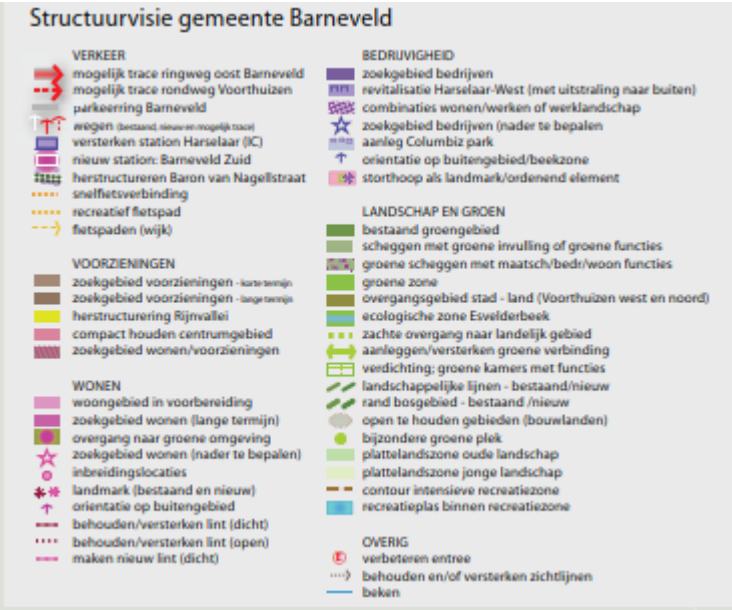
4.5 Gemeente

4.5.1 Structuurvisie Kernen Barneveld 2022

De gemeenteraad heeft op 22 november 2011 de "Structuurvisie Kernen Barneveld 2022" vastgesteld. De structuurvisie legt de gemeentelijke visie op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het eigen grondgebied vast. Het bestemmingsplan zal hierbinnen moeten passen. De structuurvisie bevat een uitvoeringsprogramma. Hierin laat de gemeente zien hoe het voorgenomen beleid gerealiseerd zal worden. In de structuurvisie is een groot aantal ruimtelijke projecten opgenomen, waarvoor investeringen in de openbare ruimte noodzakelijk zijn. Ook is er een groot aantal lopende en potentiële bouwmogelijkheden.

Uit de kaart behorende bij de structuurvisie blijkt dat de planlocatie in het zoekgebied bedrijven ligt.





Het plan betreft een inbreidingslocatie.

Onder inbreiding wordt verstaan:

- intensiveren: de ruimte wordt intensiever benut;
- combineren: de ruimte wordt voor verschillende functies ingericht en gebruikt;
- revitaliseren: het opknappen en/of opnieuw inrichten van verouderde woongebieden of bedrijventerreinen.

De gemeente zal de komende jaren blijven werken aan inbreidingslocaties. Dit is een voortzetting van het huidige beleid.

Doorwerking in plangebied

Het ingekomen verzoek is in overeenstemming met deze structuurvisie.

4.5.2 Energiebeleid gemeente Barneveld 2015-2020

De raad heeft in 2015 de Energievisie gemeente Barneveld 2015-2020 ('investeren in Barneveldse bronnen') vastgesteld. Het energievraagstuk staat de laatste jaren landelijk stevig op de (politieke) agenda. Naast het milieumotief en betaalbaarheid zijn ook maatschappelijke verantwoordelijkheid en energie-onafhankelijkheid steeds meer een argument om actie te ondernemen. De gemeente Barneveld voelt de urgentie om een bijdrage te leveren aan een schone, betrouwbare en betaalbare energievoorziening en heeft een doelstelling vastgesteld die hoger ligt dan de landelijke energiedoelstellingen.

Woningen en bedrijfspanden moeten de komende jaren fors energiezuiniger worden. Ook moet de gemeentelijke overheid in opdracht van de rijksoverheid uiterlijk in 2021 een warmteplan opstellen, dat de basis gaat vormen voor het uitfaseren van het gebruik van aardgas.

Vooruitlopend op de nieuwe energiewetgeving in 2020 en energieneutraliteit in 2050, ziet de gemeente graag dat de woningen en bedrijven aardgasloos en energieneutraal worden gebouwd. De gemeente is medio 2018 een verkenning gestart naar hoe een aardgasvrije gemeente vorm zou kunnen krijgen. Naar aanleiding van de uitkomsten hiervan kunnen keuzes voor de energievoorziening voor nieuw te bouwen woningen en/of bedrijven in de toekomst beïnvloed worden. Bijvoorbeeld waar het gaat om mogelijkheden om aan te sluiten bij een collectieve warmtevoorziening of een wijkgerichte aanpak voor het verduurzamen van woningen (Wijk van de Toekomst).

Wettelijke eisen Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG)

Voor alle nieuwbouw geldt dat aanvragen om een omgevingsvergunning vanaf 1 juli 2021 moeten voldoen aan de eisen voor bijna energieneutrale gebouwen (BENG).

Klimaat

Het klimaat verandert met extremer weer als gevolg. We zullen vaker te maken krijgen met hoosbuien / wateroverlast, langere perioden van droogte en hitte. Het veranderende klimaat vraagt om maatregelen op alle schaalniveaus om de gevolgen voor gezondheid, veiligheid, productiviteit en natuur te beperken. Klimaatbestendig handelen en waterrobuust inrichten wordt vanzelfsprekend in het gemeentebrede beleid en handelen vóór 2020. Zodat in 2050 de fysieke ruimte in 2050 waterrobuust en klimaatbestendig is. Eén van de maatregelen is het anders omgaan met het inzamelen van en verwerken van hemelwater dat op verhard oppervlak valt, bijvoorbeeld door het aanleggen van groene daken. Zie voor een verdere beschrijving de waterparagraaf (§ 5.15).

Doorwerking in plangebied

Bij de ontwikkeling van de bouwplannen zal met bovenstaande rekening gehouden worden.

Hoofdstuk 5 RANDVOORWAARDEN

5.1 Bodem

5.1.1 Bodemkwaliteit

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is beoordeeld of de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de eis van financiële uitvoerbaarheid en uit oogpunt van volksgezondheid en milieu aanvaardbaar mag worden geacht voor het beoogde gebruik.

Beoordeling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit vindt (o.a.) plaats op basis van de vastgestelde bodemkwaliteitskaart (PFAS) regio De Vallei en de nota bodembeheer regio De Vallei.

Met dit instrumentarium kan de bodemkwaliteit binnen het plangebied met een bepaalde statistische zekerheid worden bepaald voor zover blijkens historisch onderzoek geen sprake is van verdachte locaties.

Op basis daarvan zijn er geen risico's te verwachten voor de beoogde bestemming en het gebruik.

Ter plaatse is een gecertificeerde puingranulaat verharding aanwezig. De bedrijfsmatige activiteiten kunnen de milieuhygiënische kwaliteit van de laag puingranulaat hebben verslechterd. Hiermee dient men rekening te houden als de laag puingranulaat in het kader van de bouwactiviteiten wordt verwijderd.

Mogelijk dient voor de toekomstige bedrijfsactiviteiten wel een nulsitautie bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor dit plan.

5.2 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met cultuurhistorische waarden. Daar waar het voor de archeologie al gemeengoed is, geldt het dus ook voor andere aspecten van de cultuurhistorie. Rekening houden met cultuurhistorie impliceert dat bekend moet zijn wat er voor waarden aanwezig zijn. De gemeente heeft daarom een proces opgestart om bestaande kennisdocumenten te actualiseren en waar nodig nieuwe kennis op te bouwen. De gemeente beschikt over de volgende vastgestelde kaarten:

- Archeologische waarden- en verwachtingenkaart;
- Cultuurlandschappelijke waardenkaart;
- Historische stedenbouwkundige waardenkaarten.

Door cultuurhistorie een plek te geven in procedures op het gebied van ruimtelijke ordening wordt ook bereikt dat de aandacht niet uitsluitend uitgaat naar individuele objecten (de aangewezen monumenten), maar juist de samenhang tussen gebouwen en hun omgeving.

5.2.1 Archeologie

Het zuidelijk deel van het plangebied ligt in een zone met een middelhoge en lage verwachting. Het noordelijk deel van het plangebied ligt in een zone met een lage, middelhoge en hoge verwachting.



Afbeelding 5.1 Uitsnede zuidelijk plangebied archeologische waardenkaart



Afbeelding 5.2 Uitsnede noordelijk plangebied archeologische waardenkaart

5.2.1.1 Archeologie lage verwachting

Bij een planontwikkeling moet rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' als archeologisch toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Uit deze kaart blijkt dat binnen het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. De gemeenteraad heeft op 28 september 2010 besloten dat voor deze zone archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een oppervlakte van 10.000 m² of groter voor grondverstorende werkzaamheden dieper dan 30 cm.

5.2.1.2 Archeologie middelhoge verwachting

Bij een planontwikkeling moet rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' als archeologisch toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Uit deze kaart blijkt dat binnen het plangebied middelhoge archeologische verwachting geldt.

De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 besloten dat voor deze zone archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een oppervlakte van 2.000 m² of groter voor grondverstorende werkzaamheden dieper dan 30 cm.

Het project valt echter onder deze vrijstelling zodat geen nader onderzoek noodzakelijk is.

5.2.1.3 Archeologie hoge verwachting

Bij een planontwikkeling moet rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' als archeologisch toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Uit deze kaart blijkt dat binnen het plangebied een hoge archeologische verwachting geldt.

De gemeenteraad heeft op 28 september 2010 besloten dat voor deze zone archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een oppervlakte van 250 m² of groter voor grondverstorende werkzaamheden dieper dan 30 cm

Het perceel in het noordelijk deel van het plangebied is in 2013 op de aanwezigheid van archeologische waarden onderzocht. In ter plaatse verrichtte boringen werd prehistorisch en laatmiddeleeuws aardewerk aangetroffen. De aangetoond aanwezige archeologische vindplaats is planologisch beschermd door middel van een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie 1 - hoge verwachtingswaarde' in het bestemmingsplan "Harselaar - Driehoek". Het onbebouwde perceel is al bestemd met de bestemming 'Bedrijventerrein'. Dit plan ziet op het aanpassen van de minimale bouwhoogte. Deze wijziging is niet direct van invloed op behoud van archeologische waarden in de ondergrond. De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' wordt daarnaast toegevoegd.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de desbetreffende vondsten bij de minister (namens deze de RCE) verplicht.

5.2.2 Cultuurlandschappelijke waarden

De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Cultuurlandschappelijke waardenkaart' als toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plan ligt in een gebied dat wordt aangeduid als bebouwd of sterk veranderd gebied met een 0 waardering. Dit bestemmingsplan is niet strijdig met deze waardering.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor dit plan.

5.3 Ecologie

De belangrijkste wet voor natuurbescherming in Nederland is de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn vertaald in deze wet.

De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Daarnaast is qua ecologie ook het Gelders Natuurnetwerk en de Gelderse Ontwikkelingszone van belang.

5.3.1 Wet natuurbescherming

5.3.1.1 Gebiedsbescherming

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van speciale beschermingszones ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Zo'n speciale beschermingszone wordt aangeduid als “Natura 2000-gebied”.

De Wet natuurbescherming bepaalt vervolgens wat er wél en niet mag in zo'n Natura 2000-gebied. Ook zijn er bijzondere nationale natuurgebieden.

Op 27 juni 2014 is de aanwijzing van het gebied Veluwe als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn in werking getreden. Tevens is met dit besluit het besluit tot de aanwijzing van Veluwe als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn, inclusief de daarbij behorende Nota van toelichting, gewijzigd. Deze twee genoemde speciale beschermingszones vormen samen het Natura 2000-gebied Veluwe, waarbij instandhoudingsdoelstellingen zijn toegevoegd.

Stikstof
Het plangebied ligt niet in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied.

5.3.1.2 Soortenbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van bepaalde plant- en diersoorten in Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden én daarbuiten. Er gelden drie beschermingsregimes, te weten voor vogels (Vogelrichtlijn), soorten onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV, onderdeel a Habitatrichtlijn, dan wel bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn) en andere (nationale) soorten.

Om te beoordelen of de beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn, is de locatie bezocht door een flora- en faunacontroleur. Het plangebied bestaat momenteel uit een met gebroken puin half-verhard terrein. Hier tussendoor groeit, algemene, niet jaarrond-beschermde, flora.

De eventueel aanwezige grondgebonden zoogdieren zijn, niet jaarrond beschermde soorten zoals de mol en algemene muizensoorten. Sporen van kleine marterachtigen zijn niet gevonden, noch te verwachten.

In voorjaar/zomer zou de niet jaar-rondbeschermde pioniersoort, kleine plevier, op het vlakke gedeelte kunnen gaan broeden.

Het profiel van de langslopende watergang is vrij diep met steile wanden. Er staat slechts een ondiepe laag water in zonder bijzondere flora of fauna.

Er zijn geen bomen aanwezig.

Het gehele gebied is verder omringd door industrie en infrastructuur.

Conclusie

Er is geen nadere actie in de vorm van onderzoeken noodzakelijk.

Algemene zorgplicht
Voor de uitvoering van werkzaamheden geldt de algemene zorgplicht. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd tijdens de broedperiode. Het verwijderen van bomen en struiken dient gezien te worden als een voor vogels verstorende activiteit en dient buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden. Verstorende werkzaamheden dienen niet tijdens de broedperiode (grofweg maart - augustus) uitgevoerd te worden, tenzij geconstateerd is dat er geen vogelbroedgeval aanwezig is.

Een ieder is verplicht om voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

5.3.1.3 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bossen en beplanting in Nederland te behouden. Daarmee wordt de functie van bossen en beplantingen gegarandeerd als habitat voor dieren en planten, als recreatiegebied en als groene long.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van een oppervlakte van tien are of meer of een bomenrij die twintig (of meer) bomen omvat. Voor het kappen of rooien van een houtopstand geldt een meld- en herplantplicht wanneer de houtopstand buiten de vastgestelde bebouwde kom ligt. De Wet natuurbescherming beschermt geen houtopstanden binnen de bebouwde kom.

Een herplantplicht is niet aan de orde

5.3.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones

Het plangebied ligt niet binnen de (voormalige) Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de opvolger van de EHS. Met het bestuursakkoord Natuur is de realisatie en het beheer van het NNN de verantwoordelijkheid van de provincies geworden.

In de periode tot 2027 willen Rijk en provincies een forse extra stap zetten op weg naar realisatie van de doelen van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water. Hierbij moet maximale synergie worden bereikt tussen natuur- en watermaatregelen. De provincies geven elk in hun eigen provincie uitwerking aan het natuurbeleid op basis van het Natuurpact.

Voor de EHS uit de Structuurvisie Gelderland zijn in de Omgevingsvisie twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats gekomen: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO.) Uit § 4.3.1.2 Omgevingsverordening blijkt dat het plangebied niet in het GNN of de GO ligt.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor dit plan.

5.4 Externe veiligheid

Doel
Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

In deze paragraaf wordt ingegaan op externe veiligheid in relatie tot verschillende risicovolle bronnen en/of objecten in en nabij het plangebied. Eerst wordt het wettelijk kader op nationaal niveau beschreven, daarna het gemeentelijk beleid en vervolgens overige wet- en regelgeving die voor het plangebied relevant is. Tot slot wordt zo nodig het groepsrisico verantwoord.

Wettelijk kader
Op nationaal niveau zijn verschillende wetten en regels ten aanzien van externe veiligheid. Voor bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004). Voor transport is het Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing (Bevt: april 2015). Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2015). Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen Plaatsgebonden risico en Groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)
Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10-6/jaar) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10-6/jaar) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten'.

Groepsrisico (GR)
Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)
Binnen het werkveld externe veiligheid wordt sinds jaren gewerkt met twee risiconormen, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij de ontwikkeling van het Basisnet is hieraan een derde voorwaarde toegevoegd: het plasbrandaandachtsgebied (PAG). Hiermee wordt het effectgebied weergegeven van het scenario met de grootste kans van voorkomen: de plasbrand. In deze gebieden moet er in samenhang met mogelijkheden van plasbrandbestrijding en bouwtechnische maatregelen beargumenteerd worden waarom er gebouwd wordt.

Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen
Op 1 april 2015 is het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen van kracht geworden. Dit Basisnet geeft aan over welke routes (spoor, water en weg) gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het Basisnet spoor heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over het hoofdspoorwegennet. Op basis van de wet- en regelgeving omtrent het Basisnet worden, rekening houdend met te verwachten groei van vervoer van gevaarlijke stoffen door Nederland en verdichting van de ruimte naast het spoor (binnen een afstand van 200 m van het spoor) in met name stedelijke kernen, afspraken gemaakt over de risicoruimte.

Beleidsvisie externe veiligheid
In 2009 heeft de gemeente Barneveld de 'Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. In deze visie is onder meer vastgelegd hoe in Barneveld nabij risicobronnen zal worden omgegaan met het veiligstellen van een acceptabel niveau van risico's externe veiligheid en beheersbaarheid.

Beoordeling risicobronnen
Ten aanzien van het aspect externe veiligheid geldt dat er wel risicobronnen in de directe nabijheid

aanwezig zijn. Om deze reden is door SPA WNP ingenieurs een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd. Zie bijlage 1 voor het rapport. Uit het rapport blijkt dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor de planontwikkeling.

Onderzoek

In bijlage 1 bij de toelichting is een externe veiligheidsonderzoek opgenomen. Uit de risico-inventarisatie van dat onderzoek blijkt dat het beoogde plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de A1 en de spoorlijn Barnevel noord - Apeldoorn, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Tevens is het beoogde plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van Denka International, een BRZO bedrijf met opslag van gevaarlijke stoffen.

A1

Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico en het bouwvlak is niet gelegen binnen plasbrandaandachtsgebied. Daarnaast is het plangebied gelegen op een afstand groter dan 200 meter. Hierdoor is een onderzoek naar het groepsrisico niet noodzakelijk. Wel dient het (rest)groepsrisico beperkt te worden verantwoord.

Spoorlijn Barneveld Noord - Apeldoorn

Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico en het bouwvlak is niet gelegen binnen een plasbrandaandachtsgebied. Het plangebied is wel gelegen binnen een afstand van 200 meter. Hiervoor is een onderzoek naar het groepsrisico uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat ter hoogte van het plangebied geen groepsrisico wordt berekend en deze daarmee dus onder de oriëntatiewaarde blijft en niet met meer dan 10% toeneemt. Vanwege de ligging binnen 200 meter van de bron dient het (rest)groepsrisico beperkt te worden verantwoord.

Denka International

Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico. De hoogte van het groepsrisico is in 2015 berekend door middel van een kwantitatieve risicoanalyse. Hieruit blijkt dat het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde is gelegen. Het toenemen van de personendichtheid met circa 57 personen leidt op een afstand van meer dan 550 meter van de bron niet tot een significante toename (> 10%) van het groepsrisico.

Groepsrisicoverantwoording

De dichtheid van personen in het invloedsgebied

De dichtheid van personen in het invloedsgebied wijzigt in lichte mate en heeft geen significante gevolgen voor het groepsrisico.

De hoogte van het groepsrisico

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is het groepsrisico circa 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan

Aangezien het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt en het plan niet zorgt voor een significante toename van het groepsrisico, is er geen aanleiding voor nader onderzoek naar het treffen van mogelijke maatregelen om het groepsrisico te verlagen en het in beeld brengen van de voor- en nadelen voor andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een langer groepsrisico (alternatieve locatie).

Mogelijkheden voor rampenbestrijding

Bij een calamiteit waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daardoor niet verder in beschouwing genomen. Bij een calamiteit in verband met een BLEVE/wolkbrandexplosie zal de brandweer zich inzetten om effecten ten gevolge van het incident te beperken of te voorkomen. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich niet direct op het bestrijden van de effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van de primaire bluswatervoorzieningen worden bestreden door de brandweer.

Zelfredzaamheid

Bij een calamiteit waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen of NL-Alert. Bij een scenario waarbij toxische stoffen vrijkomen, is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen. Bij een scenario et een wolkbrandexplosie/BLEVE is het advies te vluchten van de risicobron af.

Conclusie
Het plan leidt niet tot een significante toename van het groepsrisico en het groepsrisico is niet groter dan de oriëntatiewaarde. Het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig plan.

5.5 Geluid

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Bij verlening van de omgevingsvergunning of het vaststellen van een bestemmingsplan komen in de volgende gevallen de regels van deze wet aan de orde: het bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen en onderwijsgebouwen) binnen zones langs (spoor-)wegen en zones rondom industrieterreinen; het bestemmen van gronden voor de aanleg van nieuwe, dan wel reconstructie van gezoneerde (spoor-)wegen; het bestemmen van gronden voor (nieuwe) industrieterreinen waar zich grote lawaaimakers kunnen vestigen en herziening van zonegrenzen van industrieterreinen.

De Wet geluidhinder gaat uit van zones langs (spoor-)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en bestemmingsplannen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden. De geluidbelasting op de gevels van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mag in principe niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde. Indien de geluidbelasting op de gevel hoger is dan de voorkeursgrenswaarde kan onder bepaalde voorwaarden een verzoek worden gedaan tot vaststelling van een hogere waarde. Hierbij mag de geluidbelasting de uiterste grenswaarde niet overschrijden. De voorkeursgrenswaarde en uiterste grenswaarde voor nieuwe of bestaande geluidgevoelige bestemmingen verschillen per geluidsbron. In geval van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen zones langs wegen of spoorwegen, of binnen de zone van een industrieterrein, is akoestisch onderzoek vereist.

Het plangebied betreft geen locatie voor bestemmen wonen. Spoor- en wegverkeer heeft hier geen raakvlakken.

Uit het zoneplan voor bedrijfs-/industrielawaai komt naar voren dat de projectlocatie reeds is gereserveerd tot maximaal milieucategorie 4.1. Dit wordt ook de maximaal toegestane milieucategorie. Een categorie 4.1 bedrijf zal inpasbaar zijn vanwege de al opgenomen geluidreservering.

Akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor dit plan, want in de directe omgeving liggen geen veehouderijen.

5.6 Geur

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan toetst het bevoegde gezag enerzijds of in het plangebied een qua geur acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd is. Anderzijds is het uitgangspunt dat met het plan de omliggende bedrijven niet vergaand in hun ontwikkelingsmogelijkheden mogen worden beperkt.

Uitgangspunt voor de toetsing zijn de normen zoals die in of op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) zijn vastgelegd. De Wgv maakt het mogelijk om bij verordening af te wijken van de wettelijke geurnormen. De gemeente Barneveld heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt (bij besluit van 7 oktober 2008). Op 18 oktober 2008 is de Verordening geurhinder en veehouderij in werking getreden,

waarbij voor een aantal aangegeven delen van het grondgebied van Barneveld andere normen dan de wettelijke zijn vastgesteld. Op 15 december 2021 is er een nieuwe Verordening door de raad vastgesteld en is de Verordening geur en veehouderij (vastgesteld op 7 oktober 2008) ingetrokken. Deze nieuwe Verordening geurhinder en veehouderij is in werking getreden op 24 december 2021, waarbij opnieuw voor een aantal aangegeven delen van het grondgebied van Barneveld andere normen dan de wettelijke zijn vastgesteld. Het plan is getoetst aan de normen die zijn vastgesteld in deze verordening, voor zover deze normen van toepassing zijn in of rond het plangebied.

Veel bedrijven hebben geen omgevingsvergunning milieu meer nodig, maar vallen onder algemene milieuregels zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Aangezien de geurnormen uit de Wgv vrijwel één op één zijn overgenomen in het Activiteitenbesluit, kunnen bedrijven die onder dit besluit vallen ook gewoon worden meegenomen in de Wgv-toets.

Onder een 'geurgevoelig object' wordt verstaan: een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor dit plan.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

Artikel 3.1.6, tweede lid Bro luidt per 1 juli 2017 als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een *nieuwe stedelijke ontwikkeling* mogelijk maakt, bevat een *beschrijving van de behoefte* aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt *buiten het bestaand stedelijk gebied*, een *motivering* waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen (artikel 1.1.1, eerste lid, onder i van het Bro).
De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied. Daarom is geen verdere toelichting vereist.

Conclusie

De ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor dit plan.

5.8 Leidingen en laagvliegroutes

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied komen geen leidingen of beschermingszones van leidingen voor die in het kader van dit bestemmingsplan bescherming behoeven. Eveneens zijn er geen laagvliegroutes die beperkingen stellen aan de bouwhoogten.

Conclusie

Het aspect leidingen en laagvliegroutes vormt geen belemmering voor dit plan.

5.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. Hierin is opgenomen dat bij een ruimtelijk besluit de gevolgen voor de luchtkwaliteit getoetst moet worden. Om te bepalen of de kwaliteit van de lucht ter plaatse voldoet aan de eisen uit de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde regelgeving, dient bij nieuwe ontwikkelingen onderzoek gedaan te worden naar de luchtkwaliteit. Projecten waarvan aannemelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen heeft betrekking op de vraag of de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit dienen te worden onderzocht. In het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) dient de luchtkwaliteit ter plaatse van nieuwe gevoelige bestemming die gelegen zijn op een afstand van minder dan 300 m vanaf de rand van een rijksweg of minder dan 50 m vanaf de rand van een provinciale weg te worden beoordeeld. In dit geval is er geen sprake van een plan waar een gevoelige bestemming in de zin van het Besluit gevoelige bestemmingen mogelijk wordt gemaakt. Toetsing aan dit besluit behoeft derhalve niet plaats te vinden.

Conclusie

Op basis van het voorgaande vormt luchtkwaliteit geen belemmering voor uitvoering van dit plan.

5.10 Milieueffectrapportage

Niet voor alle nieuwe activiteiten hoeft een m.e.r.-procedure gevolgd te worden. Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij' -principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, wanneer er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Wet milieubeheer maakt onderscheid in een m.e.r.-procedure voor plannen (planMER) en voor besluiten (besluitMER of projectMER). Voor een bestemmingsplan kan zowel de plan-m.e.r.-plicht als de besluit-m.e.r.-plicht gelden.

Er zijn drie sporen waarlangs de m.e.r.-plicht kan ontstaan:

1. Plan- en/of besluit-m.e.r.-plicht: als de voorgenomen activiteit vermeld is in het Besluit milieueffectrapportage;
2. Plan-m.e.r.-plicht: als voor het plan een zogeheten passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming gemaakt moet worden. Dat is het geval als het plan significante negatieve gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000 gebied;
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening.

Besluit milieueffectrapportage
De lijst van activiteiten in de onderdelen C en D van het Besluit bestaat uit vier kolommen. De eerste kolom bevat een omschrijving van de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. De tweede kolom vermeldt eventuele drempelwaarden.

Wettelijk kader

Voor de vraag of een bestemmingplan besluit-m.e.r.-plichtig is, geldt dat het Besluit milieueffectrapportage onderscheid maakt naar m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Onderdeel C van de bijlage bij dit Besluit vermeldt voor welke activiteiten altijd verplicht een MER moet worden opgesteld, voordat een (m.e.r.-plichtig) besluit mag worden genomen. In onderdeel D is vermeld welke activiteiten beoordelingsplichtig zijn. Voor dergelijke activiteiten moet het bevoegd gezag beoordelen of op basis van 'belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben', een m.e.r.-procedure noodzakelijk is. Daarbij geldt dat een bestemmingsplan alleen besluit-m.e.r.-plichtig is, als het bestemmingsplan in kolom 4 wordt genoemd.

Voor de vraag of een bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig is, geldt dat dit het geval is als het plan genoemd is in kolom 3 en activiteiten mogelijk maakt die in onderdeel C en D, kolom 1 vermeld zijn en voldoen aan de in kolom 2 genoemde drempelwaarden.

Als een bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die Besluit-m.e.r.-plichtig is op grond van de uitkomst van een toets van een activiteit die onder de drempelwaarden blijft, dan is dat bestemmingsplan alsnog plan-m.e.r.-plichtig. Het maakt dan immers een (besluit) m.e.r.-plichtige activiteit mogelijk.

Voor zowel de plan-m.e.r.- als besluit-m.e.r.-plicht geldt dat als de activiteit onder de drempelwaarden uit kolom 2 van bijlage D blijft, met een vormvrije m.e.r. beoordeeld moet worden of alsnog een MER moet worden opgesteld. De centrale vraag die daarbij beantwoord moet worden is of er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij moet in ieder geval worden getoetst aan de criteria die opgenomen zijn in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Als dergelijke milieugevolgen kunnen optreden, geldt alsnog de betreffende plan- en/of besluit-m.e.r.-plicht.

Besluit m.e.r.
Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet een m.e.r-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Onderzoek
In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.3). De beoogde ontwikkeling beslaat circa 2.600 m². De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

Op 21 november 2021 is bij besluit van college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld vastgesteld dat geen MER nodig is. Het besluit is als bijlage 2 opgenomen. De aanmeldingsnotitie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen als bijlage 3 Daaruit blijkt dat, gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Mitigerende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk.

Passende beoordeling via de Wet natuurbescherming
Voor het vaststellen van plannen die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben, dient een passende beoordeling gemaakt te worden (artikel 7.2a Wet milieubeheer juncto artikel 2.8, eerste lid Wet natuurbescherming). Uit de beoordeling van het aspect ecologie (zie paragraaf 5.3) blijkt dat er voor dit plan geen passende beoordeling nodig is. De plan-m.e.r-plicht op grond van de noodzaak van een passende beoordeling voor de Wet natuurbescherming is hier niet aanwezig.

Er is voor dit plan geen passende beoordeling nodig.

Provinciale milieuverordening
Provinciale Staten kunnen in de provinciale milieuverordening extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aanwijzen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en dus m.e.r.-plichtig zijn (artikel 7.6 Wet milieubeheer). Dit is dus aanvullend op de m.e.r.-plicht op basis van onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. (en dus ook aanvullend op de verplichting vanuit de Europese richtlijnen) én conform dezelfde systematiek.

Provinciale staten van Gelderland hebben geen extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en zo m.e.r.-plichtig zijn).

Conclusie

Het aspect milieueffectrapportage vormt geen belemmering voor dit plan.

5.11 Milieuzonering

Ten aanzien van bedrijvigheid geldt als uitgangspunt dat toekomstige woningen geen onevenredige milieuhinder (geur, geluid etc.) mogen ondervinden van nabijgelegen bedrijvigheid. In de publicatie ´Bedrijven en milieuzonering´ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, editie 2009, worden in verband met de aanwezigheid van milieubelastende functies indicatieve afstandsnormen voorgeschreven tot milieugevoelige functies, vooral wonen.

Het plangebied bevindt zich op bedrijventerrein Harselaar. In de directe omgeving zijn geen milieugevoelige functies aanwezig. Gezien de omgeving zijn er vanuit milieuzonering geen belemmeringen om de vestiging

van bedrijven met een milieucategorie van maximaal 4.1 op het zuidelijke deel van het plangebied mogelijk te maken.

Veiligheidszone - Activiteitenbesluit
Binnen de grenzen van het bestemmingsplan is geen gasdrukmeet- en regelstation aanwezig. In het Activiteitenbesluit zijn veiligheidsafstanden opgenomen die moeten worden aangehouden tussen kwetsbare respectievelijk beperkt kwetsbare objecten en (onder andere) een gasdrukmeet- en regelstation (4-6 meter). Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten volgens het Activiteitenbesluit zijn dezelfde objecten als die genoemd zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het gaat dan om onder andere woningen, ziekenhuizen en bedrijven.

Liander heeft op 6 mei 2022 aangegeven geen belangen in het gebied te hebben, daarom hoeven er in dit bestemmingsplan geen veiligheidsafstanden opgenomen te worden.

Conclusie
Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.12 Natuur en landschap

Er wordt een ingezaaide berm met een grasmengsel aangebracht, zodat er een gelijk profiel ontstaat met het reeds bestaande profiel ten zuiden van de Hanzeweg, langs de Transportweg.

5.13 Veiligheid

Om een veilige omgeving te creëren of te behouden is er op het gebied van fysieke veiligheid een aantal aspecten waarmee rekening gehouden moet worden. Zo worden er eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de openbare wegen voor de hulpverleningsdiensten. Dit leidt tot het stellen van minimale afmetingen en bochtstralen zodat hulpverleningsvoertuigen een object of calamiteit goed kunnen bereiken en adequate hulp kunnen verlenen. Met betrekking tot voldoende bluswater in het openbare wegennet zijn er ook eisen gesteld. Deze eisen hebben betrekking op de afstanden vanaf de bluswatervoorziening tot aan een gebouw en de capaciteit ervan. In de “Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid” een uitgave van Brandweer Nederland worden deze eisen gesteld. Voor wat betreft de bereikbaarheid zijn er binnen de gemeente Barneveld hoofd- en subaanrijdroutes vastgesteld.

Tevens worden er eisen gesteld aan de opkomsttijden voor brandweervoertuigen. Deze zijn afhankelijk van de bestemming. Voor gebouwen waarin geslapen wordt en verminderd zelfredzame mensen verblijven worden strengere eisen gesteld dan gebouwen waar dit niet zo is. De opkomsttijden zijn gesteld in de Wet veiligheidsregio’s (1 oktober 2010) met het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio’s. In het Besluit zijn de tijdnormen voor de opkomsttijden vastgelegd.

Situatie
Nieuwe ontwikkelingen zullen worden getoetst aan de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, het Besluit veiligheidsregio’s en aan de eisen van de aangewezen hoofd- en subaanrijdroutes. Dit zal gebeuren bij de bouwplannen en inrichtingsplannen.

Conclusie
Er zijn voor wat betreft de eisen voor de veiligheid geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.14 Verkeer

Om vanaf de Hanzeweg met grote transportcombinaties achteruit in te kunnen draaien op het perceel wordt een inrit mogelijk gemaakt van maximaal 8 meter breed.

Conclusie

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor dit plan.

5.15 Water

Deze waterparagraaf vormt het resultaat van het procesinstrument watertoets. De watertoets betreft het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen. Het is verplicht de watertoets toe te passen. Hiermee wordt beoogd om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in het ruimtelijk planproces.

De watertoets heeft betrekking op het grond-, oppervlakte-, afval- en hemelwater. Het behandelt alle relevante waterhuishoudkundige aspecten zoals ontwatering, wateroverlast en waterkwaliteit. De waterparagraaf beschrijft het relevante waterbeleid, de betrokkenheid en het advies van de waterbeheerder en de waterhuishoudkundige uitwerking van het plan.

Waterbeleid

Bop 2022-2027 Waterschap Vallei en Veluwe

Het Blauw Omgevingsprogramma (BOP) is het waterbeheerprogramma van Waterschap Vallei en Veluwe voor de planperiode 2022-2027. Het gebied, de maatschappelijke thema's en samenwerking met partners zijn meer centraal gezet dan in voorgaande waterbeheerprogramma's. Het waterbeheerprogramma is een kerninstrument onder de omgevingswet en bevat naast de verplichte onderdelen van het programma (zoals Kader Richtlijn Water (KRW), Richtlijn Overstromings Risico's (ROR), zwemwaterrichtlijn) ook een niet verplicht deel. Het BOP is daarmee het wettelijk instrument van het waterschap om de doelen voor de middellange termijn vast te leggen. In het BOP worden doelen uit de Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) doorvertaald naar gebiedsgerichte doelen. De hoofddoelen van het BOP zijn hieronder kort beschreven.

Waterveiligheid

Een zo goed mogelijke bescherming tegen overstromingen volgens de wettelijke normen.

Watersysteem

Een toekomstbestendig en klimaatrobuust grond- en oppervlaktewatersysteem, dat passend is ingericht naar de veranderende gebiedswensen.

Wonen en zuiveren

Een robuust proces voor het verwerken van extreme neerslag en inzameling van stedelijk en industrieel afvalwater in bebouwd gebied, tot aan het lozen van effluent in het watersysteem.

Circulaire economie

Volledig circulair opereren in 2050 door anders om te gaan met grondstoffen en goed samen te werken met partners en de omgeving.

Energietransitie

Het eerste energieneutrale waterschap van Nederland worden om een voorbeeld te zijn op het gebied van de energietransitie.

Waterplan Barneveld 2005 - 2025 en Hemelwaterplan 2017 - 2020

Het Waterplan geeft een integrale watervisie op het verhogen van de gebruikswaarde en belevingswaarde van water. Door een verantwoord gebruik en duurzame ontwikkeling van het water kan ook in de toekomst gebruik worden gemaakt van een gezond watersysteem. De volgende ambities worden genoemd:

Vasthouden en/of vertraagd afvoeren van hemelwater.

Het scheiden van vuil en schoon water. Bij nieuwbouw het hemelwater van schone oppervlakken niet op de riolering lozen en bij voorkeur lokaal gebruiken, infiltreren of lozen op oppervlaktewater. In bestaand gebied hemelwater afkoppelen van het gemengd riool indien technisch en financieel haalbaar.

De afvoer van schoon hemelwater vindt bovengronds plaats.

Rioolwateroverstorten beperken om de doelstellingen voor waterkwaliteit te bereiken.

Huidige situatie

Op het zuidelijke deel van het plangebied is het perceel bestemd met 'Agrarisch”. Het verzoek is de bestemmingsplan om te vormen naar bestemming 'Bedrijventerrein'. Het is nu nog een agrarisch perceel met kadastrale perceel nummers 6589 en 6590.
De locatie wordt aan de Oostzijde van het perceel begrensd door een A watergang.

Toekomstige situatie

Door de gewijzigd bestemming van 'Agrarisch' naar 'Bedrijventerrein' zal sprake zijn van een toename van verhard oppervlak.
Ter compensatie zal er waterberging op eigen terrein gerealiseerd dient te worden.

Wanneer er sprake is van een toename van verhard oppervlak (dak + terrein), is het verplicht waterberging op eigen terrein te realiseren. Bij een toename van verhard oppervlak van minder dan 1500 m2 geldt de bergingseis van de gemeente van 30 mm maal het verhard oppervlak. Bij een toename van verhard oppervlak van meer dan 1500 m2 geldt de bergingseis van Waterschap Vallei en Veluwe van 60 mm. . Ook dient er dan een watervergunning aangevraagd te worden bij Waterschap Vallei en Veluwe.

De locatie wordt aan de Oostzijde van het perceel begrensd door een A watergang de keurzone moet minimaal 5 meter breed vrij blijven voor onderhoud.

In het kader van duurzaam bouwen en vanwege de beoogde grond- en oppervlaktewaterkwaliteit mogen in principe geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, koper, lood en PAK-houdende materialen) worden toegepast.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor dit plan.

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Juridische aspecten

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft gemeenten de plicht tot het opstellen van een bestemmingsplan. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Dit zijn een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast bieden zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet onder meer worden gedacht aan het afwijken met een omgevingsvergunning, wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Barneveld. Het uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

De planregels vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk 1 bevat de algemene voor het plangebied geldende bepalingen, de inleidende regels. Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels, zoals de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijkings- en algemene wijzigingsregels en tot slot de algemene procedureregels. Tenslotte komt in hoofdstuk 4 het overgangsrecht en de slotbepaling aan bod.

Bevoegdheid

Het bevoegd gezag is het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning. Over het algemeen zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Het kan echter incidenteel voorkomen dat bijvoorbeeld het Rijk dan wel de provincie het bevoegd gezag is.

Burgemeester en wethouders zijn altijd bevoegd gezag bij het wijzigen van een plan en het stellen van nadere eisen.

6.1.1 Inleidende regels

6.1.1.1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik.

De omschrijving van het begrip 'bouwperceel' staat in artikel 1. Een voorbeeld van een bouwperceel is een stuk grond waarop een woning staat met een tuin. De bestemmingen 'Wonen-1' en 'Tuin' horen beiden bij het bouwperceel.

6.1.1.2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten (die bij het bouwen in acht dienen te worden genomen) moeten worden gemeten.

6.1.2 Bestemmingsregels

6.1.2.1 Bestemming 'Bedrijventerrein'

De bestemming 'Bedrijventerrein' wordt toegepast in gebieden waar meerdere bedrijven bij elkaar gevestigd zijn of waar zwaardere milieucategorieën mogelijk zijn. Via de Staat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen is aangegeven welke milieucategorieën toelaatbaar zijn. Bij de bestemming 'Bedrijf' is in sommige gevallen een bedrijfswoning toegestaan, bij de bestemming 'Bedrijventerrein' niet, vanwege de zwaardere categorieën bedrijven die zijn toegestaan.

In verband met de bereikbaarheid van objecten voor de hulpdiensten (met name de brandweer) is bepaald dat de onderlinge afstand van een bedrijfsgebouw tot een zijdelingse perceelsgrens en tussen bedrijfsgebouwen onderling niet minder dan 5 meter mag bedragen (Notitie Proactie Gemeentebrandweer Barneveld).

De maximale hoogte voor overige bouwwerken is drie meter, tenzij op de verbeelding anders is aangegeven. Er kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van de bouwregels voor een hoogte van 4 meter.

6.1.2.2 Bestemming 'Water'

Alleen wanneer het water een belangrijk element vormt in zijn omgeving dan wel van groot belang is voor de waterhuishouding, wordt de bestemming 'Water' toegekend. Ook kan de bestemming 'Waterstaat-waterlopen' toegepast worden indien het bijvoorbeeld gaat om een waterloop welke ondergronds of via een overkluisd gedeelte loopt. In de andere gevallen valt water onder de bestemming 'Groen'.

6.1.3 Algemene regels

6.1.3.1 Anti-dubbeltelregel

Het doel van de anti-dubbeltelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

6.1.3.2 Algemene gebruiksregels

Ter verduidelijking van het plan wordt aangegeven dat het gebruiken van gronden ten behoeve van een seksinrichting in ieder geval strijdig is met de bestemming.

Ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen wordt in deze regels aangegeven dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn conform de nota parkeernormen.

6.1.3.3 Algemene aanduidingsregels

De aanduidingen bevatten specificaties van de (dubbel-)bestemmingen met betrekking tot het gebruik of het bouwen. Een gebiedsaanduiding is een aanduiding die verwijst naar een gebied waarvoor bijzondere regels, extra regels of nadere afwegingen gelden. Bij gebiedsaanduidingen gaat het veelal om zones en gebieden die aan sectorale regelgeving zijn ontleend. De volgende gebiedsaanduiding is toegepast: geluidszone industrie.

6.1.3.4 Algemene afwijkingsregels

Er is een algemene afwijkingsregel opgenomen wanneer dit voor een betere technische realisering van bouwwerken dan wel in verband met de werkelijke toestand van het terrein noodzakelijk is. Deze afwijkingsregel dient bij uitzondering te worden toegepast. De noodzaak om van de bestemmingsregeling af te wijken dient te worden aangetoond.

Het is niet de bedoeling dat deze algemene bevoegdheid wordt toegepast in combinatie met het afwijken zoals dat bij een specifieke bestemming is genoemd. Met andere woorden: cumulatie van deze bevoegdheden is uitgesloten. Een voorbeeld: de maximale goothoogte voor een woning is 6 meter. Bij de bestemming 'Wonen-1' is de bevoegdheid opgenomen om met een omgevingsvergunning af te wijken van

de bouwregels en die goothoogte te vergroten met maximaal 3 meter. Het is niet de bedoeling dat dan nog eens toepassing wordt gegeven aan de algemene afwijkingsbevoegdheid met een vergroting van nog eens 10% tot gevolg.

6.1.3.5 Algemene wijzigingsregels

In deze bepaling wordt aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om bestemmingen te wijzigen ten behoeve van kleine overschrijdingen van bestemmingsgrenzen. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven. De bevoegdheid is bedoeld voor aanpassing aan de bij uitmeting blijkende werkelijke toestand van het terrein.

6.1.3.6 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van het besluit tot wijziging is afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing, met dien verstande dat burgemeester en wethouders binnen acht weken na afloop van de termijn van terinzagelegging een besluit nemen omtrent de wijziging.

Voor het stellen van nadere eisen is geen procedure opgenomen in de wet. De procedure staat beschreven in hoofdstuk 3 "Algemene regels" van dit bestemmingsplan.

6.1.4 Overgangs- en slotregels

6.1.4.1 Overgangsregels

Voor de overgangsregels is onderscheid gemaakt tussen de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken en de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik. Zowel de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken als de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik gelden vanaf inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat zo weinig mogelijk gebruik wordt gemaakt van het overgangsrecht. Vooraf dient een afweging te worden gemaakt tussen legaliseren (positief bestemmen) dan wel handhaving van illegale situaties. De overgangsbepalingen voor bouwwerken en gebruik zijn overgenomen uit artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

6.1.4.2 Slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het voorliggende bestemmingsplan.

6.2 Handhaving

De gemeente acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaven zijn:

- de regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners van de gemeente mogen verwachten dat de gemeente die regels handhaaft: waarom zijn er anders regels opgesteld? Inwoners van de gemeente hebben als het ware recht op handhaving;
- handhaving gaat oneigenlijk gebruik van en daarmee de achteruitgang van de kwaliteit van het gemeentelijk grondgebied tegen. Een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit van een gebied in stand te houden en te verbeteren;
- niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid van daadkrachtig optreden aan. Het in het bestemmingsplan vastgelegde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Onderscheid kan gemaakt worden tussen preventieve en repressieve handhavingsinstrumenten. Onder preventieve instrumenten kunnen onder andere goede regelgeving (onder andere in bestemmingsplan), voorlichting, subsidieverlening, afwijken van bouwregels en gebruiksregels en de omgevingsvergunning worden begrepen. Repressieve instrumenten zijn onder meer controle en toezicht, opsporing en het hanteren van sancties als bestuursdwang en dwangsom.

In 2016 heeft de gemeente de Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, VTH-beleid vastgesteld. In dit VTH-beleid staat beschreven hoe het college van burgemeester en wethouders op hoofdlijnen omgaat met de uitvoering van VTH-taken en welke prioriteiten hieraan zijn toegekend. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van de VTH-taken en heeft de uitvoering van deze taken met ingang van 1 april 2013 grotendeels belegd bij de Omgevingsdienst de Vallei.

Bij de handhaafbaarheid van een bestemmingsplan spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen ook een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. Deze basis wordt gevormd door:

- de regeling in het bestemmingsplan zelf: de handhaafbaarheid van de planregels;
- het afwijkingenbeleid.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

Verder zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

7.1 Kostenverhaal en zekerstellingen

De kosten voor het opstellen van het plan worden gedekt door het heffen van leges. Voor de kosten van tegemoetkoming in schade, bedoeld in artikel 6.1 van de Wro (planschade) is een afzonderlijke overeenkomst gesloten. De inhoud voldoet aan die van een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro. Er zijn bij dit plan geen andere kosten die in een exploitatieplan of exploitatieovereenkomst opgenomen moeten worden.

Hoofdstuk 8 OVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Conform artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft het college op 25 mei 2022 in de Barneveldse Krant en Barneveld Huis-aan-Huis en langs elektronische weg kennisgegeven van het voornemen om het voorliggende bestemmingsplan voor te bereiden. Aangegeven is verder dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

8.1 Participatie

De initiatiefnemer heeft overleg gevoerd met belanghebbenden. Hierbij is men geïnformeerd over de plannen.

8.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Er is in het gebied van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van bijzondere waarden of andere situaties waardoor deze ontwikkeling zou raken aan enig nationaal belang.

Het Waterschap Vallei & Veluwe heeft aangegeven dat geen vooroverleg nodig is indien de toename van de verharding kleiner is dan 1500 m^2 en de waterhuishoudkundige doelen van het waterschap niet in het geding komen door een bestemmingsplan. Hier is sprake van zo een geval. Om die reden heeft geen vooroverleg met het waterschap plaatsgevonden.

Ook belangen van omliggende gemeenten zijn bij dit plan niet in het geding.

Op grond van artikel 3.1.1 lid 2 Bro kan worden afgezien van overleg in door de provincie en het Rijk aangegeven gevallen. Gelet op de brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft geen vooroverleg plaatsgevonden, aangezien de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) geen adviserende en coördinerende rol meer heeft met betrekking tot de advisering over een voorontwerp betreffende gemeentelijke ruimtelijke plannen. Nu er sprake is van een gemeentelijk ruimtelijk plan, waarbij er geen nationale rijksbelangen aan de orde zijn en de betrokken rijksdiensten niet als direct belanghebbende zijn aan te merken, behoeft het plan niet voor vooroverleg naar de ILT opgestuurd te worden.

Aangezien er geen sprake is van een provinciaal belang, is er geen vooroverleg gevoerd met de provincie.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 januari 2023 tot en met 9 maart 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen. Tijdens deze zes weken zijn geen reacties ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Rapport externe veiligheid

SPAWNP
INGENIEURS

Rapport 22100401.r01a

Wijziging bestemmingsplan kavel Hanzeweg in Barneveld, onderzoek externe veiligheid

Rapport 22100401.r01a

Wijziging bestemmingsplan kavel Hanzeweg in Barneveld, onderzoek externe veiligheid

Datum:
4 februari 2022

Opdrachtgever: Van de Steeg B.V.
De heer J. van de Steeg
Wesselseweg 23
3771 PA BARNEVELD
jan@vandesteegbv.nl

Auteur/ adviseur:
De heer ing. M. de Witte
De heer ing. D.J. Hobert

Goedgekeurd:
De heer ing. L.F.A. Theuws



BOUW - MILIEU - RUIMTE
DENKKRACHT IN

INHOUD PAGINA

1. INLEIDING 3
   1.1 Aanleiding en doel 3
   1.2 Huidige situatie 3
   1.3 Toekomstige situatie 3
   1.4 Reikwijdte onderzoek 4

2. BELEIDSKADER 5
   2.1 Plaatsgebonden risico 5
   2.2 Groepsrisico 5
   2.3 Plasbrandaandachtsgebied 6
   2.4 Verantwoordingsplicht 6

3. RISICO'S DOOR INRICHTINGEN 8
   3.1 Algemeen 8
   3.2 Inventarisatie 8
   3.3 Beoordeling 9

4. RISICO'S DOOR BUISLEIDINGEN 10
   4.1 Algemeen 10
   4.2 Inventarisatie 10
   4.3 Beoordeling 10

5. RISICO'S DOOR VERVOER OVER WEG, WATER OF SPOOR 11
   5.1 Algemeen 11
   5.2 Inventarisatie 11
   5.3 Beoordeling 12
   5.4 Risicoberekening spoorlijn 13
   5.5 Beoordeling spoorlijn 15

6. VERANTWOORDINGSPLICHT GROEPSRISICO 16
   6.1 Maatgevende scenario's 16
   6.2 Bevi, artikel 13 17
   6.3 Bevt, artikel 7 18

7. CONCLUSIES EN AANBEVELING 19

BIJLAGEN

1 QRA spoorlijn huidige situatie

2 QRA spoorlijn toekomstige situatie

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

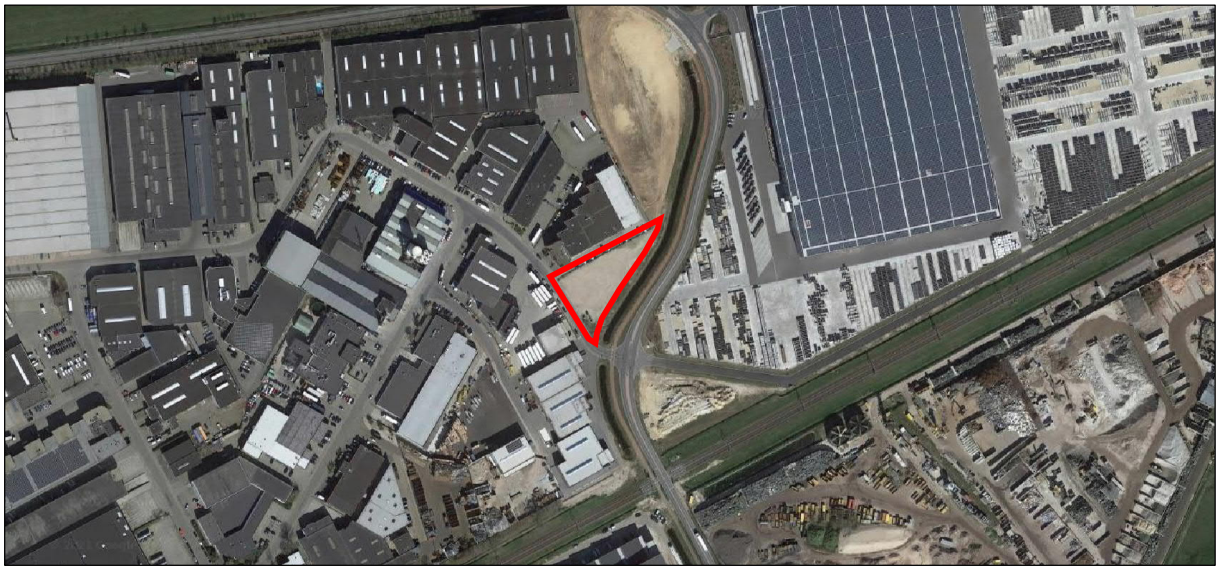
In opdracht van Van de Steeg B.V. is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd. De aanleiding daarvoor is de bestemmingsplanprocedure voor de onbebouwde kavel op de hoek van de Transportweg en de Hanzeweg in Barneveld.

Het doel van dit onderzoek is om een uitspraak te kunnen doen of voor het initiatief knelpunten zijn op het vlak van externe veiligheid. Met dit onderzoek zijn risicobronnen in de omgeving van het plangebied geïnventariseerd, voor zover het plangebied zich binnen hun invloedsgebied bevindt. Op basis van de verzamelde informatie is een inschatting gegeven van knelpunten en mogelijke vervolgacties. De bevindingen zijn in dit rapport weergegeven.

1.2 Huidige situatie

In afbeelding 1 is de situering van het plangebied en de directe omgeving te zien. Het betreft een bedrijventerrein, waarin kantoren en bedrijven aanwezig zijn. Ten zuiden ligt de spoorlijn Barneveld Noord - Apeldoorn.

Afbeelding 1: situering plangebied (rood omlijnd)



1.3 Toekomstige situatie

De beoogde ontwikkeling betreft het veranderen van de agrarische bestemming van de kavel naar de bestemming Bedrijf. Uitgangspunt is dat bedrijven tot en met categorie 4.1 worden toegestaan. De exacte toekomstige invulling van de kavel is ten tijde van dit onderzoek nog niet bekend. Het beoogde bouwvlak is wel bekend en omvat niet de gehele kavel.

Afbeelding 2: Beoogde bedrijfsbestemming met bouwvlak



Door de ontwikkeling is er in ieder geval sprake van een verhoging van de personendichtheid in de dagperiode. Vanwege dit aspect is de invloed op de hoogte van het groepsrisico van belang voor het onderzoek.

1.4 Reikwijdte onderzoek

Door de opdrachtgever is om een onderzoek van de externe veiligheid in relatie tot het initiatief gevraagd. Uitgangspunt daarbij is dat een kwalitatieve en kwantitatieve analyse wordt uitgevoerd.

2. BELEIDSKADER

Het beoordelingskader externe veiligheid richt zich op gevaarlijke stoffen en kan naar risicobron grofweg als volgt ingedeeld worden:

1. Inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
2. Buisleidingen;
3. Vervoer over weg, water of spoor;
4. Luchtverkeer[1].
5. Fysiek veiligheid (windmolens en hoogspanning, overstroming weide/bos brand)[2].

In het veiligheidsbeleid wordt gewerkt met afstanden of gebieden. Daarbij zijn drie basisbegrippen van belang, te weten:

- PR-gebied: gebied waar plaatsgebonden risiconormen (PR) gelden en getoetst moeten worden;
- Invloedsgebied: gebied waar beoordeling en verantwoording van het groepsrisico (GR) nodig is;
- Plasbrandaandachtsgebied: het gebied (PAG) waarin rekening gehouden moet worden met de effecten van een plasbrand.

2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien deze zich onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren. Dit zijn lijnen die punten met een zelfde risico met elkaar verbinden op een topografische kaart. Voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bepaalde bedrijfsgebouwen).

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico wordt voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gesteld op een niveau van 10^{-6} per jaar. Binnen de 10^{-6} contour mogen geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt.

2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het GR voor transport is de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van tien of meer personen in de omgeving van een transportroute in een keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

De normen voor het GR hebben een oriënterende waarde (inspanningsverplichting). Indien de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden, legt dit vaak ook ruimtelijke beperkingen op aan een gebied buiten de 10^{-6}-contour (PR). Het GR wordt meestal weergegeven in een FN-curve grafiek, waarin op de horizontale as het aantal doden N staat en op verticale as de cumulatieve kans F per jaar op een ongeval waarbij N of meer doden vallen.

---

[1] Het aspect luchtverkeer is in dit onderzoek niet van toepassing

[2] Het aspect fysieke veiligheid is in dit onderzoek niet van toepassing

2.3 Plasbrandaandachtsgebied

Het plasbrandaandachtsgebied (PAG) is het gebied waarin bij het realiseren van kwetsbare objecten rekening gehouden dient te worden met de effecten van een zogenaamde plasbrand. Deze plasbrand kan ontstaan door de ontsteking van uitgestroomde brandbare vloeistof uit een schip of tankwagen. In de Regeling Basisnet zijn de afstanden van het PAG voor weg, spoor en water vastgelegd.

Een PAG geldt alleen voor nieuwe (nog te bouwen) kwetsbare objecten. Indien zich bestaande kwetsbare objecten binnen het PAG bevinden, hoeven deze niet te worden gesaneerd. Bij bouwplannen, die binnen een PAG vallen, zal specifiek moeten worden ingegaan op de effecten van een plasbrand (motivatie verplicht). Hier zouden bijvoorbeeld extra (bouwkundige) maatregelen kunnen volgen. Het PAG is verankerd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

2.4 Verantwoordingsplicht

Berekeningen van het groepsrisico geven inzicht in de mate van maatschappelijke ontwrichting. Met de uitkomsten van een dergelijke berekening kan daarom bewuster met risico's worden omgegaan. Het is bij de beoordeling van dit groepsrisico de vraag welke omvang van ramp of ontwrichting aanvaardbaar is.

Hoe er met de verantwoording van het groepsrisico omgegaan dient te worden, verschilt per risicobron. Ten aanzien van inrichtingen wordt de verantwoording geregeld via het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Ten aanzien van buisleidingen is dit geborgd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen geldt hiervoor het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

<u>Bevi</u>

1. Aanwezige en de te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting/ inrichtingen.
2. De hoogte van het groepsrisico per inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld.
3. Indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico, die worden toegepast door degene die de inrichting drijft.
4. Indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico, die in dat besluit zijn opgenomen.
5. Voorschriften ter beperking van het groepsrisico, die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan een inrichting.
6. Voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.
7. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.
8. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp in de inrichting(en).
9. De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp voordoet.

Bevb

Beperkte verantwoording

1. Een vermelding van de personendichtheid in het invloedsgebied.
2. De hoogte van het groepsrisico per kilometer buisleiding.
3. De mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding en beperking van rampen.
4. De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied.

Volledige verantwoording
De volledige verantwoording gebeurt conform de hiervoor onder Bevi omschreven verantwoording.

Bevt

Beperkte verantwoording

Het Bevt schrijft voor dat voor alle ruimtelijke plannen binnen de invloedssfeer van een transportroute aandacht moet worden geschonken aan:

1. mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
2. zelfredzaamheid ten aanzien van nog niet gerealiseerde (beperkt) kwetsbare objecten.

Volledige verantwoording

Wanneer het ruimtelijk plan binnen 200 meter van een transportroute gelegen is, dient ook aandacht te worden geschonken aan de volgende aspecten:

1. dichtheid van personen en de verwachte veranderingen;
2. hoogte van het groepsrisico;
3. maatregelen ter beperking van het groepsrisico (waaronder stedenbouwkundige opzet, bouwkundige voorzieningen en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte);
4. mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Er is echter sprake van een uitzondering wanneer:

1. het groepsrisico niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
2. het groepsrisico niet meer dan tien procent toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.
3. het plangebied op meer dan 200 meter afstand van een transportroute ligt.

In dat geval kan volstaan worden met een beperkte verantwoording.

3. RISICO'S DOOR INRICHTINGEN

3.1 Algemeen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij onder meer om:

- bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen vallen (Brzo);
- LPG/LNG-tankstations;
- opslagplaatsen (PGS);
- ammoniakkoel-/vriesinstallaties;
- spoorwegemplacementen.

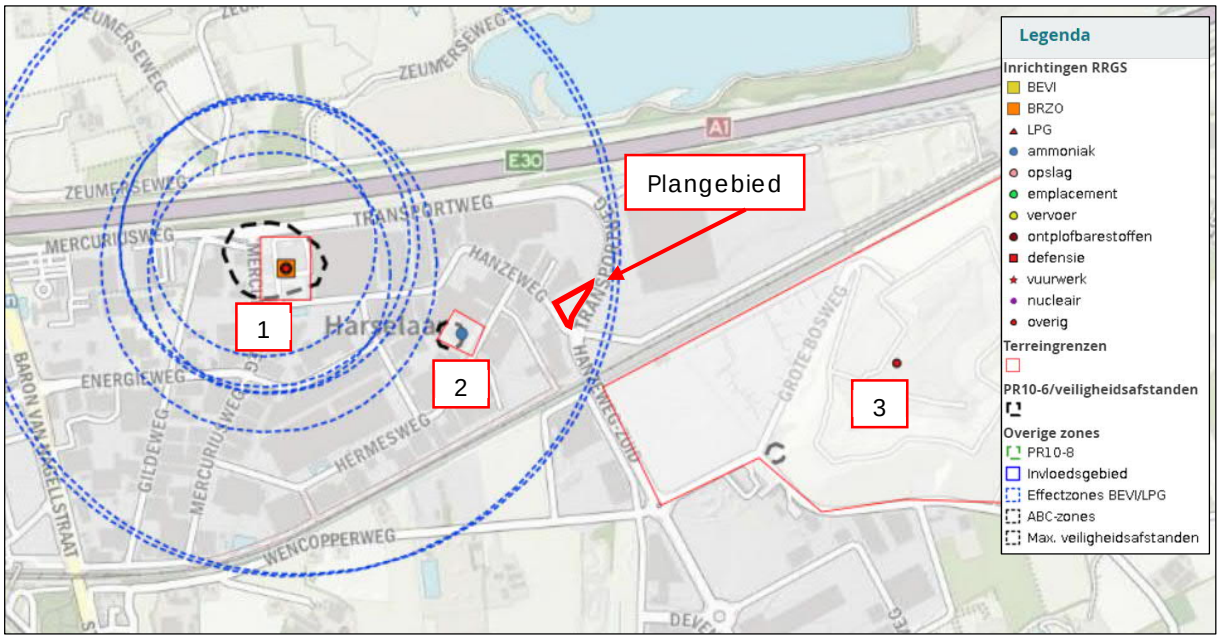
Het besluit bevat eisen voor het PR en regels voor het GR en verplicht gemeenten en provincies hier, bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen, rekening mee te houden.

Op grond van het Bevi zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) voor een aantal bedrijfscategorieën vaste veiligheidsafstanden opgenomen. Voor zogenaamde niet-categoriale bedrijven moet de veiligheidsafstanden berekend worden.

3.2 Inventarisatie

Bij de inventarisatie van de risicobronnen, die in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn, is gebruik gemaakt van de EV-signaleringskaart van het Impuls Omgevingsveiligheid (IOV). Uit afbeelding 3 blijkt dat er risicobronnen in de buurt van het plangebied aanwezig zijn. In tabel 2 zijn deze risicobronnen opgenomen.

Afbeelding 3: Plangebied en risicobronnen Bevi (locatie plangebied rood omlijnd)



Tabel 2: Risicobronnen Bevi

	Bedrijf	Risicobron	Invloedsgebied	PR 10^{-6}	Werkelijke afstand	Relevantie
1	Denka International B.V.	BRZO opslag overig	680 meter	220 meter	575 meter	Ja
2	Storteboom Barneveld B.V.	Opslag ammoniak	Niet relevant*	60 meter	155 meter	Geen
3	Afvalverwerking Vink B.V.	Propaantank 1500 liter**	190 meter	38 meter	510 meter	Geen

* Valt niet onder het Bevi en/of Revi.

** Er is gemeten vanaf de propaantank, omdat de tankauto zich hier opstelt bij de vulling. Het invloedsgebied wordt volledig bepaald door de tankauto. De 1% letaliteitsafstand van de BLEVE van de tankauto ligt op 190 meter.

Uit de gegevens blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van Denka ligt. Om die reden moet op basis van artikel 13 van het Bevi het groepsrisico verantwoord worden. Elementen hiervoor zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van deze rapportage.

3.3 Beoordeling

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontouren van de inrichtingen reiken niet over het plangebied. Het plaatsgebonden risico vormt, om die reden, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Groepsrisico

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de, inrichting Denka. Om die reden is een verantwoording van het groepsrisico benodigd. Elementen hiervoor zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van deze rapportage.

4. RISICO'S DOOR BUISLEIDINGEN

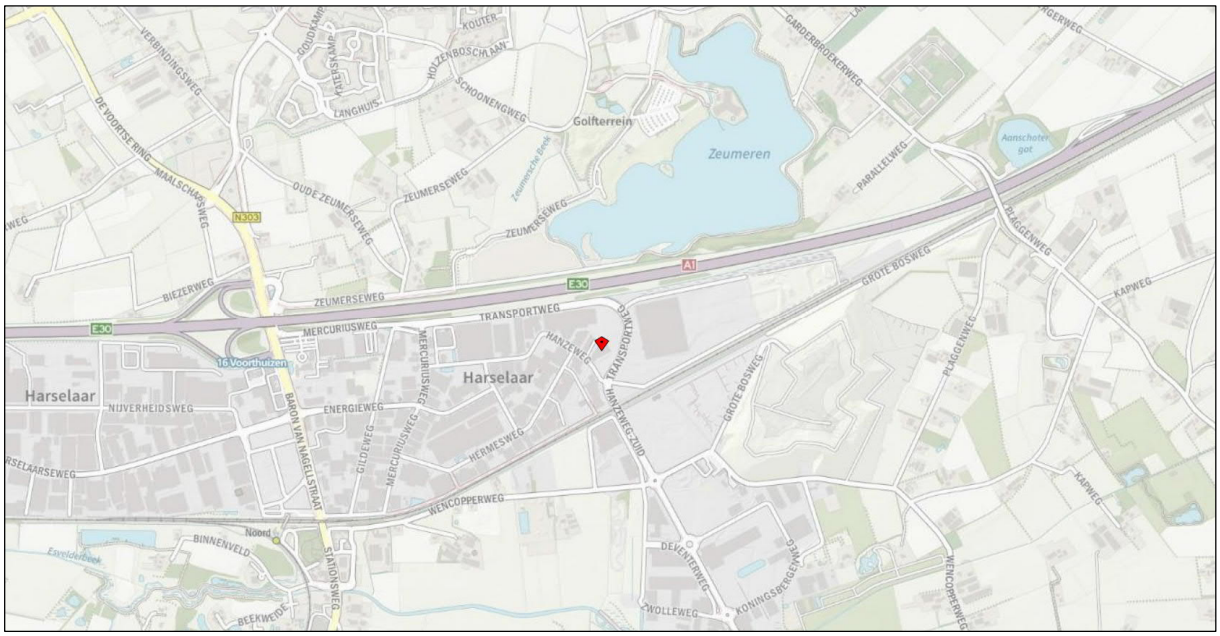
4.1 Algemeen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) regelt de omgang met externe veiligheid rond buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (zoals gas en brandbare vloeistoffen). De normen die door het Bevb worden gehanteerd, zijn gelijkgesteld met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zodat eisen voor het plaatsgebonden risico (PR) en regels voor het groepsrisico (GR) gelijk zijn[3].

4.2 Inventarisatie

Uit de EV-signaleringskaart is gebleken dat zich binnen of in de buurt van het plangebied geen relevante buisleidingen bevinden.

Afbeelding 4: Plangebied en risicobronnen Bevb (locatie plangebied ter plaatse van marker)



4.3 Beoordeling

<u>Plaatsgebonden- en groepsrisico</u>

Het aspect externe veiligheid, als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen, vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

[3] Voor hogedruk aardgasleidingen met een ontwerpdruk lager dan 16 bar is geen externe veiligheidsbeleid van kracht. Het plaatsgebonden risico van deze leidingen kan bovendien niet worden berekend, omdat de kansen op lekkage en breuk van dergelijke leidingen niet bekend zijn.

5. RISICO'S DOOR VERVOER OVER WEG, WATER OF SPOOR

5.1 Algemeen

Het beleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen via weg, binnenvaart en spoorweg is opgenomen in het Basisnet. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten).

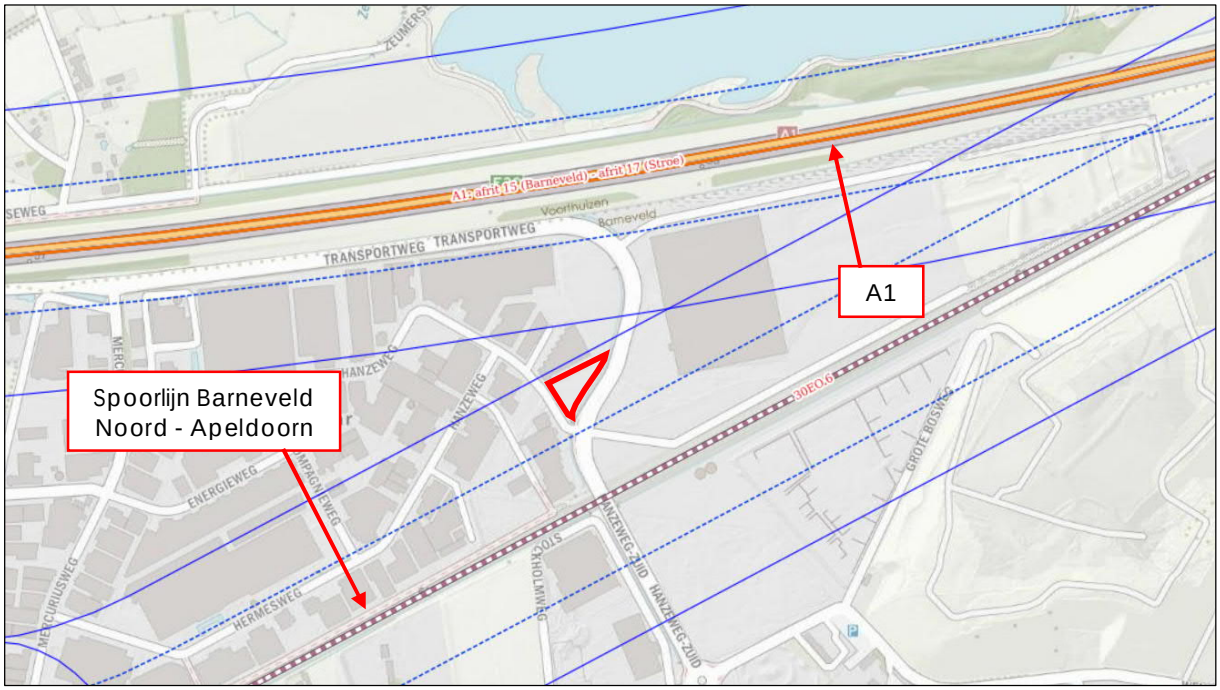
De wetgeving over het Basisnet wordt ook wel "Wet Basisnet" genoemd. De "Wet Basisnet" is een stelsel van wetten en regels, die hun oorsprong hebben in verschillende gebieden. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet en die is aangepast aan het Basisnet. Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer. In de Regeling Basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

5.2 Inventarisatie

Aan de hand van de EV-signaleringskaart is gebleken dat in de omgeving van het plangebied:

- over de rijksweg A1 gevaarlijke stoffen worden vervoerd met een relevante intensiteit;
- over de spoorlijn Barneveld Noord - Apeldoorn gevaarlijke stoffen worden vervoerd met een relevante intensiteit.

Afbeelding 5: Plangebied (rood omlijnd) en risicobronnen Bevt



Rijksweg A1

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter afstand van de rijksweg A1, waardoor het groepsrisico niet nader hoeft te worden beschouwd. Doordat het plangebied wel binnen het maatgevende invloedsgebied (GF3) ligt, dient het groepsrisico beperkt te worden verantwoord. Door de ligging van het plangebied is het plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter niet relevant.

Tabel 3: Vervoersintensiteiten rijksweg A1

LF1	LF2	LT1	LT2	LT3	GF1	GF2	GF3	GT2	GT3	GT4	GT5
4301	5274	61	113	0	0	0	4000	0	0	0	0

Spoorlijn Barneveld Noord - Apeldoorn

Het plangebied ligt op circa 120 meter van de ten zuiden gelegen spoorlijn Barneveld Noord - Apeldoorn. Uit afbeelding 5 blijkt dat het plangebied hiermee binnen de 200 meter zone en het invloedsgebied ligt.

Tabel 4: Vervoershoeveelheden spoorlijn (bron: tabel Basisnet spoor, bijlage II Regeling Basisnet)

	PR 10^{-6} contour	PR 10^{-7} contour	PR 10^{-8} contour	PAG	Vervoershoeveelheden (in ketelwagenequivalenten) Stofcategorieën					
Naam + traject-nummer	(afstand in meters)				A	B2	B3	C3	D3	D4
Barneveld Noord – Apeldoorn, 30EO.6	-	-	12	Nee	10	0	0	400	0	0

5.3 Beoordeling

Plaatsgebonden risico

Het plangebied ligt niet binnen de 10^{-6} contouren van de transportroutes. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee géén belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

Groepsrisico

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de gevaarlijke stoffen, die over de rijksweg worden vervoerd, maar op meer 200 meter van de rijksweg. Om die reden hoeft het groepsrisico ten aanzien van de rijksweg niet nader beschouwd te worden. Wel dient het groepsrisico beperkt verantwoord te worden. Elementen voor deze verantwoordingplicht zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van deze rapportage.

Ten aanzien van de spoorlijn ligt het plangebied binnen de 200 meter zone. Het groepsrisico ten aanzien van de spoorlijn dient zodoende nader beschouwd te worden.

5.4 Risicoberekening spoorlijn

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van het software pakket RBM II (versie 2.3). Met dit rekenprogramma kan voor een bepaalde route berekend worden wat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is, als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen. Naast de transportroute worden de (beperkt) kwetsbare objecten gemodelleerd. Er is een berekening uitgevoerd voor de huidige situatie en de situatie na planrealisatie. Door beide situaties met elkaar te vergelijken wordt het effect van het plan op het groepsrisico duidelijk.

Transportintensiteit spoorlijn

De vervoersstatistieken voor de spoorlijn zijn overgenomen uit bijlage II van de regeling Basisnet.

Tabel 5: Transportintensiteit spoorlijn

	PR 10^{-6} contour	PR 10^{-7} contour	PR 10^{-8} contour	PAG	Vervoershoeveelheden (in ketelwagenequivalenten)					
					Stofcategorieën					
Naam + trajectnummer	(afstand in meters)				A	B2	B3	C3	D3	D4
Barneveld aansl.-Apeldoorn ER	0	0	15	Nee	10	0	0	400	0	0

Personendichtheden

Huidige situatie
In de huidige situatie is de personendichtheid in de omgeving van het plangebied door middel van de BAG populatieservice bepaald. Deze gegevens zijn daarna geverifieerd met de gegevens van ruimtelijke plannen en BAG viewer.

Toekomstige situatie
De exacte invulling van het plangebied is ten tijde van dit onderzoek nog niet bekend. Om die reden is de personendichtheid aangesloten bij de in de omgeving aanwezige bedrijven. Deze bedrijven bestaan hoofdzakelijk uit een industriële functie met kantoorfunctie. Omdat de exacte invulling van het plangebied voorlopig onbekend is, is voor de bepaling van de personendichtheid worstcase uitgegaan van een kleine kantoorfunctie. Deze functie past binnen de met de wijziging van het bestemmingsplan beoogde milieucategorieën. De personendichtheid bij een kleine kantoorfunctie is namelijk hoger dan bij industriële functies. Ook is uitgegaan van het hoogst mogelijke bruto vloeroppervlak binnen de kavel, uitgaande van een bouwvlak van circa 1.720 m². Voor de bepaling van het aantal personen is gebruik gemaakt van de kentallen conform de handreiking Verantwoordingsplicht groepsrisico (VROM, 2007).

Tabel 6: Personendichtheid toekomstige situatie (afgerond)

Functie	Aantal / oppervlakte m²	Kengetal	Invoer RBM II (dag/nacht)
Kantoorfunctie klein	1.720 m²	1 werknemer per 30 m²	57/0

Overige instellingen

Een volledig overzicht van de invoergegevens van het RBM II -rekenprogramma is weergegeven in bijlagen 1 en 2 (onder andere selectie weerstation, modellering van de spoorweg).

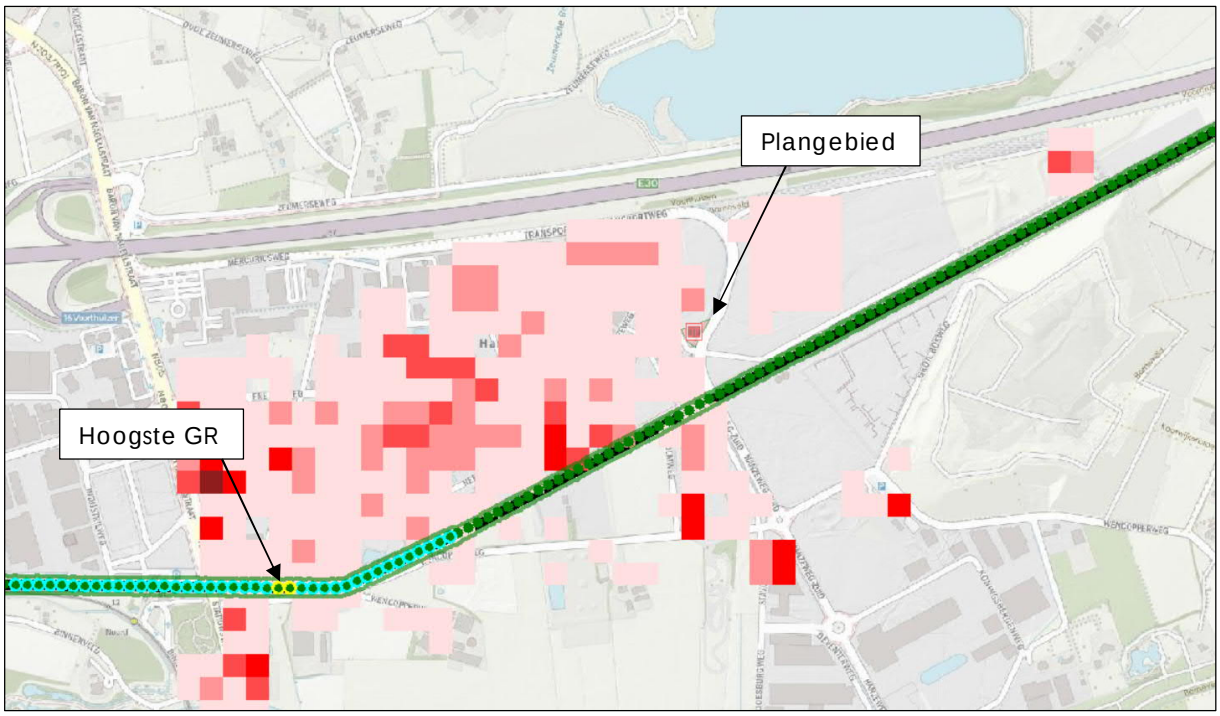
Resultaten en bevindingen

Voor de twee beschouwde situaties zijn de rapportages van de berekeningen opgenomen in bijlagen 1 en 2. De resultaten voor het PR zijn als 10^{-5} tot en met 10^{-8} waarden per jaar gepresenteerd. De contouren worden samen met de desbetreffende bevolkingsverdeling langs de route vertoond. De resultaten voor het GR worden vertoond in een FN-curve.

Plaatsgebonden risico
Het plangebied ligt niet binnen de 10^{-6} contour van de spoorlijn. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee géén belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

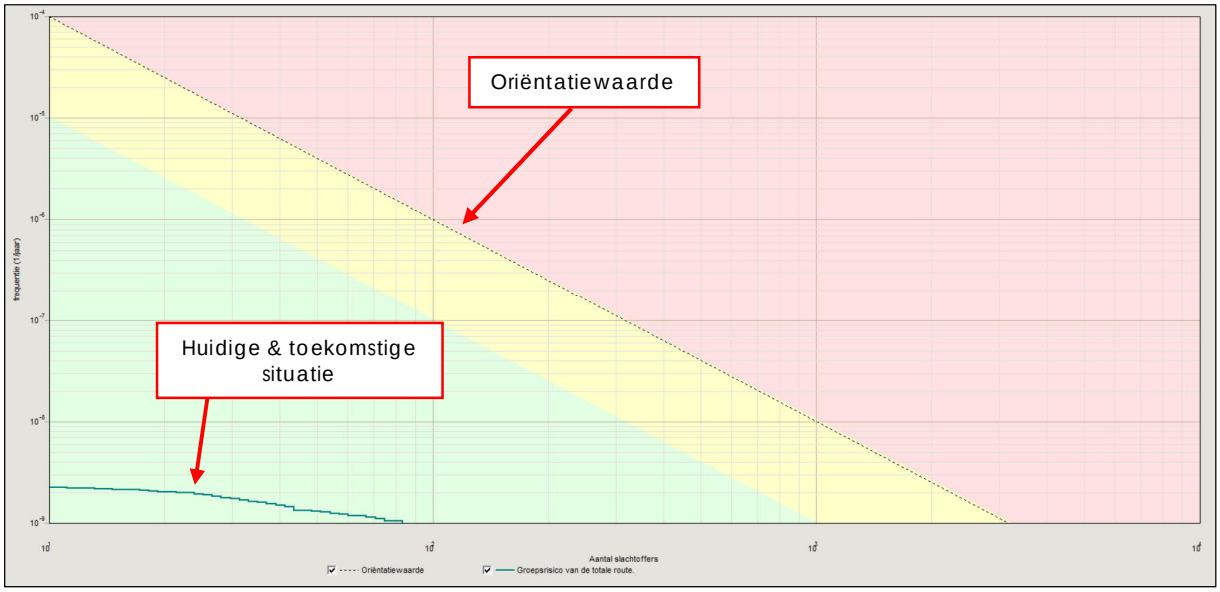
Groepsrisico
Uit de berekeningen volgt dat het hoogste groepsrisico in de toekomstige situatie niet nabij het plangebied wordt berekend, maar ten zuidwesten van het plangebied (zie afbeelding hierna).

Afbeelding 6: Hoogste GR toekomstige situatie



Vanwege de lage vervoersaantallen over de spoorlijn en de lage personendichtheid in de omgeving van het plangebied, wordt ter plaatse van het plangebied geen groepsrisico berekend. Er is daarmee geen berekenbaar risico op ongevallen door vervoer over de spoorlijn. Volledigheidshalve is in de afbeelding hierna het groepsrisico van de totale route te zien. Deze blijft in de huidige- en toekomstige situatie gelijk met een normwaarde van 0,001.

Afbeelding 7: FN-curve huidige en toekomstige situatie totale route



5.5 Beoordeling spoorlijn

Plaatsgebonden risico

Het plangebied ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour van de spoorlijn. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Groepsrisico

Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico, ter plaatse van het plangebied, in de toekomstige situatie niet berekenbaar is en daarmee onder de oriëntatiewaarde blijft. Omdat het plangebied wel binnen de 200 meter zone ligt, dient het groepsrisico beperkt te worden verantwoord. Elementen voor de verantwoordingsplicht ten aanzien van de spoorlijn én de rijksweg A1 zijn uitgewerkt in het volgende hoofdstuk van deze rapportage.

6. VERANTWOORDINGSPLICHT GROEPSRISICO

Inrichting Denka
Wegens de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de inrichting van Denka dient, conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het groepsrisico verantwoord te worden.

Rijksweg A1
Het plangebied ligt op een afstand van circa 260 meter tot aan as van de rijksweg en ligt daarmee binnen het invloedsgebied van het transport van GF3. Doordat het plangebied buiten de 200 meter zone van de rijksweg ligt, volstaat een beperkte verantwoording.

Spoorlijn Barneveld Noord – Apeldoorn
Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen 200 meter, vanaf een transportroute, is conform artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico verreist. Doordat het groepsrisico voor de beoogde ontwikkeling niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde, volstaat een beperkte verantwoording. Verder dient advies gevraagd te worden aan de Veiligheidsregio.

6.1 Maatgevende scenario's

Denka

Denka produceert en levert concentraten of kant-en-klare biociden, gewasbeschermingsmiddelen en diergeneesmiddelen in vaste vorm, in vloeibare vorm en in spuitbussen. Om die reden valt het bedrijf met haar opslag onder de BRZO-regelgeving. Een scenario binnen de effectafstand kan zijn dat er een brand ontstaat, waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen. Bij een eventueel incident zijn binnen eventuele toekomstige bebouwing in het plangebied afdoende maatregelen te treffen die de gevolgen van een eventueel incident beperken (ramen en deuren sluiten en/of ventilatie uitzetten).

Transport

De maatgevende scenario´s voor de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid, waarbij het plangebied binnen het invloedsgebied van ontvlambare gassen en brandbare vloeistoffen ligt, is een wolkbrand/gaswolkexplosie en plasbrand. Het effect van een wolkbrand is een kortdurende vlammenzee. Wanneer de brandbare wolk ingesloten is en ontstoken raakt, kan naast hittestraling ook een drukeffect ontstaan: een gaswolkexplosie. De effecten van een plasbrand zijn hittestraling en rook[4].

Naast brand en explosie kunnen er bij een incident met een tankwagen toxische stoffen vrijkomen, in de vorm van een plas. Een toxische plas zal vervolgens (gedeeltelijk) verdampen waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de windrichting kan de toxische wolk richting het plangebied drijven.

[4] Bron: Scenarioboek Externe Veiligheid

6.2 Bevi, artikel 13

Voor ruimtelijke plannen welke binnen het invloedsgebied van inrichtingen liggen dient op grond van artikel 13 van het Bevi ingegaan te worden op:

1. De aanwezigheid en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen binnen het invloedsgebied van de inrichting.
2. Het groepsrisico van de inrichting op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in het besluit toegelaten (beperkt) kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico.
3. Indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in het besluit zijn opgenomen.
4. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.
5. De voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico
6. De mogelijkheden tot voorbereiding en bestrijding en beperking van de omvang van en ramp in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt.
7. De mogelijkheden voor personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt om zich in veiligheid te brengen indien zich bij de inrichting een ramp voordoet.

Ad 1: Binnen het invloedsgebied (680 meter) van de risicobron is de werkelijke personendichtheid van 2011 genomen voor het berekenen van het groepsrisico (QRA-Denka 2015), dit komt neer op ongeveer 12 pers./ha in de dag situatie. Het plangebied ligt op minimaal 550 meter van Denka. Door de ontwikkeling van het plan zal deze personendichtheid toenemen met ongeveer 57 personen, alleen gedurende de dag. Deze toename zal geen rekentechnische invloed hebben op de uitkomst van het groepsrisico.

Ad 2: Uit de QRA-Denka 2015 is gebleken dat het berekende groepsrisico maximaal 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt. Tevens blijkt uit de Handreiking verantwoording groepsrisico dat het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt bij een personendichtheid van meer dan 100 personen per hectare binnen het invloedsgebied van de risicobron. Binnen het invloedsgebied van de risicobron is de dichtheid kleiner dan 100 personen per hectare, voor zowel de huidige situatie als na ontwikkeling van het plan. Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt.

Ad 3/4/5: Aangezien het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt en het plan niet zorgt voor een significante toename van het groepsrisico, is er geen aanleiding voor nader onderzoek naar het treffen van mogelijke maatregelen om het groepsrisico te verlagen en het in beeld brengen van de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico (alternatieve locatie).

Ad 6: Bij een calamiteit waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperkten of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen. Bij een calamiteit in verband met een BLEVE / wolkbrandexplosie zal de brandweer zich inzetten om effecten ten gevolge van het incident te beperken of te voorkomen.

Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van de primaire bluswatervoorzieningen worden bestreden door de brandweer.

Ad 7: Bij een calamiteit waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een scenario waarbij toxische stoffen vrijkomen, is het advies om te schuilen in een gebouw, en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen. Bij een scenario met een wolkbrandexplosie/BLEVE is het advies te vluchten van de risicobron af.

Bovenstaande elementen kunnen gebruikt worden voor de verantwoording van het groepsrisico. De veiligheidsregio kan in haar advies de beperkte verantwoording aanvullen.

6.3 Bevt, artikel 7

In de toelichting bij een bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning wordt, voor zover het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft, binnen het invloedsgebied ligt van een weg, spoorweg of binnenwater, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in elk geval ingegaan op:

1. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater;
2. de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen, indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet. Dit is alleen van toepassing op nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten.

Ad 1: Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om effecten, ten gevolge van het incident, te beperken of te voorkomen. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van de primaire bluswatervoorzieningen worden bestreden door de brandweer. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen. Bij een ongeval met toxische vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water.

Het plangebied en de bron zijn vanuit diverse richtingen goed bereikbaar voor de hulpdiensten.

Ad 2: Binnen het plangebied zijn er mogelijkheden voor personen om zich, in tegenovergestelde richting van de bronnen, buiten het invloedsgebied te begeven. Er kan van uit worden gegaan dat volwassenen in het plangebied afdoende zelfredzaam zijn. Bij het scenario toxische wolk is het advies om binnen te schuilen en de ramen, deuren en ventilatiesystemen te sluiten.

Bovenstaande elementen kunnen gebruikt worden voor de verantwoording van het groepsrisico. De veiligheidsregio kan in haar advies de beperkte verantwoording aanvullen.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELING

In opdracht van Van de Steeg B.V. is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd. De aanleiding daarvoor is de bestemmingsplanprocedure voor de onbebouwde kavel op de hoek van de Transportweg en de Hanzeweg in Barneveld. Samenvattend wordt het volgende geconcludeerd:

1. het plaatsgebonden risico vormt in geen van de gevallen een belemmering voor de planontwikkeling;

2. het groepsrisico blijft na planrealisatie onder de oriëntatiewaarde;

3. Ten aanzien van bij inrichtingen behorende risicobronnen blijft het groepsrisico na planrealisatie minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Aangezien het plangebied wel binnen het invloedsgebied van de inrichting van Denka ligt bestaat de verplichting om het groepsrisico te verantwoorden. In deze rapportage zijn elementen hiervoor aangeleverd.

4. De realisatie van het plan leidt ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn, niet tot een stijging van het groepsrisico. Het groepsrisico blijft na planrealisatie minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Omdat het plangebied binnen de 200 meter zone van de spoorlijn en binnen het invloedsgebied van de rijksweg A1 ligt, bestaat de verplichting om het groepsrisico te verantwoorden. In deze rapportage zijn elementen hiervoor aangeleverd.

Aanbevolen wordt, ten behoeve van de verantwoording van het groepsrisico, deze rapportage, aan de Veiligheidsregio voor te leggen.

SPA WNP ingenieurs

BIJLAGEN

Rapportage

22100401 - Kavel Barneveld - huidige situatie

Versie: 2.3.0 Build: 535
Releasedatum: 14-11-2013
Datum: 24-9-2021, tijd: 14:11:33

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	22100401 - Kavel Barneveld - huidige situatie	
Omschrijving	22100401 - Kavel Barneveld - huidige situatie	
Modaliteit	Spoor	
Weerfile	Deelen	
Totale lengte van de route	3786	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	

Gemiddelde afstand tot de contouren

Contour	Afstand
1/j	m
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	16

Oppervlak onder de contouren

Contour	Oppervlak
1/j	m≤
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	120581

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	24-8-2012
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	24-9-2021

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	168600	462550

Rechtsboven	172800	466750

1.4 Algemene gegegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	22100401 - Kavel Barneveld - huidige situatie
Omschrijving	22100401 - Kavel Barneveld - huidige situatie
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	Niet ingevuld
Datum afronding	Niet ingevuld
Uitgevoerd door	
Analist	Niet ingevuld
Telefoon	Niet ingevuld
E-mail	Niet ingevuld
Bedrijf	Niet ingevuld
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld
In opdracht van	
Naam	Niet ingevuld
Telefoon	Niet ingevuld
E-mail	Niet ingevuld
Organisatie contactpersoon	Niet ingevuld
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld

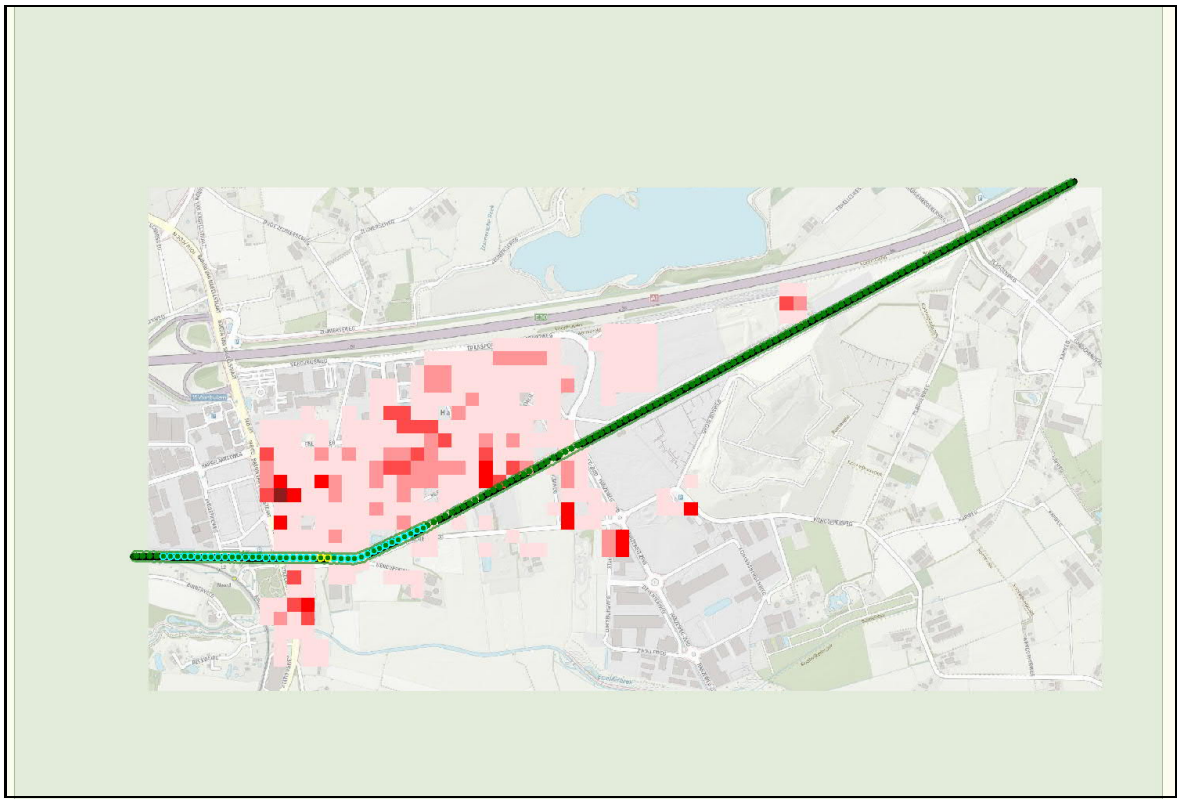
1.4.1 Weer: Deelen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Deelen	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.24	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		
Meteo gegevens		

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	1,200	1,200	1,500	0,800	0,000	0,000
0:1	o/o	2,100	1,500	1,400	0,700	0,000	0,000
1:1	o/o	3,200	1,600	2,100	1,600	0,000	0,000
1:2	o/o	2,900	1,200	1,900	1,600	0,000	0,000
2:2	o/o	2,100	0,900	1,400	0,800	0,000	0,000
2:3	o/o	1,900	1,300	2,100	1,200	0,000	0,000
3:3	o/o	1,400	1,500	2,700	2,100	0,000	0,000
3:4	o/o	1,600	1,900	4,600	4,500	0,000	0,000
4:4	o/o	1,700	1,800	4,900	6,400	0,000	0,000
4:5	o/o	1,100	1,400	3,600	5,000	0,000	0,000
5:5	o/o	1,200	1,300	3,100	3,400	0,000	0,000

5:6	o/o	1,300	1,200	2,100	2,300	0,000	0,000
Meteo gegevens							
Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	0,000	1,400	0,700	0,200	0,300	2,400
0:1	o/o	0,000	1,500	1,100	0,500	0,600	2,800
1:1	o/o	0,000	1,800	2,700	1,400	2,200	3,400
1:2	o/o	0,000	1,400	2,300	1,000	1,700	3,500
2:2	o/o	0,000	1,700	1,500	0,400	1,200	4,200
2:3	o/o	0,000	1,500	1,900	1,000	0,600	2,400
3:3	o/o	0,000	1,700	2,300	1,800	0,500	1,500
3:4	o/o	0,000	2,100	3,800	3,500	0,900	2,100
4:4	o/o	0,000	2,000	3,700	4,300	0,800	1,700
4:5	o/o	0,000	1,600	2,500	2,300	0,600	1,400
5:5	o/o	0,000	1,400	1,300	1,000	0,300	1,200
5:6	o/o	0,000	1,300	0,900	0,400	0,200	1,800

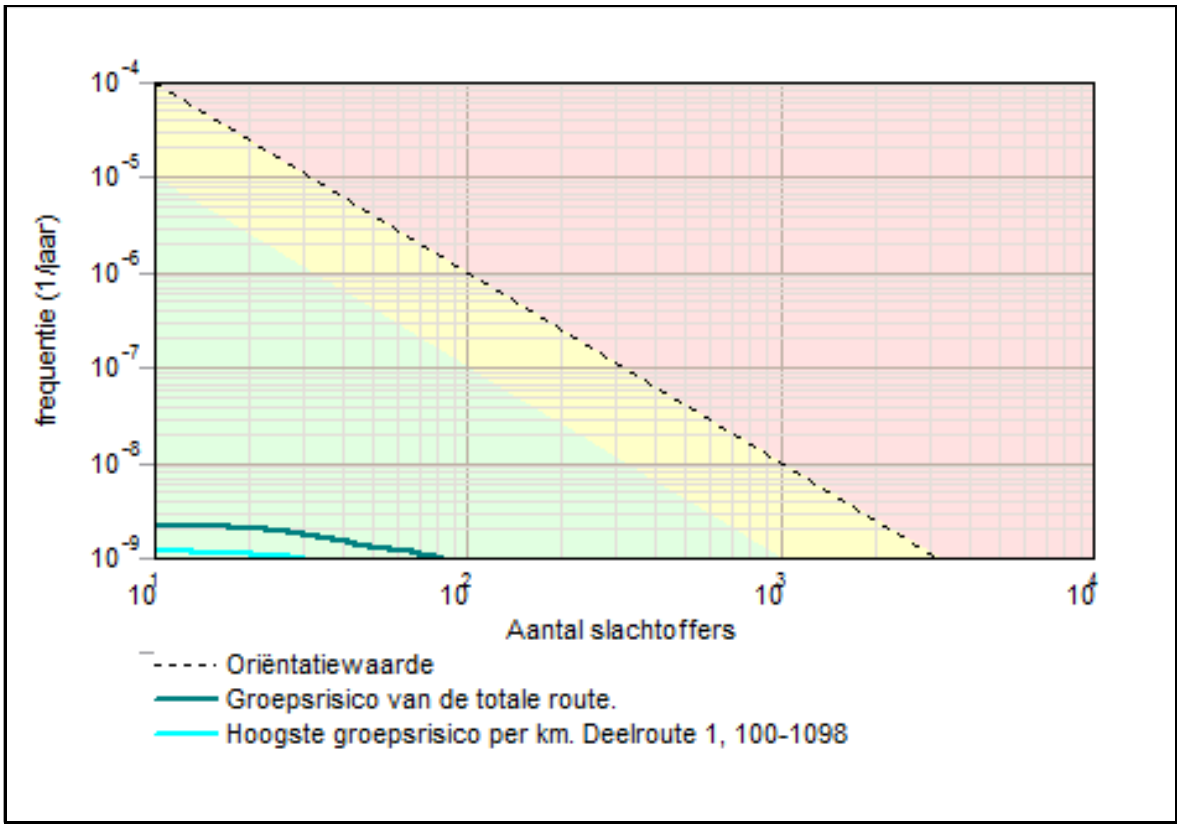
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0,00001 (83 : 1,0E-009)
Max. N (N:F)	83 (83 : 1,0E-009)
Max. F (N:F)	2,2E-009 (11 : 2,2E-009)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 100-1098
Normwaarde (N:F)	0,00000 (28 : 1,0E-009)
Max. N (N:F)	28 (28 : 1,0E-009)
Max. F (N:F)	1,2E-009 (11 : 1,2E-009)

4 Route en transportgegevens

4.1 Spoorroute: Spoor

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	30EN.6	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	24	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
168168,00	463803,00
170172,00	463946,00

Transport van voorgaand traject	Niet waar
Wissels	Ja
Lengte	1098 m

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	400	SKW vloeistof	33	71,4	NVT

4.2 Spoorroute: Spoor<1>

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	30EO.6	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	24	m
Frequentie (1/vtg.km)	2,772E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
170172,00	463946,00
174378,00	466185,00

Transport van voorgaand traject	Waar
Wissels	Nee

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	400	SKW vloeistof	33	71,4	NVT

Lengte	2688	m

Rapportage

22100401 - Kavel Barneveld - toekomstige situatie

Versie: 2.3.0 Build: 535
Releasedatum: 14-11-2013
Datum: 24-9-2021, tijd: 14:28:36

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	22100401 - Kavel Barneveld - toekomstige situatie	
Omschrijving	22100401 - Kavel Barneveld - toekomstige situatie	
Modaliteit	Spoor	
Weerfile	Deelen	
Totale lengte van de route	3786	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	

Gemiddelde afstand tot de contouren

Contour	Afstand
1/j	m
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	16

Oppervlak onder de contouren

Contour	Oppervlak
1/j	m≤
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	120852

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	24-8-2012
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	24-9-2021

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	168600	462100

Rechtsboven	172800	466300

1.4 Algemene gegegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	22100401 - Kavel Barneveld - toekomstige situatie
Omschrijving	22100401 - Kavel Barneveld - toekomstige situatie
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	Niet ingevuld
Datum afronding	Niet ingevuld
Uitgevoerd door	
Analist	Niet ingevuld
Telefoon	Niet ingevuld
E-mail	Niet ingevuld
Bedrijf	Niet ingevuld
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld
In opdracht van	
Naam	Niet ingevuld
Telefoon	Niet ingevuld
E-mail	Niet ingevuld
Organisatie contactpersoon	Niet ingevuld
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld

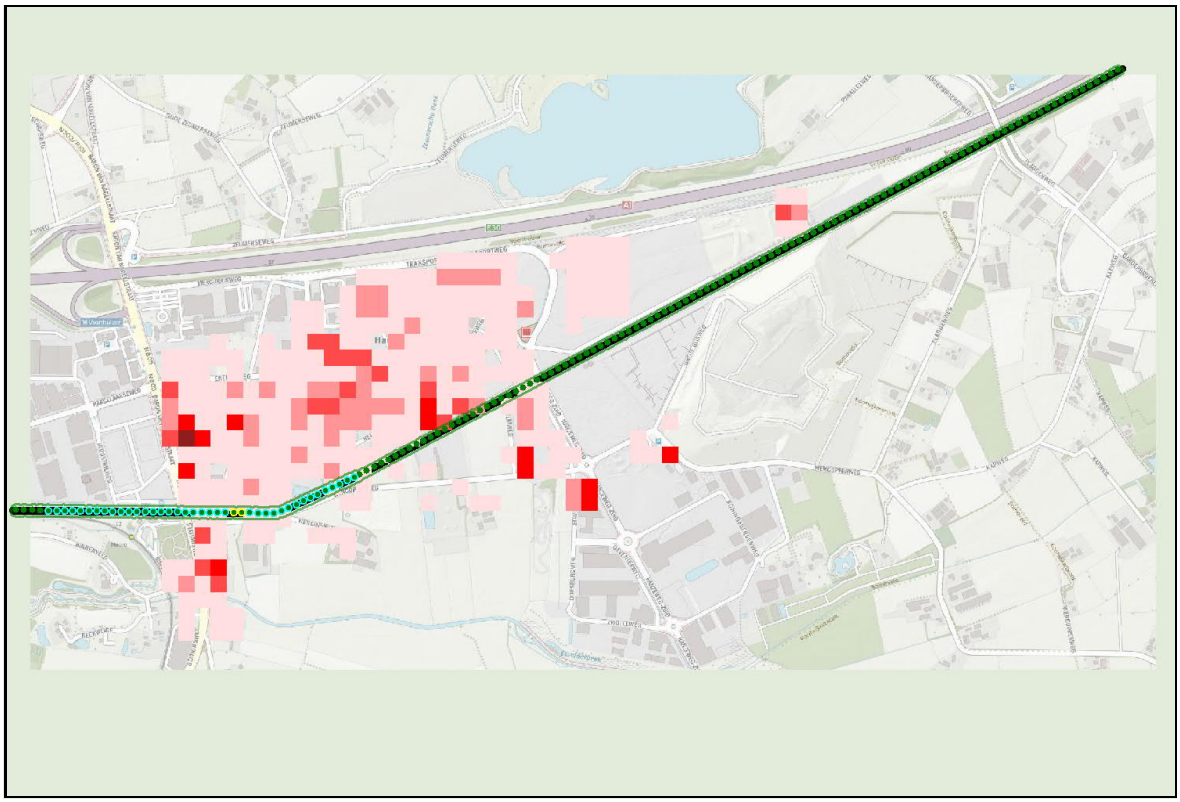
1.4.1 Weer: Deelen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Deelen	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.24	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		
Meteo gegevens		

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	1,200	1,200	1,500	0,800	0,000	0,000
0:1	o/o	2,100	1,500	1,400	0,700	0,000	0,000
1:1	o/o	3,200	1,600	2,100	1,600	0,000	0,000
1:2	o/o	2,900	1,200	1,900	1,600	0,000	0,000
2:2	o/o	2,100	0,900	1,400	0,800	0,000	0,000
2:3	o/o	1,900	1,300	2,100	1,200	0,000	0,000
3:3	o/o	1,400	1,500	2,700	2,100	0,000	0,000
3:4	o/o	1,600	1,900	4,600	4,500	0,000	0,000
4:4	o/o	1,700	1,800	4,900	6,400	0,000	0,000
4:5	o/o	1,100	1,400	3,600	5,000	0,000	0,000
5:5	o/o	1,200	1,300	3,100	3,400	0,000	0,000

5:6	o/o	1,300	1,200	2,100	2,300	0,000	0,000
Meteo gegevens							
Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	0,000	1,400	0,700	0,200	0,300	2,400
0:1	o/o	0,000	1,500	1,100	0,500	0,600	2,800
1:1	o/o	0,000	1,800	2,700	1,400	2,200	3,400
1:2	o/o	0,000	1,400	2,300	1,000	1,700	3,500
2:2	o/o	0,000	1,700	1,500	0,400	1,200	4,200
2:3	o/o	0,000	1,500	1,900	1,000	0,600	2,400
3:3	o/o	0,000	1,700	2,300	1,800	0,500	1,500
3:4	o/o	0,000	2,100	3,800	3,500	0,900	2,100
4:4	o/o	0,000	2,000	3,700	4,300	0,800	1,700
4:5	o/o	0,000	1,600	2,500	2,300	0,600	1,400
5:5	o/o	0,000	1,400	1,300	1,000	0,300	1,200
5:6	o/o	0,000	1,300	0,900	0,400	0,200	1,800

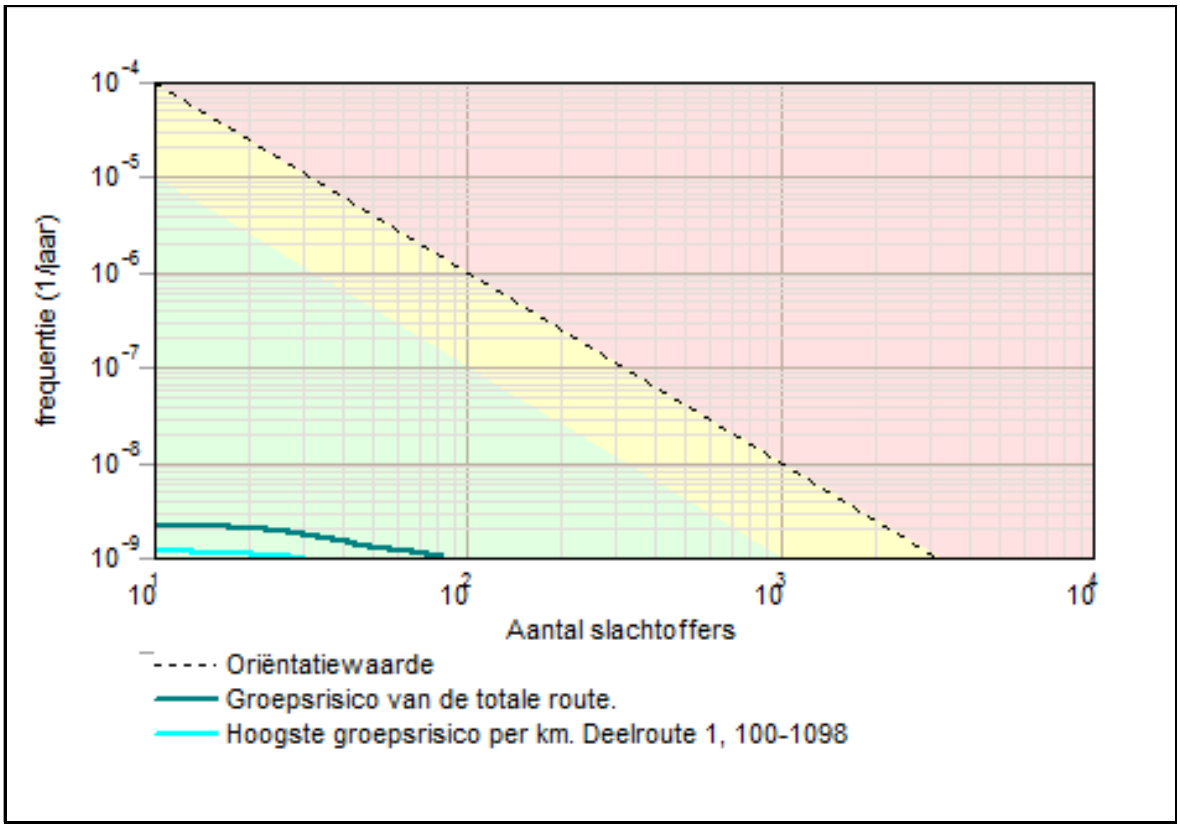
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0,00001 (83 : 1,0E-009)
Max. N (N:F)	83 (83 : 1,0E-009)
Max. F (N:F)	2,2E-009 (11 : 2,2E-009)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 100-1098
Normwaarde (N:F)	0,00000 (28 : 1,0E-009)
Max. N (N:F)	28 (28 : 1,0E-009)
Max. F (N:F)	1,2E-009 (11 : 1,2E-009)

4 Route en transportgegevens

4.1 Spoorroute: Spoor

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	30EN.6	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	24	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
168168,00	463803,00
170172,00	463946,00

Transport van voorgaand traject	Niet waar
Wissels	Ja
Lengte	1098 m

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	400	SKW vloeistof	33	71,4	NVT

4.2 Spoorroute: Spoor<1>

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	30EO.6	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	24	m
Frequentie (1/vtg.km)	2,772E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
170172,00	463946,00
174378,00	466185,00

Transport van voorgaand traject	Waar
Wissels	Nee

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	400	SKW vloeistof	33	71,4	NVT

Lengte	2688	m

5 Bedrijven dagdienst

5.1 Bedrijven dagdienst

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst	
Omschrijving	plangebied	
Aantal mensen		--
Dag	56,9999677813286	
Nacht	dag: 57, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	1720	m≤
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

Bijlage 2 M.e.r.-beoordelingsbesluit

Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld inzake de m.e.r.-beoordeling Hoek Transportweg en Hanzeweg in Barneveld

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,

gelet op artikel 7.17 van de Wet milieubeheer ,

besluit:

dat ten behoeve van het vaststellen van het bestemmingsplan Hoek Transportweg en Hanzeweg in Barneveld geen milieueffectrapportage behoeft te worden uitgevoerd.

Toelichting
Het voornemen betreft een wijziging van de bestemmingsplannen die betrekking hebben op het terrein dat is gelegen op de hoek van de Transportweg en Hanzeweg in Barneveld. De locatie heeft in de huidige situatie de bestemming “Agrarisch”. Het is de bedoeling deze bestemming te wijzigen in “Bedrijventerrein”.

Ten noorden en westen van de locatie zijn de gronden bestemd als bedrijventerrein (Harselaar). Direct ten noorden en westen van het plangebied (bestemmingsplan “Harselaar-Oost”) is in de naastgelegen percelen milieucategorie 3.2. toegestaan en verder ten noorden en westen milieucategorie 4.2. Ten oosten (bestemmingsplan “Harselaar-Driehoek”) van het plangebied is allereerst de transportweg gelegen en vervolgens bedrijventerrein met de mogelijkheid tot vestiging van bedrijven milieucategorie 5.2.

De beoogde activiteiten waaruit de ontwikkeling bestaat staan vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r., maar omdat de drempelwaarden van de betreffende categorieën van Bijlage D niet worden overschreden, geldt de vormvrije m.e.r. beoordelingsplicht.

De “Aanmeldnotitie m.e.r. Hoek Transportweg en Hanzeweg in Barneveld”, opgesteld door SPA-ingenieurs in opdracht van de initiatiefnemer, is getoetst aan de criteria genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (‘betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’, 2011/92/EU). De conclusie is dat er geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld, omdat de voorgenomen activiteiten niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
Namens deze,

[redacted]

Bijlage 3 M.e.r. aanmeldnotitie

SPAWNP
INGENIEURS

Rapport 22100401.r02

Aanmeldnotitie mer
Hoek Transportweg en Hanzeweg in Barneveld

Rapport 22100401.r02

Aanmeldnotitie
Hoek Transportweg en Hanzeweg in Barneveld

Datum:
14 oktober 2021

Opdrachtgever:
Van de Steeg B.V.
De heer J. van de Steeg
Wesselseweg 23
3771 PA BARNEVELD
jan@vandesteegbv.nl

Auteur:
De heer W.W. Boomsluiter MSc

Goedgekeurd:
Mevrouw ing. E. Jacobs



BOUW - MILIEU - RUIMTE
DENKKRACHT IN

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110
info@SPAWNP.nl | SPAWNP.nl
| kvk 0909.2661
ISO 9001:2015 | btw NL8053.02.530.B01

INHOUD PAGINA

1. INLEIDING 3
   1.1 Gegevens initiatiefnemer 3
   1.2 Aanleiding en situering 3
   1.3 Wat is een m.e.r. beoordelingsplicht? 4
   1.4 Besluit milieueffectrapportage 4
   1.5 Doel en belang aanmeldnotitie 5
   1.6 Procedure 6
   1.7 Leeswijzer 6

2. KENMERKEN VAN HET PROJECT 7
   2.1 Omvang en het ontwerp van het project 7
   2.2 Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten 8
   2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen 8
   2.4 Productie van afvalstoffen 8
   2.5 Verontreiniging en hinder 8
   2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen 11
   2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid 11
   2.8 Conclusie kenmerken van het project 12

3. LOCATIE VAN HET PROJECT 12
   3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik 12
   3.2 Relatieve rijkdom aan en aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen 12
   3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu 12
   3.4 Gebieden waar milieukwaliteitsnormen EU zijn vastgesteld 13
   3.5 Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid 13
   3.6 Cultuurhistorie en archeologie 13
   3.7 Landschappelijke waarden 14
   3.8 Conclusies locatie van het project 14

4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT 14
   4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten 14
   4.2 De aard van het effect 14
   4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect 14
   4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect 14
   4.5 Waarschijnlijkheid van het effect 14
   4.6 Aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect 15
   4.7 Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten 15
   4.8 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen 15
   4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect 15

5. CONCLUSIE 15

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1. INLEIDING

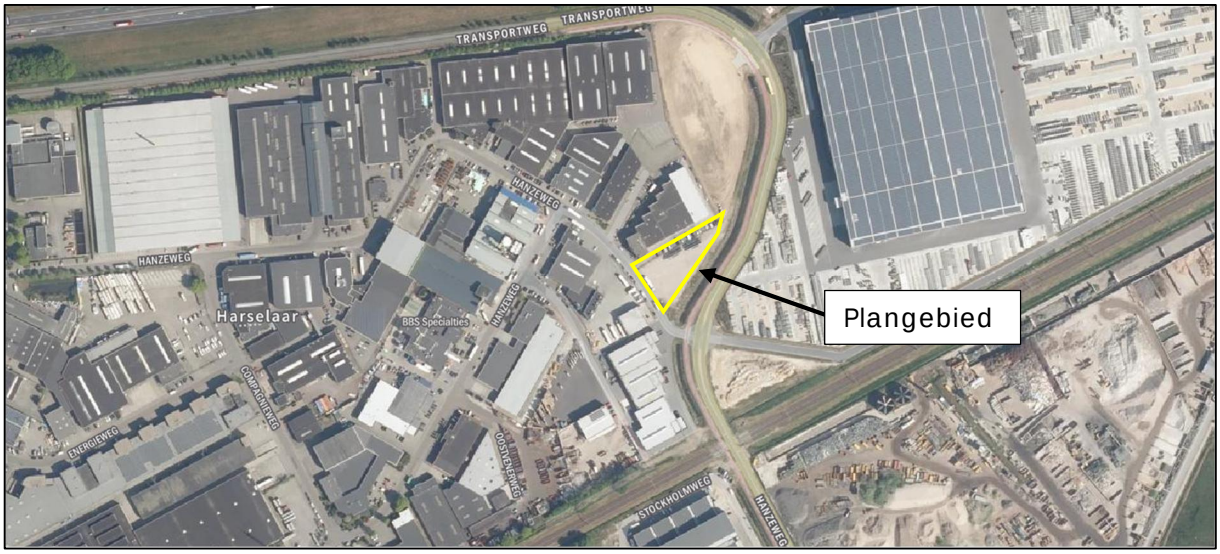
1.1 Gegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Van de Steeg B.V.
KvK-vestigingsnummer:	000015941647
Adres (plangebied):	Hoek van de Transportweg en Hanzeweg te Barneveld
Postadres:	Wesselseweg 23, 3771PA te Barneveld
Kadastrale gemeente:	Barneveld
Kadastrale sectie en percelen (plangebied):	G 6589 + G 5690
Contactpersoon:	De heer J. van de Steeg
E-mail:	jan@vandesteegbv.nl

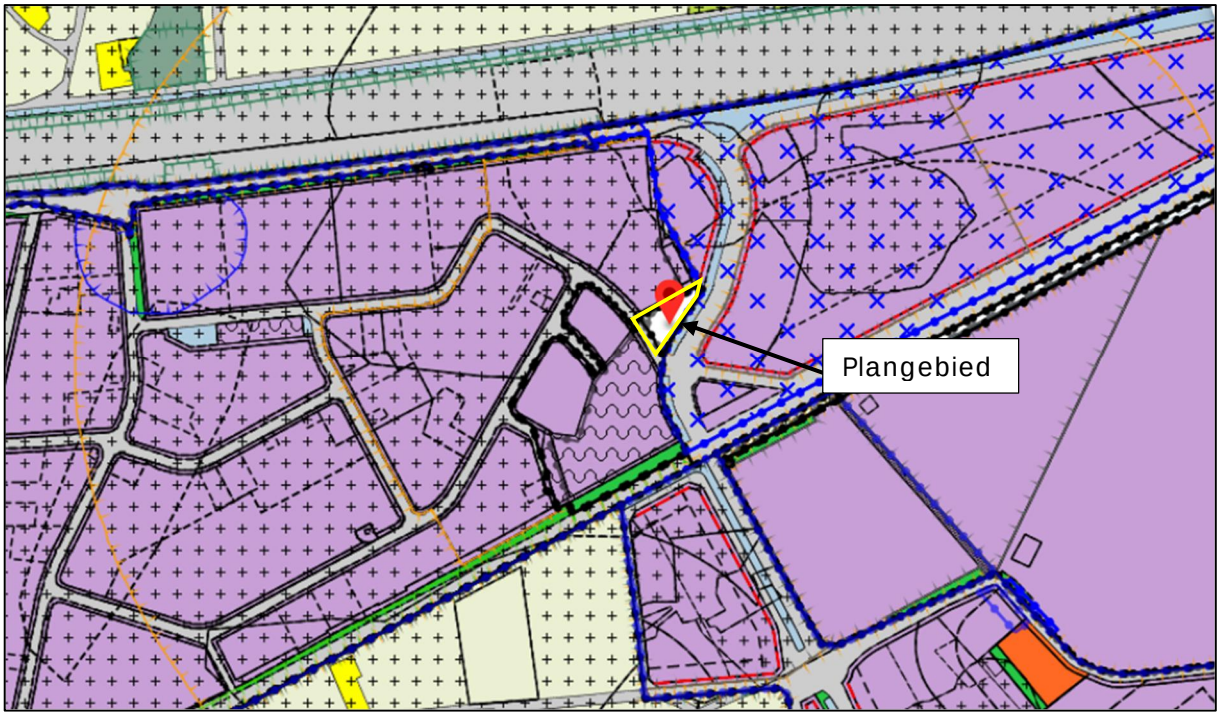
1.2 Aanleiding en situering

In opdracht van Van de Steeg B.V. is een aanmeldnotitie opgesteld. Aanleiding is de ruimtelijke procedure voor de kavel op kadastraal perceel G 6589 en G 5690, gelegen op de hoek van de Transportweg en Hanzeweg in Barneveld (zie afbeelding 1). De locatie is in de huidige situatie bestemd als “Agrarisch” en zal in de beoogde situatie bestemd worden als “Bedrijventerrein”. Ten noorden en westen van de locatie zijn de gronden bestemd als bedrijventerrein (Harselaar). Direct ten noorden en westen van het plangebied (bestemmingsplan “Harselaar-Oost”) is in de naastgelegen percelen milieucategorie 3.2. toegestaan en verder ten noorden en westen milieucategorie 4.2. Ten oosten (bestemmingsplan “Harselaar-Driehoek”) van het plangebied is allereerst de transportweg gelegen en vervolgens bedrijventerrein met de mogelijkheid tot vestiging van bedrijven milieucategorie 5.2.De gronden ten noorden van het bedrijventerrein zijn bestemd als “Verkeer” (de A1) en ten zuiden van het bedrijventerrein zijn de gronden bestemd als “Agrarisch” en “Wonen” (zie afbeelding 2).

Afbeelding 1: Locatie plangebied (bron: PDOK)



Afbeelding 2: Bestemmingen, binnen bestemmingsplan Harselaar-Oost en Harselaar-Driehoek e.a. (bron: ruimtelijke plannen)



1.3 Wat is een m.e.r. beoordelingsplicht?

Voor activiteiten, waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.), moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Wet milieubeheer (Wm, artikel 7.2 lid 4) omschreven. Een dergelijke beoordeling kan het bevoegd gezag doen aan de hand van een aanmeldnotitie.

Bij de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, wordt met name gelet op de aard, omvang, ligging en effecten van het project. Het opstellen van een milieueffectrapport is alleen noodzakelijk indien er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn.

De bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, kunnen betrekking hebben op:
- de kenmerken van de voorgenomen activiteit (aard en omvang);
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de belangrijkste nadelige gevolgen (reikwijdte).

1.4 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht, wanneer het te realiseren project wordt genoemd in respectievelijk onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

De voorgenomen verandering valt onder de volgende categorie van het Besluit m.e.r.:

Tabel 1: Categorie Besluit m.e.r.

Categorie	Activiteiten	Gevallen (Drempelwaarde)
D11.3	De aanleg, wijziging, of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

De genoemde drempelwaarde bij deze activiteit bedraagt 75 hectare of meer. De voorgenomen activiteit heeft een oppervlakte van circa 2.600 m^2 en blijft dus onder de drempelwaarde, zoals genoemd in kolom 2 onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r.

1.5 Doel en belang aanmeldnotitie

In deze notitie wordt de informatie gegeven op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, die het noodzakelijk maken om een milieueffectrapport op te stellen. De toekomstige situatie wordt hierbij afgezet tegen de huidige situatie. Er wordt daarnaast rekening gehouden met cumulatie van andere projecten in de omgeving.

De aanmeldnotitie geeft de milieugevolgen aan, die kunnen ontstaan als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Hierbij moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU en de wijzigingsrichtlijn 2014/52/EU. Deze volgende criteria zijn in de hoofdstukken 2, 3 en 4 per paragraaf uitgewerkt:

1. Kenmerken van het project

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
d) de productie van afvalstoffen;
e) verontreiniging en hinder;
f) het risico van zware ongevallen en/of rampen, die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen, die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van het project

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden, waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;

c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
   i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
   ii) kustgebieden en het mariene milieu;
   iii) berg- en bosgebieden;
   iv) natuurreservaten en -parken;
   v) gebieden, die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden, die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
   vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
   vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
   viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project, met inachtneming van:
a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking, die getroffen kan worden);
b) de aard van het effect;
c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
e) de waarschijnlijkheid van het effect;
f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.6 Procedure

Het bevoegd gezag wordt gevormd door de gemeente Barneveld. De beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, vindt plaats nadat het bevoegd gezag de aanmeldnotitie heeft ontvangen. De initiatiefnemer maakt met het indienen van de aanmeldnotitie aan het bevoegd gezag kenbaar, wat de mogelijke milieueffecten zijn en in hoeverre het opstellen van een milieueffectrapport naar haar mening in dit geval noodzakelijk is. De te volgen procedure is geregeld in de Wet milieubeheer, artikelen 7.16 en 7.17.

1.7 Leeswijzer

In deze aanmeldnotitie worden de kenmerken van de nieuwe activiteiten beschreven in hoofdstuk 2. Hier worden tevens de effecten op het milieu beschreven. Hoofdstuk 2 wordt afgesloten met een conclusie en onderbouwing waarom het opstellen van een milieueffectrapportage niet/wel nodig is. In hoofdstuk 3 wordt de locatie van het project beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de kenmerken van de potentiële effecten op het milieu, zoals deze in hoofdstuk 2 reeds aan bod zijn gekomen. Hoofdstuk 5 sluit af met een conclusie over welke nadelige effecten de aangevraagde situatie voor het milieu kan hebben.

2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omvang en het ontwerp van het project

Referentiesituatie

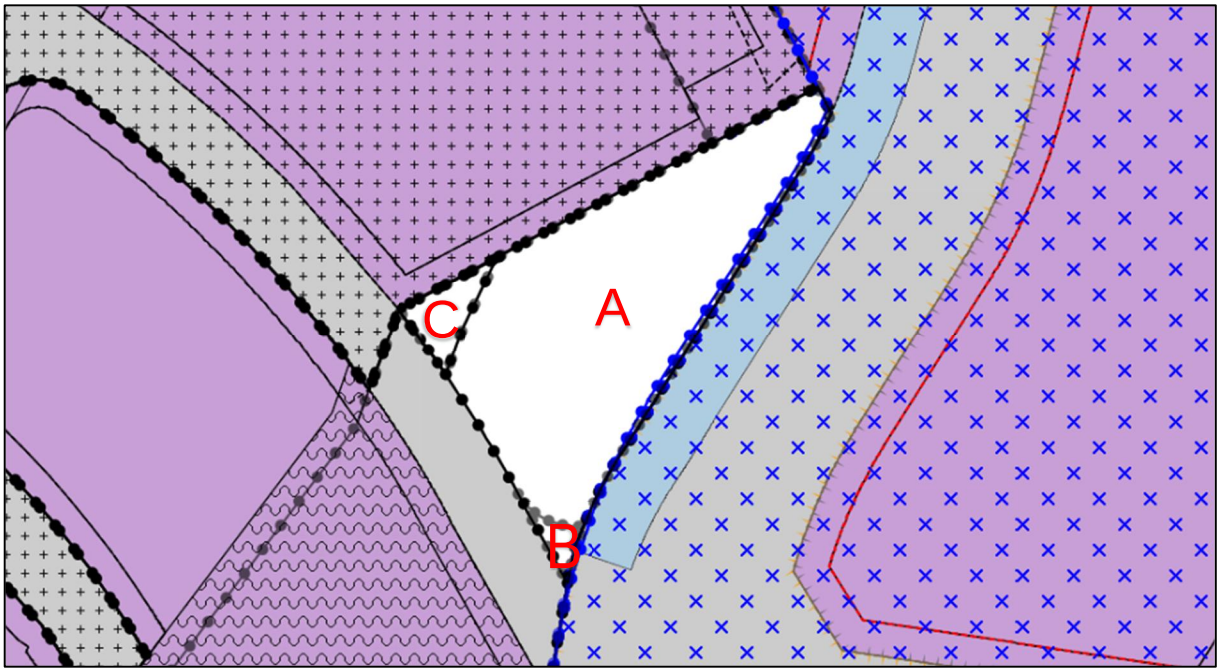
In de aanmeldnotitie wordt het voornemen beoordeeld op doelbereik en milieueffecten. Daartoe worden de (milieu)effecten van de voorgenomen activiteit vergeleken met de situatie waarin dat niet gebeurt. De situatie zonder het voornemen is de referentiesituatie. Deze bestaat uit de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling.

Onder autonome ontwikkeling wordt de situatie verstaan, die in de toekomst zou ontstaan als een voornemen niet gerealiseerd wordt. In dit geval is de autonome ontwikkeling de situatie waar de gronden agrarisch bestemd blijven. Tot de autonome ontwikkeling behoren, behalve de huidige situatie, alle toekomstige ontwikkelingen die binnen de hierna genoemde bestemmingsplannen kunnen plaatsvinden.

De projectlocatie bevindt zich in drie verschillende bestemmingsplannen (zie afbeelding 3):

A. Buitengebied 2000, vastgesteld op 30 juni 2009
B. Buitengebied 1983, vastgesteld op 17 april 1984
C. Hanzeweg (bp Harserlaar-Oost 1989), vastgesteld op 28 juni 1994

Afbeelding 3: Bestemmingsplannen (bron: ruimtelijke plannen).



Toelichting van voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteit betreft het wijzigen van de bestemming van het terrein van agrarisch naar bedrijventerrein, waarbij bedrijven tot en met categorie 4.1 worden toegestaan. Het betreft een uitbreiding van het bestaande industrieterrein Harselaar met een oppervlakte van circa 2.600 m². Dit valt ruim onder de drempelwaarde van 75 hectare volgens D 11.3 van het besluit m.e.r.

2.2 Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie met andere projecten in de nabijheid van de planlocatie is niet aan de orde. Er zijn geen recente andere ontwikkelingen of activiteiten in de omgeving, die de milieueffecten vanuit de inrichting beïnvloeden en omgekeerd.

Betreffende het geluid wordt cumulatie met andere projecten beoordeeld door de zonebeheerder. Het industrieterrein Harselaar is immers gezoneerd in het kader van de wet geluidhinder, waardoor de totale geluidbelasting op de zonegrens wordt getoetst bij elke relevante wijziging.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het project heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de planlocatie. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten, waarbij natuurlijke hulpbronnen anders dan energie, water en bodem relevant zijn.

Op de bedrijfslocatie ter plekke en in de omgeving daarvan is evenmin sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen (water, land, bodem en biodiversiteit). Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt tijdens de bouw en het gebruik van de bedrijven. Het betreft hier natuurlijke hulpbronnen als energie, water en grondstoffen. Dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn. De gevolgen hiervan zijn dusdanig beperkt van omvang, dat hierdoor geen beslag wordt gelegd op natuurlijke hulpbronnen. Door het gebruik van duurzame energie wordt tijdens de gebruiksfase het gebruik van natuurlijke hulpbronnen beperkt. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Waterverbruik

Met de komst van de toekomstige bedrijven zal leidingwater gebruikt worden. Omdat het gebied op dit moment niet in gebruik is, neemt het waterverbruik dus toe ten opzichte van de referentiesituatie.

2.4 Productie van afvalstoffen

Met de komst van de toekomstige bedrijven zal er sprake zijn van nieuwe productieprocessen met mogelijke nadelige milieugevolgen. De aard en hoeveelheid van deze stoffen is op voorhand niet te bepalen, maar zal voldoen aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot afvalstoffen. Door gescheiden opslag en afvoer kunnen de afvalstoffen extern worden hergebruikt en is het milieueffect beperkt. Afvoer geschiedt door een erkende inzamelaar.

2.5 Verontreiniging en hinder

Algemeen

Op basis van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG (2009) kan vooraf een inschatting worden gemaakt van de te verwachten milieuhinder. Deze wordt in de handreiking uitgedrukt in minimale richtafstanden tot gevoelige objecten zoals woningen.

De toekomstige activiteiten betreffen bedrijfsactiviteiten tot maximaal milieucategorie 4.1. Milieucategorie 4.1. heeft een maximale richtafstand van 200 meter. De meest dichtbijgelegen milieugevoelige bestemming (woningen) ligt op circa 480 meter en voldoet daarmee ruim aan de VNG-milieuzonering. In de rest van deze paragraaf wordt nader ingegaan op de te verwachten hinder per milieuthema.

Geluid

Omdat de planlocatie is gevestigd op een reeds bestaand (gezoneerd) industrieterrein, moeten de nieuw te ontplooien bedrijfsactiviteiten op de plan locatie altijd voldoen aan de op de zonegrens geldende geluidnormen. De te vestigen bedrijven zullen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot geluid. Mogelijke nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT (best beschikbare technieken).

Met inachtneming van het voorgaande is dan ook geen geluidshinder in de omgeving te verwachten. Daarnaast zijn geen geluidsgevoelige objecten of gebouwen aanwezig in de naaste omgeving.

Trillingen

De komst van de nieuwe bedrijven brengt, naast de op het bedrijventerrein reeds aanwezige trillingsbronnen, mogelijk nieuwe trillingsbronnen met zich mee welke voor trillingshinder kunnen zorgen. Mogelijke overlast wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen, dat de potentiële installaties voldoen aan de laatste stand der techniek en zodanig zijn opgesteld en uitgevoerd, dat de overdracht van trillingen naar de bodem wordt voorkomen. De te vestigen bedrijven zullen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot trillingen. Eventuele nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT (best beschikbare technieken).

Met inachtneming van het voorgaande is dan ook geen trillingshinder in de omgeving te verwachten. Daarnaast zijn geen trillingsgevoelige objecten of gebouwen aanwezig in de naaste omgeving.

Geur

De komst van de nieuwe bedrijven brengt, naast de op het bedrijventerrein reeds aanwezige geurbronnen, mogelijk nieuwe geurbronnen met zich mee welke voor geurhinder kunnen zorgen. Zoals eerder beschreven liggen de meest dichtbijgelegen woningen ruim (480 meter) voorbij de VNG-richtafstand (200 meter) van een milieucategorie van 4.1. De te vestigen bedrijven zullen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot geur. Potentiele nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT (best beschikbare technieken).

Met inachtneming van het voorgaande is dan ook geen geurhinder in de omgeving te verwachten.

Lucht

Aan- en afvoer van potentiële producten zal naar alle waarschijnlijkheid gebeuren met vrachtwagens en/of bestelbussen. Daarnaast maken de werknemers en bezoekers gebruik van personenauto's. Het minimaliseren van het aantal transportkilometers voor eigen vervoer maakt deel uit van de standaard bedrijfsvoering van deze bedrijven. Ten opzichte van de referentiesituatie is hiermee sprake van een toename in transportbewegingen. Voor een benadering van de aantallen transportbewegingen is gebruik gemaakt van CROW-kentallen van de CROW publicatie 381, welke spreken over een gemiddeld aantal motorvoertuigbewegingen per netto hectare bedrijventerrein. Voor een gemengd (bedrijven)terrein liggen deze kentallen op 138 personenauto's en 30 vrachtwagens (41% lichte vrachtwagens, 59% zware vrachtwagens) per netto hectare. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.600 m^2. Omgerekend betekent dit crica 36 personenwagens en 8 vrachtwagens (3 lichte vrachtwagens en 5 zware vrachtwagens).

Met bovenstaande voertuigbewegingen is een NIBM (niet in betekende mate) toets uitgevoerd. Dit is een worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Uit deze tool (zie afbeelding 4) volgt dat de mogelijke toename niet in betekende mate is.

Afbeelding 4 : NIBM tool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	44
	Aandeel vrachtverkeer	22,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,10**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Bovenstaande NIBM-toets houdt echter geen rekening met andere bronnen van PM_{10} en NO_x, zoals stookinstallaties, mobiele werktuigen en opstuivende materialen. De aard en de mate van uitstoot van deze potentiële bronnen is op voorhand niet te bepalen, maar zal voldoen aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit. Bij de vestiging van de potentiële bedrijven moet een luchtkwaliteitsonderzoek of activiteitenbesluitmelding uitgevoerd worden, waarbij aangetoond wordt dat deze voldoen aan de betreffende normen. Eventuele nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT (Beste Beschikbare Technieken).

Met inachtneming van het voorgaande is dan ook geen verontreiniging/hinder ten aanzien van het aspect lucht in de omgeving te verwachten.

Bodem(kwaliteit)

Met betrekking tot de bodem worden er geen potentiële effecten verwacht. Met de beoogde ontwikkeling wordt aangesloten bij de wet- en regelgeving voor de bodemkwaliteit.

Alle eventuele bodembedreigende activiteiten en opslagen worden zodanig gerealiseerd, dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Hiermee wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer. Eventuele nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT (best beschikbare technieken).

Met inachtneming van het voorgaande is dan ook geen bodemverontreiniging verwachten.

Afval- en hemelwater

De komst van de nieuwe bedrijven zorgt voor mogelijke (afval)waterstromen. Het waterverbruik van de bedrijven is gerelateerd aan de voorgenomen activiteit en zal toenemen ten opzichte van de referentiesituatie. Indien grondwater gebruikt wordt, wordt een waterbesparingsplan uitgevoerd. De nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT (Beste Beschikbare Technieken).

In het plangebied wordt hemelwaterberging gerealiseerd ter compensatie van het te realiseren verhard oppervlak. Om grondwateroverlast tegen te gaan, zal de bebouwing in het plangebied voldoen aan de ontwateringsnormen. Tevens wordt er een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Ten behoeve van de ontwikkeling van het bedrijventerrein wordt op basis van een waterparagraaf opgesteld. Potentiële negatieve effecten worden daarmee ondervangen.

De te vestigen bedrijven zullen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot water. Eventuele nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT (best beschikbare technieken).

Met inachtneming van het voorgaande is dan ook geen overlast of verontreiniging op het aspect water te verwachten.

2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen

De beoogde nieuwe bedrijven zullen geen risicovolle inrichtingen zijn. Indien aanwezig worden gevaarlijke stoffen binnen de inrichting, conform de daarvoor geldende richtlijnen, opgeslagen. Hieruit volgt dat het aspect externe veiligheid de voorgenomen activiteiten niet belemmert.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De gezondheid van mensen kan beïnvloed worden door verschillende milieuaspecten. Van deze aspecten, zoals (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemverontreiniging, geluid en geur, is in voorliggende paragrafen reeds gemotiveerd hoe de milieugevolgen zo mogelijk worden beperkt. De daarbij gehanteerde wettelijke regels zijn ook allen gebaseerd op het voorkomen van risico's voor de menselijke gezondheid. In de nabije omgeving van het terrein zijn binnen een straal van 450 meter geen woningen aanwezig en de aanwezige werknemers worden middels Arbo wet en regelgeving beschermd.

2.8 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie, wordt niet verwacht dat het verschil tussen de milieueffecten van het nieuwe plan en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. LOCATIE VAN HET PROJECT

3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik

De planlocatie ligt op het (gezoneerde) industrieterrein Harselaar. De locatie is op dit moment agrarisch bestemd, de ontwikkeling past daarmee niet in het huidige bestemmingsplan. Een globale ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is omschreven in paragraaf 1.2 en weergegeven in afbeelding 1.

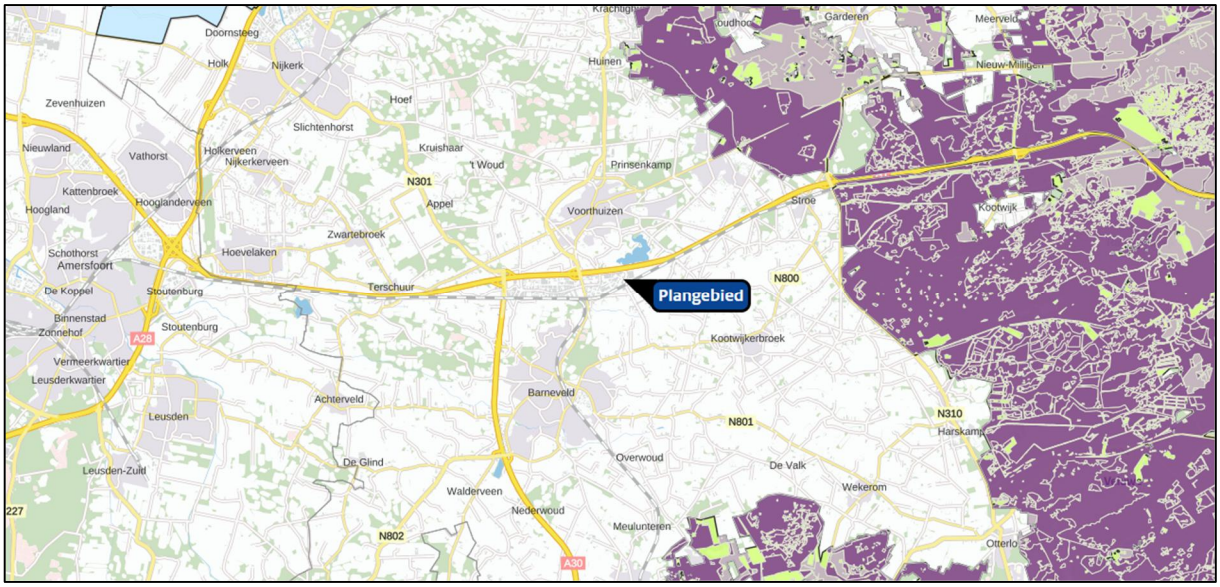
3.2 Relatieve rijkdom aan en aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Omdat de planlocatie in het midden van een bestaand (gezoneerd) industrieterrein ligt, is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Tevens ligt het plangebied niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Dit aspect is in dezen daarom ook niet relevant.

3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Vanwege de grote afstand gemeten vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (de Veluwe op circa 4 kilometer, zie afbeelding 5) kan worden gesteld, dat de bedrijfsactiviteiten geen (negatief) effect hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder.

Afbeelding 5: Ligging plangebied van ten opzichte van omliggende Natura 2000 gebieden (paarse arcering is stikstofgevoelige natuur)



Voor onderhavig plan is het uitgangspunten dat enkel bedrijven zijn toegestaan die niet meer van 0,00 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie veroorzaken op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Voor de toekomstige bedrijven zal te zijner tijd een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd worden om aan te tonen dat deze onder de grens van 0,00 mol/ha/jaar blijven.

Bovendien kan gezien de afstand van de inrichting tot de Natura 2000 natuurgebieden worden gesteld, dat van de bedrijfsactiviteiten verder geen andere (negatieve) effecten zijn te verwachten, zoals verstoring door trillingen, geluid, licht, bodem of grondwater.

3.4 Gebieden waar milieukwaliteitsnormen EU zijn vastgesteld

Er zijn Europese (EU) milieukwaliteitsnormen voor stoffen in oppervlaktewater, grondwater, sediment, bodem en lucht. Generieke milieukwaliteitsnormen gelden overal in Nederland. Daarnaast zijn er gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Europese Unie zijn vastgesteld.

Er wordt voldaan aan de generieke milieukwaliteitsnormen, omdat de activiteit leidt tot een verwaarloosbaar risiconiveau (VR).

3.5 Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid

Het industrieterrein is gelegen in de gemeente Barneveld, het industrieterrein zelf betreft geen gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.

3.6 Cultuurhistorie en archeologie

De inrichting bevindt zich op een bestaand industrieterrein. De grond van het plangebied is geroerd voor de aanleg van de Transportweg, tijdens deze werkzaamheden zijn geen archeologische vondsten aangetroffen.

Indien bij de uitvoering van toekomstige werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van desbetreffende vondsten verplicht.

3.7 Landschappelijke waarden

Het gebied ligt op dit moment braak en bevindt zich te midden van een industrieterrein. Het gebied heeft geen specifieke landschappelijke waarden.

3.8 Conclusies locatie van het project

De realisatie van het project heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van het Natura-2000 gebied(en) de Veluwe en andere omliggende Natura-2000 gebieden en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied.

4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

De grootste effecten van de beoogde wijziging zijn te verwachten in de aspecten geluid, lucht en geur. Deze zijn lokaal van aard en kunnen op korte termijn hinder veroorzaken. Voor deze aspecten worden maatregelen getroffen om hinder zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in de technische rapporten, welke onderdeel zijn voor de oprichtingsvergunningen van de toekomstige bedrijven.

4.2 De aard van het effect

De aard van het effect wordt beschreven in de technische rapporten, welke onderdeel zijn voor de oprichtingsvergunningen van de toekomstige bedrijven.

4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter. De ligging van de inrichting en de afstand tot de grens met Duitsland is circa 45 km.

4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect

Voor zover beoordeeld kan worden, zijn er geen complexe, onoverzichtelijke effecten te verwachten. De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften op het gebied van onder andere geluid-, geur- en luchtemissies te verbinden aan de omgevingsvergunning.

4.5 Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, maar door voorschriften in de omgevingsvergunningen van de toekomstige bedrijven zijn deze marginaal en niet significant.

4.6 Aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten van emissies van geluid, geur en emissies naar de lucht en de bodembelasting, vanwege de activiteiten, zijn alle omkeerbaar, in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar bodem zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen. Deze en ook de overige effecten zijn de gangbare effecten die aan bod komen in de vergunningaanvraag op grond van de Wabo.

4.7 Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Eventuele cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten wordt besproken in Hoofdstuk 2.2

4.8 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Zie Hoofdstuk 2.5 voor de te nemen maatregelen per mogelijke bron van overlast.

4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten waaronder de diverse genoemde onderzoeken, die inmiddels voor de aanvraag om revisievergunning zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan, kan geconcludeerd worden dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen geen effecten zijn, die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.

5. CONCLUSIE

Op basis van voorgaande informatie zijn wij van mening dat het opstellen van een milieueffectrapportage voor de voorgenomen activiteiten niet nodig is. De effecten voor het milieu zijn in deze aanmeldnotitie inzichtelijk gemaakt.

In het onderhavige geval is naar onze opvatting geen sprake van bijzondere omstandigheden. De voorgenomen activiteit heeft door het treffen van maatregelen geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

De nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van BBT, werkinstructies en inrichting van de locatie.

Het opstellen van een milieueffectrapportage heeft geen toegevoegde waarde.

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

Bijlage 4 titel