# COLLEGEBERICHT

Beantwoording schriftelijke vragen

| | |
|---|---|
| **Aan:** | De gemeenteraad |
| **Van:** | Het college van burgemeester en wethouders |
| **Datum**: | 23 juni 2026 |
| **Zaaknummer:** | 00001254537 |
| **Onderwerp:** | Beantwoording schriftelijke vragen BvDW over cameratoezicht, openbare orde en escalatie rondom woonoverlast |

## Aanleiding

Op 25 mei 2026 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Bosscher van de fractie BvDW over cameratoezicht, openbare orde en escalatie rondom woonoverlast. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

## Toelichting van de vragensteller(s)

Recent heeft de commissie bezwaarschriften geoordeeld dat er op dat moment onvoldoende concrete en objectieve grondslag aanwezig was voor verdere handhaving of een gedragsaanwijzing op basis van artikel 2:79 APV. Daarbij is tevens aangegeven dat de situatie gemonitord zou blijven en dat bij nieuwe ontwikkelingen passende maatregelen overwogen kunnen worden.
Inmiddels heeft zich opnieuw een ernstig incident voorgedaan waarbij in de nachtelijke uren een vuurwerkbom is afgegaan nabij een woning in de betreffende omgeving. Dit roept vragen op over openbare orde, veiligheid en de effectiviteit van toezicht.

## Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

*Inleiding*

Het college onderkent dat het recente incident grote impact heeft op het veiligheidsgevoel van omwonenden. Dergelijke gebeurtenissen worden uiterst serieus genomen. Tegelijkertijd is het van belang dat bij de inzet van maatregelen steeds een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen effectiviteit, proportionaliteit, subsidiariteit en de bescherming van grondrechten, zoals privacy.

*Antwoorden*

1. Waarom is in deze situatie geen cameratoezicht ingezet of uitgebreid, ondanks eerdere meldingen van intimidatie en onveiligheid?

Antwoord van het college:
De inzet van cameratoezicht in het kader van openbare orde en veiligheid vormt een inbreuk op de privacy van inwoners en is daarom gebonden aan strikte wettelijke criteria. Cameratoezicht kan alleen worden ingezet indien sprake is van een concrete en aantoonbare verstoring van de openbare orde, waarbij minder ingrijpende maatregelen onvoldoende effectief zijn gebleken.

Hoewel er meldingen waren van overlast en gevoelens van onveiligheid, was op dat moment nog geen sprake van een aantoonbare, structurele en voldoende ernstige verstoring van de openbare orde zoals vereist voor inzet van cameratoezicht.

2. Op hoeveel locaties binnen de gemeente Dijk en Waard wordt momenteel gemeentelijk cameratoezicht ingezet ten behoeve van openbare orde en veiligheid?

Antwoord van het college:
Momenteel wordt op vier locaties binnen de gemeente Dijk en Waard cameratoezicht ingezet ten behoeve van openbare orde en veiligheid, te weten: de Umbriëllaan, de Rhodoniet, de Zaan en de omgeving Boomvalk/Bruinvis.

3. Kan het college aangeven in hoeverre cameratoezicht de afgelopen jaren daadwerkelijk heeft bijgedragen aan het voorkomen, oplossen of opsporen van incidenten?

Antwoord van het college:
De burgemeester is bevoegd om, na overleg met de lokale driehoek, in het belang van de handhaving van de openbare orde te besluiten tot de inzet van camera's (artikel 2:77 APV juncto artikel 151c Gemeentewet). Het doel van deze camera's is in beginsel de handhaving van de openbare orde en dus niet het oplossen of opsporen van incidenten. Binnen de geldende wettelijke kaders kunnen de beelden door de politie worden gebruikt ter ondersteuning van opsporing en bewijsvoering.

Hoewel het causale effect moeilijk eenduidig vast te stellen is, laten de ervaringen zien dat cameratoezicht in combinatie met andere maatregelen kan bijdragen aan het verminderen van overlast en het vergroten van het veiligheidsgevoel.

4. Is het college, mede gelet op het recente incident waarbij een vuurwerkbom bij een woning is afgegaan, bereid opnieuw te beoordelen of aanvullende openbare-orde maatregelen noodzakelijk zijn?

Antwoord van het college:
Ja. Het college neemt dit incident zeer serieus. De gemeente volgt situaties waarin de openbare orde en veiligheid in het geding zijn actief, in nauwe samenwerking met politie, waarbij signalen en incidenten structureel worden beoordeeld.
Naar aanleiding van het recente incident, dat een nieuwe en ernstige verstoring van de openbare orde vormt, is de situatie opnieuw beoordeeld, waarna opnieuw cameratoezicht is ingezet. Indien blijkt dat aanvullende maatregelen noodzakelijk én juridisch mogelijk zijn, zal de burgemeester passende maatregelen treffen.