Beantwoording openstaande vragen commissie

In de vergadering van de commissie Ruimte van 17 mei heeft wethouder Van Otterdijk een toezegging gedaan bij agendapunt *2.5. Analyses Transitie Visie Warmte en prioritering (presentatie).* Wethouder Van Otterdijk heeft toegezegd om nog terug te komen op de keuze voor de Pali Groep en waarom niet gekozen is voor andere industrieterreinen/bedrijven.

Waarom wordt Pali wel genoemd en niet andere bedrijventerreinen in Geldrop-Mierlo? Zouden er dan niet ook andere buurten naar boven komen?

Als startpunt voor de restwarmtebronnen hebben we de gegevens uit het warmtebronnenregister van de provincie gebruikt (https://www.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=10292284d5024bea9e3e9e594d110eb3). Dit register wordt steeds verrijkt met data uit studies en onderzoeken en zou het meest actueel en compleet moeten zijn. Het bevat in ieder geval de bronnen zoals gebruikt in de startanalyse en daarnaast ook een inventarisatie van adviesbureau Blueterra en de resultaten uit een provinciale enquête over restwarmte onder bedrijven.

Toch blijkt vaak dat deze openbare data niet altijd volledig of juist is, daarom leggen we juist de kaarten voor aan de stakeholders en vragen we voor aanvullingen of correcties. Hieruit zijn bijvoorbeeld een aantal verhuizingen van supermarkten naar voren gekomen en het wellness center. De Pali Groep is in de gemeente het bedrijf met de meeste potentiële restwarmte. Er zijn daarnaast nog wat kleinere potentiële restwarmtebronnen, zoals Peijnenburg, de bakkerij, het welness centre en wat supermarkten. In combinatie met de andere data, zijn via de multi criteria analyse en een diepere interpretatieslag de in de presentatie genoemde kansen gevonden.