Molenlanden

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	:	Beantwoording politieke vragen brief Gedeputeerde Staten aan uw college d.d. 25 juni 2024
Datum	:	3 juli 2024
Zaaknummer	:	1217115
Portefeuillehouder	:	Wethouder Jan Lock
Behandelend ambtenaar	:	Marien Jongkind

Beste meneer De Jong,

Op 1 juli jl. stelde u politieke vragen aan het college conform artikel 55 van het Reglement van Orde. Via deze raadsinformatiebrief worden uw vragen beantwoord.

Toelichting:
Te elfder ure, op de dag van de commissievergadering over het voorstel van de locaties voor windturbines, ontving onze gemeenteraad een brief van Gedeputeerde Staten die aan u gericht was. Gedeputeerde Staten veronderstellen dat u niet in staat bent om onze vragen aan u te beantwoorden, en mengen zich in de discussie. Maar het venijn zit in de laatste zin; dat is wel heel duidelijk geformuleerd zodat niemand dat kan ontgaan. Ook ons niet. Vandaar de vragen.

Vraag 1:
De brief is geadresseerd aan het college van Molenlanden, en in CC aan het college van Gorinchem. Er wordt dus een duidelijk onderscheid tussen Molenlanden en Gorinchem gemaakt. Moeten we hieruit afleiden dat de problematiek die in de brief beschreven wordt een problematiek van Molenlanden is; en niet van Gorinchem?

Antwoord:
We bemerken een forse ondertoon, zo niet insinuatie, in uw vraagstelling. Dit geldt voor het geheel van de vragen. Daarbij verbazen we ons over de terminologie die gebruikt wordt (met name bij vraag 4) zoals “dreigement” en “oorlogsverklaring”. We achten het gebruik van dit soort termen volstrekt ongepast en gaan niet mee in deze manier van communiceren.

Het is uw recht om vragen te stellen maar wat het college betreft wordt door de wijze waarop u uw vragen stelt een grens over gegaan waarbij we volstaan met deze reactie en niet verder op de vragen zullen ingaan.

Vraag 2:
De brief is niet gericht aan de gemeenteraden, maar komt een dag voor een belangrijke vergadering van de raadscommissie bij u binnen. U stuurt de brief enkele uren voor de vergadering zonder begeleidend schrijven door naar de gemeenteraden. Wij kunnen ons niet aan

de indruk onttrekken dat deze brief bedoeld is om de druk bij onze gemeenteraad op te voeren; om in te stemmen met uw raadsvoorstel. Is het doel van de brief om de druk bij besluitvorming op te voeren? Kunnen we nog wel zonder last en ruggenspraak besluiten?

Antwoord:
Verwezen wordt naar de reactie bij vraag 1.

Vraag 3:
Voegt de brief op enige manier nieuwe feiten toe aan casus waarover wij op 9 juli een besluit moeten nemen, of hadden we alle argumenten die in de brief staan al kunnen weten uit de stukken die we bij de besluitvorming ontvangen hebben?

Antwoord:
Verwezen wordt naar de reactie bij vraag 1.

Vraag 4:
In de voorlaatste zin van de brief wordt vermeld dat GS veel waardering hebben voor onze regionale samenwerking, en voor de inwoners en klankbordgroepen, die in de ogen van GS bruikbare adviezen en inzichten ingebracht hebben. En dan volgt de laatste zin. Het dreigement. Als we op 9 juli niet besluiten om in te stemmen met het raadsvoorstel, gaan GS in Molenlanden aanvullende locaties zoeken. De brief is immers aan onze gemeente gericht. Krijgen wij en onze inwoners in de voorlaatste zin een aai over onze bol, en in de laatste zin een oorlogsverklaring van Gedeputeerde Staten?

Antwoord:
Verwezen wordt naar de reactie bij vraag 1.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,

De secretaris,	De burgemeester,
Femmy Jonker	Theo Segers

CC: de leden van de gemeenteraad Molenlanden