Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Bestuur en Middelen

Datum commissievergadering: 23 januari 2023

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☐SPR ☐VVD ☐D66 ☐SPR ☐PvdA ☒ SP

Onderwerp: Uitbreiding middelen lokaal fonds energiearmoede

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Toelichting:

Woordvoering vindt plaats door SPR, CDA, DS, D66, GL, LVR, VVD en PvdA. Er wordt o.a. gevraagd om toelichting bij de hoogte van het gevraagde extra bedrag, te hanteren criteria, (het ontbreken van) kaderstelling door de raad, tussentijdse evaluatie, gelijk speelveld, goede communicatie, compensatie van het Rijk en werkdruk gemeentelijk personeel.

Namens het college van B&W deelt wethouder Franssen mede dat:
1. dit belangrijke onderwerp elke collegevergadering opnieuw aan de orde komt;
2. de raad mandaat aan het college gegeven met het doel om snelheid te maken;
3. enkele regelingen zijn al door het college vastgesteld, andere regelingen volgen op korte termijn;
4. prikkel wordt gegeven door max. 75% te vergoeden (beleidsregel tijdelijke tegemoetkoming energiekosten verenigingen, instellingen en maatschappelijke organisaties gemeente Roermond);
5. het college nog op zoek is naar een juiste frequentie om terug te rapporteren naar de raad. Gedacht wordt aan één keer per kwartaal, wellicht per RIB of CIB;
6. mensen waarvan bekend is dat ze al drie jaar een laag inkomen hebben, hoeven niet zelf de uitkering aan te vragen. Daar neemt de gemeente initiatief (ambtshalve verstrekken van Individuele Inkomenstoeslag, hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden);
7. uitwerking decembercirculaire komt morgen in het college aan de orde. Daarin zit ook een aanzienlijk bedrag aan rijkscompensatie. Raad wordt daarna via raadsinformatiebrief op de hoogte gebracht;
8. mocht het nodig zijn, dan komt het college nog eens terug naar de raad met een verzoek om extra middelen maar of dat daadwerkelijk zal gebeuren is nu nog niet te zeggen;
9. er kan geen antwoord worden gegeven op de vraag over studenten en 130% (doelgroep energietoeslag van € 1.300).

In tweede termijn komen aan het woord SPR, CDA, DS, D66, GL en LVR. Het geld moet daar terechtkomen waar de nood het hoogst is. Hoe zorgt het college daarvoor, via prioritering, via beleidsregels? Wat vinden we als raad van de afspraak dat alleen bijdrage wordt verleend aan verenigingen waarmee gemeente al een subsidierelatie heeft? College heeft vanavond heel veel

informatie gegeven, had dat niet eerder -proactief- gekund? Kan de gegeven toelichting alsnog ook op papier worden verstrekt?

Wethouder Franssen zegt graag vragen vanuit de raad te willen beantwoorden maar verwijst ook naar het door de raad verleende mandaat: het gaat vanavond feitelijk alleen over het ophogen van het eerder ingestelde fonds met 1,8 miljoen euro. Het voorstel vanuit het college is om de raad één keer per kwartaal te informeren of eerder als er majeure afwijkingen zijn. Uiterlijk in de raadsvergadering waarin de kadernota wordt vastgesteld (6 juli 2023) zal het college ook informatie verstrekken over de uitkomsten van de meicirculaire, dit is mede afhankelijk van het moment van verschijning van de meicirculaire. Het college vindt extra communicatie belangrijk en trekt daarvoor 45.000 euro uit.

De commissie acht het onderwerp rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

Standpunt college:

In de toelichting is reeds het standpunt van wethouder Franssen verwoord. Op de volgende punten zullen we nog verduidelijking geven:

1. Hoe zorgen we ervoor dat het geld daar terecht komt waar de nood het hoogst is?
   Hoe zorgt het college daarvoor, via prioritering, via beleidsregels?
   Antwoord: er is een team actief dat zich richt op de besteding van de middelen binnen dit Lokaal Fonds Energiearmoede. Binnen dit team worden signalen besproken en een prioritering gemaakt. Per doelgroep wordt bekeken op welke manier we hen kunnen bereiken bij wie de nood het hoogst is. Hierbij wordt gebruikgemaakt van o.a. signalen, gesprekken, enquêtes en beleidsregels. Besluitvorming vindt plaats door het college.
2. Waarom is er gekozen dat er alleen een bijdrage wordt verleend aan maatschappelijke partners waar wij een subsidierelatie mee hebben?
   Antwoord: Het is altijd een afweging hoe breed je een regeling maakt. Omdat er veel factoren zijn die moeilijk te voorspellen zijn hebben we gekozen voor een ruime, doch duidelijk afgebakende regeling. Mocht de regeling niet voorzien én heeft dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen dan kan met gebruik van artikel 33 ASV of artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht worden afgeweken.
3. Had de raad niet eerder geïnformeerd kunnen worden? Nu komt er heel veel informatie in een keer.
   Antwoord: De gemeenteraad heeft op 15 december 2022 een machtiging verleend voor het doen van uitgaven uit de bestemmingsreserve lokaal fonds energie armoede. Sindsdien is er veel werk verzet door de ambtelijke organisatie om regelingen binnen dit fonds op korte termijn tot stand te brengen. Het voorstel vanuit het college is om de raad één keer per kwartaal te informeren of eerder als er majeure afwijkingen zijn.
4. Met betrekking tot de vraag over de studenten en 130%.
   Antwoord: tijdens de commissievergadering werd aangegeven dat studenten met een inkomen tot 130% niet in aanmerking zouden komen voor de energietoeslag. Dit omdat er bij de beoordeling van het inkomen van de student vanuit zou worden gegaan dat de student de maximale lening bij DUO zou moeten aanvragen en derhalve boven de 130% van het sociaal minimum zou uitkomen.
   De vragensteller ging er abusievelijk van uit dat de energietoeslag beschikbaar was voor inkomensgroepen tot 130% van het sociaal minimum. De groep rechthebbenden voor de

energietoeslag bestaat echter uit huishoudens met een inkomen tot en met 120% van het sociaal minimum.

Bij de beoordeling van de energietoeslag houdt het Cluster Sociale Zaken verder alleen rekening met het *feitelijk* inkomen van de student, dus niet van de maximale studielening die een student bij DUO kan aanvragen. Studenten komen dus in aanmerking als het feitelijk inkomen van de student beneden de 120% ligt.