Stein, 7 december 2023

VERZOEK OM INLICHTINGEN OVER HET GEVOERDE BESTUUR
(Ex art. 169 lid 1 Gemeentewet)

Betreft: Aanvullend krediet uitbreiding Groenewald
Uw ref. 0971186579

T.a.v.: het college van Burgemeester & Wethouders

Geacht college,

Naar aanleiding van de beeldvormende vergadering d.d. 6 december 2023 inzake opgemelde aangelegenheid wordt hierdoor ex art. 169 lid 1 Gemeentewet een inlichtingenverzoek over het gevoerde bestuur door ondergetekenden ingediend.

Ondergetekenden ontvangen graag van Uw College de navolgende inlichtingen:

1. Een brief met daarin een feitenrelaas gedateerd vanaf 23 juni 2022 tot en met heden aangaande de vraag wie van het College wanneer wat wist rondom enige overschrijding, in het bijzonder de overschrijding van € 3.438.207 incl. BTW, inzake de business case ‘Uitbreiding Groenewald’ en welke informatie wanneer daarover is ontvangen vanuit, in ieder geval doch niet uitsluitend, de stuurgroep, de projectgroep, de werkgroepen, het ontwerpteam en het bouwteam.

2. Tevens wordt hierdoor verzocht om in het feitenrelaas op te nemen welke informatie de betrokken partijen op welk moment hebben gehad rondom enige overschrijding, in het bijzonder de overschrijding van € 3.438.207 incl. BTW, inzake de business case ‘Uitbreiding Groenewald’

3. De Nota van Inlichtingen naar aanleiding van de inlichtingenronden ex art. 2.53 lid 2 Aanbestedingswet 2012.

4. Een schriftelijke onderbouwing, met aangehecht de daaraan ten grondslag liggende stukken, voor wat betreft de risicoreservering die is gemaakt ten tijde van het aangenomen raadsvoorstel d.d. 23 juni 2022 over de business case ‘Uitbreiding Groenewald’.

5. Een nadere specificatie (op post niveau) van de bouwkosten en de technische installaties waaruit de overschrijding ad € 3.438.207 blijkt alsmede een uiteenzetting in hoeverre ten aanzien van de specifieke posten rekening is gehouden voor wat betreft de risicoreserving die is gemaakt ten tijde van het aangenomen voorstel d.d. 23 juni 2022.

6. Afschrift van het extern ingewonnen advies waaraan tijdens de beeldvormende bijeenkomst d.d. 6 december 2023 is gerefereerd, waarin eveneens wordt aangegeven over welke specifieke onderdelen thans aanvullend advies is ingewonnen en welke adviezen Uw College nog dient te ontvangen alsmede binnen welke termijn ook op de resterende onderdelen het advies wordt verwacht.

7. Afschrift van de bevindingen van de beoordelingscommissie, waaraan in het raadsvoorstel wordt gerefereerd, aangaande de inhoudelijke beoordeling van de twee partijen die hebben ingeschreven.

8. Gespreksverslagen, adviezen en memo's waaruit blijkt op basis waarvan Uw College de conclusie trekt dat de economisch meest voordelige inschrijving (€ 8.953.274 incl. BTW), die door een externe kostendeskundige als marktconform is beoordeeld, niet past binnen de door het College van Bestuur van Stichting LVO en de raad vastgestelde financiële kaders.

9. De beoordelingen van beide inschrijvingen van de externe kostendeskundige.

Daarnaast stellen wij u nog aanvullende raadsvragen ex art. 155 lid 1 Gemeentewet. Deze luiden als volgt;

1. Hoeveel inlichtingenrondes hebben plaatsgevonden waarin gegadigden de gelegenheid hebben gekregen om vragen te stellen over de aanbestedingsdocumenten?

2. Heeft een van de gegadigden verzocht om informatie niet in de nota van inlichtingen op te nemen als bedoeld in art. 2.53 lid 3 Aanbestedingswet 2012.

3. Uw College erkent dat de sturing op het budget strakker had moeten zijn. Op welke momenten had u strakker kunnen sturen binnen het ontwerpproces en waarom bent u daartoe niet overgegaan?

4. In het huidige bestek wordt nog steeds het voorstel gehandhaafd om een groene gevel aan te brengen alsmede daktuinen en patio's. Kunt u per voornoemde post uiteenzetten welke kosten daarmee gepaard gaan?

5. Het Hof van Justitie van de Europese Unie, dat gaat over de uitleg van de Europese aanbestedingsregelgeving, heeft in haar arrest d.d. 5 april 2017, ECLI:EU:C:2017:266 verduidelijkt dat niet alle bestekwijzigingen in de loop van de aanbestedingsprocedure verboden zijn. Daarmee is de uitlating van de woordvoerder van Groenewald tijdens de beeldvormende bijeenkomst d.d. 6 december jl. evident onjuist gebleken, daar waar het gaat over haar antwoord op de vraag of opnieuw moet worden aanbesteed ingeval de opdracht wijzigt. Naar haar opvatting zou dat onder alle omstandigheden het geval zijn (des neen).

   De gemeente mag tussentijds het bestek wijzigen, onder bepaalde voorwaarden mogen het zelfs aanzienlijke bestekwijzigingen betreffen. Ziet Uw College mogelijkheden om kostenreducerende maatregelen in het bestek door te voeren teneinde daarmee eveneens het benodigd aanvullend krediet te reduceren?

6. CMB is voornemens om ex art. 3 lid 1 Regeling majeure projecten gemeente Stein een voorstel tot aanwijzing majeur project ten aanzien van de business case ‘Uitbreiding Groenewald’ te doen. Dit ongeacht of het raadsvoorstel wordt aangenomen. Graag ontvangen wij Uw wensen en bedenkingen ten aanzien van deze aanwijzing voor de raadsvergadering d.d. 14 december 2023.

Wij verzoeken Uw College om zowel de gevraagde inlichtingen alsmede de beantwoording op de gestelde raadsvragen uiterlijk dinsdag 12 december 2023 om 09.00 uur aan de Gemeenteraad te doen verstrekken, bij gebreke waarvan de CMB-fractie zich op het standpunt stelt dat het onderwerp niet ‘rijp’ is voor beraadslaging in de oordeels- en besluitvormende vergadering en uitstel noodzakelijk is.

Erop vertrouwende dat u ons schrijven in goede orde ontvangt en in afwachting van nader bericht.

Verblijven wij,

Namens de fractie Communiceren Met Burgers

Met vriendelijke groet,

W.J.G. (Willem) Thewissen, fractievoorzitter
J.A.M. (Joyce) Römers, raadslid
C.J.J. (Chantal) Meijers, raadslid
J.C.B. (Jean) de Vries, raadslid
I.M.H. (Ingrid) van Es, raadslid
K. (Kyle) Hoeveler LL.B., raadslid
Drs. H.T. (Theo) van Mulken, burgerlid
L.M.M. (Leon) Fredrix, burgerlid